



ФОТО ЕВГЕНИЯ НИФАШЕВА

Нужен ли нам намыв?

Передо мной журнал «Наука и жизнь» за 1980 год со статьей о необходимости строительства дамбы в Финском заливе для защиты Ленинграда от наводнений. Возможно, это была одна из первых публикаций, где обсуждалось влияние комплекса защитных сооружений на акваторию в бухте у Тарховского мыса. В статье говорится, что вихревые гидрологические явления, которые неминуемо возникнут, когда створы ворот дамбы будут закрываться, приведут к заболачиванию бухты. Есть выход — намывать остров перед Тарховским мысом и развивать его территорию, как это делается в других странах.

Глава Курортного района Виктор Борисов:

«Я докладывал в Смольный про обеспокоенность жителей по поводу намыва. И получил ответ: этот проект слишком серьезный, чтобы приступать к нему, не разобравшись со всеми последствиями этого шага. Безусловно, необходимо учесть мнение всех групп населения, провести независимую экологическую экспертизу. Преждевременно говорить о сносе каких-либо строений».

Мечты так и не осуществились в советское время, и, скорее всего, потому, что потребовали огромных финансовых вложений. Тем не менее проект дамбы в Генплане Ленинграда всегда рассматривался вкупе с намывом в бухте. Таково было мнение авторитетных экологов, гидрологов, ихтиологов.

В наше время к нереализованным государственным планам вернулись. В новой экономической реальности решили воплотить их в жизнь не за счет государства, а за счет инвестора. Оно и понятно — сказав «А», скажи и «Б»: дамбу построили, теперь нужно завершить весь проект. Тем более, что после введения в строй комплекса защитных сооружений происходит подтопление домов и участков в Александровской-Горской, а компания «Северо-Запад-Инвест», получившая право реализации проекта, обещает поднять уровень прибрежных территорий. Кроме того, на намыве появится современный курорт со спортивными и развлекательными объектами, новый жилой комплекс (люди настаивают, чтобы он был умеренной этажности). Существенно улучшится инженерная и транспортная инфраструктура района — появится дублер Приморского шоссе, будут построены очистные сооружения и трансформаторные подстанции.

Конечно, можно стать в позу и заявить: ничего этого не будет, народ обманут, курорт загубят, хорошо так, как есть. Но мы же

с вами понимаем, что одно дело — речи перед выборами, имеющие цель собрать под свои знамена электорат, а другое — доказательные утверждения с цифрами и фактами.

Чем плох намыв и в целом инвестиционный проект? Чем он хорош? Что он даст району?

В конце концов, благо это или зло?

С одной стороны — уже реализованные в других странах проекты создания искусственных сооружений на акватории, например, морской фасад Барселоны, где раньше на километры тянулись старые мастерские, а теперь рас-

положены красивейшие в Европе территории, а с другой — опасность навредить.

Еще ничего не решено. Не проведена даже экологическая экспертиза. Сначала надо понять в деталях: как, из чего и сколько собираются намывать, а потом анализировать экологические последствия.

Люди должны сказать свое веское слово.

Районные газеты «Вести Курортного района» и «СПб. Районы. РФ Курортный» открывают площадку для дискуссий о целесообразности намыва. Мы публикуем все ваши резонансные и аргументированные мнения. Возможно, они повлияют на мнение авторитетных ученых и экспертов. Давайте разберемся в ситуации вместе.

Наша электронная почта:

• 4373834@mail.ru

• larisa@tukur.gov.spb.ru.

Адрес: 197706, Сестрорецк, пл. Свободы, 1, комната 354.

Лариса ШАЙМУХАНОВА

Первые отклики

Жителей волнуют гаражи и трафик

Добрый день! Прошу вас ответить на мой вопрос по намыву.

Я считаю, что большинство жителей Сестрорецка против намыва по причине сноса гаражей в Сестрорецком КАС, т. к. там по плану будет дорога. Для многих жителей Сестрорецка наличие гаража очень важно. Может инвестор не трогать гаражи, оставить их на месте, оградить забором, сделать дорогу в обход гаражей? Может город продать землю владельцам гаражей? Может инвестор или город сдать в аренду землю под гаражи их владельцам? Прошу вас ответить на эти вопросы и опубликовать ответы в газетах. Это будет интересно многим.

Житель Сестрорецка Орлов С. В.

Вопрос по телефону

Мне понравилась ваша статья. Все убедительно. Люди в принципе не против намыва и развития курорта. Только как будет учитываться значительное увеличение числа автомобилей? Не ожидается ли нас транспортный коллапс? Я был на слушаниях и не слышал твердого утверждения, что будет дублер Приморского шоссе. А он в таком случае необходим.

Виталий Фоменко