

*Роль библиотек в сохранении культурного наследия недооценивается. Эта недооценка связана с тем, что проблема не осмыслена с правовой точки зрения и что пока отсутствует реальная возможность зарегистрировать культурные ценности, хранящиеся в фондах библиотек. Рассмотрим условия, при которых библиотека может претендовать на статус «объекта культурного наследия».*

**Т.Е. Коробкина,**

эксперт в области библиотечного дела, заслуженный работник культуры

## Библиотека как объект культурного наследия

**В** широком смысле все библиотеки, независимо от их типа и целей деятельности, участвуют в сохранении культурного наследия, собирая, сохраняя и предоставляя в пользование библиотечный фонд. Они – хранительницы исторической памяти нашей страны и всего человечества. Знание, аккумулированное в библиотечных фондах, на сегодняшний день, самое полное по сравнению с другими видами знания о культурно-историческом прошлом.

Однако с правовой точки зрения библиотеки связывают с культурным наследием четыре конкретных момента: наличие в библиотечных фондах книжных памятников, размещение библиотек в зданиях – объектах культурного наследия, музейная деятельность, собирание и хранение архивных фондов. Существует ли в российском законодательстве понятие, объединяющее эти направления деятельности и придающее библиотеке особый статус в сфере культурного наследия?

### Правовая база культурного наследия

Правовая база культурного наследия в Российской Федерации довольно обширна. Часть этой базы перешла из советского законодательства; формирование российского правового ресурса сферы культурного наследия началось в 1992 г. принятием Закона РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. № 3612-1. В этом законе дается следующее определение понятия «культурное наследие»: «Материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности Российской Федерации и всех ее народов, их вклада в мировую цивилизацию». Более лаконичное определение приводится в Законе города Москвы «Об охране и использовании недвижимых памятников истории и культуры», принятого Московской городской Думой 14 июля 2000 г. № 26: «Историко-культурное наследие – свидетельства материальной и духовной культуры прошлого, воплощенные в недвижимых и движимых объектах».

*Библиотеки связывают с культурным наследием четыре конкретных момента: наличие в библиотечных фондах книжных памятников, размещение библиотек в зданиях – объектах культурного наследия, музейная деятельность, собирание и хранение архивных фондов.*

Как следует из приведенных выше определений, законодательство подразделяет «культурное наследие» на «духовное» и «материальное», а «материальное», в свою очередь, – на «недвижимое» и «движимое». По понятным причинам наиболее раннее и полное отражение в федеральном и региональном законодательствах нашло «недвижимое культурное наследие». Понятие «объект культурного наследия» было введено в юридический оборот Указом Президента РФ от 17.12.1998 № 1595, утвердившим Положение об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации. Федеральный Закон об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации от 05.06.2002 № 73-ФЗ, а вслед за ним аналогичные региональные законы позволили взять на учет недвижимые памятники истории и культуры.

С правовой точки зрения «объект культурного наследия» и «памятник истории и культуры» – это синонимы.

*В зависимости от историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценности и особого значения для истории и культуры выделяются объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) федерального значения, объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) регионального значения и объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) местного (муниципального) значения.*

Это деление культурных ценностей по «значению» присуще большинству видов культурного наследия; оно позволяет распределить обязанности по их учету и сохранению между федеральным центром, регионами и местной властью, но не отменяет целостности культурно-исторического ресурса страны (Национальный книжный фонд, Музейный и Архивный фонды Российской Федерации).

«Объект культурного наследия (памятник истории и культуры)» может объединять в себе недвижимое и движимое имущество. Так, вышеупомянутый Закон города Москвы относит к памятникам истории и культуры «недвижимые объекты, а также движимые объекты, находящиеся в недвижимых и являющиеся их неотъемлемой частью, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность».

Это очень важное уточнение. Оно позволяет рассматривать библиотеку как объект культурного наследия в целостности по наличию четырех признаков: здания-памятника, книжных памятников, музейных предметов и коллекций и архивных документов-памятников. Для каждого из перечисленных видов культурного наследия существует своя законодательная и нормативная база, в основе которых лежат соответственно четыре федеральных закона:

- Федеральный Закон об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (2002);
- Федеральный Закон о библиотечном деле (1994);
- Федеральный Закон о Музейном фонде Российской Федерации и о музеях в Российской Федерации (1996);
- Федеральный Закон об архивном деле в Российской Федерации (2004).

Между тем Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ оперирует понятием «культурное достояние», введенным наравне с понятием «культурное наследие» вышеупомянутым Законом РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»: «Совокупность культурных ценностей, а также организации, учреждения, предприятия культуры, которые имеют общенациональное (общероссийское) значение и в силу этого безраздельно

*«Объект культурного наследия (памятник истории и культуры)» может объединять в себе недвижимое и движимое имущество.*

принадлежат Российской Федерации и ее субъектам без права их передачи иным государствам и союзам государств с участием Российской Федерации».

В первоначальную редакцию библиотечного закона (1994) была включена ст. 17 «Библиотеки как часть культурного достояния народов Российской Федерации», в которой говорилось: «Библиотеки, отнесенные в установленном порядке к **культурному достоянию** народов Российской Федерации, включаются в перечень культурного достояния народов Российской Федерации и находятся на особом режиме охраны и использования в соответствии с законодательством Российской Федерации». Однако порядок отнесения библиотек к культурному достоянию не был установлен. Зато в 2008 г. (Федеральным законом от 27 октября 2008 г. № 183-ФЗ) в библиотечном законе появилась ст. 18 «Национальные библиотеки Российской Федерации», которая гласит: «Национальные библиотеки Российской Федерации относятся к **особо ценным объектам культурного наследия** народов Российской Федерации и являются исключительно федеральной собственностью». Вслед за этим в 2009 г. (Федеральным законом от 3 июня 2009 г. № 119-ФЗ) ст. 17 утратила силу, однако понятие «культурное достояние» сохранилось в названии главы V («Особые условия сохранения и использования культурного достояния народов Российской Федерации в области библиотечного дела») и стало применяться по отношению к «национальному библиотечному фонду» (ст. 16) и «книжным памятникам» (ст. 16.1).

*«Культурным достоянием» были объявлены библиотечные фонды, содержащие обязательный экземпляр документов и книжные памятники; вместе они образуют «национальный библиотечный фонд».*

Почему в законодательстве по отношению к книжным изданиям употребляется понятие «культурное достояние», в то время как по отношению к другим движимым и недвижимым памятникам – понятие «культурное наследие», что создает разноречивую в правоприменительной практике и в известной мере сегрегирует библиотеки? По-видимому, это связано с тем, что к «культурному наследию» может быть отнесена только одна часть «национального библиотечного фонда» – книжные памятники, а другая его часть – обязательный экземпляр документов под понятие «культурного наследия» не подпадает. Это разграничение, с нашей точки зрения, мешает использованию такого важного и всеобъемлющего понятия, как «объект культурного наследия (памятник истории и культуры)», применительно к библиотекам в их целостности; оно используется только по отношению к трем национальным библиотекам. Закон защищает национальные библиотеки от изменения формы собственности, ликвидации либо репрофилирования и гарантирует целостность и неотчуждаемость их фондов (ФЗ «О библиотечном деле», ст. 18). Как защищен национальный библиотечный фонд, охраняемый государством в качестве культурного достояния народов Российской Федерации, закон не уточняет.

Присвоение статуса «особо ценного объекта культурного наследия» трем национальным библиотекам создает прецедент, позволяющий поставить вопрос о присвоении другим библиотекам статуса «объекта культурного наследия» федерального, регионального или местного (муниципального) значения. Это необходимо и для реальной защиты «культурного достояния», хранящегося в наших библиотеках, и повышения авторитета библиотек в глазах государства и общества в условиях «оптимизации» библиотечной сети, которая идет в нашей стране порой под девизом «библиотеки себя изжили».

*Закон защищает национальные библиотеки от изменения формы собственности, ликвидации либо репрофилирования и гарантирует целостность и неотчуждаемость их фондов*

## Условия присвоения библиотеке статуса «Объект культурного наследия»

Для введения статуса «библиотека – объект культурного наследия (памятник истории и культуры) федерального, регионального и местного (муниципального) значения» необходима соответствующая правовая нормативная база. Попытки разработать такую базу неоднократно предпринимались на региональном уровне в Москве, поскольку в историческом центре столицы имеются публичные библиотеки, открытые более 100 лет тому назад, расположенные в зданиях-памятниках и обладающие ценнейшими книжными фондами. Последняя попытка была осуществлена сразу после принятия Закона города Москвы «О библиотечно-информационном обслуживании населения города Москвы» от 23 сентября 2009 г. № 36. В статье 17 «Библиотеки и библиотечные фонды как культурное достояние города Москвы» Закона говорится:

*«2. Библиотечные фонды, содержащие книжные памятники, являются культурным достоянием города Москвы и объявляются памятниками истории и культуры в соответствии с федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации. 3. Особенности статуса библиотек и библиотечных фондов как культурного достояния города Москвы определяются Правительством Москвы».*

Закон предполагал разработку и принятие правительством Москвы нормативного документа, придающего особый статус отдельным государственным публичным библиотекам города. В качестве критериев для присвоения такого статуса в разработанном к Закону подзаконном акте – «Положении о государственной публичной библиотеке города Москвы, отнесенной к культурному достоянию города Москвы» (далее Положение) – были названы следующие:

- библиотечные фонды, содержащие обязательный экземпляр изданий города Москвы (таковой на сегодняшний день отсутствует) или книжные памятники, зарегистрированные в Реестре книжных памятников города Москвы (его пока не существует);
- библиотечные здания, зарегистрированные как объекты культурного наследия в Городском реестре недвижимых памятников истории и культуры (такой реестр существует и ведется департаментом культурного наследия города Москвы);
- музейные и архивные фонды (Положение закрепляло право библиотек иметь такие фонды в своем составе, однако настаивало на их регистрации в установленном порядке). К сожалению, работа над подзаконными актами к московскому библиотечному закону не была доведена до конца, подготовленные рабочей группой проекты документов не были вынесены на рассмотрение департамента культуры и правительства Москвы.

Вслед за разработчиками вышеназванного Положения можно было бы выдвинуть в качестве условий присвоения библиотеке статуса «объекта культурного достояния» (вариант: «объекта культурного наследия», если библиотека не собирает обязательный экземпляр изданий) федерального, регионального или местного (муниципального) значения следующие:

- Размещение библиотеки в здании-памятнике, включенном в реестр недвижимых памятников;
- Наличие библиотечного фонда, включающего обязательный экземпляр документов или книжные памятники, зарегистрированные в установленном порядке;
- Наличие музейного фонда: музейных предметов и/или музейных коллекций, зарегистрированных в установленном порядке в Музейном фонде Российской Федерации либо региона РФ;

*Закон предполагал разработку и принятие правительством Москвы нормативного документа, придающего особый статус отдельным государственным публичным библиотекам города.*

- Наличие фонда архивных документов, зарегистрированного в установленном порядке в Архивном фонде Российской Федерации либо региона РФ.

## Регистрация культурных ценностей

Но существует ли сегодня на практике возможность для библиотек зарегистрировать вышеперечисленные культурные ценности? Можно предположить, что в регионах, где на основе № 73-ФЗ разработаны региональные законы и ведутся реестры недвижимых памятников истории и культуры, по крайней мере библиотечные здания-памятники взяты на учет и включены в соответствующие перечни.

---

*Так, согласно Закону города Москвы «Об охране и использовании недвижимых памятников истории и культуры» в Москве ведение государственного учета и регистрации объектов недвижимого культурного наследия федерального и регионального (московского) значения возложено на департамент культурного наследия города Москвы (далее – Департамент).*

---

Департамент формирует Городской реестр недвижимого культурного наследия (далее – Городской реестр), который входит в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации при Министерстве культуры Российской Федерации. В центре внимания Департамента – вопросы градостроительной деятельности в границах достопримечательных мест и зон охраны объектов культурного наследия, для рассмотрения которых создана специальная Комиссия при правительстве Москвы.

Размещенный на официальном сайте Департамента Городской реестр включает усадьбы и отдельные здания с именами владельцев и архитекторов в момент строительства; однако в редких случаях в нем можно найти упоминания об учреждениях, которые в них располагались или располагаются, в том числе занимающие заметное место в культурно-историческом наследии Москвы. В столице мало зданий, построенных специально под размещение библиотеки: Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева (снесена в 1972 г.), Российская государственная библиотека, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы, Фундаментальная библиотека МГУ им. М.В. Ломоносова. Ряд библиотек располагается в зданиях-памятниках, куда они вселились главным образом после национализации этих зданий в советское время. Но дает ли размещение в этих зданиях-памятниках право рассматривать библиотеки как «объекты культурного наследия» или такое право имеют только библиотеки, располагающиеся в зданиях-памятниках, изначально построенных под их размещение?

Однако лишь в редчайших случаях московские библиотеки нефедерального подчинения располагаются в *отдельно стоящих зданиях*, гораздо чаще – в *помещениях*, спроектированных или приспособленных под размещение библиотеки. Среди этих помещений также есть такие, которые могут претендовать на статус памятника истории и культуры.

### Пример

*Открытые в жилых домах, спроектированных в 1930–1950-е гг. знаменитым архитектором И.В. Жолтовским (1867–1959). Среди них – Библиотека им. Н.А. Добролюбова, с 1948 г. размещающаяся на первом этаже десятиэтаж-*

---

*Ряд библиотек располагается в зданиях-памятниках, куда они вселились главным образом после национализации этих зданий в советское время.*

ного здания, известного как «Дом Жолтовского» на Смоленской площади. К сожалению, интерьер другой подобной библиотеки, не защищенный законом, был безвозвратно утрачен во время ремонта в 2000-е гг.

Здания под общедоступные библиотеки были построены в ряде бывших губернских городов России, прошедших через реформу городского самоуправления во второй половине XIX в., испытавших промышленно-экономический и благотворительный бум в конце XIX – начале XX в. И в XX в. строительство библиотечных зданий на территории нынешней России продолжалось. Сегодня библиотеки, изначально расположенные в своих исторических зданиях либо в зданиях-памятниках, при смене владельцев приспособленных под размещение библиотеки, являются достопримечательностью города, входят в экскурсионные и туристические маршруты.

#### **Пример**

Так, Центральная городская библиотека г. Выборга, до окончания Второй мировой войны входившего в состав Финляндии, была построена в 1933–1935 гг. по проекту всемирно известного финского архитектора Алвара Аалто. Ее создание считается вехой в развитии современной архитектуры. Однако эталоном библиотечной архитектуры ее делает в первую очередь организация внутреннего библиотечного пространства, отражающая представления архитектора о задачах и принципах деятельности публичной библиотеки, не утратившие актуальности по сей день. В силу этого не только здание, но выборгская городская библиотека в целом предстает как «объект культурного наследия», причем федерального значения.

Приспособить здание-памятник под задачи современной библиотеки и при этом не нанести урона его историческому облику, как того требует правовая нормативная база, – дело непростое. Однако именно сочетание старого и нового придает своеобразие библиотекам, расположенным в памятниках истории и культуры, делает их визитной карточкой города. Ценность таких библиотек при умелом приспособлении их зданий к задачам современного библиотечного обслуживания будет только возрастать по мере того, как строительство новых зданий станет стирать в городе следы былых времен. Уже сегодня читатели, в том числе молодые, ценят неповторимую атмосферу таких библиотек, при условии что могут получить в них современные услуги и комфорт.

#### **Пример**

Пример из истории России XIX столетия – Симбирская Карамзинская общественная библиотека (1848–1918), ныне представляющая в облике Мемориальной экспозиции «Карамзинская общественная библиотека» в составе отдела редких книг и рукописей Ульяновской областной научной библиотеки имени В.И. Ленина. Уникальный случай столь длительного существования общественной библиотеки для истории библиотечного дела России. Отсутствие законодательной основы не позволяет Мемориальную экспозицию назвать музеем, а Ульяновскую областную научную библиотеку имени В.И. Ленина (ее основное здание было построено в 1847 г. для Дворянского собрания г. Симбирска, и она обладает богатейшим собранием книжных памятников) объявить «объектом культурного наследия», возможно, феде-

Сегодня библиотеки, изначально расположенные в своих исторических зданиях либо в зданиях-памятниках, приспособленных под размещение библиотеки, являются достопримечательностью города, входят в экскурсионные и туристические маршруты.

Сочетание старого и нового придает своеобразие библиотекам, расположенным в памятниках истории и культуры, делает их визитной карточкой города.

рального значения. На сайте Ульяновской библиотеки читаем слова, точно отражающие роль библиотеки в сохранении культурно-исторического наследия нашей страны: «Дворец книги – как неофициально называют нашу библиотеку – культурный бренд города Ульяновска, символизирующий связь времен и поколений людей, преданных Книге. Особенность и неповторимость библиотеки еще и в том, что ее прообраз, ее первоначальная историческая реальность, находится и сейчас в структуре библиотеки и функционирует как мемориальная экспозиция “Карамзинская общественная библиотека”».

Объявление библиотеки объектом культурного наследия (вариант: культурного достояния) повышает привлекательность и авторитет библиотеки в глазах современного общества, защищает ее от перемещения в другое здание или даже ликвидации. Критерии наделения библиотек особым статусом должны быть разработаны и утверждены в первую очередь на региональном уровне, при этом неважно, сколько таких критериев будет принято за основу. ■

## НОВОЕ В ОТРАСЛИ



### ЦИФРЫ И ФАКТЫ

