

АКАДЕМИЯ НАУК СССР



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ
СССР



РЕДАКЦИЯ:

*Е. И. ЗАЗЕРСКИЙ, В. М. КОВАЛЬЧУК, З. М. КРУГЛОВА,
Н. Е. НОСОВ, Д. И. ПЕТРИКЕЕВ, З. В. СТЕПАНОВ (отв. редактор),
А. Л. ФРАЙМАН*

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ЛЕНИНГРАДА

ТОМ ШЕСТОЙ

ЛЕНИНГРАД
В ПЕРИОД ЗАВЕРШЕНИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА
И ПОСТЕПЕННОГО ПЕРЕХОДА
К КОММУНИЗМУ

1946 – 1965 гг.



ИЗДАТЕЛЬСТВО « НАУКА »
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Ленинград • 1970



ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящая книга завершает шеститомное издание «Очерки истории Ленинграда», осуществленное Ленинградским отделением Института истории СССР Академии наук СССР. В предшествовавших пяти томах читатель уже имел возможность познакомиться со многими событиями богатейшей, ни с чем не сравнимой биографии города, носящего бессмертное имя Владимира Ильича Ленина. Более чем двухсотлетняя история столицы царской России освещена в первых трех томах «Очерков», завершающихся рассказом о Февральской буржуазно-демократической революции, которая привела к свержению самодержавия.¹ Над просторами Невы 25 октября 1917 г. прозвучал орудийный выстрел с крейсера «Аврора», возвестивший начало новой эры в истории человечества. В здании Смольного была провозглашена власть Советов, под руководством В. И. Ленина закладывались основы новой государственности. Славный путь прошел Ленинград в период построения социализма, являясь одним из важнейших арсеналов социалистической индустриализации. Истории города за 1917—1941 гг. посвящен четвертый том «Очерков истории Ленинграда». О событиях героической обороны города, о мужестве и стойкости его защитников в годы Великой Отечественной войны рассказывается в пятом томе «Очерков».²

Шестой том «Очерков истории Ленинграда» освещает историю города за послевоенный период (1946—1965 гг.) — период завершения строительства социализма

¹ Очерки истории Ленинграда, т. I. Период феодализма. 1703—1861 гг. М.—Л., 1955; т. II. Период капитализма. Вторая половина XIX века. М.—Л., 1957; т. III. Период империализма и буржуазно-демократических революций. 1895—1917 гг. М.—Л., 1956.

² Очерки истории Ленинграда, т. IV. Период Великой Октябрьской социалистической революции и построения социализма в СССР. 1917—1941 гг. М.—Л., 1964.

³ Очерки истории Ленинграда, т. V. Период Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945 гг. Л., 1967.

и перехода к строительству коммунистического общества. Это было время напряженного труда советских людей по ликвидации последствий ущерба, нанесенного фашистскими захватчиками, годы нового подъема всех отраслей народного хозяйства, дальнейшего расцвета социалистической культуры. Трудящиеся Советского Союза, преодолев трудности первых послевоенных лет, успешно завершили построение социализма и под руководством Коммунистической партии приступили к решению исторической задачи — строительству коммунистического общества.

Послевоенный период в истории Ленинграда характеризуется быстрым ростом промышленного производства, бурным прогрессом научно-технической мысли. Выступая на торжественном заседании в Ленинграде, посвященном 50-летию Октябрьской революции, 5 ноября 1967 г., Генеральный Секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев сказал: «Как и прежде — в годы первых пятилеток и послевоенного восстановления, — так и теперь Ленинград вносит большой вклад в великие дела нашего народа. В гигантских электростанциях на Волге, Ангаре и Енисее, в новостройках Севера и Сибири, на многочисленных заводах и фабриках, во всех союзных республиках — повсюду, где кипит сегодня созидательный труд советских людей, можно найти долю творческой новаторской мысли, мастерства, энергии рабочих, инженеров, конструкторов и всех трудящихся города Ленина».⁴

За два десятилетия, протекшие после победоносного окончания Великой Отечественной войны, произошли огромные изменения в облике Ленинграда — одного из красивейших городов мира. Занимавший в предреволюционное время площадь в 83 км², Ленинград, согласно принятому в 1966 г. генеральному плану развития, охватывает 570,4 км² (вместе с внутренними водами).⁵ В административном отношении в подчинении Ленинградского городского и районных Советов депутатов трудящихся находятся 7 городов и 18 рабочих поселков.⁶ К началу 1967 г. в Ленинграде проживало 3 млн 296 тыс. человек, а вместе с подчиненными Ленгорсовету городами и рабочими поселками — 3 млн 706 тыс.⁷

Хранящий неисчислимые сокровища национальной культуры город-музей Ленинград за двадцать послевоенных лет стал еще величественнее и на-

⁴ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи. Том второй. М., 1970, стр. 149.

⁵ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 19. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 января 1963 г. о расширении городской черты из пригородной зоны к Ленинграду были присоединены г. Урицк, рабочие поселки Лигово, Володарское, Рыбацкое, Ольгино—Лахта и частично Парголово с прилегающими к ним территориями; из Ленинградской области — населенные пункты Ручьи, Рыбацкое и Новое.

⁶ Города Зеленогорск, Колпино, Кройштадт, Павловск, Петродворец, Пушкин, Сестрорецк; рабочие поселки Александровская, Белоостров, Комарово, Левашово, Лисий Нос, Металлострой, Парголово, Песочный, Петро-Славянка, Понтийный, Решино, Салерный, Солнечное, Стрельна, Тярлево, Усть-Ижора, Ушково, Шушары.

⁷ Ленинград за 50 лет, стр. 20.

ряднее. Наряду со всемирно известными памятниками архитектуры, которыми так богат исторический центр города, в Ленинграде появляются новые архитектурные ансамбли и жилые кварталы, воплотившие творческую мысль советских архитекторов и строителей. Центральные районы Ленинграда — Куйбышевский, Держинский, Октябрьский, Смольнинский, Петроградский и Василеостровский⁸ — по-прежнему остаются местом сосредоточения учреждений науки, просвещения, искусства. За исключением Васильевского острова, в этих районах новое строительство почти не велось, и главное внимание здесь уделяется охране и реставрации имеющейся застройки. В то же время в индустриальных районах — Выборгском, Калининском, Невском, Московском, Фрунзенском, отчасти Ленинском — произошли огромные изменения. Сохраняя значение промышленных районов, они стали местом, где развернулось грандиозное жилищное и культурно-бытовое строительство.

В работе над шестым томом «Очерков истории Ленинграда» была использована имеющаяся по отдельным проблемам литература, статистические издания. Ограниченность числа работ и изданий по послевоенной истории Ленинграда обусловила необходимость особенно широкого обращения к материалам периодической печати. Ряд ценных сведений и данных был выявлен в процессе изучения материалов, поступивших на хранение в Ленинградский партийный архив и Ленинградский государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства. Привлечены также документы некоторых текущих ведомственных архивов и материалы, предоставленные авторам рядом учреждений и организаций Ленинграда. Последняя группа источников по использованию передана на хранение в архив ЛОИИ СССР.

Авторы встретились со значительными трудностями в подборе, систематизации и использовании материалов по ряду проблем, освещаемых в томе. Особенно остро ощущался недостаток необходимых данных о работе предприятий, организаций и учреждений Ленинграда за второе десятилетие исследуемого периода: пользование ведомственными архивами и материалами текущего делопроизводства крайне затруднялось их неупорядоченностью, в государственные и партийные архивы необходимая для авторов документация начала поступать лишь к тому времени, когда рукопись была уже завершена. Авторский коллектив тома, опираясь на имевшиеся в его распоряжении литературу и источники, стремился по возможности осветить все главные стороны жизни Ленинграда за 1946—1965 гг. Авторы отдают себе отчет в том, что некоторые сюжеты в томе освещены неполно, а при исследовании отдельных проблем не удалось осуществить глубокий анализ как в силу их неразработанности в литературе, так и вследствие наличия неустоявшихся, порой противоречивых, спорных мнений в оценке событий, которые имели

⁸ В 1963 г. в состав Василеостровского района был включен бывший Свердловский район, занимавший западную часть Васильевского острова.

место уже в период работы над томом. Не всегда оказалось возможным привести необходимые обобщающие данные, проследить динамику существенных социально-экономических процессов жизни города.

В первой части книги содержится материал о политической и социально-экономической жизни Ленинграда в послевоенный период. Во второй части освещаются строительство города, развитие коммунального хозяйства и здравоохранения. Третья часть посвящена культурной жизни Ленинграда за двадцать лет.

Шестой том «Очерков истории Ленинграда» подготовлен коллективом Ленинградского отделения Института истории СССР Академии наук СССР при участии сотрудников некоторых других научных учреждений Ленинграда. Авторы тома — И. А. Башинская, В. И. Биллик, А. Р. Дзенискевич, Л. Ф. Ершов, О. Н. Знаменский, Е. А. Иванова, Г. И. Ильина, В. И. Кардашов, Д. И. Петрикеев, В. И. Пялавский, Н. И. Попова, С. Н. Семанов, Ю. А. Смирнов-Несвицкий, З. В. Степанов, В. А. Шошин. Бригадир тома — В. И. Кардашов. Руководитель авторского коллектива — З. В. Степанов. Указатели составлены Л. Ф. Ефремовой и А. П. Кувайгородской.

В книге использованы фотоматериалы Ленинградского государственного архива кинофотодокументов, Ленинградского отделения ТАСС, Института русской литературы Академии наук СССР (Пушкинский Дом), Государственного русского музея, Музея киностудии «Ленфильм», Государственного театрального музея.

При подготовке тома учтены критические замечания и пожелания научных сотрудников группы истории советского общества Ленинградского отделения Института истории СССР Академии наук СССР. Авторский коллектив и редакция учли также замечания и практические предложения, которые были высказаны в рецензиях, полученных из Института истории партии Ленинградского обкома КПСС, от Ленинградского отделения Союза архитекторов СССР, из секретариата Ленинградского отделения Союза писателей РСФСР, от Ленинградского отделения Всероссийского театрального общества. Большую помощь при завершении работы над томом оказали рецензенты В. А. Ежов, Ш. М. Левин, И. М. Осовцев, В. В. Петраш, А. И. Хватов, С. С. Хесин.

Редакция приносит искреннюю благодарность товарищам, принявшим участие в общественном рецензировании глав и разделов тома: работникам ленинградских партийных и советских организаций Л. М. Антофееву, М. Б. Вознесенскому, Е. Г. Дубковскому, В. А. Жукову, А. А. Журавлевой, В. Н. Иванову, И. Д. Карпович, Н. А. Качаловой, Н. Н. Кириллову, Т. М. Коротковой, Н. Н. Котлецову, Н. М. Коток, В. Н. Леонову, Н. В. Любимову, Н. Н. Макаровой, Н. В. Михайловой, Р. Ф. Михайловой, Н. М. Позимшеву, В. Н. Тишунину, В. Н. Шаропову, а также проф. В. М. Богданову-Березовскому, доц. С. В. Коровкевич, доктору искусствоведения А. Н. Сохору, проф. И. И. Фомину.



Ч А С Т Ь П Е Р В А Я

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЖИЗНЬ И ЭКОНОМИКА
ЛЕНИНГРАДА





ГЛАВА ПЕРВАЯ

ЛЕНИНГРАД В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПОСЛЕВОЕННОЙ ПЯТИЛЕТКИ (1946—1950 гг.)

НАЧАЛО МИРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

 После победоносного окончания Великой Отечественной войны советский народ направил все свои силы на восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства. Перед ленинградцами, перенесшими жестокую 900-дневную блокаду, стояла задача возрождения Ленинграда как одного из крупнейших индустриальных и культурных центров страны.

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг., утвержденный в марте 1946 г. сессией Верховного Совета СССР, предусматривал восстановление крупных промышленных центров страны, и в том числе Ленинграда. В плане говорилось: «Восстановить Ленинград как крупнейший индустриальный и культурный центр страны, обеспечив достижение довоенного уровня производства промышленности на более высокой технической базе; особое внимание уделить развитию в Ленинграде судостроения и квалифицированного машиностроения».¹ В этих ведущих отраслях ленинградской про-

¹ Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. Л., 1946, стр. 60.

мышленности предстояло значительно превзойти к концу пятилетки уровень производства 1940 г. Большие работы предусматривались и по развитию электротехнической, текстильной, швейной, обувной, химической, бумажной промышленности.

Однако задача, стоящая перед ленинградцами в четвертой пятилетке, не исчерпывалась достижением довоенного уровня производства. Для ускорения дальнейшего развития промышленности города необходимо было решить ряд проблем. Одной из них являлась зависимость ленинградской экономики от дальнепривозного сырья и топлива. Район, потреблявший перед Великой Отечественной войной около 10% выпускавшегося в стране проката, находился вдали от металлургических центров. За 2—4 тыс. км, с Урала, Юга и из Западной Сибири, поставлялись в Ленинград металл, уголь, нефть, а металлические отходы производства возвращались на переплавку за 2 тыс. км, на Магнитогорский металлургический комбинат.

Изыскательские работы, начатые еще в 30-е годы, позволили обнаружить на Кольском полуострове огромные запасы железных руд, а в Печорском бассейне — десятки миллиардов тонн коксующихся углей. Создание Кольско-Ленинградско-Печорского угольно-металлургического комбината должно было придать Северо-Западному району экономическую завершенность.² Значительно сократить потребность Ленинграда в дальнепривозном донецком угле можно было также за счет использования сланцев и расширения добычи торфа.

В июне 1945 г., через месяц после окончания Великой Отечественной войны, принимается правительственное постановление «О восстановлении и развитии сланцевой промышленности Эстонской ССР и Ленинградской области и обеспечении газом города Ленинграда».³ Это постановление открыло широкие перспективы газификации городского хозяйства, а затем и промышленного производства.

Академия наук СССР в том же 1945 г. занялась изучением кольских месторождений. Под непосредственным руководством вице-президента Академии наук, Героя Социалистического Труда акад. И. П. Бардина ученые приступили к всестороннему исследованию возможностей создания Северо-Западной металлургической базы. Несколько институтов и лабораторий начали геологические изыскания, детальную разведку руд, выявляя возможности их обогащения и транспортировки. Эти меры открывали возможности для разрешения проблемы снабжения ленинградских заводов необходимым металлом.

Большие по масштабам и чрезвычайно сложные в техническом отношении задачи предстояло решить по восстановлению и дальнейшему развитию всех отраслей промышленности и городского хозяйства Ленинграда. Необходимо было

² И. П. Бардин. Металлургическая база на Северо-Западе СССР. Правда, 1946, 15 апреля, № 90.

³ ЛПА, ф. 25, оп. 2, д. 5130-а, л. 2; Город великого Ленина. Л., 1957, стр. 580.



Спуск на воду 650-местного пассажирского парохода «Александр Невский» на заводе им. А. А. Жданова. 1946 г. Фотография.

преодолеть ряд серьезных трудностей, порожденных общими условиями военного времени и в особенности вражеской блокады города.

Работа предприятий в тяжелых условиях осажденного фашистскими войсками города, эвакуация наиболее ценного и напряженная эксплуатация оставшегося оборудования, разрушения и, главное, потеря самого дорогого — квалифицированных кадров — сильно сказались на состоянии ленинградской промышленности. Во время обстрелов и бомбежек было разрушено 840 и повреждено более 3 тыс. зданий промышленного назначения.⁴ Пострадала значительная часть оставшегося на заводах оборудования. Сказывалось и то, что эвакуированное в тыл оборудование стало основой для создания там новых предприятий и в большинстве случаев возвращение его после войны в Ленинград оказалось экономически нецелесообразным. Валовая продукция ленинградской промышленности в 1945 г. составляла лишь 32% довоенного уровня. Почти вдвое уменьшилось количество рабочих и служащих. Огромные трудности испытывал город в электроснабжении:

⁴ Акт ленинградской городской комиссии о преднамеренном истреблении немецко-фашистскими варварами мирных жителей Ленинграда и ущербе, нанесенном хозяйству и культурно-историческим памятникам города за период войны и блокады. Л., 1945, стр. 33.

электростанции Ленэнерго за 1945 г. выработали 366 млн квт-час. — всего 22,9% от объема 1940 г.⁵

Трудящимся города предстояло сделать очень много, чтобы возродить довоенную мощь ленинградской индустрии. Положение несколько облегчалось тем, что восстановительные работы на предприятиях были начаты еще в годы войны. Уже тогда Ленинграду была оказана серьезная помощь. В 1944—1945 гг. в город было завезено большое количество высокопроизводительного оборудования. Помощь страны и меры, предпринятые ленинградцами в условиях военного времени, облегчили переход к мирному строительству. К 1946 г. восстановительные работы развернулись на всех крупных промышленных предприятиях города. В завершающей стадии находилось возрождение металлургического оборудования. К концу 1946 г. около 80% плавильных печей и прокатных станов было подготовлено к эксплуатации. Даже на Ижорском заводе, находившемся во время войны непосредственно у линии фронта и понесшем поэтому самые большие потери, к началу 1946 г. были восстановлены три печи большого мартеновского цеха, а к концу года приняла газ и последняя, самая крупная — восьмидесятитонная мартеновская печь. В том же году на заводе вступил в строй уникальный прокатный стан «1200», обрабатывавший слитки металла весом до 30 т.⁶ В сентябре 1947 г. на Ижорском заводе был пущен пятидесятичетонный ковочный пресс, и с этого момента возобновился нормальный цикл металлургического производства. В ходе восстановления пресс был значительно модернизирован. Группа кузнецов и монтажников под руководством главного механика завода В. А. Белова полностью переоборудовала всю систему управления прессом.⁷ На «Русском дизеле» было завершено строительство нового крупного механосборочного цеха.⁸

Большую работу по восстановлению и модернизации машиностроительных предприятий Ленинграда проводил Государственный институт по проектированию заводов тяжелого машиностроения — Гипротяжмаш. В 1947 г. в институте были разработаны планы реконструкции таких заводов, как Невский машиностроительный им. В. И. Ленина, Металлический, Подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова, «Русский дизель», «Экономайзер», «Красный металлист» и др.⁹

С помощью ленинградских предприятий, в первую очередь «Электросилы» и Металлического завода, успешно завершалось восстановление электростанций системы Ленэнерго. В июле 1946 г. достигла своей проектной мощности Раухиальская гидроэлектростанция; восстанавливалась Эисо ГЭС: осенью 1946 г. была пущена ее третья гидротурбина, завершались работы над четвертой — последней.

⁵ Ленинградская промышленность за 50 лет. Л., 1967, стр. 29.

⁶ Ленинградская правда, 1946, 20 декабря, № 296.

⁷ Там же, 1947, 26 сентября, № 226; О. А. Поздняков. Ижорцы. Краткий очерк истории Ижорского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени завода имени А. А. Жданова. Л., 1960, стр. 233.

⁸ Ленинградская правда, 1947, 23 мая, № 118.

⁹ Там же, 5 июня, № 129.

Ввод в действие электростанций на Карельском перешейке потребовал неотложного решения проблемы передачи энергии в Ленинград. Единственная действовавшая линия электропередачи со станций на реке Вуоксе была перегружена, значительная часть вырабатываемой станцией электроэнергии пропадала при передаче из-за сильного перегрева проводов. В конце лета 1946 г. началось строительство второй линии электропередачи. Стройка сразу стала общеленинградской. Заводы и фабрики города выделили для нее специалистов, десять предприятий осуществляли ремонт и изготовление металлических опор. Металлический завод создал необходимое прессовое оборудование, «Электрик» — сварочные агрегаты, авторемонтники помогли организовать на трассе автоколонну.

Чрезвычайно трудным для стройки оказался осенне-зимний сезон 1946/47 г. в связи с большим объемом земляных работ. Во многих местах трасса проходила по болотистой местности, где не только интенсивные земляные работы, но и любое передвижение с грузом было возможно только в морозы. На болотистых участках приходилось забивать в грунт десятиметровые сваи для установки на них опор линии электропередачи. Строители проявляли подлинный трудовой героизм. В одном из болотистых мест долго не удавалось перевезти тяжелые металлические конструкции. Тракторы проваливались в болото и тонули. После третьей неудачной попытки строители разобрали опору на части и на себе перенесли ее к месту установки. Мощные, но тяжелые и тихоходные тракторы Челябинского завода, которые работали на трассе, зачастую не удовлетворяли потребности стройки. Требовались более быстроходные машины с хорошей проходимостью. Решено было использовать танк Т-34. С него сняли вооружение, отремонтировали, и старый танк, развивавший скорость до 70 км/час., перевозил оборудование, тяжелые конструкции, валил лес. Даже в феврале, когда начались бураны и на высоте, на опорах, ветер достигал 6 баллов, монтажники ни на один день не прекращали работу. Несмотря на огромные трудности и исключительно тяжелые условия, к марту 1947 г. работы на линии Эисо—Ленинград закончились. Это были рекордные сроки для двухсоткилометровой трассы, строившейся в тяжелых зимних условиях. В земле было уложено около 4 тыс. м³ бетона, на трассе отремонтировано и установлено 650 мощных опор, подвешено 198 км провода.¹⁰ Успешно завершилось и строительство в Ленинграде понижающей подстанции с уникальным оборудованием; город стал получать всю электроэнергию, которую вырабатывали гидроэлектростанции Вуоксинского каскада.

Значительные успехи были достигнуты в газификации промышленности и городского хозяйства Ленинграда. В 1947 г. в Сланцах восстанавливается шахта № 1, к 1949 г. начала нормально функционировать шахта № 2.¹¹ Строительство газосланцевых заводов в Кохтла-Ярве, Ахтме и Сланцах велось ускоренными темпами, и в 1947 г. начались испытания контрольной промышленной установки. Эти испы-

¹⁰ Там же, 1 марта, № 50.

¹¹ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 370.

тания, значительно опережая пуск крупных заводов, служили для отработки технологии, проверки механизмов и подготовки кадров строителей и эксплуатационников.¹²

Одновременно развернулось строительство магистрального газопровода Кохтла-Ярве—Ленинград. Его общая протяженность с ответвлением в Сланцы составила почти 260 км. Строителям пришлось пересечь 41 реку, 8 железных и 31 шоссе, а также железную дорогу. На ряде участков работы велись в особо тяжелых условиях. На протяжении 58 км трасса проходила по скалистому грунту, а 35 км ее приходилось на болотистую местность.¹³ В сентябре 1948 г. строительство магистрали завершилось, к XXXI годовщине Октябрьской революции была сдана первая очередь газосланцевого завода в Кохтла-Ярве, начались испытания газопровода. В январе 1949 г. вся система вступила в эксплуатацию и Ленинград получил газ.¹⁴ Это был существенный вклад в укрепление топливной базы промышленности и городского хозяйства.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЧЕТВЕРТОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

Переход ленинградской промышленности к мирному производству завершился в основном к концу 1946 г. Определился профиль предприятий, возобновился выпуск почти всех видов довоенной продукции. Одновременно осваивались новые производства, налаживался выпуск современных машин, станков, приборов.

Ленинградские машиностроители и станкостроители приступили к серийному производству тридцати новых типов машин и станков. Коллектив завода им. Ильича спроектировал и изготовил высокопроизводительные шлифовальные станки и полуавтоматы. На заводе револьверных станков и автоматов был освоен массовый выпуск нескольких типов высокопроизводительных токарных станков-автоматов различного назначения. Завод «Линотип» изготовил в течение года 226 линотипов — в пять раз больше, чем в 1945 г.; в два с половиной раза за это же время возрос выпуск инструмента для угольных шахт на заводе «Пневматика». Коллектив Оптико-механического завода впервые в Советском Союзе организовал производство универсально-измерительного микроскопа, который давал возможность измерять детали с точностью до микрона. На заводе «Красногвардеец» были изготовлены три опытных электронных микроскопа (конструкции проф. Е. А. Остроумова), дающих увеличение в 50 тыс. раз.¹⁵

Большого успеха уже в первом году пятилетки добились трудящиеся прославленных ленинградских заводов «Электросила» и Металлического. В 1946 г. они

¹² Ленинградская правда, 1948, 13 февраля, № 36.

¹³ Город великого Ленин, стр. 581.

¹⁴ Ленинград в первом году новой сталинской пятилетки. Л., 1947, стр. 8.

¹⁵ Там же, стр. 4, 5.



На участке сдачи трелевочных тракторов Кировского завода. Фотография.

закончили изготовление уникального оборудования для восстановления теплоэлектростанции, разрушенной немецко-фашистскими войсками в Сталиногорске.

Еще в разгар войны Советское правительство поручило электросиловцам создать для Сталиногорской электростанции новые генераторы. Осенью 1943 г. на «Электросиле» началось конструирование турбогенератора на 100 тыс. квт.¹⁶ Решено было делать самый экономичный в то время генератор с водородным охлаждением, позволявшим значительно повысить коэффициент полезного действия. Применение водородного охлаждения давало также возможность уменьшить габариты и вес машины почти на 20% и, таким образом, сокращало расход меди и стали. Кроме того, водород не окисляет металл, а это значит, что долговечность машины увеличивалась.¹⁷ Новизна дела таила в себе множество трудностей.

¹⁶ В то время мощность американских машин, работавших на водородном охлаждении, не превышала 65 тыс. квт (Н. Лебедев, А. Рискин, Ленинград на стройках новой пятилетки. Очерки. Л., 1947, стр. 27).

¹⁷ Н. Лебедев, А. Рискин, Ленинград на стройках новой пятилетки, стр. 27. В Советском Союзе первый опытный образец турбогенератора с водородным охлаждением был создан еще перед войной на заводе «Электросила». В тяжелые годы блокады газонепроницаемый корпус генератора трижды пробивали осколки вражеских снарядов, и каждый раз электросиловцы тщательно заваривали пробоины. Этот опытный образец очень помог в работе конструкторам и инженерам завода. (Там же, стр. 27—28).

но успех сулил огромные выгоды. Главный инженер Д. В. Ефремов, главный конструктор Е. Г. Комар, заместитель главного конструктора В. В. Титов, начальник бюро турбогенераторов Е. И. Карташов и другие инженеры завода в эти тяжелые военные годы трудились над проектом новой конструкции турбогенератора.¹⁸ В создании этой сложной машины приняли участие также конструкторы Н. Л. Леонтьев, Г. П. Вартамян, Ф. К. Архангельский, над водородной аппаратурой работал инженер Д. С. Интенберг, лабораторными исследованиями был занят инженер Ф. Г. Железников.¹⁹ Трехлетний труд коллектива «Электросила» над уникальной машиной завершился 29 июня 1946 г., когда успешно закончились испытания и генератор стали готовить для отправки в Москву.²⁰

В 1947 г. электросиловцы уже приступили к сборке второго генератора мощностью в 100 тыс. квт для Сталиногорской электростанции, а по объему выпущенной продукции коллектив завода одним из первых в Ленинграде достиг довоенного уровня.²¹

В мае 1946 г. на Металлическом заводе заканчивается изготовление турбины высокого давления мощностью в 100 тыс. квт. Осенью 1946 г. электросиловский генератор (с водородным охлаждением) и турбина Металлического завода были соединены на Сталиногорской электростанции в уникальный для того времени агрегат. Это была крупная победа советского энергомашиностроения.

Большой вклад внес коллектив Металлического завода в восстановление Днепровской гидроэлектростанции. В 1945 г., когда началось ее восстановление, предполагалось, что заказ на изготовление девяти турбин будет дан американским фирмам, так как Металлический завод тогда еще не располагал достаточными возможностями для выполнения столь сложной и большой по объему работы. Однако, приняв решение ускорить темпы восстановления, конструкторы и рабочие завода обратились к Советскому правительству с просьбой передать заказ на турбины для Днепровской ГЭС в Ленинград. Правительство согласилось удовлетворить просьбу ленинградцев. 12 июня 1945 г. Металлическому заводу было поручено спроектировать и изготовить большую часть турбин. Только три турбины были заказаны американской фирме «Ньюпорт-Ньюс».²²

Свое слово коллектив Металлического завода сдержал. Уже в декабре 1946 г. была готова первая гидротурбина мощностью в 102 тыс. л. с. В мае 1947 г. закончилось изготовление второй однотипной турбины и развернулась работа над третьей. Весь заказ для Днепрогэса был завершен к 30-летию Великой Октябрьской со-

¹⁸ Арсенал электрификации. Краткий очерк истории ленинградского завода «Электросила» имени С. М. Кирова. Л., 1960, стр. 190.

¹⁹ Н. Лебедев, А. Рискин. Ленинград на стройках новой пятилетки, стр. 28.

²⁰ Ленинградская правда, 1946, 30 июня, № 152.

²¹ Н. Лебедев, А. Рискин. Ленинград на стройках новой пятилетки, стр. 32.

²² Н. Губанов. Строители турбины. Л., 1959, стр. 55.

двухвалентической революции. Сделанные в Ленинграде турбины, не уступая по мощности американским, обладали более высоким коэффициентом полезного действия.²³

Значительных успехов добились и другие ленинградские предприятия. В 1947 г. на Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина впервые в СССР была изготовлена стационарная газовая турбина, на Кировском заводе создан и готовился к серийному выпуску трелевочный трактор. Конструкторы станкостроительного завода им. Я. М. Свердлова изготовили копрывально-фрезерный автомат, а на заводе револьверных станков и автоматов был сконструирован образец автомата продольно-фасонного точения, в полтора-два раза превосходивший по производительности другие модели станков этого типа.²⁴

Перевод народного хозяйства на мирные рельсы после четырех лет тяжчайшей войны был сложным и трудоемким. Требовалось не только возобновить выпуск мирной продукции и довести его объем до довоенного уровня, но и перестроить организацию производства, методы хозяйствования, сложившиеся в годы войны и блокады.

Особенно остро в Ленинграде встал вопрос об укреплении научно-экспериментальной и лабораторной базы заводов и фабрик, которая в большинстве случаев к концу войны фактически отсутствовала.

В сентябре 1945 г. при Ленинградском городском комитете партии было созвано совещание работников промышленности по вопросам внедрения новой техники. В течение двух дней руководители крупнейших предприятий, ученые, инженеры, партийные работники обсуждали важнейшие вопросы работы промышленности, анализируя опыт ее работы за первые послевоенные месяцы. Выяснилось, что предприятия города в результате войны значительно отстали по своему техническому и организационно-производственному уровню от отечественной и зарубежной промышленности.

Это отставание приводило к серьезным прорывам в работе промышленности. План 1945 г. по производству металла не был выполнен, хотя предприятия Ленинграда уже обладали достаточной для выполнения плана мощностью. К концу 1946 г. было восстановлено и эксплуатировалось около 80% литейных цехов, работавших до войны, но в техническом отношении они находились в таком состоянии, что выпуск литья за весь год составил лишь 35% довоенного количества.²⁵ На мартеновских печах и прокатных станах была слаба механизация подачи материалов. Мощность сталеплавильных печей не использовалась полностью из-за малой пропускной способности землерегулирующих систем и формовочных машин. Причины этого в значительной мере состояли в том, что в ходе срочных восстановительных работ 1943—1944 гг. зачастую упускалась

²³ Б. Н. Белов. Странтели турбин. Л., 1954, стр. 7.

²⁴ Ленинградская правда, 1947, 31 октября, № 256.

²⁵ Там же, 1946, 6 апреля, № 82; 1947, 8 июля, № 157.

из виду современная организация производства и новая техника. В то же время передовые методы производства — модификация чугуна, литой инструмент, литые штампы — вводились только на некоторых заводах, да и то лишь в экспериментальном порядке.

Техническая отсталость многих предприятий Ленинграда приводила порой к выпуску некачественной продукции. На заводе им. Карла Маркса брак по литью достиг в 1946 г. 15%. Из-за устаревшего способа отливки деталей для литья на заводе «Красная вагранка» брак в 1946 г. составлял 30—40%.²⁶ Иногда отсутствовала даже самая элементарная механизация. Так, на одном из машиностроительных заводов двухсотпятикилограммовые матрицы устанавливались на пресс вручную.²⁷

Предстояло много сделать для улучшения организации производства, использования имевшихся резервов. Из большого количества станочного оборудования, завезенного в 1944—1945 гг. в Ленинград, к весне 1946 г. на предприятиях установлено было немногим более трети, да и эта часть использовалась на 45—60%.²⁸ Большие резервы увеличения производства крылись в сокращении потерь рабочего времени и ликвидации простоев оборудования, происходивших зачастую из-за организационных неполадок.

Особенно остро встал вопрос о рентабельности производства. В обстановке блокады предприятия ставили себе главную цель — любыми средствами выполнить задание фронта. С переходом к мирному строительству отношение к организации производства, к способам ведения хозяйства должно было в корне измениться. Однако не везде это происходило достаточно быстро. Большинство заводов, справлявшихся с планом производства, испытывали значительные финансовые трудности. В июне 1946 г. из 95 крупных предприятий Ленинграда только 40 работали рентабельно, давая прибыль; 52 завода и фабрики за первый квартал 1946 г. имели непредвиденные убытки почти на 13 млн руб. Так, например, Металлический завод перевыполнил производственную программу первого квартала 1946 г., но стоимость ряда важнейших изделий не только не снизилась, но даже возросла: тонна чугуна стоила на 20% больше, чем в трудном 1945 г., поднялась и себестоимость тонны поковок. На многих предприятиях финансовая задолженность образовалась в результате неправильного использования оборотных средств. Постоянные затруднения с сырьем и материалами в годы войны привели к тому, что снабженцы стремились создавать запасы, гарантировавшие предприятие от простоев и срыва плана. Финансовое обследование ленинградской промышленности в начале 1946 г. показало, что на ряде заводов и фабрик накопленные запасы материалов значительно превышали нормы, что вело к заморажи-

²⁶ Ленинградская правда, 1947, 8 июля, № 157.

²⁷ Там же, 1947, 18 мая, № 114.

²⁸ Там же, 16 апреля, № 89.

ванию средств и трудностям с материалами на других предприятиях. На заводе «Станколит» один из сортов чугуна был запасен на 9 месяцев вперед, а сталь — на 15 месяцев. Только 95 обследованных предприятий, уменьшив свои запасы до плановых норм, могли бы вернуть в нормальный финансовый оборот около 250 млн руб. К июню 1946 г. 150 крупнейших заводов и фабрик Ленинграда реализовали излишние и вовсе ненужные им запасы на 60 млн руб., однако остаток скопившихся материалов, подлежащих реализации, все еще измерялся солидной суммой.²⁹ Подобное бесхозяйственное использование оборотных средств тяжело сказывалось на работе промышленности.

По валу ленинградская промышленность выполняла годовые планы, однако с производством некоторых важных видов продукции многие предприятия не справлялись. Все острее становилась необходимость изыскания больших резервов, таившихся в целесообразном использовании оборудования, организации производства.

Одним из таких резервов промышленности стал метод скоростного резания металлов. Еще перед Великой Отечественной войной в лабораториях Политехнического института была найдена форма режущего инструмента, позволявшая использовать резцы из твердых сплавов для скоростной обработки металла. На Кировском заводе и «Большевике» были испытаны и практически применены фрезы и резцы с отрицательным передним углом. В результате ленинградские машиностроители открыли колоссальные резервы повышения скорости резания металла, что позволило значительно сократить машинное время, экономичнее использовать станок. Скорость обработки стальных деталей увеличилась с 20—30 до 100—300 м/мин., еще больше возростала скорость обработки деталей из мягких сплавов; в три-четыре раза снижалось машинное время на фрезерных станках.³⁰ За 1946 г. на заводе «Большевик», где в это время работа скоростными методами велась на 40 станках, было сэкономлено 225 тыс. квт-час. электроэнергии. Из этого следовало, что перевод только 15—20% многотысячного станочного парка Ленинграда на скоростные методы обещал дать экономию, исчисляющуюся миллионами станко- и человеко-часов.³¹

Чтобы воплотить в практику достижения науки, нужны были высококвалифицированные производственники. Такие кадры в нашем городе имелись. Одним из инициаторов движения скоростников в Ленинграде стал токарь станко-строительного завода им. Я. М. Свердлова Г. С. Борткевич. Вернувшись из армии после окончания Великой Отечественной войны на завод, где 26 лет проработал его отец, заслуживший славу «профессора токарного дела», Борткевич упорно повышал квалификацию, совершенствовал свои знания. Изучение технической

²⁹ Там же, 1946, 8 июня, № 133.

³⁰ Там же, 1947, 22 августа, № 196.

³¹ Там же, 17 апреля, № 90.



Токарь завода им. Я. М. Свердлова Г. С. Борткевич (слева) и фрезеровщик Кировского завода Е. Ф. Савич. Фотография.

литературы, природные способности и большое желание усовершенствовать производство принесли Борткевичу успех. Опираясь на достижения инженерной мысли, он довел скорость резания металла на своем станке до 700 м/мин. и 19 февраля 1948 г. выполнил почти 13 дневных норм. Больших успехов в скоростном резании добился и токарь В. М. Бирюков.³²

Движение скоростников стало быстро распространяться. В него включались рабочие других профессий. Скоростное фрезерование успешно осваивал на Металлическом заводе А. В. Бородулин, на «Большевике» К. Ф. Добышев. Появились инициаторы скоростного сталеварения, среди которых выделялись А. В. Виноградов с Ижорского завода и М. К. Мурзич с Кировского.³³

В 1948 г. на Кировском заводе фрезеровщик Е. Ф. Савич поднял скорость обработки в восемь-девять раз. Это был выдающийся успех передовиков производства, но остальные фрезеровщики завода продолжали работать по-старому. Требовалось сделать прогрессивные методы обработки металла достойным всех станочников цеха. Для разрешения всевозможных технологических и

³² Н. Б. Лебедева, О. И. Шкаратаи. Очерки истории социалистического соревнования. Л., 1966, стр. 185—186.

³³ Там же, стр. 187.

производственных задач, связанных с внедрением скоростных методов, была создана комплексная бригада. Кроме Е. Ф. Савича в нее вошел конструктор А. В. Федоров, заместитель начальника цеха К. К. Русинович, инженер М. И. Гольдберг, кандидат технических наук А. В. Щеголев (позднее доцент Политехнического института) и др. В цехе организуется специальная школа для овладения новыми методами обработки металла; занятия в ней вели члены бригады. Вскоре эти методы освоили 168 рабочих. Было разработано и внедрено в производство 80 типов фрез новейшей конструкции, ряд станочных приспособлений, четыре пятых фрезерных операций переведены на скоростные методы. В результате производительность труда на фрезерных станках возросла в среднем в два-три раза. Цех смог без ущерба для себя передать другим участкам завода 11 станков. В итоге завод сэкономил более 4 млн руб.³⁴

В легкой промышленности Ленинграда в 1946 г. возобновилось движение многостаночников. В апреле 1946 г. текстильщица фабрики «Рабочий» коммунистка Е. В. Чепортузова перешла на обслуживание 12 станков вместо 6 по норме, а к концу года, накопив опыт и повысив интенсивность труда, она освоила работу на 16 станках. Чепортузова не удовлетворилась личным достижением: она стала обучать своих подруг, и с ее помощью несколько ткачих также перешли на обслуживание 16 станков.³⁵ Нехватка квалифицированных кадров в условиях восстановления и повсеместного пуска нового оборудования делала многостаночничество чрезвычайно своевременным. Партийная организация фабрики поддержала начинание Чепортузовой, «Ленинградская правда» поместила несколько корреспонденций о ее работе. 23 мая в Таврическом дворце по инициативе городского комитета ВКП(б) было проведено совещание передовиков социалистического соревнования текстильной промышленности. Большое внимание собраны уделили начинанию Чепортузовой. Опыт ее работы стал применяться и на других предприятиях. Вскоре на фабрике «Октябрьская» группа работниц перешла на обслуживание 12 станков.³⁶

В течение 1946 г. на текстильных фабриках Ленинграда многостаночниками стали 213 ватерщиц и 466 ткачей. Их силами было дополнительно пущено в работу 54 300 прядильных веретен и 1028 ткацких станков.³⁷ Движение многостаночников стало распространяться и в других отраслях промышленности. На Кировском заводе инициатором многостаночничества стал мастер механического цеха коммунист С. М. Буштырков.³⁸ Уже в первые дни соревнования

³⁴ Борьба КПСС за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1945—1953 гг.). Документы и материалы. М., 1961, стр. 381—382.

³⁵ Ленинградская правда, 1946, 14 мая, № 111; 25 декабря, № 300.

³⁶ Там же, 17 мая, № 114.

³⁷ ЛПА, ф. 25, оп. 2, д. 5940, л. 24.

³⁸ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 98.

около 100 рабочих Кировского завода перешли на обслуживание двух, трех и четырех станков.³⁹

Большой вклад в выявление резервов производства внесла работница обувной фабрики «Скорход» О. Я. Муштукова. Она явилась инициатором всеозного движения за экономию сырья и материалов. Еще в 1946 г. по предложению Муштуковой в цехах закройки организуются бригады, в которых за каждым рабочим закреплялся постоянный ассортимент продукции, что позволило закройщику до тонкости изучить свой тип выкроек и добиться экономии сырья. Затем Муштукова ввела для всех членов бригады лицевые счета, в которых достигнутая экономия отражалась в единицах измерения материала и в рублях. Эта мера дала хорошие результаты: только за 1948 г. бригада из пяти закройщиков сэкономила кожи на 21 тыс. пар обуви.⁴⁰

Почин О. Я. Муштуковой был подхвачен трудящимися многих ленинградских предприятий. Через месяц после появления сообщения о нем в печати лицевые счета были открыты не только на обувных фабриках, но и на «Электросиле», фабриках им. Петра Анисимова и «Большевичке», на кожевенном заводе «Марксист» и на многих других предприятиях.⁴¹ В Москве начинание Муштуковой получило дальнейшее развитие. Новаторы московской фабрики «Парижская коммуна» Л. Корабельникова и Ф. Кузнецов, следуя почину ленинградской обувщицы, положили начало всенародному соревнованию за комплексную экономию сырья, материалов, топлива и электроэнергии. В ответ на это Муштукова и ее подруги взяли обязательство работать не один, а два дня в месяц на сэкономленных материалах. В письме, опубликованном 16 апреля 1950 г. в «Ленинградской правде», они вызвали москвичей на соревнование. Вызов скороходовцев был принят и послужил началом соревнования обувщиков Москвы и Ленинграда.⁴²

Первые производственные успехи в выполнении заданий четвертой пятилетки позволили ленинградцам выступить с важным патриотическим почином. 19 ноября 1947 г. рабочие и инженеры ленинградской промышленности обратились к трудящимся Советского Союза с призывом выполнить пятилетний план за четыре года. Этот почин был подхвачен во всей стране. Перед тружениками города встал ряд серьезных задач по досрочному выполнению пятилетки.

На многих предприятиях Ленинграда слабым местом являлись «тылы производства» — литейные, кузнечные и инструментальные цехи. Первыми ликвидировать этот прорыв взялись кузнецы. В декабре 1947 г. в Выборгский районный комитет партии обратился знатный кузнец Е. А. Вереховский. Тщательно

³⁹ Пропаганда и агитация, 1947, № 5, стр. 53.

⁴⁰ Н. Б. Лебедева, О. И. Шкаратаи. Очерки истории социалистического соревнования, стр. 188—189.

⁴¹ Ленинградская правда, 1948, 23 ноября, № 277.

⁴² Там же, 1950, 16 апреля, № 91.

проанализировав свой опыт, он пришел к выводу, что в работе кузнецов слишком много кустарщины, ручных операций и что, перестроив методы работы, кузнечные цехи смогут выполнить пятилетний план досрочно.

Через несколько дней в районном комитете собрались знатные кузнецы с предприятий Выборгской стороны: В. Патронов с «Русского дизеля», А. Потехин, И. Смирнов, Е. Вереховский и И. Иванов и многие другие. Предложение Вереховского о широком применении штампов и выполнении пятилетнего плана за три года получило единодушную поддержку. Было решено начать социалистическое соревнование за звание лучшего кузнечного цеха и лучшего кузнеца города. Примеру кузнецов последовали инструментальщики и литейщики. В конце декабря 1947 г. представители некоторых заводов — им. Карла Маркса, «Русский дизель», «Красная заря» и других обратились к литейщикам Ленинграда с призывом выполнить план пятилетки за три с половиной года.⁴³

Соревнование за звание лучшего работника по своей профессии развернулось и в других отраслях промышленности. Звание лучшей ткачихи Ленинграда завоевала многостаночница с фабрики «Рабочий» М. П. Материкова.⁴⁴

Соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана быстро разрасталось, принимая новые формы, захватывая различные стороны работы промышленности.

С важным почином выступил на Металлическом заводе В. М. Бирюков. Токарь-скоростник, новатор производства, он взял шефство над тридцатьюмоло-



*Закройщица фабрики «Скорход» О. Н. Муштурова.
Фотография.*

⁴³ Там же, 1947, 28 декабря, № 303.

⁴⁴ Поколение ударников. Сборник документов и материалов о социалистическом соревновании на предприятиях Ленинграда в 1928—1961 гг. Л., 1963, стр. 180—181.

дими токарями третьего и четвертого разрядов и помог им повысить квалификацию. Это начинание встретило широкую поддержку и быстро распространилось на предприятиях Ленинграда. Револьверщица одного из машиностроительных заводов Т. Большакова, изучив свой станок и отказавшись от помощи мастера-настройщика, решила сберечь значительную часть рабочего времени. В течение месяца Большакова училась у старого высококвалифицированного рабочего Е. И. Иванова, а затем стала сама настраивать станок. Результаты сказались быстро: Большакова не только сэкономила время, уходившее раньше на ожидание наладчика, но знание станка помогло ей повысить производительность на треть нормы. За Большаковой к самостоятельной настройке станков стали переходить и другие работницы. У всех у них, как правило, повышалась производительность труда.⁴⁵

Разнообразные формы социалистического соревнования, развернувшегося в Ленинграде в четвертой пятилетке, были направлены на решение важнейших проблем послевоенного развития народного хозяйства: внедрение прогрессивных методов обработки металлов, экономия сырья, улучшение качества продукции, механизация трудоемких работ, повышение квалификации производственных кадров.

В связи с возрождением Ленинграда как важнейшего центра технического прогресса все большее значение приобретала и проблема качества промышленной продукции. В апреле 1948 г. объединенный пленум Ленинградского областного и городского комитетов партии обсудил вопрос улучшения качественных показателей работы промышленности.⁴⁶ Затем в начале мая состоялось общегородское совещание секретарей первичных партийных организаций промышленных предприятий. Участники совещания поделились опытом борьбы за улучшение технико-экономических показателей работы предприятий.

В декабре 1948 г. пленум городского комитета ВКП(б) снова вернулся к проблеме улучшения качественных показателей работы ленинградской промышленности. Внимание партийной организации города к этому важному вопросу принесло положительные результаты. В начале 1949 г. трудящиеся легкой промышленности Ленинграда поддержали почин помощника мастера Краснохолмского камвольного комбината столицы А. С. Чутких, призвавшего к соревнованию за выпуск продукции только отличного качества. В Ленинграде в это соревнование одним из первых вступил помощник мастера фабрики «Рабочий» А. А. Ларенков. Активное участие в распространении движения принял Ленинградский областной совет профессиональных союзов. В соревнование стали включаться рабочие предприятий тяжелой индустрии. К маю 1950 г. в движении за повышение ка-

⁴⁵ Л. Бородкин. Социалистическое соревнование за технический прогресс. Л., 1950, стр. 130, 136—137.

⁴⁶ Пропаганда и агитация, 1948, № 10, стр. 2.

чества выпускаемой продукции принимало участие более 250 тыс. труженников ленинградской промышленности.⁴⁷

Быстрое возрастание роли Ленинграда в развитии технического прогресса требовало основательного укрепления научно-исследовательской и экспериментальной работы. Между тем многие научно-исследовательские институты, занятые общетеоретическими принципиальными проблемами науки, не могли обеспечить решение множества мелких практических задач, возникавших в промышленности в процессе восстановления и основания новых производств. К тому же научно-исследовательские институты не располагали достаточной лабораторно-производственной базой, и за помощью им приходилось обращаться на производство. Но на предприятиях, занятых выполнением производственной программы, заказы такого рода оказывались на втором плане. В результате институты, поручая заводам изготовление опытных образцов новых машин или аппаратов, вынуждены были подолгу ждать.

Взаимоотношения, сложившиеся между промышленными предприятиями и научно-исследовательскими институтами, не благоприятствовали техническому прогрессу в промышленности. Не могли обеспечить его в свою очередь и немногочисленные инженерно-конструкторские кадры, имевшиеся на предприятиях. Все это подсказывало необходимость объединения усилий научных работников и производственников.

В конце марта 1949 г. по инициативе городского комитета партии работники промышленности, деятели науки и техники Ленинграда собрались в Таврическом дворце на общегородское совещание, чтобы совместно наметить пути скорейшего выполнения задач пятилетки. В центре внимания оказался вопрос о творческом содружестве ученых и работников промышленности. Ученые, преподаватели вузов, сотрудники научно-исследовательских и проектных институтов, конструкторских бюро договорились сконцентрировать свои усилия на решении неотложных задач технического прогресса в промышленности: создании новых машин, автоматизации производственных процессов, внедрении скоростных методов обработки металлов, усовершенствовании технологических процессов.⁴⁸ Ученые обязались также помочь в организации руководства производством и повышении квалификации промышленных кадров.

Одна из форм творческого содружества возникла еще в 1948 г., когда инженер, сотрудник научно-исследовательского института И. Е. Савин разработал новую конструкцию токарного резца. Чтобы всесторонне испытать новый резец в заводских условиях, Савин обратился за помощью к токарю Балтийского завода Г. А. Брейкину. Их совместная работа дала хорошие результаты. Скорость

⁴⁷ В. А. Ежов. Рабочие Ленинграда в послевоенные годы (1946—1950). Л., 1968, стр. 78.

⁴⁸ Л. Бородин. Социалистическое соревнование за технический прогресс, стр. 12—14.

обработки большой и сложной детали возросла со 140 до 500—600 м/мин. Ободренные успехом, Савин и Брейкин заключили договор о творческом содружестве и взаимной помощи. Савин обязался внедрить в производство на Балтийском заводе новые методы чистовой обработки валов резцами своей конструкции, оказывать помощь Брейкину в освоении новой техники. Брейкин взял на себя обязательство досрочно выполнить годовую производственную программу и помочь Савину в практических испытаниях новых резцов.⁴⁹ Так был заключен первый договор о творческом содружестве исследователя и рабочего-новатора. Хорошие результаты дала совместная творческая работа инженера-технолога И. А. Суханова и фрезеровщика цеха штампов Кировского завода И. Д. Леонова. Созданная ими фреза позволила Леонову в 17—18 раз перекрыть дневную норму.⁵⁰

Вскоре в Ленинграде возникают и бригады творческого содружества. Одна из первых таких бригад появилась на Кировском заводе в 1949 г. в мартеновском цехе. В бригаду вошли профессор Политехнического института им. М. И. Калинина Н. А. Кузнецов, начальник цеха А. Г. Ганеев, начальник заводской лаборатории стали В. М. Заморуев, инженер А. Л. Брицкая, сталевар-скоростник Н. М. Морозов. Совместная работа этого коллектива позволила во многом улучшить технологию сталеварения, снизить себестоимость металла, увеличить производительность мартеновских печей.⁵¹

В 1949 г. творческое содружество науки и производства получает в Ленинграде широкое распространение. Широкие связи с производственниками установили ученые Политехнического института. В 1949 г. профессоры и преподаватели 59 кафедр института заключили 85 социалистических договоров с промышленными предприятиями Ленинграда.⁵² В середине 1950 г. действовали уже тысячи договоров о творческом содружестве рабочих-новаторов и инженеров, работников производства и деятелей науки Ленинграда. На предприятиях и транспорте по этим договорам сотрудничали 4495 работников НИИ и 960 ученых, 14 695 инженеров и техников и 33 420 рабочих.⁵³

Важное значение для развития технического прогресса приобрело участие ученых в работе технических советов заводов и фабрик. В состав технического совета завода «Электросила» вошли член-корреспондент АН СССР М. П. Костенко, профессора Р. А. Лютер, В. А. Толвинский, А. Е. Алексеев, А. Я. Бергер, Д. А. Завалишин. Осенью 1949 г. на заседании совета рассматривался комплекс вопросов, связанных с проблемой изоляции электрических машин. В ходе науч-

⁴⁹ Ленинградская правда, 1949, 15 января, № 12.

⁵⁰ Там же, 31 мая, № 126.

⁵¹ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 98—99.

⁵² Н. С. Лебедев. Опыт творческого содружества ученых Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина с работниками промышленности. Л., 1951, стр. 105.

⁵³ ЛПА, ф. 25, оп. 48, д. 280, л. 50.

ной дискуссии были определены лучшие для того времени виды изоляции и утверждена технология их изготовления.⁵⁴

Движение за развитие творческого содружества работников науки и промышленности имело большое значение для ускорения технического прогресса и вскоре, распространившись по всей стране, приобрело всеобщий размах.

Участие широких слоев трудящихся Ленинграда в различных формах соревнования содействовало реализации обязательств по досрочному выполнению пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства. В основном завершилось восстановление ленинградской промышленности. Улучшилось положение с промышленным оборудованием. Благодаря помощи страны и увеличению выпуска металлорежущих станков в самом Ленинграде их число к началу 1951 г. на 34% превзошло уровень 1940 г., а по кузнечно-прессовому оборудованию на 43%.⁵⁵

Улучшение технической оснащенности предприятий и профессиональный рост кадров сказались на производительности труда. К концу пятилетки среднегодовая производительность промышленных рабочих Ленинграда была на 61% выше уровня предвоенного 1940 г.⁵⁶ В 1949 г. ленинградская промышленность по валовому выпуску продукции достигла довоенного уровня, а в 1950 г. превысила его. Государственный план 1950 г. был выполнен на 106,3%.⁵⁷

Наибольших успехов добились машиностроители. На предприятиях энергетического, транспортного, общего и подъемно-транспортного машиностроения довоенный уровень по выпуску основных видов продукции остался далеко позади. За годы четвертой пятилетки на передовых предприятиях Ленинграда стали внедряться скоростные методы обработки металлов. К 1951 г. более четверти всех станочников ленинградской промышленности перешло на скоростные режимы.⁵⁸ Начали распространяться и другие прогрессивные методы обработки металлов: автоматическая сварка под слоем флюса и газорезка, холодная высадка болтов и винтов, в кузнечных цехах свободную ковку стали заменять штамповкой. В литейном производстве применили литье под давлением, точное литье по выплавленным моделям, модифицированный чугун.⁵⁹

За пять лет на предприятиях Ленинграда был освоен ряд новых производств, несколько сот типов новых машин, механизмов, аппаратов и приборов. Только в 1950 г. выпускается свыше трехсот видов новых изделий:⁶⁰ паровые турбины

⁵⁴ Ленинградская правда, 1949, 24 сентября, № 226.

⁵⁵ Народное хозяйство города Ленинграда. Статистический сборник. М., 1957, стр. 21.

⁵⁶ Там же, стр. 19.

⁵⁷ Ленинградская правда, 1951, 3 марта, № 52.

⁵⁸ Город великого Ленина, стр. 203.

⁵⁹ Ленинградская правда, 1951, 3 марта, № 52.

⁶⁰ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1947—1967 гг. Л., 1968, стр. 137—138.

и гидротурбины большой мощности, электромашин переменного и постоянного тока, сварочные агрегаты и машины для полиграфической, текстильной и обувной промышленности, опытно-механические и специальные приборы, электровакуумное оборудование. Ленинградские заводы стали выпускать новые марки сталей, абразивных изделий, оптического стекла, технического фарфора. К концу пятилетки почти вдвое по сравнению с 1940 г. увеличилось производство генераторов мощностью свыше 100 квт, рентгеновских установок, более чем вдвое — наборных машин для полиграфической промышленности и чесальных для хлопчатобумажной; в четыре раза возрос выпуск электрических подъемных кранов, впятеро — трамвайных вагонов.⁶¹

В таких отраслях промышленности, как текстильная, швейная, обувная, кожевенная, строительных материалов, темпы восстановления производственных мощностей были значительно ниже, чем в ведущих отраслях. Но и тут в годы четвертой пятилетки имелись значительные успехи. Была восстановлена 1-я фабрика Прядильно-ниточного комбината им. С. М. Кирова, реконструирована и расширена ситценабивная фабрика им. Веры Слуцкой. На всех предприятиях текстильной промышленности появилось новое оборудование, значительная часть имевшихся машин и станков модернизировалась. Все ленинградские предприятия швейной промышленности перешли на поточный метод работы. В 1950 г. швейники по выпуску продукции достигли довоенного уровня.⁶² Несмотря на некоторые успехи в механизации и автоматизации кожевенной промышленности, производственная мощность таких ленинградских предприятий, как заводы им. Радищева, им. Коминтерна, «Марксист», все еще отставала от уровня 1940 г. Обувные фабрики Ленинграда достигли довоенного объема производства только в 1958 г.⁶³

В сложных и трудных условиях послевоенного времени заметное место в выпуске предметов народного потребления занимали местная промышленность и промысловая кооперация. Их продукция являлась существенным дополнением к тому, что производила государственная промышленность Ленинграда, которая в четвертой пятилетке по выпуску товаров для населения еще не достигла довоенного уровня. В дальнейшем по мере восстановления и расширения производственных мощностей легкой промышленности Ленинграда значение продукции предприятий местной промышленности и промысловой кооперации стало уменьшаться, и в 50-е годы они были слиты с государственными предприятиями.

Ассортимент предприятий легкой промышленности, промысловой кооперации Ленинграда к концу послевоенной пятилетки был еще очень ограниченным.

⁶¹ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 22—25.

⁶² Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник. Л., 1961, стр. 64.

⁶³ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 328, 333.

Выпускались преимущественно хлопчатобумажные и грубошерстные ткани, простая обувь, галоши, бумажный трикотаж. Удовлетворялись первоочередные потребности населения. Но в дальнейшем по мере развития всего народного хозяйства расширяется ассортимент, повышается качество изделий широкого потребления.

Медленно шло восстановление предприятий, производящих строительные материалы. К концу четвертой пятилетки в Ленинграде не был еще достигнут уровень 1940 г. по выпуску строительного кирпича. Ниже довоенного оставалось и производство большей части предметов народного потребления.⁶⁴ Эти особенности в значительной мере обуславливались тем, что предприятия перечисленных отраслей начали восстанавливаться позднее, чем металлообрабатывающая промышленность. Отставание предстояло еще преодолеть.

За годы четвертой пятилетки трудящиеся Ленинграда ликвидировали самые тяжелые последствия войны. Город Ленина был восстановлен как крупнейший индустриальный и культурный центр страны и сделал первые шаги по пути дальнейшего развития экономики и культуры.

РОСТ НАСЕЛЕНИЯ И ЕГО МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В годы Великой Отечественной войны Ленинград понес огромные людские потери. Более 800 тыс. человеческих жизней унесла 900-дневная блокада.⁶⁵ Многие погибли на фронтах войны, значительная часть населения эвакуировалась. После прорыва блокады, в середине 1943 г., в городе оставалось менее 600 тыс. жителей. Это была самая низкая численность населения города за все годы с начала столетия. В 1944 г., после ликвидации вражеской блокады, население города начинает увеличиваться. На 1 сентября 1945 г. в Ленинграде насчитывалось 1 млн 240 тыс. жителей,⁶⁶ т. е. уже почти половина довоенной численности.

В послевоенные годы рост населения Ленинграда шел довольно быстрыми темпами. Возвращались эвакуированные, завершалась демобилизация армии. В промышленность и строительство стали поступать большие контингенты людей, прибывавших из других районов страны. Однако особенно бурно этот процесс проходил только в первые два года. К 1950 г. механический прирост населения сократился по сравнению с 1946 г. более чем в 18 раз и измерялся лишь двумя-

⁶⁴ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 25—27.

⁶⁵ В. М. Ковальчук, Г. Л. Соболев. Ленинградский реквием (о жертвах населения в Ленинграде в годы войны и блокады). Вопросы истории, 1965, № 12, стр. 194.

⁶⁶ Очерки истории Ленинграда, т. V. Период Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945 гг. Л., 1967, стр. 486.

триа десятками тысяч ежегодно.⁶⁷ Уменьшился и резко возросший в первые послевоенные годы естественный прирост населения.

Численность трудящихся, занятых в народном хозяйстве Ленинграда, снизилась за годы войны почти вдвое — с 1 млн 467 тыс. до 750 тыс.: огромные потери военных лет особенно заметно сказались на основной части самостоятельного населения города — трудящихся, занятых в промышленности. В сентябре 1945 г. промышленно-производственный персонал ленинградских заводов и фабрик составлял 291 тыс. человек, т. е. 39% довоенного, а численность промышленных рабочих — всего 32,6%.⁶⁸

В 1944—1945 гг. на восстанавливавшиеся предприятия стали вербовать молодежь из сельских местностей РСФСР и других республик. Так, на Кировском заводе за 1944—начало 1945 г. было принято около 8 тыс. рабочих, прибывших в Ленинград. Состав рабочих завода обновился по сравнению с 1940 г. на 75—80%.⁶⁹ Приблизительно такое же положение сложилось и на других предприятиях. В результате уже к началу первой послевоенной пятилетки состав промышленных рабочих значительно изменился. Уменьшилось число рабочих с большим стажем и высокой квалификацией. Возросло количество подростков. На 1 января 1946 г. 71,6% промышленных рабочих Ленинграда составляли женщины.⁷⁰

С окончанием Великой Отечественной войны характер процессов, определяющих состав рабочих, стал изменяться. Начался отлив из промышленности людей, оказавшихся на заводах в силу условий военного времени. Две трети покинувших предприятия Ленинграда сразу после окончания войны оставили производство по инвалидности, для продолжения учебы или по семейным обстоятельствам.⁷¹ За 9 месяцев 1946 г. текучесть рабочей силы достигла 58,5%.⁷² Отчасти она объяснялась отливом контингентов, пришедших в годы блокады на оборонные заводы из законсервированных предприятий легкой промышленности и городского хозяйства. Имел место и переход рабочих с одного предприятия на другое по причинам материально-бытового характера. Но уже в 1947 г. по мере улучшения условий жизни трудящихся текучесть рабочей силы стала уменьшаться.

В течение первых двух послевоенных лет большое значение для пополнения промышленных кадров Ленинграда имела демобилизация воинов Советской Армии и реэвакуация населения. Основная масса возвращающихся из армии поступила на заводы и фабрики. Из 148 тыс. демобилизованных, прибывших в Ленинград

⁶⁷ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 4751, л. 8; д. 4886, л. 5.

⁶⁸ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 80.

⁶⁹ ЦА ВЦСПС, ф. 242, оп. 8, д. 23, л. 29; Пропаганда и агитация, 1945, № 10, стр. 41.

⁷⁰ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 5481, л. 1.

⁷¹ В. Е. Полетаев. Сравнительная характеристика численности и состава рабочих Ленинграда и Москвы в послевоенный период. В сб.: История рабочего класса Ленинграда. Сборник статей, вып. 1, Л., 1962, стр. 126.

⁷² А. В. Карасев. Восстановление промышленности Ленинграда в 1944—1948 гг. Исторические записки, т. 68, 1961, стр. 24.

к январю 1946 г., 88 тыс. человек стали работать в промышленности.⁷³ Значительную часть этих пополнений составляли квалифицированные рабочие. Так, из числа принятых на завод «Электросила» в течение 1946 г. 54% работали на этом предприятии до Великой Отечественной войны.⁷⁴ Оторванность в течение ряда лет от производства в первое время сказывалась, естественно, на работе демобилизованных, но, как правило, они быстро восстанавливали свою квалификацию. Поэтому возвращение рабочих из армии заметно укрепляло промышленные кадры.

После 1947 г., когда пополнение рабочего класса Ленинграда за счет демобилизованных из Советской Армии и Флота резко сократилось, заметно усилился приток молодых рабочих, окончивших училища и школы системы трудовых резервов. В течение 1946—1950 гг. ремесленные училища и школы фабрично-заводского обучения Ленинграда подготовили для промышленности, строительства и транспорта 121,5 тыс. молодых рабочих.⁷⁵ Большая их часть была оставлена на заводах и фабриках города.

В результате всех этих изменений состав рабочих Ленинграда начал нормализоваться. Увеличилось количество мужчин. И хотя общее количество занятых в промышленности женщин продолжало расти, их удельный вес в общем числе рабочих и служащих к 1950 г. уменьшился до 57%, что было значительно меньше, чем в 1945 г., хотя и превышало довоенный уровень (47% в 1940 г.). Изменялся и возрастной состав рабочих. Исчезла такая группа, как подростки до 15 лет, количество 16—17-летних рабочих резко сократилось. Снизился удельный вес рабочих в возрасте старше 50 лет. Ведущее место в промышленности заняла наиболее работоспособная и зрелая возрастная категория от 18 до 49 лет.⁷⁶

К 1950 г. численность промышленно-производственного персонала ленинградской промышленности достигла 611 тыс. человек, что вдвое превышало показатель 1945 г. (82,4% по отношению к 1940 г.).⁷⁷ В итоге за пятилетку произошло значительное обновление промышленных кадров. В 1949 г. 57,1% рабочих предприятий города имели производственный стаж всего от одного года до трех лет.⁷⁸

Новые рабочие в большинстве имели очень невысокую производственную квалификацию и низкий образовательный уровень. На заводах и фабриках резко возросло число рабочих с трех-четырёхлетним образованием, и это существенно

⁷³ Там же, стр. 8.

⁷⁴ В. А. Е ж о в. Изменения в численности и составе рабочих Ленинграда в послевоенный период (1945—1950 гг.). Вестник Ленинградского университета, № 2, вып. 1, 1966, стр. 16.

⁷⁵ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 92.

⁷⁶ В. Е. П о л е т а е в. Сравнительная характеристика численности и состава рабочих. . . , стр. 128.

⁷⁷ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 80.

⁷⁸ С. А. Е л ь и ц к и й. Коммунизм во главе нового подъема социалистического соревнования за выполнение обязательств по превращению Ленинграда в важнейший центр технического прогресса (1929—1950 гг.). Сборник работ Ленинградского ветеринарного института, вып. 21, 1959, стр. 7.

затрудняло повышение их квалификации.⁷⁹ На Невском машиностроительном заводе им В. И. Ленина в 1948 г. 76%, а на Металлическом заводе 83% молодых рабочих не имели даже неполного среднего образования. В целом по Ленинграду в 1949 г. среди молодых рабочих 57 тыс. имели образование лишь в объеме начальной школы. И не случайно 50 тыс. из них, т. е. подавляющее большинство, работали по невысокому — третьему — квалификационному разряду.⁸⁰ Недостаточной была общеобразовательная подготовка и у выпускников ремесленных училищ. Около трех четвертей выпускников школ системы трудовых резервов Ленинграда в 1949 г. получали лишь профессиональные навыки.⁸¹ Не лучше была подготовка молодых рабочих, которые прибыли на ленинградские предприятия после окончания ремесленных училищ в Вологде, Рязани, Куйбышеве.⁸²

Поэтому проблема квалификации промышленных кадров в послевоенной пятилетке в Ленинграде стояла очень остро. Состоявшаяся в декабре 1948 г. объединенная областная и городская партийная конференция признала необходимым повысить квалификацию половины рабочих ленинградской промышленности до пятого-шестого разряда.⁸³ И в последующие годы внимание к обучению молодых рабочих в Ленинграде было значительно усилено. На заводах и фабриках увеличивалось количество кружков техминимума, стахановских школ, курсов целевого назначения для станочников. На некоторых предприятиях свою квалификацию повышало большинство рабочих. На заводе «Красногвардеец», например, в течение 1949 г. через заводскую систему подготовки кадров прошли почти все рабочие-станочники. Большое внимание уделялось общеобразовательной подготовке молодых рабочих, которым война помешала окончить школу.

С переводом экономики на мирные рельсы режим и условия труда советских людей стали нормализоваться. Отпала необходимость в обязательном сверхурочном труде, появились возможности для предоставления трудящимся регулярного отдыха. Стали улучшаться и материально-бытовые условия жизни ленинградцев.

Но борьба за выполнение плана послевоенного восстановления и развития народного хозяйства проходила в трудных условиях. В 1946 г. страну постигла сильная засуха, охватившая основные сельскохозяйственные районы. Положение осложнялось напряженной международной обстановкой. Состояние «холодной

⁷⁹ А. В. Карасев. Восстановление промышленности Ленинграда в 1944—1948 гг., стр. 23.

⁸⁰ В. А. Ежов. Изменения в численности и составе рабочих Ленинграда в послевоенный период, стр. 20—21.

⁸¹ Ю. Б. Разбитов. Ленинградская партийная организация в борьбе за подготовку трудовых резервов рабочего класса в годы четвертой пятилетки. Труды Ленинградского института авиационного приборостроения, вып. 31, 1955, стр. 35.

⁸² А. В. Карасев. Восстановление промышленности Ленинграда в 1944—1948 гг., стр. 23.

⁸³ Ленинградская правда, 1948, 23 декабря, № 303.

войны» и тонка атомного вооружения, начата Соединенными Штатами Америки, вынудили Советский Союз увеличить затраты на оборону, на создание новейших видов оружия. В сентябре 1949 г. в Советском Союзе был осуществлен первый взрыв ядерного устройства. Это был крупнейший успех советской науки и промышленности, имевший огромное значение для укрепления обороноспособности стран социалистического лагеря.

Несмотря на трудности, в послевоенном развитии народного хозяйства СССР были достигнуты значительные успехи. Уже через два года после окончания войны Советское правительство осуществило важные для развития экономики и улучшения материального благосостояния народа мероприятия. 15 декабря 1947 г. было опубликовано постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары.⁸⁴ Эти меры предполагалось провести еще в 1946 г., но из-за засухи они были отложены и осуществлены лишь в 1947 г.

Потребность в подобных реформах ощущалась большая. За годы Великой Отечественной войны Советскому государству пришлось выпустить большое количество денег, в то время как производство товаров широкого потребления резко сократилось. К концу войны в обращении скопился большой излишек денег.

Денежная реформа была призвана ликвидировать последствия войны в области денежного обращения, восстановить полноценный рубль и облегчить переход к торговле по единым государственным ценам без карточек. Наведение порядка в финансовой системе становилось непременным условием успешного восстановления народного хозяйства страны и улучшения материального положения трудящихся Советского Союза. Нельзя было допустить, чтобы деньги, накопленные спекулятивными элементами в тяжелые годы войны, использовались после отмены карточной системы вопреки интересам широких масс трудящихся. С 16 декабря 1947 г. Государственный банк СССР выпустил в обращение новые деньги. Наличные деньги обменивались в соотношении 10 руб. старого образца на 1 руб. образца 1947 г. Разменная металлическая монета осталась в обращении. Деньги, находившиеся на хранении в сберегательных кассах, обменивались на льготных условиях. Одновременно с денежной реформой началась конверсия всех ранее выпущенных государственных займов.

Появилась возможность ликвидировать и карточную систему. Сыгравшие положительную роль в организации снабжения населения в военные годы, карточки в мирное время стали тормозить развертывание товарооборота, обуславливая тенденцию к механическому распределению товаров, снижали культуру торговли. Существование карточной системы распределения и множественность цен порождали условия, благоприятные для спекуляции, создавали неустойчивость реальной заработной платы трудящихся.

⁸⁴ Правда, 1947, 15 декабря, № 334.



В связи с отменой продовольственных карточек снимается вывеска «Бюро продовольствия». 1947 г. Фотография.

Ленинградцы с одобрением встретили меры партии и правительства, продиктованные заботой о советских людях. Торговая сеть города в связи с отменой карточной системы и переходом к ненормированной продаже промышленных товаров и продовольствия пополнилась тремястами новых магазинов и палаток.⁸⁵ Объем торговли стал быстро возрастать. Уже в январе 1948 г. среднесуточная продажа продуктов питания на одного жителя города составила по отношению к октябрю 1947 г. (в %): пшеничного хлеба — 160, крупы — 143, рыбы и рыбных продуктов — 144, животных жиров — 143, сахара — 354.⁸⁶ К концу 1948 г. закупки населением Ленинграда сахара и кондитерских изделий возросли по сравнению с соответствующим периодом 1947 г. в 2,3 раза. По отдельным продовольственным товарам среднемесячное потребление населения в 1948 г. превысило довоенный уровень. Широко развернули торговлю крупнейшие универмаги города: Дом ленинградской торговли, «Пассаж», Кировский и Фрунзенский универмаги. За 1948 г. их товарооборот составил 975 млн руб.⁸⁷ Продажа основных промышленных товаров широкого потребления, таких как обувь, галоши, ткани, трикотаж, швейные изделия, увеличилась по сравнению с 1947 г. в 1,3 раза. Развитие государственной торговли

⁸⁵ Ленинградская правда, 1947, 16 декабря, № 293.

⁸⁶ Ленинград. Краткий исторический очерк. Л., 1964, стр. 538.

⁸⁷ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 6517, л. 40.

благоприятно отразилось на рыночных ценах. В 2,3 раза снизились цены на мясо, в 2,6 — на животные жиры, в 5 раз — на картофель. На другие продукты цены на колхозных рынках понизились в среднем более чем в три раза.⁸⁸ Быт трудящихся стал улучшаться, жизнь входила в мирное русло, но это был постепенный и сложный процесс, и восстановить довоенный уровень жизни удалось далеко не сразу.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

Победоносное окончание Великой Отечественной войны еще более укрепило у советских людей патриотические чувства, глубокую уверенность в неизбежности социалистического строя.

Одним из первых важных событий после окончания Великой Отечественной войны явились выборы в Верховный Совет СССР. Перед этим трудящиеся посылали своих депутатов в высший законодательный орган страны в декабре 1937 г. В условиях военного времени отсутствовала возможность проведения очередных выборов в Советы депутатов трудящихся. Во второе февральское воскресенье 1946 г. по всей стране состоялись новые выборы в Верховный Совет СССР. Среди избранных от Ленинграда были испытанные советские, партийные и военные работники М. И. Калинин, А. Н. Косыгин, А. А. Жданов, Л. А. Говоров, А. А. Кузнецов, Я. Ф. Капустин, П. С. Попков, И. М. Турко, Н. В. Соловьев, начальник Октябрьской железной дороги Б. К. Саламбеков, писатель Н. С. Тихонов, профессор-медик О. Н. Подвысоцкая, рабочие-передовики А. А. Козлов и К. Е. Титов, дважды Герой Советского Союза гвардии полковник Н. В. Челюков.⁸⁹

Ровно через год, в феврале 1947 г., прошли выборы в Верховный Совет РСФСР, а в декабре того же года — в Ленинградский городской и районные Советы депутатов трудящихся. По сравнению с 1939 г. состав депутатов городского Совета несколько изменился (в %).

	1939 г.	1947 г.
Мужчин	64,1	64,8
Женщин	35,9	35,2
Членов и кандидатов ВКП(б)	54,3	61,7
Членов ВЛКСМ	10,7	2,0
Беспартийных	35,0	36,3
Образование:		
высшее	41,0	54,5
среднее	30,0	25,2
низшее	29,0	20,3

⁸⁸ Пропаганда и агитация, 1948, № 24, стр. 19.

⁸⁹ Ленинградская правда, 1946, 9 февраля, № 34.

	1939 г.	1947 г.
Возраст (лет) до 25	9,7	2,0
25—29	13,5	2,6
30—39	48,7	30,0
40—49	19,9	47,2
50 и старше	8,2	18,2
По роду занятий:		
рабочих	20,2	18,7
По социальному происхождению:		
рабочих	31,6	37,2
крестьян	1,6	1,8
служащих	66,8	61,0

Если в 1939 г. лишь немногим более четверти депутатов были людьми старше 40 лет, то в 1947 г. их было 65,4%. Увеличился удельный вес членов партии, а также депутатов с высшим образованием; 35,2% депутатов составляли женщины.⁹⁰ Подавляющее большинство депутатов (974 из 1027) имели правительственные награды — ордена и медали СССР; 293 избанника ленинградцев в годы Великой Отечественной войны находились в армии и партизанских отрядах. Среди депутатов городского Совета было восемь Героев Советского Союза и семь Героев Социалистического Труда.⁹¹

6 января 1948 г. открылась первая сессия Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся нового созыва. На сессии были избраны тринадцать постоянных комиссий: мандатная, бюджетная, народного образования, здравоохранения, жилищная, коммунальная, по торговле, местной промышленности, городскому транспорту, топливно-энергетическая, строительная, промышленности строительных материалов и культурно-просветительной работы.⁹² Члены комиссий вместе со всеми депутатами Совета развернули огромную работу по налаживанию послевоенной жизни Ленинграда. Развитие городского хозяйства, совершенствование здравоохранения, проблемы народного образования, культурно-просветительная работа среди населения, организация торговли и общественного питания, работа предприятий местной промышленности и промысловой кооперации — эти и многие другие вопросы являлись предметом неустанныго внимания со стороны исполнительного комитета городского Совета депутатов трудящихся, его постоянно действующих комиссий.

Созидательную деятельность трудящихся города возглавила партийная организация Ленинграда. За годы войны ее состав значительно изменился. В 1948 г. в городской партийной организации состояло 240 840 членов (на 61 550 человек больше, чем до войны).⁹³ Широкий приток трудящихся в партию свидетельствовал

⁹⁰ ЛГАОРСС, ф. 7384, оп. 26, д. 154, лл. 29—31; д. 255, лл. 42—46.

⁹¹ Там же, д. 255, л. 42.

⁹² Там же, л. 46.

⁹³ Пропаганда и агитация, 1948, № 24, стр. 22.



Группа рабочих фабрики «Скорород», награжденных орденами Трудового Красного Знамени в связи с 50-летием предприятия. 1947 г. Фотография.

о ее огромном авторитете. Но в условиях военного времени произошли существенные изменения в составе членов партии: многие тысячи коммунистов погибли на фронтах Великой Отечественной войны, партийные ряды пополнились новыми членами, часть из которых еще не обладала большим жизненным опытом, крепкой идейно-политической закалкой. Все это сказалось и на ленинградской организации ВКП(б). Заметно обновился также руководящий состав организаций: 80% ушло в годы войны в армию или выбыло с эвакуированными предприятиями и учреждениями. За пять лет, с 1944 по 1948 г., на партийную работу в Ленинграде было выдвинуто 12,5 тыс. коммунистов. Далеко не все из них обладали достаточным опытом и образованием. Так, например, в 1946 г. из числа секретарей районных комитетов имели высшее образование только 58%, а из 5812 утвержденных в 1948 г. пропагандистов — всего 54,4%.⁹⁴

К концу 1948 г. две трети ленинградской городской организации ВКП(б) составляли коммунисты, принятые в партию в военные и первые послевоенные годы. Поэтому было резко усилено внимание к идеологической и организационной работе. Прием в партию несколько уменьшился, требования к вступающим в ее ряды были усилены, при подборе на руководящую работу стали больше внимания уделять политической и общеобразовательной подготовке. В результате к 1948 г.

⁹⁴ Там же, стр. 24, 27.

77,4% секретарей районных комитетов партии имели высшее образование.⁹⁵ Многие партийные и советские работники приступили к учебе в заочном отделении Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б), в Университете марксизма-ленинизма.

В своей повседневной работе ленинградская партийная организация опиралась на профсоюзы. Перед первичными профсоюзными организациями была поставлена задача всеми средствами политической, производственно-технической и культурно-просветительной работы помочь партии в мобилизации трудящихся на досрочное выполнение пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства. Много энергии вложили профсоюзные работники Ленинграда в развитие социалистического соревнования. В 1948 г. только соревнованием за звание лучшего сталевара, литейщика, кузнеца, формовщика, инструментальщика, слесаря было охвачено свыше 61 тыс. человек. На предприятиях города были созданы специальные группы профсоюзных активистов, которые контролировали ход борьбы за экономию топлива, электроэнергии, материалов, за высокое качество продукции.⁹⁶ Много сделали профсоюзные организации для повышения производительности труда. Этому в значительной мере содействовало организованное профсоюзами обучение рабочих в школах и кружках техминимума.

Большую работу по пропаганде производственно-технических знаний вели профсоюзные Дворцы и Дома культуры, клубы. При Дворце культуры им. А. М. Горького, например, работал кабинет технической пропаганды, занимавшийся вопросами организации труда на предприятиях района, освоением новой техники, пропагандой технических знаний среди рабочих и распространением опыта лучших передовиков производства. Во Дворце культуры устраивались посвященные этим вопросам выставки, проводились консультации, лекции, демонстрировались научно-технические фильмы.⁹⁷

Профсоюзы стали больше заниматься вопросами быта, жилищного и культурно-бытового строительства. Ленинградский совет профсоюзов летом 1949 г. провел силами 5 тыс. профсоюзных активистов, работников здравоохранения и торговли общественный смотр работы продовольственных магазинов, столовых, пекарен, складов и колхозных рынков. Была проверена работа 4217 предприятий торговли и общественного питания.⁹⁸ В результате обслуживание трудящихся заметно улучшилось. Усилился контроль профсоюзных органов Ленинграда и над ходом выполнения планов жилищного строительства.

Активизации этой работы содействовали меры по улучшению организационной структуры профсоюзов. В годы послевоенной пятилетки небольшие, близкие

⁹⁵ Там же, стр. 24.

⁹⁶ Ю. Бибиков, С. Москалев. Профсоюзы Ленинграда в годы Советской власти. 1917—1959. Профиздат, 1960, стр. 157, 141.

⁹⁷ Пропаганда и агитация. 1948, № 14, стр. 16.

⁹⁸ Ю. Бибиков, С. Москалев. Профсоюзы Ленинграда в годы Советской власти, стр. 146.

в производственном отношении профсоюзы были объединены. Был воссоздан упраздненный в 1937 г. областной совет профессиональных союзов. В результате улучшилась координация действий профсоюзов, их организационная работа.

Активное участие принимали ленинградские профессиональные союзы в укреплении интернациональных связей советских трудящихся с пролетариатом других стран. В годы первой послевоенной пятилетки город Ленина посетили десятки профсоюзных делегаций из Румынии, Югославии, Франции, Норвегии, Финляндии, Соединенных Штатов Америки и других стран.

Большую помощь в послевоенном строительстве оказал партии комсомол. Комсомольцы ленинградских предприятий были инициаторами целого ряда передовых начинаний, увлекая за собой рабочую молодежь. В 1948 г. на заводах и фабриках города действовало 2 тыс. комсомольско-молодежных постов, следивших за экономией сырья, топлива, электроэнергии и материалов. В Ленинграде насчитывалось 1326 стахановских молодежных бригад, смен и участков. Из 100 тыс. юношей и девушек, занятых в промышленности, 44 тыс. регулярно выполняли производственные нормы более чем на 150%, а 2 тыс. добились выполнения пяти и более годовых норм.⁹⁹

В 1947 г., когда остро встала задача укрепления топливно-энергетической базы промышленности города, более 2 тыс. молодых ленинградцев отправились на строительство Верхнесвириской и Дубровской электростанций.

Хороший пример показали комсомольцы Ленинграда в патриотическом движении за подъем сельского хозяйства страны. Еще в 1948 г. студенты Политехнического института им. М. И. Калинина отдали время своих летних каникул строительству первой очереди Климовской межколхозной гидроэлектростанции и электрифицировали 11 колхозов Сосновского района Ленинградской области.¹⁰⁰ Начинание политехников встретило горячую поддержку среди ленинградского студенчества. Зимой 1948/49 г. желание поехать на колхозные стройки выразили комсомольцы Университета, Горного, Электротехнического им. В. И. Ульянова (Ленина), Кораблестроительного, Педагогического им. А. И. Герцена институтов и других вузов города. Число энтузиастов значительно возросло после того, как в печати появилось обращение сельских комсомольцев с призывом помочь им в электрификации колхозов.

Состоявшийся в марте 1949 г. XI съезд ВЛКСМ в резолюции по отчетному докладу ЦК, отвечая на призыв партии мобилизовать молодежь на борьбу за подъем сельского хозяйства, поставил перед комсомольцами задачу: «... принимать самое активное участие в работе по электрификации колхозов, совхозов, МТС, механизации всех отраслей сельского хозяйства, содействовать дальнейшему подъему культуры советской деревни, широкому внедрению в сельскохозяйствен-

⁹⁹ Пропаганда и агитация, 1948, № 19, стр. 7—9.

¹⁰⁰ Смена, 1949, 14 июня, № 164.

ное производство достижений советских ученых». ¹⁰¹ В решении этой задачи деятельно участвовали комсомольцы города Ленина.

Когда летом 1949 г. в Ленинградской области развернулись работы по строительству восьми межколхозных гидроэлектростанций, то на строительных площадках трудилось свыше 4 тыс. студентов. ¹⁰² Особенно успешно шли дела у комсомольцев Политехнического института, Университета и Электротехнического института им. В. И. Ульянова (Ленина), строивших Ложголовскую, Шудьгинскую и Красноборскую гидроэлектростанции. Первое время строителям приходилось преодолевать трудности, вызванные недоверием к возможностям студенческих коллективов, плохой организацией подготовительных работ на местах, финансирования и снабжения. Однако энтузиазм комсомольцев преодолел все помехи.

Движение помощи колхозному крестьянству приобрело среди ленинградской молодежи очень широкие размеры. В 1950 и 1951 гг. число желавших принять участие в электрификации сельских районов значительно превысило потребность. Комсомольско-молодежные бригады стали отправляться в деревню для участия в проводившейся в это время в Ленинградской области кампании по укрупнению колхозов. Молодежь строила помещения для животноводческих ферм, участвовала в полевых работах, на севокосах, выступала перед колхозниками с концертами самодеятельности и лекциями.

Героическая борьба комсомольцев в годы Великой Отечественной войны и их самоотверженный труд в годы послевоенного восстановления были высоко оценены партией и правительством. В тридцатую годовщину со дня основания Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи был награжден орденом Ленина. Одновременно комсомольские организации пяти городов-героев, в том числе ленинградская, были удостоены ордена Красного Знамени. ¹⁰³

Значительным событием в общественной и культурной жизни страны явилось создание Общества по распространению политических и научных знаний. В начале мая 1947 г. было опубликовано «Обращение ко всем деятелям советской науки, литературы и искусства, к научным, общественным и другим организациям и учреждениям Советского Союза», подписанное виднейшими учеными страны во главе с президентом Академии наук СССР С. И. Вавиловым. ¹⁰⁴ С глубоким пониманием важности начатого дела отнеслась к обращению интеллигенция Ленинграда. Уже 22 мая состоялось общегородское собрание ученых, где было принято решение создать в городе отделение Общества. Ленинградская интеллигенция объединилась для широкого и систематического распространения политических и научных знаний в целях повышения идейного и культурного уровня трудящихся,

¹⁰¹ Резолюция и документы XI съезда ВЛКСМ. М., 1950, стр. 12.

¹⁰² Смена, 1949, 14 июля, № 164.

¹⁰³ Ленинградская правда, 1948, 29 октября, № 257.

¹⁰⁴ Там же, 1947, 1 мая, № 102.

а также стимулирования технического прогресса всех отраслей народного хозяйства.

Первое послевоенное пятилетие было богато юбилейными датами. Ленинградская общественность широко отмечала 200-летие со дня рождения А. Н. Радищева, 100-летие со дня смерти В. Г. Белинского, 100-летие со дня рождения И. П. Павлова, Н. Н. Миклухо-Маклая, А. Н. Лодыгина.

Особенно торжественно отметили ленинградцы в июне 1949 г. 150-летие со дня рождения А. С. Пушкина. Готовиться к нему начали задолго до приближения знаменательной даты. Были подготовлены городские экскурсии по пушкинским местам, разработан цикл лекций в Лектории горкома партии. В городе Пушкине в здании Лицея был восстановлен стасовский актовый зал и комнаты А. С. Пушкина и И. И. Пущина. Ученые Ленинградского университета провели конференцию, посвященную творчеству великого поэта. 4 июня оперой М. П. Мусоргского «Борис Годунов» в театре оперы и балета им. С. М. Кирова открылась юбилейная декада балетных и оперных спектаклей на сюжеты великого русского поэта.

6 июня, в день 150-летия со дня рождения А. С. Пушкина, на площади Искусств состоялась закладка памятника поэту, а вечером представители городской общественности собрались в театре им. С. М. Кирова на торжественное собрание, которое открыл акад. И. И. Мещанинов.¹⁰⁵ В домах культуры и заводских клубах проходили вечера самодеятельности; на Кировских островах состоялся общегородской пионерский костер, посвященный памяти поэта. В городских парках прошли праздничные молодежные гулянья.

10 июня центр праздника переместился в город Пушкин. В актовом зале Лицея под председательством акад. С. И. Вавилова состоялось торжественное заседание. Затем, после митинга, в торжественной обстановке, в присутствии тысяч трудящихся, был открыт Всесоюзный музей А. С. Пушкина. На его открытии выступили крупнейшие советские ученые, партийные работники, писатели, драматурги, поэты. Символично прозвучали слова, сказанные известным чилийским поэтом и общественным деятелем Пабло Неруда: «Мы пришли сюда, Александр Пушкин, из далеких земель, чтобы почтить твою память».¹⁰⁶

На мирном послевоенном строительстве отрицательно сказывалось влияние культа личности. Оно отражалось на различных сторонах жизни советского общества. В результате необоснованных репрессий пострадали многие советские люди.¹⁰⁷ В 1949 г. бандой Берия и его сообщников было сфабриковано так называемое «ленинградское дело». В результате этого председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А. А. Кузнецов, председатель Совета Министров РСФСР М. И. Родионов, секретари Ленинградского област-

¹⁰⁵ Смела, 1949, 8 июня, № 133.

¹⁰⁶ Там же, 11 июня, № 136.

¹⁰⁷ XXII съезд КПСС. Стенографический отчет, т. 1. М., 1962, стр. 285.

ного и городского комитетов партии П. С. Попков и Я. Ф. Капустин, председатель Ленгорисполкома П. Г. Лазутин и другие партийные и советские работники стали жертвами деятельности преступников, впоследствии разоблаченных и осужденных советским судом.

Жители Ленинграда, затратившие так много сил для залечивания ран, нанесенных городу войной, с большим беспокойством и возмущением следили за усилением агрессивной политики Соединенных Штатов Америки и их союзников по военному блоку. На конференциях, собраниях и многочисленных митингах, посвященных защите мира, трудящиеся поднимали голос гневного протеста против военных планов империалистических кругов Запада. Сотни тысяч ленинградцев поставили свои подписи под «Стокгольмским воззванием» — обращением Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира с требованием запрещения атомного оружия, принятым 19 марта 1950 г. Гневно осудили трудящиеся города Ленина агрессию американской военщины против Корейской народно-демократической республики. Ответом на происки империалистов стали «вахты мира» — трудовые смены, направленные на укрепление экономической и оборонной мощи Советской страны. Вклад народов Советского Союза в укрепление всеобщего мира высоко оценивали простые люди всех стран. Работницы Марселя и департамента устья Роны писали ленинградским женщинам: «Ни мы сами, ни ваши мужья, ни наши сыновья никогда не поднимут оружия против Советского Союза».¹⁰⁸

В феврале 1949 г. в городе Манчестере на конференции, созванной районными советами Общества англо-советской дружбы и федерацией профсоюзов Ланкашира и Чешира, собрались представители промышленных рабочих Северной Англии.¹⁰⁹ Через советское посольство они переслали ленинградцам декларацию, в которой заявляли о стремлении к миру и укреплению дружбы между народами. 25 февраля в помещении Зимнего стадиона на митинг, посвященный обращению английских рабочих, пришли 10 тыс. трудящихся Ленинграда. Выступая на митинге, акад. И. В. Гребенчиков призвал «ученых всех стран поднять свой голос за то, чтобы забота о всеобщем мире была руководящим принципом деятельности каждого ученого, каждого борца за истинную науку». От имени ленинградских рабочих привет передовым пролетариям Англии передал токарь Балтийского завода Г. А. Брейкин. «Если декларацию профсоюзов Ланкашира и Чешира подписали 950 тыс. рабочих, то сегодня на их голос в защиту мира откликнутся... миллионы честных людей во всем мире».¹¹⁰ Ленинградцы понимали, что залогом мира во всем мире является мощь социалистического лагеря. Выступая на митинге в Международный день борьбы за мир, старый кировец А. К. Бай-

¹⁰⁸ Ленинградская правда, 19 января, 1949, № 15.

¹⁰⁹ В. А. Ежов. Рабочие Ленинграда в послевоенные годы, стр. 103.

¹¹⁰ Ленинградская правда, 1949, 26 февраля, № 47.

ков хорошо выразил эту мысль: «Мы, труженики города, 900 дней находившегося в блокаде, хорошо помним, что такое война. . . Разве мы позволим поджигателям войны затмить ясное солнце, что светит нам. . . Я, старый рабочий, обращаюсь к вам: отстаивая мир, мы должны еще лучше, с еще большей энергией бороться за успешное выполнение плана послевоенной пятилетки».¹¹¹

Преодолев трудности первых послевоенных лет, трудящиеся Ленинграда ликвидировали тяжелые последствия войны и развернули борьбу за дальнейшее развитие экономики и культуры города. За пять лет, которые прошли после победоносного окончания Великой Отечественной войны, поднялись из руин разрушенные в годы блокады заводы и фабрики. Развернулась кропотливая работа по восстановлению культурных ценностей. Ленинград, колыбель Великой Октябрьской социалистической революции, город-герой, был возрожден как один из крупнейших промышленных и культурных центров страны.

¹¹¹ Там же, 1949, 4 октября, № 234.





ГЛАВА ВТОРАЯ

ГОРОД ЛЕНИНА В 1951—1958 гг.

ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЯТОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА



Успешное выполнение четвертого пятилетнего плана создало возможности для дальнейшего развития экономики и культуры Советского Союза. Состоявшийся в октябре 1952 г. XIX съезд партии утвердил директивы о пятом пятилетнем плане развития народного хозяйства на 1951—1955 гг. План предусматривал значительный рост производства во всех отраслях народного хозяйства страны. Особенно большие задачи стояли перед промышленностью, продукция которой по плану возрастала на 70%, а в машиностроении и металлообработке — вдвое. Первостепенное внимание уделялось развитию энергетической базы: намечалось строительство ряда мощных гидростанций и большого числа тепловых электростанций, рост добычи природного газа. Пятилетним планом предусматривалось также значительно увеличить выпуск товаров народного потребления.¹

Ответственные задания в пятой пятилетке предстояло выполнить трудящимся города Ленина. Это становится особенно ясно, если учесть, что за пятилетие в стране планировалось резко расширить производство тех изделий, которые отвечали исторически сложившейся специализации индустрии Ленинграда: гидротурбин в 7,8 раза, паровых турбин в 2,3 раза, крупных металлорежущих станков в 2,6 раза.²

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. III. М., 1954, стр. 555—563.

² Там же, стр. 555.

Прекращение — по решению правительства — нового промышленного строительства в Ленинграде обуславливало необходимость быстрого повышения производительности труда для увеличения выпуска продукции. Технический прогресс, модернизация оборудования, усиление связи производства с наукой приобретали в условиях Ленинграда особое значение.

За годы пятой пятилетки в промышленность Ленинграда было вложено 9,7 млрд руб.³ Эти средства создали материальную основу для технического перевооружения производства, повышения уровня механизации тяжелых и трудоемких работ, для широкого внедрения автоматизации.

Огромную роль в борьбе за выполнение пятилетнего плана сыграла трудовая инициатива масс, широкое развитие социалистического соревнования. Еще большие масштабы приобрели формы соревнования, возникшие в четвертой пятилетке, такие как скоростные методы обработки металла, движение за звание бригад и коллективов отличного качества. На Кировском заводе в начале 1951 г. на скоростные режимы работы было переведено 773 станка,⁴ а в 1953 г. скоростными методами работало уже 1444 станочника.⁵ На заводе «Электросила» в 1951 г. до 40% рабочих-станочников применяли скоростную обработку металла.⁶ Это позволило добиваться огромной экономии рабочего времени, ускорило процесс изготовления деталей. Быстро развивалось и движение за повышение качества продукции, за звание бригад и коллективов отличного качества. В мае 1950 г. в этом движении участвовало около четверти миллиона рабочих ленинградской промышленности.⁷ Появились сотни бригад и участков, десятки цехов и даже целые предприятия, на которых все изделия получали отличную оценку. Рабочим, дававшим постоянно безупречную продукцию, присваивалось почетное звание отличника качества выпускаемой продукции. На заводе им. Свердлова в 1952 г. этого звания удостоились 174 лучших производственников.⁸

Горячую поддержку ленинградских машиностроителей получил почти коллектива конструкторского бюро гидрогенераторов завода «Электросила», развернувшего соревнование за максимальное снижение веса и улучшение качества машин. Еще в начале 1952 г. этот коллектив, руководимый известным конструктором А. С. Еремеевым, при проектировании новых генераторов стал уделять особое внимание весу машин. В результате только на гидрогенераторах для

³ П. Павлов. Снашивание и амортизация основных фондов, М., 1957, стр. 217 (подсчет); все данные в главе приводятся в масштабе цен, действовавшем до 1961 г.

⁴ ЛПА, ф. 25, оп. 48, д. 280, л. 31.

⁵ А. Ф. Белоголовцев. Борьба за повышение производительности труда. Из опыта работы некоторых партийных организаций промышленных предприятий Ленинграда (1951—1955 гг.). Л., 1960, стр. 87.

⁶ ЛПА, ф. 25, оп. 48, д. 280, л. 34.

⁷ Там же, л. 44.

⁸ Г. Борисов, С. Васильев. Станкостроительный имени Свердлова. Л., 1962, стр. 228.



Обмотка статора первого гидрогенератора для Горьковской ГЭС на заводе «Электросила» им. С. М. Кирова. 1952 г. Фотография.

Горьковской ГЭС было сэкономлено много ценного металла,⁹ а при проектировании оборудования для Волжской ГЭС им. В. И. Ленина затраты металла были снижены на 15% при повышении качества.¹⁰ По примеру электрословцов на Металлическом заводе в результате пересмотра конструкций и технологии турбин удалось снизить их вес на 20—25%.¹¹ Это сберегало огромное количество дорогостоящих и дефицитных металлов.

В условиях Ленинграда особую остроту приобрел вопрос о более полном использовании машин путем сокращения подготовительных операций. Молодой рабочий завода им. Свердлова Н. А. Соколов, применив на своем станке ряд приспособлений, вдвое уменьшил время, затрачиваемое на подобные операции, повысив производительность на 200—250%. Со страниц «Ленинградской правды» новатор призвал рабочих Ленинграда развернуть соревнование за лучшее исполь-

⁹ Арсенал электрификации. Краткий очерк истории ленинградского завода «Электросила» имени С. М. Кирова. Л., 1960, стр. 197.

¹⁰ ЛПА, ф. 415, оп. 13, д. 35, лл. 8, 9.

¹¹ Правда, 1952, 29 декабря, № 364.

зование машин.¹² Подхваченное на многих заводах, это начинание дало большой народнохозяйственный эффект.

Важное значение для дальнейших успехов ленинградской промышленности в пятой пятилетке приобрело творческое содружество работников науки и производства. Это содружество оказывало большое положительное влияние, особенно с 1949 г., на производственную деятельность предприятий. Ведущие вузы и научно-исследовательские институты Ленинграда стали оказывать заводам и фабрикам деятельную помощь в разработке и внедрении новой технологии, организации производственного процесса, совершенствовании техники. На кафедрах и в лабораториях, в конструкторских бюро развернулась разработка специальных тем для промышленности, ученые деятельно включались в работу технических советов предприятий, проводили научные консультации по важнейшим производственным проблемам. Технологический им. Ленсовета и Политехнический им. М. И. Калинина институты, Университет, Институт целлюлозно-бумажной промышленности, Институт гидротехники им. Б. Е. Веденеева, Центральный научно-исследовательский котлотурбинный институт им. И. И. Ползунова тесно сотрудничали с коллективами Кировского, Металлического, Сталепрокатного заводов, «Электросилы», «Большевика», «Красного выборжца», «Электроаппарата» и многими другими предприятиями.

В развитии содружества науки и производства в Ленинграде заметное место заняло открывшееся 25 июня 1951 г. в помещении Таврического дворца научно-техническое совещание, созванное городским комитетом партии. На заседаниях 30 секций в течение недели было заслушано 300 докладов и сообщений по актуальным проблемам технического прогресса. Наряду с видными учеными и специалистами с докладами и сообщениями на секциях выступили многие новаторы производства: П. А. Зайченко, И. П. Карташев, Е. Ф. Савич, А. Н. Рябов и др.¹³

Широкое распространение в пятой пятилетке получили в Ленинграде договоры о содружестве. Они заключались как для совместной разработки научных и производственных проблем, так и для внедрения уже завершенных исследовательских работ в промышленное производство и строительство. В 1952 г. в Ленинграде действовало 9873 договора о творческом содружестве, в том числе 1240 на предприятиях машиностроительной промышленности.¹⁴

Успешно развернул работу по содружеству коллектив Политехнического института. В 1951 г. институт заключил 138 договоров с 89 предприятиями и

¹² Г. Борисов, С. Васильев. Ставкостроительный имени Свердлова, стр. 241, 242.

¹³ Ленинградская правда, 1951, 27 июня, № 149.

¹⁴ А. Г. Федина. Ленинградская партийная организация в борьбе за технический прогресс в пятой пятилетке. (По материалам предприятий машиностроения г. Ленинграда). Ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена, т. 277, 1965, стр. 168.

научными учреждениями.¹⁵ В Технологическом институте им. Ленсовета по заданиям промышленности в этом же году было закончено свыше 100 работ.¹⁶

Народное хозяйство получало осязаемые выгоды от применения новейших достижений науки, способствовавших техническому прогрессу и росту производительности труда. Так, на «Скороходе» по рекомендации ученых Технологического института им. Ленсовета и исследовательских организаций был создан четырехъярусный конвейер, который заметно расширил возможности одновременного многоассортиментного выпуска обуви. Кроме того, на 2—10% сократился расход резины при производстве обуви методом горячей вулканизации.¹⁷ Разработанный в Политехническом институте на кафедре, руководимой Ю. В. Баймаковым, метод регенерации меди из травильных растворов позволил на «Красном выборже» извлекать из растворов добавочное количество меди и серной кислоты.¹⁸

Творческое содружество дало возможность в короткие сроки решить ряд важных производственных заданий, поставленных в пятилетке перед ленинградскими предприятиями. Коллектив завода «Севкабель» в содружестве с учеными Академии наук СССР успешно освоил выпуск новых типов кабелей.¹⁹ На заводе технического фарфора «Пролетарий» с помощью ученых были созданы новые, более совершенные изделия для гидростанций и мощных линий электропередач.²⁰ Разработанный в Механическом институте метод обработки металлов давлением сразу же был успешно внедрен на «Электросиле».²¹ На заводе «Электрик» было реализовано предложение секции электросварки и электротермии Академии наук СССР о создании гидравлической машины для стыковой сварки мощностью в несколько сот киловольт-ампер. Изготовленная на заводе машина успешно прошла проверку на строительстве Куйбышевского гидроузла на Волге, а затем был организован серийный выпуск подобных сварочных машин.²² До 3 млн квт-час. электроэнергии в год стал экономить Кировский завод, применив новый режим работы дуговых сталеплавильных печей, который разработали новаторы фасоннолитейного цеха совместно с учеными Политехнического института проф. П. Я. Агеевым и доц. Т. Н. Соколовым.

Дальнейшим шагом в развитии и совершенствовании творческого содружества работников науки и производства стали комплексные договоры. Они охватывали большие группы технических вопросов и поэтому заключались от

¹⁵ Политехник, 1952, 12 февраля, № 6.

¹⁶ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса. Л., 1962, стр. 30.

¹⁷ Там же, стр. 31, 32.

¹⁸ Столетие. К юбилею завода «Красный выборжец». Л., 1957, стр. 120.

¹⁹ Выполняем заказы великих строек. Профиздат, 1953, стр. 7.

²⁰ Там же, стр. 10.

²¹ Там же, стр. 24.

²² Там же, стр. 70—73.

лица нескольких коллективов, которые совместными усилиями решали большие, сложные темы.

Широкое распространение в Ленинграде получили комплексные бригады содружества. Возникшие еще в 1949 г., подобные бригады в пятой пятилетке показали себя как наиболее жизненная и эффективная форма союза науки и производства. Деятельность комплексных бригад охватывала весь цикл производственного процесса, начиная с разработки учеными конкретных заданий, создания опытных образцов, их испытания, и завершалась организацией массового производства. Бригада ученых Политехнического института и работников Металлического завода предложила и применила на заводе новую систему планирования. В результате плановые задания 1954 г. по снижению себестоимости и повышению производительности труда были значительно перевыполнены.²³ На заводе подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова одна из комплексных бригад разработала новый режим электроплавильной печи, который сократил время плавки, уменьшив расход электроэнергии, и принес годовую экономию в 100 тыс. руб.²⁴ Успешно работали комплексные бригады на Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина, на Балтийском судостроительном заводе им. С. Орджоникидзе и многих других предприятиях Ленинграда.

Одной из эффективных форм творческого содружества в пятой пятилетке стало оказание помощи производственникам в повышении квалификации, в расширении технического кругозора рабочих. Ученые участвовали в организации на предприятиях научно-технических конференций, выступали с лекциями и докладами по актуальным вопросам развития науки и техники, проводили консультации и экспертизы. На многих предприятиях стали созываться специальные конференции по актуальным проблемам технического прогресса. На Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина в 1954 г. состоялось четыре научно-технических конференции, посвященных обобщению опыта новаторов производства и внедрению новейших достижений науки.²⁵

Ученые Ленинграда деятельно сотрудничали в работе технических советов предприятий. В 1952 г. около ста профессоров и доцентов Политехнического института являлись членами технических советов на заводах. Участие ученых в работе технических советов способствовало решению возникавших технических проблем, вопросов организации производства, развитию рационализации и изобретательства. Опыт работы лучших технических советов — заводов «Большевик», Ижорского, Металлического и др. — с помощью районных комитетов партии находил обобщение и широкое распространение.²⁶

²³ В борьбе за технический прогресс. Из опыта работы партийных организаций предприятий Ленинграда. Сборник статей. Л., 1956, стр. 180.

²⁴ ДПА, ф. 25, оп. 64, д. 211, л. 42.

²⁵ Там же, оп. 70, д. 156, л. 14.

²⁶ А. Г. Федянова. Ленинградская партийная организация в борьбе за технический прогресс в пятой пятилетке, стр. 170, 171.

Большую и полезную работу по организации творческого содружества проводили научно-технические общества, объединяющие ученых и специалистов соответствующих отраслей науки и производства. Научно-техническое общество машиностроительной промышленности в 1954 г. провело конференцию по вопросам технического прогресса. На нее были приглашены представители и других городов. Более 500 специалистов и передовиков производства приняли участие в конференции металлургов в 1953 г., где обсуждались важнейшие вопросы выплавки и обработки стали. Плодотворна была и конференция по промышленному применению токов высокой частоты, на которую только из других городов прибыло около 800 представителей.²⁷

Успешно решая поставленную партией и правительством задачу превращения Ленинграда в важнейший центр технического прогресса страны, ленинградцы с большим подъемом трудились над выполнением пятого пятилетнего плана развития народного хозяйства.

Проведенные ЦК КПСС мероприятия по ликвидации последствий культа личности способствовали перестройке всей партийной работы, оживлению деятельности Советов депутатов трудящихся, массовых общественных организаций Ленинграда.

Состоявшийся в ноябре 1953 г. объединенный пленум Ленинградского областного и городского комитетов КПСС наметил конкретные задачи по организации деятельности коммунистов города Ленина в новых условиях.

Опираясь на повседневную помощь ЦК КПСС, ленинградская партийная организация в последующие годы неуклонно осуществляла курс на восстановление ленинских норм партийной и государственной жизни. Были приняты решительные меры по устранению нарушений в работе с кадрами, реабилитированы ранее репрессированные работники. Руководствуясь ленинскими принципами, партийная организация Ленинграда особое внимание уделяла вопросам воспитания и расстановки кадров. Возросла роль партийного актива, состав которого значительно расширился. На руководящую работу было выдвинуто много молодых работников из числа лучших новаторов производства, инженеров и ученых.

В обстановке восстановления и развития демократических начал в жизни страны активизировалась работа Советов депутатов трудящихся. Депутатами Ленинградского городского Совета на выборах 1953 г. были избраны 736 служащих и 320 рабочих. Удельный вес рабочих в составе депутатов возрос по сравнению с выборами 1947 г. с 18,7 до 30,0%. Среди депутатов-рабочих был модельщик завода «Вперед» А. И. Тарасов, фрезеровщик Металлического завода В. В. Базанов, паркетчица ремонтно-строительного треста А. А. Гуркова, ткачиха

²⁷ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 73.

А. Г. Алсуфьева и др.²⁸ Рост числа рабочих в Ленгорсовете способствовал повышению политической и деловой активности депутатов, положительно сказывался на работе отделов и управлений, депутатских групп и постоянно действующих комиссий Совета. Ленгорсовет в 1953—1955 гг. стал больше опираться на депутатов, привлекать к решению назревших вопросов широкий круг избирателей. Оживляется работа постоянно действующих комиссий, основная задача которых — проверка деятельности отделов и управлений исполкома Ленгорсовета и подведомственных им учреждений и организаций, оказание содействия в выполнении наказов трудящихся. Жилищная комиссия много сделала по подготовке состоявшейся в начале января 1954 г. сессии Ленинградского городского Совета, на которой было рассмотрено состояние капитального ремонта домов и намечены меры по его улучшению. Члены комиссии детально ознакомились с ходом ремонта жилого фонда в пяти районах, что позволило хорошо изучить причины неудовлетворительной работы ремонтно-строительных организаций и внести соответствующие предложения по ее улучшению на сессию Ленгорсовета. Комиссия по коммунальному хозяйству, обследовав состояние обслуживания трудящихся в 17 районах, разработала для пятой сессии Ленгорсовета предложения по улучшению работы предприятий коммунально-бытового обслуживания.²⁹

Исполнительный комитет Ленинградского городского Совета стал систематически осуществлять проверку выполнения наказов избирателей районными Советами, усилил в этом отношении контроль за деятельностью своих отделов. 1 февраля 1954 г. на исполкоме был специально рассмотрен вопрос «О ходе выполнения наказов избирателей, замечаний и предложений депутатами Фрунзенского и Петроградского районных Советов депутатов трудящихся». Обсуждение показало, что районные Советы много делают в этой области. Так, во Фрунзенском районе из 262 наказов избирателей, внесенных за год, было выполнено 123, в стадии исполнения находилось 46, отклонено 53. Во исполнение этих наказов был открыт новый магазин по продаже молочных продуктов, оборудована крупная прачечная, заасфальтированы тротуары на ряде улиц, внесены коррективы в план проведения капитального ремонта домов.³⁰

Активизация деятельности Советов депутатов трудящихся положительно сказалась на ходе и результатах культурно-бытового строительства в Ленинграде, помогала вовлекать в политическую жизнь широкие слои населения.

С большим подъемом, как крупные политические события, отмечались в городе Ленина знаменательные исторические даты: 50-летие Коммунистической партии Советского Союза, 300-летие воссоединения Украины с Россией.

²⁸ История рабочего класса Ленинграда, вып. 1. Л., 1962, стр. 226.

²⁹ Ленинградская правда, 1954, 5 января, № 3.

³⁰ Сборник решений и распоряжений исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся. Л., 1965, стр. 15.

Торжественно праздновалось в Ленинграде 50-летие первой русской революции 1905—1907 гг. С участием ученых, партийной и советской общественности прошла научная конференция. На Металлическом заводе, на Охтинском химическом комбинате, во многих вузах состоялись теоретические конференции, посвященные этой революции. Широко освещали полувековой юбилей революции ленинградские газеты.

Трудящиеся города Ленина твердо и решительно вместе со всеми советскими людьми подыняли свой голос в защиту дела мира, против происков новых поджигателей мировой войны.

1 млн 465 тыс. ленинградцев поставили подписи под обращением Всемирного Совета Мира о заключении Пакта мира между пятью великими державами (1951 г.).³¹ Активно прошел сбор подписей под обращением против угрозы атомной войны (1955 г.). В июле 1955 г. жители города тепло принимали дорогих гостей, участников сессии Всемирной Ассамблеи Мира, которые приехали из Хельсинки, чтобы познакомиться с жизнью советских людей.³² С большим одобрением встретили трудящиеся Ленинграда Декларацию по обеспечению мира и безопасности в Европе, принятую на Московском совещании европейских стран в декабре 1954 г.³³ Широкою поддержку советского народа получили итоги совещания министров иностранных дел пяти великих держав в Женеве, где была достигнута договоренность о мирном урегулировании военных конфликтов в Корее и Индокитае, открывшая народам этих стран путь для демократического развития.

Залогом новых успехов дела мира служил героический труд советских людей, в строю которых успешно решали новые задачи социалистического строительства и трудящиеся города Ленина.

Всемерное развитие социалистической демократии, рост творческой инициативы трудящихся Ленинграда нашли яркое выражение и в том, что вопросы производства, технического прогресса стали предметом широкого обсуждения коммунистов и всех работников промышленности, науки и техники. В конце 1953—1954 гг. городским комитетом КПСС был проведен ряд представительных совещаний с руководителями предприятий машиностроения, легкой и пищевой промышленности, на которых обстоятельному, деловому обсуждению были подвергнуты главные вопросы производства.³⁴ В их решении большую роль сыграли пленумы городского и районных комитетов, собрания партийного актива, посвященные целиком или частично обсуждению упомянутых вопросов.

На открывшейся 26 января 1954 г. XI Ленинградской городской партийной конференции были подведены первые итоги работы в новых условиях. В промыш-

³¹ Ленинградская правда, 1951, 14 октября, № 243.

³² Там же, 1955, 3 июля, № 156.

³³ Там же, 1954, 4 декабря, № 212.

³⁴ ЛПА, ф. 25, оп. 69, д. 1, л. 36.

ленности план 1953 г. был выполнен на 104,4%. Объем продукции за год возрос на 10,7%, было получено свыше 1,5 млрд руб. сверхплановых накоплений. Широкий размах получила идеологическая работа. 367 тыс. коммунистов и беспартийных изучали революционную теорию в сети партийно-политического просвещения. Около 70 тыс. агитаторов вели разъяснительную работу среди населения города. Но вместе с тем имелись и серьезные недостатки в работе промышленности. На конференции было показано, что из 125 крупных заводов только 25 выпускали предметы ширпотреба, а 22 предприятия, ранее изготовлявшие изделия для населения, прекратили их выпуск. На многих заводах слабо было организовано социалистическое соревнование, и это сказывалось на их производственной деятельности. Большим недостатком являлась частая сменяемость секретарей низовых партийных организаций.³⁵

Усилия коммунистов, всех трудящихся города Ленина были сосредоточены на устранении имевшихся недочетов, с тем чтобы успешно выполнить задания 1954 г. — завершающего года пятой пятилетки.

В борьбе за досрочное выполнение пятилетки в Ленинграде возникли и получили распространение новые формы социалистического соревнования.

Состоявшийся в ноябре 1953 г. объединенный пленум областного и городского комитетов КПСС поставил среди других задачу увеличить выпуск продукции на существующих производственных площадях при неизменной численности рабочих. Почин в реализации этой задачи принадлежал коллективу «Электросилы». Подсчитав возможности оборудования, электросиловцы обязались в 1954 г. увеличить без расширения цехов выпуск турбогенераторов на 42%, а гидрогенераторов на 43,5%.³⁶ Бюро городского комитета КПСС, поддержав почин электросиловцев, разработало обширную программу пропаганды и распространения важного начинания. Уже в январе 1954 г. свыше ста предприятий города включились в это соревнование. Рабочие и специалисты «Электросилы» показали пример, увеличив за десять месяцев 1954 г. объем продукции против предыдущего года на 59%.³⁷ На заводе «Знамя труда» путем более рационального размещения станков в цехах и использования бездействовавшего оборудования удалось значительно увеличить выпуск арматуры.³⁸ Много дополнительных станков было установлено на текстильных фабриках: на «Красной нити» для этого было освоено 1900 м² площади, на «Октябрьской» — 850 м.³⁹

Новой действенной формой движения за дальнейшее повышение производительности труда стало соревнование за нарастающее перевыполнение норм каж-

³⁵ Ленинградская правда, 1954, 27 января, № 22.

³⁶ Известия, 1953, 16 декабря, № 295.

³⁷ ЛПА, ф. 24, оп. 83, д. 460, л. 50.

³⁸ Знамя труда. Краткий очерк истории ленинградского арматурного завода «Знамя труда». Л., 1960, стр. 164.

³⁹ Пропагандист, 1954, № 1, стр. 41.

дым рабочим, возникшее в 1954 г. Его зачинателем стал молодой новатор, токарь-карусельщик завода подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова Н. М. Лепилин. Завод тогда отставал в выполнении плановых заданий. Опираясь на свой личный опыт, Лепилин показал, что одно постепенное увеличение производительности труда позволит предприятию выйти из тяжелого прорыва и выполнить государственный план.⁴⁰ Партийная организация завода приняла меры к тому, чтобы каждый рабочий получил возможность последовать примеру Лепилина. Было улучшено снабжение цехов инструментом и материалами, пересмотрены планирование, технология производства. Для передачи опыта новатора на предприятии организовали специальные учебные группы. В результате в производственной деятельности завода скоро наметился решительный перелом, а в ноябре 1954 г. был выполнен годовой план, и предприятие с декабря стало работать уже в счет плана 1955 г.⁴¹ Это движение быстро распространилось по Ленинграду, а затем по всей стране.

Социалистическое соревнование за использование внутренних резервов производства систематически освещалось на страницах газет «Ленинградская правда», «Вечерний Ленинград», «Смена», широко пропагандировавших передовой опыт, достижения фабрично-заводских коллективов.

Большое значение для выполнения пятилетнего плана имел рост рационализации и изобретательства. Имена ленинградских рационализаторов и изобретателей приобрели широкую всесоюзную известность. Рабочий Кировского завода В. Я. Карасев создал за несколько лет 28 конструкций резцов, разверток, сверл для скоростного и силового резания металла. Только за 1954 г. предложения Карасева позволили повысить производительность труда на 53 операциях, при этом было высвобождено для других участков более 30 рабочих.⁴² Изобретатель того же завода И. Д. Леонов в содружестве с инженерами изготовил дисковую фрезу, применение которой лишь в нескольких цехах дало 128 тыс. руб. годовой экономии.⁴³ Новатор завода «Большевик» В. Н. Трутнев сконструировал приспособление для ускорения отвода и привода сверлильного инструмента, что резко подняло качество изделий и производительность.⁴⁴

Велик был вклад рационализаторов Ленинграда в механизацию производства с целью замены и облегчения ручного труда. Слесарь-лекальщик завода «Экономайзер» И. П. Карташев смонтировал станок, который снизил затраты ручного труда в слесарно-лекальных работах; этот станок получил распространение на многих машиностроительных предприятиях.⁴⁵ Токарь-новатор Кировского за-

⁴⁰ Правда, 1954, 30 октября, № 303.

⁴¹ Н. М. Л е п и л и н. Новыми путями. Л., 1954, стр. 31; ЛНА, ф. 409, оп. 18, д. 1, л. 132.

⁴² Ленинградская правда, 1955, 26 января, № 21; 28 января, № 23.

⁴³ Кировец, 1953, 19 июня, № 49.

⁴⁴ Б. В. Б о ч и н и В. М. Г е р с т. Ленинград — город технического прогресса. Л., 1957, стр. 49.

⁴⁵ Ленинградская правда, 1951, 1 апреля, № 77.

вода Л. К. Лалетин изготовил механические и гидравлические устройства, позволившие вести полуавтоматическую обработку деталей со сложными поверхностями.⁴⁶

Изобретенный инженером К. Г. Дрожиловым механизм для поворота вала паровой турбины принес Металлическому заводу годовую экономию в 340 тыс. руб. В дальнейшем этот механизм стал применяться на всех турбостроительных заводах страны.⁴⁷

Рационализация получила широкое развитие в легкой промышленности Ленинграда. Так, например, на Придильно-ниточном комбинате им. С. М. Кирова рационализаторами был предложен особый метод крашения (метод «ледяного крашения») ниток. Это позволило увеличить число расцветок и сократило время окрашивания в семь раз.⁴⁸

Важной особенностью рационализации в Ленинграде в годы пятой пятилетки стала коллективная творческая работа рабочих, обусловленная сложностью производства, необходимостью использования достижений науки и техники. С другой стороны, возросший культурно-технический уровень рабочего класса расширял возможности для коллективного технического творчества.

Большое распространение в Ленинграде получили бригады рационализаторов. Первая такая бригада была организована в 1951 г. на заводе «Большевик» В. Н. Трутневим.⁴⁹ Затем бригады рационализаторов стали создаваться на многих других предприятиях. На Кировском заводе в 1953 г. действовало около ста подобных бригад.⁵⁰

Росту рационализаторства, повышению его экономического эффекта способствовала постоянная поддержка партийных и профсоюзных организаций, массовая пропаганда опыта и достижений лучших новаторов. На Металлическом заводе, например, при завкоме работала постоянно действующая комиссия по рационализаторству и изобретательству, которую возглавлял один из лучших разметчиков Ленинграда А. Дмитриев.⁵¹ На этом предприятии регулярно выпускались сборники тем по рационализации. Такой сборник за 1954 г. предлагал 126 актуальных тем. Новая технология, механизация трудоемких и ручных работ, экономия электроэнергии, металла и материалов, повышение качества изделий, организация производства, охрана труда и техника безопасности — эти и многие другие важные вопросы производственной жизни предлагались

⁴⁶ Б. В. Бочин и В. М. Герст. Ленинград — город технического прогресса, стр. 49.

⁴⁷ Б. И. Белов. Строители турбин. Л., 1954, стр. 115—116.

⁴⁸ Невские придильщики. Краткий очерк истории Придильно-ниточного комбината им. С. М. Кирова. Л., 1959, стр. 182.

⁴⁹ Большевик, 1952, 23 июня, № 48.

⁵⁰ Кировец, 1955, 15 марта, № 21.

⁵¹ Партийная жизнь, 1955, № 5, стр. 51.

рационализаторам для разработки ими новых предложений. В цехах завода появились специальные красочные плакаты «Подумай и предложи» с перечнем тем. В многотиражной газете постоянно публиковалась «техническая страница» с описанием лучших изобретений и усовершенствований. Пропаганду достижений рационализаторов широко осуществляли также отдел технической информации, заводской радиоузел. Все это способствовало быстрому росту рационализаторства на предприятии. Только за 1953 г. около тысячи рабочих и инженерно-технических работников Металлического завода стали рационализаторами.⁵²

Ленинградский областной совет профсоюзов организовал социалистическое соревнование за звание лучшего рационализатора и изобретателя города, лучшей комплексной бригады по рационализации и изобретательству города Ленина, лучшего предприятия в области рационализации и изобретательства.⁵³ Только за 1954 г. эти звания были присвоены 259 рабочим и специалистам, 161 комплексной бригаде и 23 предприятиям.⁵⁴ Победителем в соревновании за 1955 г. стал Балтийский завод им. С. Орджоникидзе, где было реализовано около 3 тыс. предложений. Вклад рационализаторов способствовал производственным успехам заводского коллектива: по сравнению с предыдущим, 1954 г. производительность труда повысилась на 18%, а себестоимость продукции была снижена почти на 11%; государству завод принес годовую прибыль в 26,4 млн руб.⁵⁵

Однако в работе ленинградской промышленности имели место и серьезные недостатки. Значительные трудности встречались на пути технического прогресса производства. Важную роль в их преодолении сыграли решения состоявшегося в июле 1955 г. Пленума ЦК КПСС, рассмотревшего вопрос о дальнейшем подъеме промышленности, техническом прогрессе и улучшении организации производства. На Пленуме Ленинградский комитет КПСС был подвергнут справедливой критике за серьезные недостатки в руководстве научно-исследовательскими учреждениями.

Пленум ЦК КПСС указал, что в ленинградской промышленности недостаточно занимались вопросами новой техники и прогрессивной технологии. Широко использовался ручной труд, имелось очень мало автоматических и полуавтоматических поточных линий, не было ни одного автоматизированного завода или хотя бы цеха. Развитие промышленности тормозилось также недостаточной специализацией и слабостью межзаводского кооперирования.

Состоявшееся 26 июля 1955 г. собрание актива ленинградской областной партийной организации по итогам июльского Пленума ЦК КПСС поставило перед трудящимися Ленинграда конкретные задачи по реализации решений

⁵² Б. И. Белов. Странтели турбин, стр. 114, 115.

⁵³ Н. Н. Родионов. Ленинградцы — стране. Технический прогресс в ленинградской промышленности между XX и XXI съездами КПСС. Л., 1959, стр. 84.

⁵⁴ ЛПА, ф. 25, оп. 70, д. 186, л. 11.

⁵⁵ Пропагандист, 1956, № 6, стр. 46.

Центрального Комитета партии: усилить борьбу за выпуск новых, совершенных машин, резко повысить уровень технологии, широко внедрять комплексную механизацию, всемерно развивать специализацию и кооперирование в промышленности.⁵⁶

Решения июльского Пленума ЦК КПСС имели важное значение для совершенствования организации производства ленинградской промышленности, способствовали усилению внимания и к ее экономической стороне.

Остро стоял на предприятиях города вопрос о рациональной эксплуатации оборудования. На многих крупных заводах и фабриках станки использовались по времени всего на 35—40%; только на десяти заводах в октябре 1953 г. проставало 1474 станка.⁵⁷ Медленно внедрялась передовая технология. Все это приводило к большим материальным потерям, отрицательно сказывалось на производственной деятельности предприятий. Поэтому по почину партийных организаций на заводах и фабриках развернулось движение за применение новейшей технологии, рациональных методов труда.

На многих заводах в течение 1953—1955 гг. осуществляется переход на методы точного и коркового литья, литья под давлением. Эти методы, способствуя уменьшению размеров и веса отливок, позволяли сберечь много металла. Об их значении убедительно говорят цифры: даже на передовых предприятиях города раньше примерно 50% веса заготовок уходило при обработке в стружку.⁵⁸ Начался переход на поточный метод, значительно сокращавший производственный цикл. Стал получать признание предложенный инженером С. П. Митрофановым метод групповой обработки деталей.

В 1955 г., последнем году пятой пятилетки, в Ленинграде особое значение приобрел вопрос о росте производительности труда. В предыдущие годы здесь наметилось отставание, и, чтобы его ликвидировать, за 1955 г. предстояло повысить производительность в промышленности на 16%. Это потребовало большой организаторской работы, значительного напряжения сил, выявления и использования всех возможных резервов.⁵⁹

Состоявшееся в январе 1955 г. собрание партийного актива, рассмотрев итоги работы промышленности в 1954 г., особое внимание уделило задачам Ленинградской городской партийной организации по досрочному выполнению пятилетнего плана. Вся практическая работа партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, хозяйственных руководителей была нацелена на борьбу за быстрый рост производительности труда.⁶⁰

⁵⁶ Ленинградская правда, 1955, 27 июля, № 176.

⁵⁷ Пропагандист, 1954, № 5, стр. 34.

⁵⁸ Коммунист, 1956, № 12, стр. 45.

⁵⁹ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг. Л., 1968, стр. 172.

⁶⁰ Там же.

Одной из важных и действенных форм мобилизации трудящихся на борьбу за увеличение выработки на каждого производственника стали общерайонные смотры резервов производства. Первый такой смотр был проведен по инициативе Калининского районного комитета КПСС. За четыре месяца в ходе смотра поступило 27 тыс. рационализаторских предложений по улучшению организации производства, внедрению новой техники, прогрессивной технологии, улучшению качества и снижению себестоимости продукции. Около 15 тыс. новаторов приняли участие в смотре, широко обмениваясь опытом, ценными достижениями в совершенствовании производства. По примеру Калининского района подобные смотры резервов производства прошли и в других индустриальных районах: Кировском, Невском, Выборгском, Московском.⁶¹ В результате были созданы предпосылки для выполнения ленинградской промышленностью плановых заданий пятилетки и по производительности труда.

Решение июльского Пленума ЦК КПСС о предстоящем созыве XX съезда партии вызвало большой политический и трудовой подъем у советских людей. Развернувшееся в честь съезда партии социалистическое соревнование сыграло важную роль в успешном выполнении заданий пятого пятилетнего плана. С большим размахом соревнование в честь XX съезда КПСС проходило в городе Ленина.

На Кировском заводе возникло движение за высокую технологическую оснащенность и комплексное внедрение передовых методов труда на каждом рабочем месте. Зачинателями движения стали рабочие механического цеха № 18 фрезеровщик А. Ф. Логинов и инструктор по механизации П. А. Зайченко. Эффективность этого почина определялась широтой, технической и экономической обоснованностью его требований. Новаторы выдвинули предложение: каждому рабочему подготовить совместно со специалистами план повышения производительности труда на своем рабочем месте. Составление таких планов знаменовало более глубокий, чем прежде, подход к обязательствам соревнования: в обязательство включались вопросы модернизации оборудования, улучшения организации рабочего места, обеспечения рабочих высокопроизводительным режущим и измерительным инструментом, предусматривалось использование опыта новаторов своего завода и других предприятий, внедрение передовой технологии.⁶²

Партийная организация Кировского завода оценила значение начинания новаторов как простейшего и практически доступного для каждого рабочего способа совершенствования своего трудового мастерства, связанного с повышением общей культуры и сознательности рабочего. Заводская печать и радио активно пропагандировали новый почин. Движение за разработку комплексных планов стало успешно развиваться в цехе, где трудились его инициаторы, а затем распространилось по всему предприятию. Только за 1956 г. по Кировскому заводу

⁶¹ ЛПА, ф. 25, оп. 70, д. 158, лл. 7, 28; д. 186, л. 18.

⁶² Пропагандист, 1956, № 4, стр. 58—59.

реализация предложений, занесенных в комплексные планы, повысила производительность труда на 7—8%.⁶³

Ценное начинание иноваторов-кировцев получило поддержку в Кировском районном комитете партии, а затем и в Ленинградском областном комитете КПСС. В феврале 1956 г. бюро областного комитета, одоблив инициативу Логинова и Зайченко, предложило всем районным комитетам изучить опыт кировцев и широко распространить его на промышленных предприятиях.⁶⁴

Партийные организации Невского машиностроительного завода им. В. И. Ленина, Металлического завода, Завода полиграфических машин, «Русского дизеля», «Красной зари» провели среди рабочих большую разъяснительную работу о значении начинания кировцев для повышения производительности труда и улучшения технико-экономических показателей работы предприятий, цехов. Уже к концу 1956 г. в Невском районе это начинание поддержали свыше 2600 рабочих, в Ленинском районе было разработано и осуществлено около тысячи комплексных планов.⁶⁵ На «Скороходе» бригада закройщиков, руководимая коммунисткой А. В. Романовой, составив комплексный план повышения производительности, за первый квартал 1956 г. сберегла кожи на 3 тыс. пар обуви.⁶⁶ Экономия материалов играла важную роль в росте производительности на ленинградских предприятиях. Так, в 1955 г. обувщики города, сэкономив на рациональном раскрое 23 млн дм² кожи, дали сверх плана 676 тыс. пар обуви; за счет сэкономленного сырья в Ленинграде было соткано 3341 тыс. м тканей, выпущено 22 млн катушек ниток.⁶⁷

Десятки заводов и фабрик Ленинграда в честь XX съезда КПСС включились в социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственных планов. Соревновались цеха, бригады, участки, отдельные рабочие. На Кировском заводе 5 тыс. рабочих с началом предсъездовского соревнования стали ежемесячно выполнять по 150—200% нормы. 24 августа завершили выполнение восьмимесячной программы текстильщики города. 70 тыс. рабочих и 5 тыс. бригад соревновались в ленинградской текстильной промышленности.⁶⁸

Трудящиеся Ленинграда успешно решили стоявшие перед ними задачи пятого пятилетнего плана. Еще в 1954 г. ленинградская промышленность выполнила задание, поставленное XIX съездом КПСС, — повысить уровень промышленного производства примерно на 70%. А к 1 октября 1955 г. индустриальный

⁶³ Поколения ударников. Сборник документов и материалов о социалистическом соревновании на предприятиях Ленинграда в 1928—1961 гг. Л., 1963, стр. 199—200.

⁶⁴ Т. А. Кузнецова. Партийное руководство техническим творчеством рабочего класса. (По материалам ленинградской партийной организации 1959—1964 гг.). Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. VII, 1967, стр. 133.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Коммунист, 1956, № 12, стр. 47.

⁶⁷ Ленинградская правда, 1955, 21 декабря, № 299.

⁶⁸ Пропагандист, 1955, № 9, стр. 2—3.

Ленинград завершил досрочно выполнение пятилетнего плана. Валовая продукция промышленности по сравнению с 1950 г. возросла на 83%, в ведущих отраслях, машиностроении и металлообработке, этот прирост составил 108%.⁶⁹ Значительно поднялась производительность труда. Выработка на одного рабочего за пятилетие увеличилась на 45%,⁷⁰ а на предприятиях тяжелого машиностроения, станкостроения и приборостроения — вдвое.⁷¹ По сравнению с довоенным уровнем валовая продукция ленинградской промышленности возросла в два раза при той же примерно численности рабочих.⁷²

В БОРЬБЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЮ РЕШЕНИЙ XX СЪЕЗДА КПСС

С большим политическим и трудовым подъемом встретили трудящиеся города Ленина XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

В документах XX съезда КПСС были освещены принципиальные вопросы современного международного развития, пути дальнейшего упрочения мировой системы социализма. Съезд призвал советский народ умножить усилия в борьбе за решение задач социалистического строительства, одоблив проведенную ЦК КПСС работу по восстановлению ленинских норм партийной жизни. Осуществлению намеченных XX съездом КПСС мероприятий способствовало и опубликованное 30 июня 1956 г. Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий».

На XX съезде Коммунистической партии Советского Союза были подведены итоги народнохозяйственного строительства, намечены задачи дальнейшего развития экономики и культуры. Эти задачи были изложены в утвержденных съездом директивах по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 гг. Съезд наметил конкретную программу дальнейшего, более полного удовлетворения растущих материальных потребностей советских людей: повышение реальной заработной платы рабочих и служащих, в первую очередь низкооплачиваемых, увеличение доходов колхозников, постепенный перевод рабочих и служащих на сокращенный рабочий день, улучшение пенсионного обеспечения трудящихся. План, предусматривая опережающий рост тяжелой индустрии и электрификации, содержал также высокие задания и по расширению производства предметов народного потребления. Решающим условием роста всей промышленности являлся непрерывный технический прогресс.

⁶⁹ Народное хозяйство города Ленинграда. Статистический сборник. М., 1957, стр. 17, 19.

⁷⁰ Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник. Л., 1961, стр. 45.

⁷¹ ЛПА, ф. 25, оп. 73, д. 1, л. 38.

⁷² Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 67.

Ленинградская делегация, одна из самых представительных на XX съезде КПСС, принимала деятельное участие в его работе. Делегат XX съезда КПСС фрезеровщик завода им. Карла Маркса А. А. Абакумов писал, характеризуя деловую атмосферу работы съезда: «Для меня, как и для других делегатов, съезд был большой школой. Здесь я особенно глубоко почувствовал, какой самоотверженности в труде, высокой принципиальности и идейности требует партия от каждого коммуниста. Съезд показал пример того, как надо смело вскрывать недостатки в хозяйственном и культурном строительстве, чтобы их устранять, чтобы наш народ быстрее шел вперед по пути к коммунизму».⁷³

Обсуждение решений XX съезда КПСС проходило в Ленинграде в деловой обстановке; на партийных собраниях коммунисты смело и принципиально вскрывали имевшие место недостатки и ошибки в деятельности партийных органов и руководстве хозяйством, указывали пути их устранения. С большим подъемом, руководствуясь ленинскими принципами, обсуждали итоги съезда и работу своих партийных организаций коммунисты Кировского, Ижорского, Сталепрокатного заводов, «Красного треугольника», других предприятий.⁷⁴ В решении собрания коммунистов «Красного треугольника» говорилось: «Партийное собрание горячо одобряет успешную деятельность ЦК КПСС, которая основывалась на творческом применении марксистско-ленинской теории, строжайшем соблюдении ленинских принципов коллективного руководства и внутрипартийной демократии, на неуклонном выполнении ленинских указаний о неразрывной связи нашей партии с народом».⁷⁵ Решения съезда стали боевой программой работы трудящихся города Ленина.

Ленинградская партийная организация, мобилизуя трудящихся на выполнение задач, поставленных XX съездом КПСС, осуществила серьезную перестройку организаторской и идеологической работы, исходя из того, что руководство экономикой, хозяйством является одной из важнейших сторон всей партийной работы. На заводах и фабриках партийные организации стали систематически изучать вопросы технического прогресса, производительности труда. В идеологической работе большое место заняла пропаганда опыта новаторов. С целью повышения уровня организаторской работы в хозяйственной области были приняты меры по обучению партийного актива. Наряду с вопросами партийно-политической и идеологической работы на совещаниях и семинарах актива обсуждались актуальные производственные и технические вопросы, изучались последние достижения науки и техники, богатейший опыт рабочих-новаторов. Районные комитеты партии, обобщая практику деятельности фабрично-заводских партийных организаций, широко распространяли положительный опыт партийной ра-

⁷³ Пропагандист, 1956, № 3, стр. 13.

⁷⁴ Там же, № 8, стр. 6.

⁷⁵ ЛПА, ф. 1200, ов. 6, д. 97, л. 90.

боты, накопленный многими организациями. Действенное и активнее становилась наглядная агитация.⁷⁶ Особенно значительную работу по распространению опыта новаторов, внедрению новой техники, технологии прodelали Кировский, Московский, Василеостровский районные комитеты КПСС.⁷⁷

Большое значение в распространении достижений новаторов приобрели школы передового опыта. На заводе «Электроаппарат», например, в первом полугодии 1956 г. действовало 50 таких школ.⁷⁸ Свыше 2 тыс. рабочих прошло обучение в школах передового опыта за 1955 г. на Балтийском заводе. В течение месяца непосредственно у станка рабочие успешно перенимали методы и организацию труда новаторов.⁷⁹ Сотни рабочих были обучены в школах передового опыта на фабрике «Красное знамя». На «Скороходе» в течение 1957 г. 200 новаторов передали свой опыт более чем тысяче рабочих, и это повысило производительность труда и увеличило экономию материалов. К началу 1959 г. в Ленинграде действовало 2 тыс. школ передового опыта.⁸⁰

В распространении опыта передовиков важную роль играли Дни новатора. Только в 1957 г. в Ленинграде было проведено 30 общегородских Дней новатора. В их подготовке принимали участие партийные, профсоюзные, комсомольские организации, редакции газет, Дом научно-технической пропаганды. В марте 1958 г. один из таких Дней новатора был проведен на Адмиралтейском заводе. Собранными с разных предприятий и научных учреждений рабочим, специалистам, ученым были продемонстрированы в действии пневматические приспособления к металлорежущим станкам, технология горячей и холодной прокатки, ряд других достижений новаторов.⁸¹

Дальнейшее развитие в промышленности Ленинграда получили передовые методы работы, родившиеся в пятой пятилетке. Групповой метод обработки деталей С. П. Митрофанова нашел в 1958 г. применение на 94 крупнейших предприятиях. Это позволило резко повысить коэффициент использования оборудования, поднять производительность труда на 40%, в два-четыре раза сократить затраты времени на подготовку производства.⁸² Еще более широко применялись комплексные планы повышения производительности на каждом рабочем месте.

⁷⁶ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг., стр. 204—205.

⁷⁷ Т. А. Кузнецова. Партийное руководство техническим творчеством рабочего класса, стр. 153.

⁷⁸ Пропагандист, 1956, № 11, стр. 4.

⁷⁹ Там же, № 6, стр. 43.

⁸⁰ Е. А. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 183—184.

⁸¹ Там же, стр. 184, 185.

⁸² Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей. Л., 1959, стр. 11.

С замечательным почином выступила обмотчица завода «Севкабель» А. А. Грицкевич. Она предложила открыть лицевые счета экономии материалов на каждом рабочем месте. За семь месяцев 1958 г. Грицкевич неизменно сокращала количество отходов ценного материала, добившись того, что они стали составлять только 4—5% существовавших норм. В результате работница сэкономила несколько сот килограммов дефицитного специального провода. Опыт Грицкевич через печать быстро стал известен и распространился по заводам и фабрикам Ленинграда, а затем и за его пределы.⁸³

В лице Анны Арсеньевны Грицкевич, дочери питерского рабочего, тесно связавшей свою жизнь с заводом, с большой яркостью предстает облик ленинградской женщины — большой труженицы, человека, отдающего все свои силы народу. Начав в 1932 г. свой трудовой путь в качестве обмотчицы на «Севкабеле», Грицкевич на всю жизнь сохранила верность этой специальности, достигнув в ней замечательных результатов, став подлинным мастером своего дела. Участвуя в строительстве оборонительных сооружений на подступах к Ленинграду в 1941 г. и испытав затем тяготы фашистской блокады в осажденном городе, Грицкевич сразу же по возобновлении производства на «Севкабеле» возвращается на завод, к той же специальности обмотчицы. Замечательный почин ленинградской работницы не был случайным: он возник как итог овладения мастерством, как следствие глубокой заинтересованности в трудовых успехах товарищей, своего цеха, родного завода. Анна Арсеньевна ежегодно экономила сырья более чем на 3 тыс. руб. Только на «Севкабеле» у нее появилось свыше тысячи последователей. Закономерным стало и вступление Грицкевич в ряды Коммунистической партии, актив-



Токарь-наладчик Кировского завода В. Я. Карасов за испытанием новой фрезы своей конструкции. Фотография.

⁸³ Е. А. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 167.

ное участие в общественной жизни. Будучи неоднократно избираема депутатом Ленинградского городского Совета, Грицкевич вела большую работу на этом ответственном посту. Высокое знание Героя Социалистического Труда, которое носит А. А. Грицкевич, стало признанием выдающихся заслуг ленинградской работницы перед Родиной.

Ленинградские новаторы производства охотно делились своими достижениями с рабочими других городов страны. Многие рационализаторы, изобретатели, передовики производства Ленинграда выезжали для этого в другие города и республики. В. Я. Карасев побывал летом 1958 г. в Москве, Электростали, Владимире, Горьком, Перми, Куйбышеве, Томске, Омске, Новосибирске, где демонстрировал свои высокопроизводительные фрезы на 49 предприятиях. Московский Дом техники провел несколько Дней новатора с участием слесарей-новаторов из города Ленина — инструктора П. А. Зайченко и старшего технолога В. Кротова. Свыше 800 представителей Москвы и Московской области познакомились на Кировском заводе с опытом составления и реализации комплексных планов повышения производительности труда на каждом рабочем месте. Во многие города были высланы по запросам чертежи высокопроизводительных фрез с завода им. Свердлова, созданных фрезеровщиком завода В. Кузнецовым. Для изучения метода С. П. Митрофанова в Ленинграде был проведен месячный семинар, на который прибыли представители из Московской, Брянской, Ростовской, Иркутской и других областей РСФСР. Тесная дружба по обмену опытом установилась у предприятий Ленинграда с однопрофильными предприятиями Москвы: «Севкабеля» и «Москабеля», завода им. Свердлова и «Красного пролетария» и др.⁸⁴

Еще больший размах приобрело в Ленинграде рационализаторство. После того как июльский Пленум ЦК КПСС 1955 г. указал на серьезные недостатки в постановке работы с рационализаторами и изобретателями, в руководстве их деятельностью и в использовании изобретений в народном хозяйстве, ленинградская партийная организация усилила внимание к этим вопросам и приняла меры к устранению подобных недостатков, которые имели место и на предприятиях Ленинграда.⁸⁵

Особенность рационализации и изобретательства в Ленинграде в шестой пятилетке состояла в том, что, став еще более массовыми, они распространились в легкой, текстильной, пищевой промышленности, охватывая сотни и тысячи молодых рабочих, недавно пришедших в цеха заводов и фабрик; значительно возросла и эффективность рационализаторства.

За 1956—1958 гг. новаторы кожевенно-обувной и легкой промышленности Ленинграда ввели свыше 7 тыс. предложений, давших годовую экономию

⁸⁴ Е. А. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 187—189.

⁸⁵ ЛПА, ф. 25, оп. 70, д. 186, л. 20.

в 73 млн руб. Свыше 50 млн руб. составила экономия на текстильных фабриках; значительным был и вклад рационализаторов швейных предприятий. Это оказывало заметное влияние на рост производительности труда: за три года в текстильной промышленности города производительность поднялась на 15%, в швейной — на 10, а в кожевеной и меховой — на 22%.⁸⁶

Много ценных предложений по повышению качества и количества продукции внесли рационализаторы Мясокомбината им. С. М. Кирова. Только на колбасном заводе в 1956 г. 130 рационализаторов дали 225 предложений.⁸⁷ На комбинате тонких и технических сукои им. Тельмана комсомолка Егорова, воспитанница школы ФЗУ при комбинате, применила новый прием смены бегунка в кольце-прядильной машине; утвержденный затем техническим советом, этот прием прочно вошел в жизнь комбината.⁸⁸ Свыше 80% прядильных машин на фабриках Ленинграда были оснащены пухообдувателем, который в содружестве с инженерами создал бригадир электриков Прядильно-ниточного комбината им. С. М. Кирова А. А. Голованов. Более 17 млн руб. экономии за 1945—1958 гг. принесли 3 тыс. рационализаторских предложений, использованных на комбинате. Этот результат во многом обеспечивался тем, что на предприятии большинство рационализаторов объединилось в комплексные бригады, которых к 1958 г. насчитывалось свыше ста.⁸⁹

Для многих рабочих и инженеров изобретательство стало как бы второй профессией. Слесарь завода «Экономайзер» И. П. Карташов в 1957 г. дал несколько предложений, использование которых сэкономило стране свыше миллиона рублей. В честь приближавшегося XXI съезда КПСС изобретатель приступил к созданию сложного следящего устройства к универсально-фрезерным станкам. На заводе «Вулкан» техник А. Д. Кириллов, внесенный в 1955 г. в ряд рационализаторских предложений, в 1958 г. дал их уже шестнадцать, и все они нашли применение в производстве.⁹⁰

В первых рядах рационализаторов шли коммунисты. Так, на карбюраторном заводе им. В. В. Куйбышева много ценных предложений ежегодно вносил секретарь одной из цеховых парторганизаций В. С. Крючков. Ряд усовершенствований предложили коммунисты Р. А. Хануков, И. М. Воробьев, Я. Т. Петров и др.⁹¹ Громадную экономию средств и материалов принесли изобретения Героя Социалистического Труда фрезеровщика Металлического завода А. В. Бородулина.⁹² На Сестрорецком инструментальном заводе коммунист Н. М. Ситянский

⁸⁶ Н. Н. Родионов. Ленинградцы — стране, стр. 57.

⁸⁷ Первенец мясной индустрии. 1933—1958. Л., 1958, стр. 139.

⁸⁸ М. Ланской. Доблесть поколений. Л., 1959, стр. 79—80.

⁸⁹ Невские прядильщики, стр. 185—188.

⁹⁰ Н. Н. Родионов. Ленинградцы — стране, стр. 82—83.

⁹¹ В борьбе за технический прогресс, стр. 166.

⁹² П. Губаиов. Строители турбин. Л., 1959, стр. 87.

создал приспособление к фрезерному станку, утроившее выпуск резцов. Только одно из усовершенствований Ситянского позволило в 1958 г. сберечь 340 кг твердого сплава стоимостью в 32 340 руб.⁹³

В первой половине 1957 г. в честь XIII съезда ВЛКСМ в Ленинграде был проведен конкурс молодых рационализаторов и изобретателей. В нем приняло участие свыше 16 тыс. человек. В ходе конкурса поступило более 20 тыс. предложений, использование только 8 тыс. из которых сберегло за год 48 млн руб. Хорошо организовали борьбу за рост рационализаторства комсомольцы завода «Светлана». Они привлекли к сотрудничеству студентов Политехнического института, совместно с которыми и трудились над рационализацией производства. Более 800 комсомольцев «Светланы» приняли участие в конкурсе. Годовая экономия от внедрения их предложений превысила 6 млн руб. На заводе им А. А. Жданова в период конкурса от комсомольцев поступило около тысячи рационализаторских предложений, использование которых принесло государству 4,5 млн руб., что равнялось общезаводской плановой экономии за год. За эти успехи комсомольская организация завода была награждена грамотой ЦК ВЛКСМ. Во всесоюзном соревновании по рационализации и изобретательству ленинградская комсомольская организация заняла первое место и была награждена почетной грамотой ЦК ВЛКСМ.⁹⁴

Рационализаторство и изобретательство становилось большой силой в производственной жизни предприятий, оказывая существенное влияние на все показатели их деятельности. Многие заводы становились подлинной школой новаторства. Так, например, огромного размаха и глубины достигло это движение на заводе им. Я. М. Свердлова. Его коллектив заслуженно гордился такими рационализаторами, как слесарь-инструментальщик С. Н. Винников, строгальщик В. К. Сюртуков, занявший в 1957 г. на конкурсе рационализаторов Ленинграда первое место и удостоенный Облпрофсоветом звания лучшего рационализатора Ленинграда. Среди лучших новаторов завода был и рабочий Н. И. Ивкин — из семьи потомственных металлургов, молодой рационализатор Л. С. Каминский, занявший в 1956 г. на Всесоюзном конкурсе молодых рационализаторов второе место; несколько раз присуждалось звание лучшего разметчика Ленинграда рабочему В. В. Григорьеву. В результате использования рационализаторских предложений и изобретений за 1957 г. завод сберек 82 т чугуна, 18 т стали, 8,3 т силумина, 3 т серебристого графита, 27,5 тыс. квт-час. электроэнергии; условная годовая экономия превысила 750 млн руб. За 1955—1958 гг. на заводе

⁹³ В. К у к у ш к и н. Сестрорецкая династия. Л., 1959, стр. 85, 86.

⁹⁴ В. А. З у б к о в. Идеино-воспитательная работа комсомольских организаций Ленинграда в период между XX и XXI съездами КПСС (по материалам промышленных предприятий). Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. III, 1961, стр. 209—210.



Атомный ледокол «Ленин» на Неве. 1960 г. Фотография.

в четыре раза возросло число рационализаторов, а экономический эффект от использования их предложений увеличился в десять раз.⁹⁵

Бурно развивалась рационализация и на многих других предприятиях Ленинграда. На «Красном выборжке» только за один 1956 г. было внедрено более 800 предложений.⁹⁶ На заводе «Электроаппарат» в 1956 г. каждый пятый рабочий участвовал в рационализации.⁹⁷ С огромным подъемом трудились рационализаторы Адмиралтейского завода, где выполнялся уникальный заказ — строительство первого в мире атомохода — ледокола «Ленин». В ходе его постройки было использовано около 500 предложений, которые позволили сэкономить до 400 тыс. руб.⁹⁸

В честь 40-летия Великого Октября в Ленинграде развернулся массовый конкурс-смотр изобретательской и рационализаторской работы. По решению Облпрофсовета восьми предприятиям и отраслевым управлениям по итогам кон-

⁹⁵ Г. Борисов, С. Васильев. Станкостроительный имени Свердлова, стр. 252—255.

⁹⁶ Столетие. К юбилею завода «Красный выборжец», стр. 122.

⁹⁷ Пропагандист, 1956, № 11, стр. 4.

⁹⁸ В. А. Антонов, И. Э. Мамнофа. Творцы нового, прогрессивного. (Ленинградские изобретатели и рационализаторы в борьбе за технический прогресс), Л., 1962, стр. 11.

курса были присуждены премии. Среди лучших по постановке этой работы были признаны Ижорский завод, завод им. А. А. Жданова, «Светлана», управление Леноэнерго.

В 1958 г. армия рационализаторов и изобретателей Ленинграда превысила 100 тыс.; их предложения позволили получить экономию свыше 500 млн руб. А всего за три года, 1956—1958 гг., от новаторов Ленинграда поступило почти полмиллиона предложений, из которых примерно 300 тыс. нашли применение в производстве, дав государству 1,2 млрд руб. экономии в год.⁹⁹

Непрерывно росли и упрочивались связи производства с наукой, с каждым годом все большее число новейших достижений научной и технической мысли смело и оперативно внедрялось в производственные процессы на ленинградских предприятиях. Уже свыше 90 кафедр Политехнического института в 1956 г. вели совместные исследовательские работы с коллективами ряда заводов города. Только за 1957 г. благодаря укреплению творческого содружества научных работников с производственниками было разработано и внедрено свыше 35 тыс. предложений по новой технике и прогрессивной технологии.¹⁰⁰

Успехи тружеников города Ленина в выполнении народнохозяйственных планов во многом обуславливались дальнейшим совершенствованием методов и форм партийного руководства экономикой. Одной из таких форм стали возникшие при районных комитетах партии и на крупных промышленных предприятиях технические советы и комиссии содействия техническому прогрессу. Их базой послужили созданные в 1956—1957 гг. технические кабинеты при районных комитетах КПСС. Особенно плодотворную работу развернул совет содействия техническому прогрессу, организованный в июне 1958 г. при Выборгском районном комитете КПСС. Объединивший рабочих-новаторов, инженеров и техников, научных сотрудников, совет, действуя под руководством промышленно-транспортного отдела районного комитета, развернул работу по изучению положения на предприятиях, внимательно анализировал достижения и трудности на пути технического прогресса.¹⁰¹ Широкие масштабы деятельность технических советов и комиссий содействия техническому прогрессу на заводах и фабриках Ленинграда приобретает в последующий период, в годы семилетки.

Одной из назревших и неотложных практических задач ленинградской промышленности во второй половине 50-х годов являлась необходимость улучшения

⁹⁹ Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. I. М., 1959, стр. 369; Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 13.

¹⁰⁰ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг., стр. 190.

¹⁰¹ И. В. Носов. Развитие общественных начал в работе партийных организаций Ленинграда. Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. V, 1964, стр. 146—149.

инструментальной службы заводов и фабрик. Сложные разнообразные заказы требовали для их исполнения самого различного инструмента и приспособлений, на изготовление которых на каждом предприятии затрачивались огромные средства, много дефицитных материалов, вкладывался большой труд. По поручению Ленинградского областного комитета КПСС одним из проектно-технических институтов были разработаны чертежи комплектов универсально-сборных приспособлений, позволявших выполнить все основные работы на большинстве заводов. Эти приспособления сразу же нашли широкое применение на предприятиях Ленинграда.¹⁰²

Большого успеха в общем труде добились работники Научно-исследовательского института пластических масс и коллектив Охтинского химического комбината: была разработана новая технология производства полиэтилена — синтетического вещества, которое получило широчайшее применение в различных отраслях промышленности. К июлю 1958 г. в бригадах творческого содружества по Ленинграду участвовало более 5 тыс. ученых, около 15 тыс. инженерно-технических работников, свыше 35 тыс. рабочих.¹⁰³ Эта огромная творческая сила играла важную роль в техническом прогрессе ленинградской промышленности.

После решения майского Пленума ЦК КПСС 1958 г. об ускорении развития химической промышленности в Советском Союзе трудящиеся Ленинграда, одного из старейших центров этой отрасли народного хозяйства, приступили к выполнению ответственных заданий, поставленных перед ними. На Охтинском химическом комбинате осваивается производство новых видов пластических масс, фенольных порошков, которые употребляются для прессованных изделий, заменяющих металлические детали, увеличен выпуск триацетатцеллюлозы для кинопромышленности.¹⁰⁴ Для промышленных установок Охтинского комбината на заводе «Знамя труда» были изготовлены новые виды химически стойкой арматуры. Комсомольцы завода «Знамя труда» взяли шефство над заказами Свердловского завода пластмасс и Лисичанского химического комбината.¹⁰⁵ По призыву ЦК ВЛКСМ комсомольцы Ленинграда установили контроль за выполнением заказов Большой химии.¹⁰⁶

Проводилась популяризация передового опыта по применению в народном хозяйстве синтетических материалов. С большим успехом прошла в Петроградском районе техническая конференция по вопросам использования этих материалов, подготовленная районным комитетом КПСС при участии научных учреждений и работников промышленности. Обобщение накопленного опыта, поиски новых путей

¹⁰² Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 126—127.

¹⁰³ Пропагандист, 1958, № 7, стр. 10.

¹⁰⁴ Там же, № 6, стр. 55.

¹⁰⁵ Знамя труда, стр. 177.

¹⁰⁶ В. Н. Смирнов. Молодые ленинградцы — Родине. Л., 1959, стр. 66—74.

в применении продукции химической промышленности имели большое положительное значение.¹⁰⁷

Неузнаваемо преобразилось за первые послевоенные пятилетки лицо многих предприятий Ленинграда. Появилось новое, совершенное оборудование, коренным образом изменились технология и организация производственного процесса, появились десятки корпусов новых, просторных и светлых зданий цехов и мастерских, усложнилась продукция. Ярким примером подобных изменений являлся завод им. Лейбсе. Завод стал за послевоенный период большим современным высоко-механизированным предприятием, которое выпускало ответственную арматуру для нефтяной, газовой, угольной и многих других отраслей промышленности. Рост рационализации позволил создать на заводе две высокопроизводительные автоматические линии, организовать механизированную сборку арматуры на конвейере. Высокая культура труда дала предприятию возможность еще в пятой пятилетке увеличить выпуск стальной арматуры в 35 раз и чугуниной в 3,5 раза по сравнению с четвертой пятилеткой — на тех же производственных площадях при той же численности рабочих. В течение шести лет завод неизменно занимал первое место во всеоюзном социалистическом соревновании. В марте 1957 г. предприятие было награждено Президиумом ВЦСПС почетной грамотой за успехи в освоении новой техники, прогрессивной технологии и передового опыта.¹⁰⁸

В 1958 г. ленинградские предприятия располагали парком металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессового оборудования, который более чем в полтора раза превосходил довоенный. Рост технической оснащенности в промышленности и строительстве в значительной мере определялся также быстрым увеличением количества энергетического, подъемно-транспортного и строительного оборудования, его непрерывным совершенствованием. За 1948—1958 гг. вооруженность народного хозяйства Ленинграда подобным оборудованием поднялась в полтора-два раза.¹⁰⁹

Одним из показателей технического прогресса в промышленности Ленинграда являлось внедрение автоматики, создание полуавтоматических и поточных линий различного назначения. В пятой пятилетке 22 такие линии работали в различных отраслях промышленности.¹¹⁰ В последующие годы автоматика стала распространяться на многих заводах и фабриках города. В 1958 г. было сдано в эксплуатацию 15 автоматических и полуавтоматических линий, 19 механизированных поточных линий.¹¹¹ В ленинградской промышленности действовала 71 автоматическая

¹⁰⁷ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 140.

¹⁰⁸ Б. В. Бочкин и В. М. Герст. Ленинград — город технического прогресса, стр. 33—34.

¹⁰⁹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 56.

¹¹⁰ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 53—58 (подсчет).

¹¹¹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 99.

поточная линия и 377 механизированных линий по изготовлению и сборке полуфабрикатов и готовых изделий.¹¹² Но, несмотря на большие выгоды и перспективы, автоматизация производства в Ленинграде к концу 50-х годов еще не заняла значительного места.

Большую помощь в оснащении ленинградской промышленности новым оборудованием оказали многие предприятия Советского Союза.

Вместе с тем в промышленности Ленинграда имелись и существенные недостатки, устранение которых представляло неотложную задачу рабочих и специалистов, партийных, профсоюзных, комсомольских организаций города.

На многих предприятиях все еще эксплуатировалось устаревшее оборудование. В этом отношении Ленинград значительно отставал от средних показателей по стране, особенно от новых индустриальных центров, где промышленность создавалась целиком на базе новой техники. В 1958 г. в Ленинграде треть металло-режущих станков и кузнечно-прессового оборудования имела срок службы свыше 20 лет, т. е. устарела и технически, и морально. Сравнительно новое оборудование, со сроком работы менее 10 лет, составляло лишь 40% общего парка.¹¹³ Поэтому остро вставал вопрос о модернизации оборудования заводов. Эта работа стала широко разворачиваться в 1957—1958 гг., когда было обновлено около 17 тыс. единиц оборудования, что сразу же дало значительный экономический эффект.¹¹⁴

В Ленинграде недостаточно полно использовались основные производственные фонды промышленности, что приводило к большим экономическим потерям. Слишком широкая специализация многих предприятий вызывала серьезные трудности в их производственной деятельности и в реализации готовой продукции, две трети которой вывозилось из города. Остро стоял вопрос о механизации труда вспомогательных рабочих — наименее производительного и наиболее тяжелого физически. На многих предприятиях имела место большая текучесть рабочей силы, не соблюдалась ритмичность в работе.¹¹⁵

Несмотря на быстрый технический прогресс, некоторые заводы Ленинграда продолжали выпускать много устаревших по конструкции и экономическим показателям машин, приборов, оборудования. Так, завод «Вулкан» в 1958 г. изготовил чесальные машины, которые по конструкции повторяли образец 1895 г. и немногим превосходили его по производительности. Ряд устаревших машин выпускался для обувной, пищевой и радиопромышленности. Даже новейшие турбины, строящиеся на Металлическом заводе, уступали по показателям некоторым аналогичным

¹¹² Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг., стр. 220.

¹¹³ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов. Ленинградская промышленность и ее резервы. Л., 1960, стр. 31.

¹¹⁴ Там же, стр. 77.

¹¹⁵ Там же, стр. 109—111.

турбинам, выпускавшимся в США.¹¹⁶ Поэтому перед рабочими, инженерами и техниками, учеными и изобретателями во весь рост стояла задача: еще более значительно ускорить технический прогресс, смелее внедрить достижения науки в производство, совершенствовать его организацию.

Рост промышленного производства и городского хозяйства требовал быстрого расширения энергетической базы Ленинграда. Ее развитие обеспечивалось как вводом в эксплуатацию новых электростанций, так и усиленным строительством теплоэлектростанций, которые снабжали потребителей не только электроэнергией, но и теплом, горячей водой. В 1955 г. к системе Ленэнерго была подключена Нарвская гидроэлектростанция, что значительно увеличивало подачу энергии.¹¹⁷ В 1958 г. полным ходом разворачивалось строительство Прибалтийской ГРЭС, спроектированной ленинградскими инженерами и специалистами. Эта станция в дальнейшем также пополнила энергетические источники города.¹¹⁸

Производство электроэнергии в Ленинграде за 1950—1958 гг. удвоилось.¹¹⁹ В результате быстро возрастала электрооборуженность труда: только за 1955—1958 гг. она поднялась в промышленности в целом на 13,4, а в металлообработке и машиностроении на 16,1%.¹²⁰

Разворачивавшаяся газификация города требовала расширения источников снабжения газом. Газосланцевые заводы в Сланцах и Кохтла-Ярве, откуда поступала большая часть газа, не могли обеспечить перевод на газовое топливо основной массы промышленных предприятий Ленинграда. Вплоть до 1958 г. лишь в летнее время, когда снижался расход бытового газа, 21 предприятие и одна электростанция переключались на газовое топливо. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, принятое в августе 1958 г., «О дальнейшем развитии газовой промышленности в Советском Союзе» предусматривало и решение проблемы снабжения Ленинграда промышленным газом. В том же 1958 г. полным ходом началась прокладка магистрального газопровода Серпухов—Ленинград, который позволил подвести газ из южных районов страны. Его постройка в шесть раз увеличила газовые ресурсы города и создала возможности для широкого перевода промышленных предприятий на газовое топливо.¹²¹

Рост промышленного производства обусловил постоянное расширение транспортных перевозок, изменение их структуры, развитие транспортных магистралей, увеличение парка перевозочных средств. В грузообороте Ленинграда по-прежнему

¹¹⁶ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 241—242; Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов. Ленинградская промышленность и ее резервы, стр. 59—50.

¹¹⁷ Ленинград. Энциклопедический справочник. М.—Л., 1957, стр. 152.

¹¹⁸ Пропагандист, 1958, № 11, стр. 31.

¹¹⁹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 65.

¹²⁰ Там же, стр. 77.

¹²¹ Пропагандист, 1959, № 1, стр. 80.



В Ленинградском торговом порту. Фотография.

ведущее место принадлежало железным дорогам. За 1950—1958 гг. прибытие грузов на железнодорожный узел возросло на 65%, их отправление — на 58%. В два с половиной раза расширились внешнегородские грузовые перевозки автомобильным транспортом благодаря организации регулярных дальних рейсов автомашин.¹²²

Почти вдвое — с 44,4 млн до 80,2 млн человек — возросло за 1950—1958 гг. число пассажиров на железных дорогах (в том числе 75,8 млн за 1958 г. по пригородным маршрутам). Свыше 7 млн пассажиров перевез в том же году водный транспорт, 489,1 млн — автобус (включая внутригородские перевозки).¹²³

Продолжалась электрификация Ленинградского железнодорожного узла. На электрическую тягу были переведены все линии с Финляндского вокзала, участок Павловск—Вырица—Поселок, началась электрификация железной дороги Ленинград—Москва. В результате значительно ускорилось движение поездов, повысилась производительность труда железнодорожников.

С каждым годом расширялся объем работы Ленинградского морского порта. После того как в 1950 г. были завершены восстановление и реконструкция огромного портового хозяйства, грузооборот порта стал быстро возрастать. Расширение

¹²² Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 38.

¹²³ Там же, стр. 117.

экономических связей с капиталистическими государствами, быстрый рост товарооборота с социалистическими странами и установление экономических отношений с освобожденными от колониального рабства народами привели к росту грузовых и пассажирских перевозок порта. Только за 1950—1956 гг. в Ленинграде побывало 1007 иностранных кораблей. Помимо грузовых судов и туристских теплоходов, в Ленинградский порт стали прибывать пассажирские суда: открылись регулярные линии пассажирских сообщений с Польшей, Англией и Финляндией.¹²⁴

От причалов морского порта Ленинграда Северным морским путем отправлялись грузы на Крайний Север и на Дальний Восток, доставлялось снаряжение для дрейфующей станции «Северный полюс», оборудование и машины для многих поостроек страны. Рост технической оснащенности порта позволил почти полностью заменить тяжелый ручной труд механизмами, что повлекло за собой крутой рост производительности труда портовиков, поднявшейся с 1950 по 1956 г. на 64%.¹²⁵

Быстро развивались в Ленинграде средства связи. За 1950—1958 гг. в полтора раза увеличилось число отделений связи; вдвое больше было отправлено писем. Ярким показателем политического и культурного роста населения, повышения его благосостояния являлось резкое увеличение доставки периодических изданий: с 172,7 млн экземпляров в 1950 г. до 445,7 млн экземпляров в 1960 г.¹²⁶

* * *

Значительное внимание в Ленинграде уделялось вопросам воспроизводства квалифицированной рабочей силы для промышленности и других отраслей народного хозяйства. Высокие плановые задания по росту производительности труда требовали непрерывного повышения культурно-технического уровня рабочих. Между тем состав рабочего класса в связи с войной претерпел значительные изменения. В начале 1951 г. более 50% рабочих на заводах и фабриках города имели трудовой стаж всего три-четыре года, а следовательно, квалификация этих рабочих не могла быть высокой.¹²⁷

Подготовка кадров рабочих осуществлялась как путем обучения в специальных учебных заведениях, так и на основе повышения квалификации рабочих. За 1951—1958 гг. в Ленинграде через училища и школы профессионально-технического образования было подготовлено для промышленности и строительства 124,5 тыс. рабочих. В последние три года качество подготовки молодых рабочих

¹²⁴ Город великого Ленин. Л., 1957, стр. 240—242.

¹²⁵ Там же, стр. 240.

¹²⁶ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 120.

¹²⁷ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 41.

значительно улучшилось в результате организации технических училищ, куда принималась молодежь, окончившая среднюю школу. 13,8 тыс. выпускников этих училищ, овладев сложными специальностями, пополнили к 1958 г. ряды рабочего класса Ленинграда. В то же время выпуски на ремесленных училищах и школ фабрично-заводского ученичества несколько снизились.¹²⁸ Тем не менее ремесленные училища и школы фабрично-заводского ученичества продолжали оставаться наиболее крупной базой для подготовки рабочих массовых профессий. На 1 января 1957 г. в Ленинграде в системе трудовых резервов обучалось 21,6 тыс. человек; насчитывалось 24 ремесленных училища, 28 школ ФЗО, 19 технических училищ.¹²⁹

Много рабочих приобретало и повышало квалификацию непосредственно в процессе производственной деятельности. В годы пятой пятилетки свыше полутора миллиона работников народного хозяйства Ленинграда, пройдя производственное обучение, получили более высокую квалификацию.¹³⁰ За 1958 г. на заводах и фабриках Ленинграда было подготовлено 68,7 тыс. рабочих новых профессий; 202,7 тыс. рабочих повысили свою квалификацию.¹³¹

По решению февральского Пленума ЦК КПСС 1957 г. и седьмой сессии Верховного Совета СССР летом 1957 г. в стране была проведена перестройка управления промышленностью и строительством. Для управления этими отраслями советской экономики были образованы советы народного хозяйства экономических районов. Осуществленная по территориальному принципу перестройка управления ставила цель усилить комплексное развитие хозяйства областей и экономических районов, всемерно развивать межотраслевую специализацию и кооперирование предприятий, приблизить управление непосредственно к производству, открыть возможности для более оперативного решения вопросов хозяйственной жизни.

Организованному в июле 1957 г. Ленинградскому совету народного хозяйства¹³² были подчинены 644 крупных предприятия, свыше 50 строительных организаций, 37 научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро. Численность рабочих, служащих и инженерно-технических работников, занятых в подведомственных совнархозу организациях, составила около миллиона.¹³³

Из ведения министерств в подчинение Ленинградскому городскому Совету

¹²⁸ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 139.

¹²⁹ Пропагандист, 1957, № 10, стр. 90.

¹³⁰ ЛПА, ф. 25, оп. 73, д. 7, л. 15.

¹³¹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 140.

¹³² Ленинградский совет народного хозяйства осуществлял управление промышленностью и строительством Ленинграда, Ленинградской, Новгородской и Псковской областей, несколько позднее и Вологодской области.

¹³³ Ленинград. Краткий исторический очерк. Л., 1964, стр. 556; Е. Л о н т и н а. Ленинград. Экономико-географический очерк. М., 1959, стр. 128.

депутатов трудящихся был передан ряд мелких и средних предприятий, выпускавших преимущественно изделия и товары народного потребления, а также обслуживавших коммунальное хозяйство города. После реорганизации управления промышленностью и строительством в непосредственном подчинении исполкома Ленсовета находилось 312 предприятий с числом рабочих 146 тыс.¹³⁴

Ленинградской партийной организацией и Совнархозом были разработаны и осуществлены меры по устранению существенных недостатков в работе промышленных предприятий и строительных организаций. Значительно усилилось производственное кооперирование предприятий внутри города и с другими совнархозами. Много было сделано для устранения ненужного и вредного параллелизма в производстве однотипной продукции рядом заводов; это позволило более четко определить специализацию многих предприятий. Значительный экономический эффект дало резкое сокращение встречных перевозок за счет рационального распределения продукции, выпускавшейся в Ленинграде, и организации некоторых необходимых производств. Заметно улучшилось материально-техническое снабжение заводов и фабрик на основе использования внутренних ресурсов, перераспределения крупных масс неиспользовавшегося оборудования.

За 1957—1958 гг. в Ленинграде было укрупнено и объединено 116 предприятий; в результате сокращения административно-управленческого аппарата на производство перешло несколько тысяч специалистов. На 106 крупных заводах в 1958 г. осуществляется переход на бесцеховую структуру управления, упраздняются мелкие цехи; в результате техническое руководство приблизилось к производству, было сэкономлено по годовому фонду заработной платы свыше 2,3 млн руб.¹³⁵

В результате осуществления всех перечисленных мер улучшилась работа ленинградской промышленности. Уменьшилось число предприятий, не выполнивших производственные планы, возросла производительность труда. Государственный план 1957 г. промышленность выполнила к 14 декабря. Годовой прирост ее продукции достиг 10,2%. Число предприятий, не выполнивших план, снизилось по сравнению с предыдущим годом с 50 до 13; была ликвидирована задолженность заводов и фабрик Госбанку.¹³⁶

Однако в дальнейшем стали сказываться и существенные недостатки новой системы управления. Практика показала, что не все поставленные задачи оказались решенными, выявились и отрицательные последствия перестройки управления промышленностью и строительством, сказавшиеся в частности на темпах научно-технического прогресса.

¹³⁴ Н. И. Смирнов. Руководство Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся промышленностью. В кн.: Советы депутатов трудящихся в период развернутого строительства коммунизма. М., 1961, стр. 116.

¹³⁵ Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 11.

¹³⁶ Пропагандист, 1958, № 3, стр. 65.

РОСТ ТРУДОВОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ

Трудящиеся города Ленина единодушно поддержали выдвинутую XX съездом КПСС программу дальнейшего развития народного хозяйства и культуры Советского Союза, намеченную съездом линию Коммунистической партии на полное восстановление ленинских норм партийной жизни, государственного и хозяйственного строительства, на развитие советской демократии. Решения XX съезда КПСС вызвали дальнейший рост трудовой и политической активности советских людей. Успехи трудящихся города Ленина в решении задач народнохозяйственного и культурного строительства обеспечивались улучшением руководства со стороны ленинградской партийной организации, активизирующей деятельность Советов депутатов трудящихся, профессиональных союзов, комсомольской и других общественных организаций города.

При небывалом активном участии рядовых коммунистов прошли в Ленинграде перевыборы партийных органов в 1957 г. Свыше 30 тыс. членов партии выступали на отчетных собраниях. По-деловому критиковалась деятельность партийных органов, вносилось много ценных предложений, направленных на улучшение партийного руководства производственной деятельностью заводов и фабрик, политической и воспитательной работы с трудящимися. К подготовке этих собраний привлекался широкий партийный актив, что позволило глубоко и обстоятельно проанализировать состояние работы и подготовить конкретные, обоснованные предложения по ее дальнейшему улучшению. Особенно активно эта подготовка прошла на Кировском заводе, на Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина, на фабрике «Скороход», на заводе им. Карла Маркса. Обобщая богатый коллективный опыт работы, партийные организации ряда предприятий умело выдвигали перед рабочими и специалистами наиболее назревшие и острые производственные вопросы. Так, на заводе «Светлана» был поставлен и успешно решен вопрос о механизации и автоматизации производства, на заводе им. Лепсе найдены пути для резкого сокращения брака на литье.¹³⁷

Численность Ленинградской городской организации КПСС на 1 января 1957 г. достигла 245 445 членов и кандидатов партии. Они объединились в 4620 первичных партийных организациях, действовавших под руководством 20 районных комитетов.¹³⁸ Ряды партийной организации Ленинграда стали пополняться после XX съезда КПСС прежде всего за счет передовых рабочих, занятых непосредственно на производстве.

¹³⁷ Там же, 1957, № 3, стр. 29, 30.

¹³⁸ Ленинград. Энциклопедический справочник, стр. 138. На 1 сентября 1952 г. парторганизация Ленинграда насчитывала 222 605 членов и кандидатов в члены КПСС; действовало 4200 первичных парторганизаций (Ленинградская правда, 1952, 23 сентября, № 226).

Среди принятых в 1957 г. в кандидаты партии по Ленинграду рабочие составляли 60,2% против 47,5% в 1955 г.¹³⁹ Значительно увеличилось участие рабочих в руководящих органах низовых партийных организаций. Так, на Кировском заводе в 1957 г. свыше 90% парторганизаторов в цехах являлись рядовыми рабочими. Членами Кировского районного комитета КПСС состояло 23 рабочих от станков, в то время как в предшествовавший период они были представлены лишь единицами.¹⁴⁰ В составе районных комитетов КПСС и парткомов предприятий в 1957 г. рабочие составляли 25% членов.¹⁴¹ Усиление внимания к техническому прогрессу потребовало широкого привлечения к руководящей работе партийных органов специалистов различных отраслей народного хозяйства и в первую очередь инженерно-технических работников. К концу 1958 г. из 55 секретарей районных комитетов КПСС Ленинграда и области 51 имели высшее образование, 4 его заочно заканчивали; в числе секретарей было 33 инженера.¹⁴²

В обстановке большого политического подъема советского народа, восстановления ленинских принципов и норм партийного и государственного руководства активизировалась работа Советов депутатов трудящихся. В 1955—1956 гг. в Ленинграде было проведено 8 сессий городского Совета и 240 — районных Советов. В их подготовке принимали участие сотни депутатов. Только за 1956 г. исполкомами, их отделами и управлениями по разным вопросам было принято свыше 430 тыс. трудящихся.¹⁴³

После XX съезда партия приняла меры к дальнейшей активизации деятельности Советов депутатов трудящихся, которые в предшествовавший период имели серьезные недостатки в своей работе: не всегда соблюдались установленные Конституцией СССР сроки созыва сессий Советов, депутаты редко отчитывались перед избирателями, не применялся практически отзыв депутатов, не оправдавших доверия избирателей.

Специальное постановление ЦК КПСС от 22 января 1957 г. наметило конкретную программу устранения недостатков в работе Советов депутатов трудящихся. Особенно большое внимание было уделено усилению роли Советов в решении вопросов производственной жизни, жилищного и культурно-бытового строительства, торговли. Для этого необходимо было резко увеличить участие в работе Советов трудящихся, непосредственно занятых в материальном производстве, — рабочих и колхозников.¹⁴⁴

¹³⁹ Ленинградская правда, 1958, 24 января, № 20.

¹⁴⁰ Партийная жизнь, 1957, № 17, стр. 47.

¹⁴¹ Ленинградская правда, 1958, 24 января, № 20.

¹⁴² И. Н. Родионов. Ленинградцы — стране, стр. 64.

¹⁴³ Пропагандист, 1957, № 1, стр. 9.

¹⁴⁴ Борьба КПСС за завершение строительства социализма (1953—1958 годы). Документы и материалы. М., 1961, стр. 486—496.

Реализация постановления ЦК КПСС положительно сказалась на деятельности городского и районных Советов депутатов трудящихся. Значительно увеличилось число рабочих в их составе. Так, если в 1955 г. депутатами в Ленинграде было избрано 1653 рабочих, то в 1959 г. уже 2721. Заметно стал обновляться состав Советов: в 1957 г. 61,8% депутатов были избраны в Советы впервые.¹⁴⁵

Городской и районные Советы стали значительно шире привлекать депутатов к участию в работе исполнительных комитетов, постоянно действующих комиссий Советов. В Ленинском районе, например, это позволило разрешить некоторые вопросы, связанные со строительством и капитальным ремонтом жилых домов.¹⁴⁶ Систематический характер стала принимать проверка выполнения наказов избирателей. Исполком городского Совета 26 августа 1957 г. специально рассмотрел, как выполнялись указы и предложения избирателей Главным управлением торговли и потребовал исправления недостатков в организации торговли.¹⁴⁷ С целью улучшения культурно-бытового обслуживания населения исполком в сентябре 1957 г. принял решение об организации особого управления по бытовому обслуживанию трудящихся, в котором было сосредоточено руководство всеми соответствующими предприятиями.¹⁴⁸

Особенно заметную роль в практической работе Советов стали играть постоянные комиссии. В 1958 г. в городском Совете действовало 15 постоянных комиссий: бюджетная, жилищного строительства, здравоохранения, народного образования, культуры, благоустройства, жилищная и др. В их составе находился 251 депутат, среди которых было 109 рабочих, 35 деятелей науки, 48 инженерно-технических работников.¹⁴⁹ Насколько важной и плодотворной являлась деятельность комиссий, можно судить на примере работы некоторых из них. Так, пять постоянных комиссий принимали участие в подготовке на четвертой сессии Ленинградского городского Совета вопроса «О развитии жилищного строительства в городе Ленинграде в 1958—1960 годах». За несколько месяцев до сессии члены комиссий ознакомились с состоянием жилищного строительства в районах, проверили работу соответствующих управлений городского Совета, находящихся в его ведении заводов по производству строительных материалов. К этой работе был привлечен актив из числа депутатов и избирателей численностью до 300 человек. Совместная работа позволила подготовить конкретные предложения, которые и послужили

¹⁴⁵ Е. М. Ваханский. Повышение роли рабочего класса в государственном и общественном управлении в современных условиях (на материалах Ленинградской партийной организации). В сб.: История рабочего класса Ленинграда, вып. 1, Л., 1962, стр. 134, 135.

¹⁴⁶ Сборник решений и распоряжений исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся. Л., 1958, стр. 8.

¹⁴⁷ Там же, стр. 14, 15.

¹⁴⁸ Там же, стр. 190.

¹⁴⁹ Из опыта работы постоянных комиссий Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся (шестого созыва). Л., 1958, стр. 3.

основой для решения, принятого по этому вопросу сессией Совета.¹⁵⁰ Комиссия здравоохранения тщательно изучила состояние лечебно-профилактического обслуживания детей и внесла этот вопрос на рассмотрение исполнительного комитета Совета.¹⁵¹ Большую работу развернула также комиссия по народному образованию и другие постоянно действующие комиссии. Проверая исполнение внесенных предложений, комиссии оказывали большую помощь Ленинградскому городскому Совету в его работе.

Значительно оживилась в Ленинграде и деятельность профсоюзов. В постановлении Пленума ЦК КПСС от 17 декабря 1957 г. «О работе профессиональных союзов СССР» специально подчеркивалась необходимость усиления роли профсоюзов в хозяйственном строительстве. С этой целью предлагалось превратить в постоянно действующие органы производственные совещания на заводах и фабриках, широко привлекая к участию в них рабочих, инженеров и техников, служащих. Вся работа производственных совещаний предусматривала вовлечение трудящихся в управление производством при сочетании принципа единоначалия с контролем со стороны масс снизу.¹⁵²

После того как с июля 1958 г. началась работа постоянно действующих совещаний, на предприятиях Ленинграда они развернули активную деятельность, направленную прежде всего на решение неотложных хозяйственных и организационных вопросов. На Прядильно-ниточном комбинате им. С. М. Кирова совещание решило начать борьбу с обезличкой в ремонте оборудования, потребовало от администрации скорейшего внедрения в производство предложений новаторов. Прошедшая вскоре техническая конференция показала, что выполнение рекомендаций производственного совещания дало большой экономический эффект.¹⁵³ На заводе им. Козицкого рекомендации производственных совещаний помогли повысить качество продукции и уменьшить брак; в несколько раз были снижены простои оборудования.¹⁵⁴ Самые острые вопросы производства стали предметом внимания общезаводского и цеховых совещаний на Кировском заводе: использование внутренних резервов, улучшение нормирования, повышение качества, рост производительности труда.¹⁵⁵ В течение 1958 г. производственными совещаниями на заводе было принято 1315 предложений, из которых 1122 выполнены.¹⁵⁶ Только в ходе смотра снижения себестоимости, проведенного по постановлению общезаводского

¹⁵⁰ Из опыта работы постоянных комиссий Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся (шестого созыва). Л., 1958, стр. 5—7.

¹⁵¹ Там же, стр. 10—11.

¹⁵² Борьба КПСС за завершение строительства социализма, стр. 408.

¹⁵³ Невские прядильщики, стр. 195—197.

¹⁵⁴ Ю. Б и б и к о в, С. М о с к а л е в. Профсоюзы Ленинграда в годы Советской власти. 1917—1958. Профиздат, стр. 123.

¹⁵⁵ Пропагандист, 1958, № 8, стр. 47—48.

¹⁵⁶ Е. В. М а з а л о в, Ю. А. Л а в р и к о в, А. П. К у з н е ц о в. На путях технического прогресса, стр. 165.

производственного совещания, в результате реализации полученных предложений было сэкономлено 5,5 млн руб.¹⁵⁷ Успешно работали производственные совещания на «Электросиле», Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина, на «Скороходе» и заводе резиново-технических изделий, на комбинате тонких и технических сукои им. Тельмана и Металлическом заводе.

На предприятиях и стройках Ленинграда в 1958 г. было создано 2570 общих и цеховых постоянно действующих совещаний. Их членами стали 130 тыс. передовых рабочих, инженерно-технических работников, представителей партийных, профсоюзных и комсомольских организаций.¹⁵⁸

На деятельности профсоюзных организаций Ленинграда положительно сказалось проведенное в 1957 г. по решению 6-го Пленума ВЦСПС укрупнение профсоюзов. Ленинградский областной совет профсоюзов и областные комитеты профсоюзов Ленинградской и Ленинградской области осуществляли руководство 20 200 фабрично-заводскими, местными комитетами и профессиональными комитетами учебных заведений, объединявших в общей сложности свыше 2 млн членов профсоюза.¹⁵⁹

После постановления декабрьского Пленума ЦК КПСС 1957 г. было значительно расширено участие профсоюзов в решении самых разнообразных вопросов жизни и производственной деятельности предприятий, учреждений, учебных заведений, в области социального страхования и обеспечения.

XIII Ленинградская партийная конференция, состоявшаяся 23—24 января 1958 г., большое внимание уделила улучшению руководства профсоюзами, повышению их роли в хозяйственном и культурном строительстве, в коммунистическом воспитании трудящихся.¹⁶⁰

Профсоюзы Ленинграда стали участвовать в разработке проектов производственных планов и планов капитального строительства, заслушивали сообщения руководителей предприятий и учреждений о выполнении планов производственной деятельности и коллективных договоров с трудящимися. Областной совет профсоюзов и областные комитеты провели большую работу по выяснению причин падения производительности труда на ряде предприятий, развернули подготовку к переводу заводов и фабрик на семичасовой рабочий день.

Усилился общественный контроль профсоюзов за работой предприятий торговли и общественного питания. 10 тыс. общественников-контролеров, избранных в 1956 г. коллективами рабочих и служащих, были закреплены за магазинами, столовыми, наблюдая за их работой и контролируя качество обслуживания тру-

¹⁵⁷ И. Б е м с т р о в, И. Х р е н о в. Гвардия труда. Л., 1959, стр. 81.

¹⁵⁸ Ю. Б и б и к о в, С. М о с к а л е в. Профсоюзы Ленинграда в годы Советской власти, стр. 124.

¹⁵⁹ Пропагандист, 1957, № 7, стр. 16.

¹⁶⁰ Ю. Б и б и к о в, С. М о с к а л е в. Профсоюзы Ленинграда в годы Советской власти, стр. 163.

дящихся. После того как в июле 1958 г. ВЦСПС принял «Положение о комиссиях общественного контроля за работой торгового треста столовых, ОРСа, продснабов, создаются общественные комиссии контроля при райпищеторгах, торговых базах, трестах столовых и ресторанов Ленинграда.¹⁶¹ Такое расширение контроля позволило значительно усилить борьбу с недостатками в работе торговых организаций, повысить культуру обслуживания населения.

Большое внимание со стороны профсоюзов стало уделяться вопросам жилищного строительства: под их контроль были взяты многие новостройки.¹⁶² Областной совет профсоюзов ввел 250 своих представителей в городской и районный отделы учета и распределения жилой площади при исполнительных комитетах Советов депутатов трудящихся.¹⁶³

Активными помощниками ленинградской партийной организации, деятельными участниками в решении всех важнейших политических и хозяйственных вопросов являлись комсомольцы города. К началу 1959 г. в городской организации ВЛКСМ насчитывалось 323,7 тыс. членов.¹⁶⁴

Славными трудовыми подарками встретили комсомольцы города Ленина 40-летие Великого Октября. На «Русском дизеле» молодежь решила в честь знаменательного юбилея выпустить две новые машины. Уплотнив рабочий день, комсомольцы «Вулкана» добились повышения производительности труда на 25%. Комсомольский коллектив «Скорхода» обязался выпустить к концу 1957 г. за счет рационализации раскрой 100 тыс. пар обуви. Восемьэтажный жилой корпус решили досрочно построить и сдать в эксплуатацию молодые строители 10-го управления 20-го строительного треста.¹⁶⁵ На Кировском заводе соревнование комсомольцев развернулось под лозунгом «От каждого молодого рабочего — трудовой подарок!». Следуя почину А. Ф. Логинова и П. А. Зайченко, около 3 тыс. молодых кировцев составили комплексные планы повышения производительности труда и настойчиво боролись за их выполнение.¹⁶⁶ На всех предприятиях города комсомольцы записали на специальные счета средства, полученные в результате экономии материалов, рационализации производства, повышения производительности труда. 560 млн руб. оказалось на счету ленинградских комсомольцев к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции.¹⁶⁷

¹⁶¹ П. В. Емельянов. Развитие общественных начал в работе профсоюзов (по материалам Ленинграда). Ученые записки кафедр общественных наук вузов Ленинграда, История КПСС, вып. VII, 1967, стр. 188.

¹⁶² Пропагандист, 1958, № 5, стр. 11.

¹⁶³ Ю. Бибиков, С. Москалев. Профсоюзам Ленинграда в годы Советской власти, стр. 165.

¹⁶⁴ Ленинградская организация КПСС в цифрах. Л., 1968, стр. 59.

¹⁶⁵ Город великого Ленина, стр. 142—143.

¹⁶⁶ В. А. Зубков. Идеино-воспитательная работа комсомольских организаций Ленинграда. . . , стр. 208.

¹⁶⁷ В. Н. Смирнов. Молодые ленинградцы — Родине, стр. 80.

С большим размахом проходило в Ленинграде соревнование комсомольцев и всей молодежи в честь 40-летия Ленинского комсомола, которое в октябре 1958 г. торжественно отмечал советский народ. В соревновании приняли участие сотни комсомольско-молодежных бригад. На «Электросиле» молодежь объявила поход за экономию электроэнергии, на Металлическом и Балтийском заводах взяла шефство над особо важными заказами. На многих заводах возникли специальные комсомольские заслоны «Брака не допускать!», развернувшие борьбу за предупреждение выхода некачественной продукции.¹⁶⁸ Около 1250 молодых рабочих мясокомбината, включившись в соревнование, внесли в комсомольскую копилку свыше 860 тыс. руб.; проведенные молодежной «легкой кавалерией» десять рейдов позволили вскрыть на предприятии ряд недостатков в организации производства и хранения материальных ценностей.¹⁶⁹ Комсомольцы Адмиралтейского завода начали движение за овладение смежными специальностями. Опыт адмиралтейцев нашел последователей: почти 65 тыс. молодых рабочих города приобрели к 40-летию комсомола вторые и третьи специальности.¹⁷⁰

Комсомольцы Ленинграда деятельно участвовали в возведении жилых домов. 29 июня 1958 г. в честь Дня советской молодежи 50 тыс. юношей и девушек вышли на коммунистический воскресник, приняв участие в постройке домов.¹⁷¹ Ко дню празднования 40-летия ВЛКСМ молодежь отработала 3 млн час. на стройках города, оказав заметную помощь в строительстве жилья для трудящихся.¹⁷²

В сложной и разносторонней работе по мобилизации трудящихся города Ленина на решение задач народнохозяйственного строительства важное место занимала деятельность ленинградской организации КПСС по воспитанию и политическому просвещению населения.

Разнообразной по формам и содержанию являлась система политического просвещения.

После июльского Пленума ЦК КПСС 1955 г. резко возрос интерес к изучению экономической теории и конкретной экономики. В 1955/56 г. в Ленинграде 50 тыс. членов партии изучали экономическую теорию.¹⁷³ В помощь самостоятельно изучающим было организовано 270 циклов лекций по различным проблемам. На заводах и фабриках инженеры и техники, мастера и рабочие стали настойчиво овладевать экономическими знаниями, стремясь применить их в решении производственных вопросов.¹⁷⁴

¹⁶⁸ В. Зубков, Г. Меркурьев. Традиции зовут вперед. Л., 1958, стр. 184.

¹⁶⁹ Первенец мясной индустрии, стр. 69—70.

¹⁷⁰ В. П. Смирнов. Молодые ленинградцы — Родные, стр. 34.

¹⁷¹ Там же, стр. 110.

¹⁷² Пропагандист, 1958, № 10, стр. 29.

¹⁷³ Коммунист, 1956, № 12, стр. 52.

¹⁷⁴ ЛПА, ф. 24, оп. 92, д. 5, л. 66.

Особенно расширилось изучение экономической теории после XX съезда КПСС. При городском комитете КПСС открылась экономическая школа, в которой занимались руководящие партийные работники. В районах актуальные вопросы экономики руководители и хозяйственный актив предприятий стали изучать в двухгодичных школах.¹⁷⁵ С большим успехом проходили конференции, на которых обсуждались назревшие проблемы экономики производства. Проведенная на заводе «Большевик» конференция на тему «Себестоимость промышленной продукции и пути ее снижения» позволила выявить и решить ряд серьезных вопросов хозяйственной деятельности предприятия. Реализация предложений, внесенных на «Электросиле» во время экономической конференции по проблеме «Пути экономии материальных ресурсов в промышленности», дала заводу 1 млн руб. годовой экономии. Только за 1957 г. в Ленинграде состоялось 190 экономических конференций.¹⁷⁶

Настойчиво и глубоко изучали трудящиеся города Ленина историю Коммунистической партии Советского Союза, марксистско-ленинскую философию. В 1958 г. около 12 тыс. коммунистов в 800 кружках изучали биографию В. И. Ленина.¹⁷⁷

Самые различные проблемы революционной теории и практики социалистического строительства обсуждались на многочисленных семинарах, объединявших людей производства и науки, работников литературы и искусства. Важное значение имели дискуссии, проведенные в творческих организациях Ленинграда.

В частности, полезным было обсуждение в отделении Союза советских писателей таких тем, как «Проблемы типичного в литературе и искусстве», «Писатель и кино», «Современная тема в литературе для детей». С большим успехом прошло в Академическом театре драмы им. А. С. Пушкина обсуждение проблемы «Принцип социалистического реализма в репертуаре театра».¹⁷⁸

По-прежнему важное место в политическом просвещении занимал Университет марксизма-ленинизма. С 1958 г. наряду с общетеоретическим факультетом были организованы специальные — исторический, экономический и философский, где слушатели, имевшие высшее образование, углубленно изучали отдельные отрасли марксистско-ленинской науки; кроме того, начал работу по этим специальностям и факультет пропагандистов. Более 7 тыс. слушателей приступили к занятиям на первом и втором курсах университета осенью 1958 г.¹⁷⁹

¹⁷⁵ В тесной связи с жизнью. Из опыта пропагандистской и массово-политической работы партийных организаций Ленинграда и Ленинградской области. Сборник статей. М., 1958, стр. 31.

¹⁷⁶ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 194—197.

¹⁷⁷ Пропагандист, 1958, № 9, стр. 40.

¹⁷⁸ Там же, № 7, стр. 10.

¹⁷⁹ Там же, № 9, стр. 78.



*Президент Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мин в Петродворце. 1957 г.
Фотография.*

Все больший размах приобретала политико-просветительная работа среди широких слоев населения. Только по теоретическим вопросам, выдвинутым XX съездом КПСС, в Ленинграде и области было прочтано 20 тыс. лекций.¹⁸⁰

В период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР в 1958 г. в городе работало 99 школ агитаторов, в которых проходили подготовку и получали инструктаж о работе с населением свыше 7 тыс. агитаторов. Их силами были проведены тысячи бесед с трудящимися.¹⁸¹

По инициативе областного комитета КПСС в Ленинграде стали проводиться воскресные чтения в музеях, Дворцах культуры и клубах, в рабочих общежитиях и учебных заведениях. Посвященные истории революционной борьбы, жизни и деятельности В. И. Ленина, острым вопросам современности, эти чтения, сопровождавшиеся встречами с участниками революции, быстро завоевали популярность, неизменно привлекая большое число слушателей. В последующие годы воскресные чтения стали прочной традицией в общественной жизни города Ленина.

Широкое распространение получили вечера вопросов и ответов. С большим успехом прошел, например, такой вечер, посвященный международному поло-

¹⁸⁰ В тесной связи с жизнью, стр. 35.

¹⁸¹ Пропагандист, 1958, № 3, стр. 11.

жению, в стапельном цехе Балтийского завода.¹⁸² Стали практиковаться политические доклады для населения, с которыми выступали не только пропагандисты и лекторы, но и руководители предприятий. Одними из первых такие доклады для трудящихся прочитали директор Кировского завода И. С. Исаев, директор фабрики «Рабочий» В. А. Орлова и др.¹⁸³

Усиливалась атеистическая пропаганда среди населения. При областном комитете КПСС были созданы специальные курсы лекторов и пропагандистов по вопросам атеизма. В музеях, лекториях и в других культурно-просветительных учреждениях и организациях расширялась пропаганда естественнонаучных знаний. Лениздат, Ленинградское отделение общества «Знание» совместно с Музеем истории религии и атеизма усилили выпуск книг, брошюр, листовок и плакатов по научно-атеистической тематике. Большой популярностью пользовались тематические вечера на темы «Наука и религия», «Медицина и религия» и др.

Широкий размах воспитательной работы среди населения способствовал росту политической активности трудящихся. Об этом свидетельствовала, например, почта газеты «Ленинградская правда». В 1955 г. редакция получила 32 910 писем трудящихся, в 1956 г. — 40 394, за восемь первых месяцев 1957 г. — 34 тыс. Причем все больше становилось писем, которые освещали положительный опыт работы, хозяйственную деятельность. В ответ на опубликование газетой подборок «Любить и беречь свой город», «Советский рабочий — хозяин своей страны» были получены тысячи писем от читателей, которые делились своими мыслями и чувствами, вносили много ценных предложений.¹⁸⁴

Большое внимание в Ленинграде стало уделяться воспитанию трудящихся, особенно молодежи, на славных революционных и трудовых традициях родного города. В события большого общественно-политического значения вылились юбилей старейших заводов Ленинграда, славных революционными и трудовыми традициями: 150-летие Кировского завода, 100-летие Невского машиностроительного завода им. В. И. Ленина, Металлического завода, «Красного выборжца».

В августе 1957 г. областной комитет КПСС вынес решение о возобновлении работы по изданию истории ленинградских заводов и фабрик. В Лениздате была организована специальная редакция для подготовки таких изданий. Уже в 1957—1958 гг. появились книги, посвященные истории завода «Красногвардеец», кожевенного комбината «Марксист», Невского машиностроительного завода им. В. И. Ленина и других предприятий.

Частыми стали встречи молодых ленинградцев с участниками революционных событий. В феврале 1956 г. во Дворце культуры им. А. М. Горького состоялся вечер встречи четырех поколений — «Славные традиции Нарвской заставы», на котором ветераны Кировского завода и других предприятий рассказали о слав-

¹⁸² Пропагандист, 1958, № 6, стр. 51.

¹⁸³ Партийная жизнь, 1957, № 17, стр. 52.

¹⁸⁴ Там же, стр. 60—61.

ном революционном и трудовом прошлом района, призывали молодежь следовать примеру старших поколений ленинградцев. Вечер, собравший двухтысячную аудиторию, прошел в торжественной обстановке и с большим подъемом; ленинградцы имели возможность следить за этой волнующей встречей на экранах телевизоров. На Кировском заводе был организован специальный молодежный кинолекторий. Он открылся 8 октября 1956 г. беседой кадрового путиловского рабочего А. А. Фомина «Путиловцы в 1905 г.», затем демонстрировался фильм «Юность Максима».¹⁸⁵ Много участников привлек на фабрике «Скороход» вечер встречи молодежи с комсомольцами первых лет Советской власти, участниками Октябрьской революции и гражданской войны.¹⁸⁶ Большую и плодотворную работу с молодежью развернула «Секция комсомольцев первых лет Советской власти», организованная при областном комитете ВЛКСМ: только за 1957 г. силами ее членов было проведено более тысячи встреч с молодежью Ленинграда и области.¹⁸⁷

Комсомольцы Ленинграда активно участвовали в поддержании общественного порядка в городе. Весной 1954 г. в Ленинграде были созданы первые комсомольские патрули, которые охраняли порядок на улицах и в общественных местах. В течение 1955 г. в Ленинграде и в пригородах было проведено 700 рейдов по наведению порядка, в которых приняло участие почти 100 тыс. комсомольцев. Комсомольские патрули стали грозой хулиганов и дебоширов, твердой рукой пресекая любые нарушения общественного порядка. В этих патрулях были воспитаны тысячи активных борцов против нарушителей норм социалистического общежития. В декабре 1956 г. члены комсомольских патрулей К. Масюкевич, Ф. Приставакин, Н. Симонова и ряд других за мужество и отвагу, проявленные в борьбе с хулиганами, были награждены медалью «За отвагу». По примеру ленинградских комсомольцев такие патрули стали создавать комсомольцы Москвы, Киева, Свердловска.¹⁸⁸

Настойчиво боролась комсомольцы и с нарушениями трудовой дисциплины. На «Светлане», например, в сатирической газете «Сигнал» помещались заметки и фотоматериалы о прогульщиках, нарушителях общественного порядка. По инициативе редколлегии молодые рабочие занялись благоустройством территории завода, развернули борьбу за чистоту в цехах, навели порядок в общежитии. Комитет ВЛКСМ Кировского района на специально созванном совещании комсомольского актива объявил поход за укрепление трудовой дисциплины. Под контроль был взят распорядок дня каждого производственника в районе. Решитель-

¹⁸⁵ В. А. Зубков. Идеино-воспитательная работа комсомольских организаций Ленинграда. . . , стр. 200—201.

¹⁸⁶ Смена, 1958, 2 февраля № 28.

¹⁸⁷ Там же, 2 марта, № 52.

¹⁸⁸ В. А. Зубков. Идеино-воспитательная работа комсомольских организаций Ленинграда. . . , стр. 203—204.

ную борьбу за наведение твердого порядка на предприятиях развернули комсомольские коллективы Металлического, Карбюраторного и многих других заводов и фабрик.¹⁸⁹

Ленинградская молодежь деятельно участвовала в 6-м Всемирном фестивале молодежи и студентов, который происходил в Москве с 28 июля по 11 августа 1957 г. В период его подготовки в Ленинграде был проведен конкурс художественных коллективов, его победители были включены в состав советской делегации на Всемирном фестивале в Москве. В дни фестиваля Ленинград посетили делегаты из многих стран мира, чтобы познакомиться с прославленным городом — колыбелью Великой Октябрьской революции, с его несравненными художественными богатствами.

С каждым годом Ленинград принимал все больше и больше гостей из-за рубежа, гостеприимно встречая многочисленные делегации трудящихся, научных и общественных организаций, музыкантов и театральные коллективы, представителей городов-побратимов, с которыми у ленинградцев установились тесные дружеские связи. Гости из Манчестера и Дрездена, Гданьска и Турку, Лиона и Пловдива встречали горячий прием в городе Ленина. Только в 1956 г. Ленинград посетило свыше 500 различных делегаций из 64 стран Европы, Америки, Азии, Африки и Австралии.¹⁹⁰

Коллективы заводов и фабрик, учебных заведений, театров и дворцов культуры с каждым годом все прочнее укрепляли шефские связи с воинскими частями. Особенно широко эта работа развернулась в связи с празднованием в феврале 1958 г. 40-летия Советских Вооруженных Сил. За 1957 г. шефские организации Ленинграда и области устроили для воинов Советской Армии и Военно-Морского Флота 500 концертов и спектаклей, свыше 1050 лекций и почти 3370 экскурсий; для бойцов было проведено более 3 тыс. культпоходов в театры, организовано 72 встречи с писателями.¹⁹¹

Активную шефскую работу вели рабочие коллективы Кировского и Стале-прокатного заводов, фабрики «Красное знамя», типографии «Печатный двор». На многих предприятиях были учреждены Красные знамена, которые вручались лучшим подразделениям подшефных частей. В свою очередь воинские части вручали специальные вымпелы лучшим цехам шефствующих заводов и фабрик. Ленинградский областной и городской комитеты ВЛКСМ учредили переходящие знамена для лучших комсомольских организаций Ленинградского военного округа. В канун 40-летия Великого Октября Знамя областного комитета ВЛКСМ было торжественно вручено части, где секретарем комитета комсомола был лейте-

¹⁸⁹ В. А. Зубков, Идейно-воспитательная работа комсомольских организаций Ленинграда . . . стр. 203.

¹⁹⁰ О 250-лети Ленинграда. Тезисы Ленинградского областного комитета Коммунистической партии Советского Союза. Ленинградская правда, 1957, 24 апреля, № 98.

¹⁹¹ Пропагандист, 1958, № 2, стр. 25.

нант Пискунов, а Красное знамя от городского комитета — части, где секретарем был лейтенант Скуднов.¹⁹² Все это имело особенно важное значение в связи с решениями октябрьского Пленума ЦК КПСС 1957 г., который осудил линию на ослабление работы армейских партийных организаций, политорганов и военных советов и принял специальное решение «Об улучшении политической работы в Советской Армии и Флоте».

Вместе со всеми советскими людьми ленинградцы радостно приветствовали запуск 4 октября 1957 г. первого в мире искусственного спутника Земли, явившегося триумфом советской науки и техники, замечательным достижением страны социализма. Среди 66 станций, наблюдавших в СССР за движением спутника, была и Пулковская обсерватория. Большим достижением ученых обсерватории стала фотография ракеты-носителя, полученная 10 октября.¹⁹³ Спутник как бы символизировал успехи советского народа, отдающего все свои силы мирному созидательному труду и первым проложившего дорогу для использования космического пространства в интересах прогресса человечества и дела мира.

Новой убедительной демонстрацией миролюбия советского народа явилось постановление первой сессии Верховного Совета СССР пятого созыва о прекращении испытаний атомного и водородного оружия. Как и все советские люди, ленинградцы с чувством большого удовлетворения восприняли этот гуманный шаг высшего органа государственной власти своей Родины.

* * *

Событием крупного политического значения в жизни трудящихся города Ленина, всего советского народа стало празднование 250-летия Ленинграда, отмечавшееся в июне—июле 1957 г.

Ленинград, город славных революционных традиций, колыбель Великой Октябрьской социалистической революции, город-герой, город-труженик, испытал в эти праздничные, юбилейные дни, какой огромной мерой измеряется любовь советских людей, всех прогрессивных людей мира к городу, который носит имя великого Ленина.

Празднование 250-летия Ленинграда проходило в обстановке огромного трудового и политического подъема трудящихся города. Ленинградский областной комитет КПСС опубликовал тезисы «О 250-летию Ленинграда», рассказывающие об историческом пути города на Неве, о замечательных трудовых подарках, которыми встречали юбилей ленинградцы. «Трудящиеся Ленинграда беззаветно преданы социалистической Родине, Коммунистической партии и ее ленинскому Центральному Комитету, — подчеркивалось в тезисах. — Они, как и весь советский

¹⁹² Там же.

¹⁹³ Там же, 1957, № 11, стр. 90.

народ, под руководством Коммунистической партии, под всепобеждающим знаменем Ленина уверенно идут вперед и вперед — к коммунизму!».¹⁹⁴

В честь 250-летия родного Ленинграда коллективы крупнейших предприятий — Кировского, Сталепрокатного, Невского машиностроительного им. В. И. Ленина заводов, «Красного треугольника» и др. в начале мая обратились ко всем трудящимся города с призывом: шире развернуть социалистическое соревнование и к юбилею Ленинграда выполнить полугодовые производственные планы, дать стране значительное количество сверхплановой продукции.¹⁹⁵ Это обязательство было с честью выполнено. Уже 20 июня ленинградская промышленность завершила работу над заданиями первого полугодия, а к концу месяца они были превышены на 5%.¹⁹⁶

Высокими наградами отметила Родина героический город на Неве и лучших его людей. В ознаменование юбилея Ленинграда Указом Президиума Верховного Совета СССР была учреждена медаль «В память 250-летия Ленинграда». На ее лицевой стороне вычеканено изображение В. И. Ленина, выступающего с исторической речью с броневику 3 апреля 1917 г.; обратная сторона запечатлела штаб Великого Октября — Смольный.¹⁹⁷ Этой медалью были награждены сотни тысяч жителей города.

Отмечая выдающиеся заслуги трудящихся города Ленина перед Советской Родиной, за мужество и героизм в дни Великой Октябрьской социалистической революции и в борьбе против немецко-фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне, за успехи в развитии промышленности и культуры, освоении новой техники Президиум Верховного Совета СССР Указом от 21 июня 1957 г. постановил наградить Ленинград орденом Ленина.¹⁹⁸

Двадцати передовым рабочим, строителям, деятелям науки и культуры и участникам Великой Октябрьской социалистической революции было присвоено звание Героя Социалистического Труда.¹⁹⁹ Высокого звания был удостоен начальник цеха Кировского завода Александр Карпович Мирошников — рабочий-металлист, участник штурма Зимнего дворца, член Коммунистической партии с 1926 г., сорок лет проработавший в цехах прославленного завода, который он не покидал и в годы Великой Отечественной войны. Героем Социалистического Труда стал и другой кировец — В. Я. Карасев, также отдавший около сорока лет работе на заводе. Владимир Якумович Карасев воплощал лучшие черты ленинградского рабочего-новатора, неутомимого искателя, замечательного рационализатора. Участник гражданской войны, позднее один из тех, кто осваивал

¹⁹⁴ Ленинградская правда, 1957, 24 апреля, № 98.

¹⁹⁵ Там же, 5 мая, № 105.

¹⁹⁶ Там же, 21 июня, № 145.

¹⁹⁷ Юбилей Ленинграда. Л., 1957, стр. 139.

¹⁹⁸ Правда, 1957, 22 июня, № 173.

¹⁹⁹ Там же.



Бригадир плавильщиков завода «Красный выборжец» А. И. Лягин. Фотография.

на заводе выпуск первых советских тракторов, токарь-наладчик Карасев создал в послевоенные годы десятки конструкций высокопроизводительных фрез, получивших всесоюзное признание. Совершенствуя свое рабочее мастерство, Карасев много и напряженно изучал техническую литературу, и это позволило ему в своих поисках опираться на новейшие достижения науки и техники. В течение многих лет Карасев руководил советом новаторов Ленинграда. С трибуны Пленума ЦК КПСС ленинградский рабочий Карасев, докладывая о достижениях новаторов родного города, по-партийному ставил вопрос о необходимости быстрого внедрения в производство рационализаторских предложений. Широкую известность приобрели книги новатора, в которых он щедро делился богатым опытом своей работы. Вступив еще в годы Великой Отечественной войны в ряды КПСС, В. Я. Карасев сочетал напряженный труд на заводе с работой в различных партийных органах, членом которых он неоднократно избирался.

Званием Героя Социалистического Труда были отмечены и заслуги плавильщика завода «Красный выборжец» Александра Ивановича Лягина. Рабочий-исследователь, свыше тридцати лет отдавший любимому делу — плавке металла, Лягин — продолжатель лучших трудовых традиций знаменитой Выборгской стороны. Высокий культурно-технический уровень позволил новатору выполнять исследования, имеющие важное значение для науки и производства. Лягин теоретически обосновал и практически осуществил новые скоростные плавки цветных металлов, разработал технологию, которая устраняет пористость слитков — дефект, считавшийся до этого неизбежным. Возглавляя бригаду плавильщиков,

Лягин непрерывно совершенствовал организацию труда ее членов, много сделал для рационализации оборудования. Побудительная причина исканий, творческого горения новатора очень точно выражена в беседе Лягина с молодыми рабочими: «Труд наш составляет самую крепкую и самую надежную связь между нами, трудящимися, и нашим общественным строем — Советской властью. А Советская власть для всех нас — самая дорогая. Вот почему хочется работать во всю силу».²⁰⁰

Кузнец Балтийского завода В. М. Михайлов, фрезеровщик Металлического завода А. В. Бородулин, сталевар Ижорского А. В. Виноградов, расточник К. Ф. Добышев с «Большевика», токарь-карусельщик с «Электросилы» Н. И. Першин, мастер Сталепрокатного завода П. М. Варламов также представляли в новом отряде Героев Социалистического Труда прославленные гиганты ленинградской индустрии.

Высшим трудовым званием были отмечены и женщины — представительницы рабочего класса Ленинграда: закройщица со «Скорохода» А. Г. Штрихина, сборщица завода «Красная заря» Е. Р. Васильева, работница Прядильно-ниточного комбината им. С. М. Кирова У. Я. Поршнева. Трудовой путь Ульяны Яковлевны Поршневой как бы отразил типичную судьбу советской работницы. Батрачка у кулака, она затем начала работать на стройке черноработчей, потом — уборщицей в цехе. Одновременно училась грамоте. Встала к прядильным машинам. В середине 30-х годов Поршнева — уже среди лучших работниц комбината, она обслуживает 64 барабана вместо 32. В дни фашистской блокады в машину Поршневой попала неразрывавшаяся бомба, но работница не покидала цеха. В послевоенные годы Поршнева, продолжая трудиться на комбинате, предлагает ряд усовершенствований в производстве пряжи, которые резко повысили производительность и позволили высвободить до 50 работниц. Высокоэффективный метод работы ленинградской прядильницы получил всесоюзное признание, и из многих текстильных центров страны на комбинат приезжали представители для изучения метода работы Поршневой.

Вместе с рабочими заводов и фабрик Ленинграда Героями Социалистического Труда стали участник Октябрьского вооруженного восстания, заместитель командира легендарного крейсера «Аврора» Т. И. Липатов, машинист Октябрьской железной дороги П. Е. Смирнов, капитан теплохода «Вильнюс» И. Г. Гаврилов, видные конструкторы, создатели замечательных машин для электростанций А. С. Еремеев и Н. Н. Ковалев. Признанием выдающихся заслуг в развитии советской науки явилось присвоение звания Героя Социалистического Труда крупнейшему специалисту в области оптики, создателю первого советского электронного микроскопа, акад. Александру Алексеевичу Лебедеву.

7214 трудящихся Ленинграда были награждены орденами и медалями Советского Союза. Среди 339 ленинградцев, удостоенных ордена Ленина, были

²⁰⁰ Н. Н. Родионов. Ленинградцы — строившие, стр. 81.

люди самых различных профессий: фрезеровщик завода им. Карла Маркса А. А. Абакумов, прядильщица комбината «Советская звезда» Н. М. Аблимова, заведующий кафедрой Лесотехнической академии им. С. М. Кирова А. Е. Грубе, секретарь партийного комитета Кировского завода В. Н. Иванов, машинист Октябрьской железной дороги Г. А. Репин, художник В. А. Серов, первый секретарь Ленинградского городского комитета КПСС И. В. Спиридонов.²⁰¹ 1555 ленинградцев были награждены Почетными грамотами Президиума Верховного Совета РСФСР. В честь юбилея многим учителям, врачам, деятелям культуры были присвоены почетные звания.²⁰²

Юбилей Ленинграда был ознаменован и важным событием, связанным с памятью В. И. Ленина. 20 июня в город прибыл исторический паровоз № 293, на котором летом 1917 г. финские железнодорожники перевезли Владимира Ильича со станции Разлив в Финляндию, а затем в октябре доставили вождя революции в Петроград. Паровоз, переданный СССР по решению правительства Финляндии, привел на Финляндский вокзал старейший ленинградский машинист А. Н. Ландстрем. Исторический подарок, бесценный дар от дружественного финского народа, паровоз № 293 установлен на платформе Финляндского вокзала, став наряду с «Авророй» и ленинским броневиком одним из памятников перовой в мире социалистической революции, реликвией, связанной с именем бессмертного Ленина.

В торжественной обстановке, в праздничном уборе, озаряемый светом белых ночей, встречал Ленинград свой юбилей. Глубоко взволновала всех жителей весть о награждении города орденом Ленина. На заводах и фабриках, в учебных заведениях и учреждениях состоялись многочисленные митинги. Их участники заверяли Коммунистическую партию и Советское правительство, что они отдадут все свои силы строительству коммунизма. Слова горячего привета и сердечные поздравления ленинградцам передали на митинге рабочих Кировского завода представители города-героя Волгограда. На общезаводском митинге «Электросилы» со словами братского привета городу Ленина от дружественного народа Чехословакии выступил приматор Праги А. Свобода.²⁰³ Теплое приветствие Ленинграду прислал Генеральный секретарь Коммунистической партии Франции Морис Торез.²⁰⁴

Вечером 22 июня в Театре оперы и балета им. С. М. Кирова состоялась юбилейная сессия Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся. На сессии присутствовали делегаты всех союзных республик СССР, многих краев и областей РСФСР, делегации трудящихся Москвы и многих других городов страны. Здесь же находились гости из братских социалистических стран и соседней Финляндии.

²⁰¹ Ленинградская правда, 1957, 22 июня, № 146; 24 июня, № 148.

²⁰² Там же, 23 июня, № 147.

²⁰³ Правда, 1957, 23 июня, № 174.

²⁰⁴ Ленинградская правда, 1957, 24 июня, № 148.

По поручению Президиума Верховного Совета СССР член Президиума А. А. Андреев вручил представителям Ленинградского Совета орден Ленина. Высокая награда была прикреплена к знамени Ленинграда рядом с полученными ранее орденом Ленина и орденом Боевого Красного Знамени. Ленинград стал трижды орденоносным городом. Затем А. А. Андреев огласил приветствие Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Центрального Комитета КПСС. В приветствии отмечалась историческая роль Ленинграда и подчеркивалось: «Вместе со всем советским народом ленинградцы укрепляют экономическое могущество нашей Родины, отстаивают дело мира во всем мире, зорко следят за проясками поджигателей войны, укрепляют обороноспособность Советского Союза». В заключении в приветствии говорилось: «Горячо желаем славным ленинградцам новых успехов в великой всенародной борьбе за торжество коммунизма».²⁰⁵

Нескончаемой чередой по сцене Театра им. С. М. Кирова шли делегации, передавая приветствия, поздравления Ленинграду. Быстро росла гора подарков юбиляру. Особенно дорого было для ленинградцев приветствие от трудящихся столицы нашей Родины Москвы. «Москвичи высоко ценят трудовой энтузиазм рабочих, служащих и интеллигенции Ленинграда, добившихся в короткие сроки подъема промышленности, освоения выпуска новых машин, механизмов и приборов, — указывалось в этом приветствии. — Трудящиеся Москвы, как и все советские люди, гордятся тем, что Ленинград является крупнейшим центром передовой науки, культуры и искусства. Нас радуют ваши успехи в развитии городского хозяйства, жилищного и культурно-бытового строительства, в повышении культурного уровня населения».²⁰⁶ В подарок Ленинграду москвичи прислали два новых, нарядных троллейбуса, которые уже в юбилейные дни вышли на линии.

Участники юбилейной сессии с огромным воодушевлением приняли приветственное письмо Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР и Центральному Комитету КПСС, в котором от имени всех жителей города заверяли: «Ленинградцы всегда будут высоко нести знамя марксизма-ленинизма, свято хранить и умножать славные революционные традиции рабочего класса, выполнять заветы нашего любимого вождя и учителя Владимира Ильича Ленина. Ленинград был и всегда будет мощным бастионом социалистического строительства».²⁰⁷

Торжественно проходили юбилейные празднества и на следующий день, 23 июня. Утром состоялась церемония закладки Монумента Победы — памятника героическим защитникам Ленинграда, отразившим натиск немецко-фашистских полчищ в годы Великой Отечественной войны. На развилке дорог в Москву и

²⁰⁵ Правда, 1957, 23 июня, № 174.

²⁰⁶ Ленинградская правда, 1957, 26 июня, № 149.

²⁰⁷ Правда, 1957, 24 июня, № 175.



*Колонна ветеранов революции на празднике, посвященном 250-летию Ленинграда. 1957 г.
Фотография.*

Киев, там, где в непосредственной близости проходила линия фронта, был заложен этот монумент — символ бессмертной славы защитников города Ленина.

Сотни участников легендарной обороны Ленинграда, тысячи его жителей направились днем на тринадцатый километр шоссе Ленинград—Москва, где в суровые сентябрьские дни 1941 г. воины 55-й армии остановили врага, рвавшегося к городу Ленина. Под звуки Гимна Советского Союза на этом месте был открыт обелиск в память мужества и доблести советских людей, закрывших своей грудью цитадель Великого Октября.²⁰⁸ Приподнято праздничным был 23 июня Ленинград. В 12 час. дня с бастионов Петропавловской крепости прозвучал полуденный пушечный выстрел, воскресивший традиционный обычай города. После капитального ремонта открылся исторический Петропавловский собор. К вечеру на Стрелке Васильевского острова зажглись огромные факелы на ростральных колоннах. В нарядный убор электрических огней оделись корабли Балтийского флота, вошедшие в честь праздника в Неву.

Слыше ста тысяч ленинградцев приняли участие в большом народном празднике, который состоялся на стадионе им. С. М. Кирова. Под звуки боевой революционной песни на поле стадиона вышла большая группа ветеранов революции,

²⁰⁸ Рассказ о празднике. Л., 1957, стр. 55—63.

участников Октябрьского вооруженного восстания. Они шли, овеянные славою знамен Великого Октября, воплощая в себе славные революционные традиции города, где под руководством В. И. Ленина было создано первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян. Затем появились колонны ленинградцев — Героев Социалистического труда, Героев Советского Союза, лучших новаторов производства, передовых ученых, заслуженных учителей и врачей, мастеров спорта. После торжественного открытия праздника на стадионе состоялось массовое театральное представление «Петербург—Петроград—Ленинград», в котором были как бы воскрешены важнейшие страницы 250-летней истории города. Вечером состоялось массовое народное гуляние на Дворцовой площади, на набережных и в парках города. В 22 часа над Ленинградом прозвучали двадцать залпов праздничного салюта, рассыпались огни нарядных фейерверков.²⁰⁹

6 июля 1957 г. для вручения орденов и медалей трудящимся Ленинграда, награжденным в связи с его 250-летием, прибыла группа членов Президиума ЦК КПСС.²¹⁰ На крупнейших предприятиях состоялись митинги, на которых лучшие люди Ленинграда получали почетные награды. Каждый митинг превращался в яркую демонстрацию тесной сплоченности трудящихся города Ленина вокруг Коммунистической партии и Советского правительства. 7 июля в Ленинграде состоялась семисоттысячная демонстрация трудящихся, которая завершила юбилейные торжества. Под звуки старой революционной песни «Смело, товарищи, в ногу», исполняемой оркестрами, монолитные, нарядные колонны ленинградцев вступили на историческую Дворцовую площадь. С трибун, где находились члены Президиума ЦК КПСС, руководители ленинградских партийных и советских организаций и гости, неслись приветствия демонстрантам: «Городу-герою — слава!», «Трудящимся трижды орденосного Ленинграда — ура!». А в ответ гремел гром приветствий в честь славной Коммунистической партии. Три часа продолжалось праздничное шествие перед Зимним дворцом, ставшее яркой демонстрацией нерушимого единства народа, партии и правительства.²¹¹

НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ РОДИНЫ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Город технического прогресса и передовой научной мысли, Ленинград с каждым годом дает стране все больше и больше разнообразных изделий. Об общих масштабах промышленного производства города Ленина в 1958 г. убедительно говорят такие сравнительные данные: его валовая продукция в 37,5 раза превы-

²⁰⁹ Там же, стр. 113—120.

²¹⁰ Ленинградская правда, 1957, 7 июля, № 159.

²¹¹ Правда, 1957, 8 июля, № 189.

шала уровень 1913 г., в 27 раз — 1928 г., втрое — предвоенного 1940 г.,²¹² общий объем промышленной продукции был в два с лишним раза больше, чем во всей царской России 1913 г.²¹³

Хотя в связи с высокими темпами развития промышленности в различных районах страны доля Ленинграда в общесоюзном производстве постепенно снижалась, тем не менее продукция ленинградских предприятий по-прежнему занимала исключительное место в народном хозяйстве СССР. В 1957 г. мощность гидравлических турбин, выпущенных в Ленинграде, составляла 48% общесоюзной, паровых — 56,4%, генераторов — 65%; в Ленинграде строилось до 40% всех судов различных типов, было произведено 70% технических суков, изготовлялись в больших количествах наиболее высокие и ценные сорта бумаги, половина всей резиновой обуви, 95% ниток.²¹⁴ Особенно значительна роль ленинградской индустрии в выпуске новых, совершенных изделий. В 1951—1955 гг. только машиностроители выпустили новые изделия 354 наименований,²¹⁵ а за три года после XX съезда КПСС промышленность города освоила производство 600 образцов новой продукции.²¹⁶ Самые разнообразные изделия непрерывным потоком выходили из цехов заводов и фабрик Ленинграда, направляясь затем по все уголки Советского Союза и во многие зарубежные страны.

Ленинградцы шли в первых рядах борцов за мирное использование замечательного открытия человеческого гения — атомной энергии. Ученые, специалисты, инженеры, рабочие города Ленина внесли весомый вклад в создание самого мощного в мире синхрофазотрона — ускорителя частиц с энергией в 10 млрд эв, вступившего в строй в апреле 1957 г. в г. Дубне. Большинство деталей этого уникального агрегата: приборы, пульта управления, аппаратура, а также сборка и наладка машин представляли плод творческого труда ленинградцев. Почти все оборудование гигантской установки, в том числе электрические машины мощностью в десятки тысяч киловатт, быстродействующие электронные лампы, тончайшее релейное управление, были сделаны руками ленинградских рабочих.²¹⁷

На Адмиралтейском заводе в декабре 1957 г. был торжественно спущен на воду первый в мире атомный ледокол «Ленин». Могучий корабль, вступивший в строй в 1959 г., может в течение трех лет совершать плавание без пополнения топлива; за одну навигацию он способен шесть раз совершить кругосветное путешествие. Сотни предприятий, десятки научных коллективов в Ленинграде и за его преде-

²¹² Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 57—61.

²¹³ Н. Н. Родионов, Ленинградцы — стране, стр. 11.

²¹⁴ Пропагандист, 1957, № 10, стр. 49; Ленинград. Краткий исторический очерк, стр. 557.

²¹⁵ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 38.

²¹⁶ Ленинградская промышленность за 50 лет. Л., 1967, стр. 31.

²¹⁷ Б. В. Бочин и В. М. Герст, Ленинград — город технического прогресса, стр. 77; Город великого Ленина, стр. 219.

лами принимали участие в создании этого уникального судна. По своей мощи атомоход превосходит все существующие ледоколы.²¹⁸

Судостроители города Ленина успешно выполняли задания по постройке кораблей самого различного назначения. Со стапелей Балтийского завода было спущено несколько рефрижераторных дизель-электроходов для рыбной промышленности; завод приступил к серийному производству ледокольных судов для Большой Волги, нефтеналивных танкеров для морских и океанских перевозок.²¹⁹ В конце 1958 г. сошел на воду крупнейший в то время в СССР танкер «Пекин», построенный коллективом завода в честь XXI съезда КПСС. Водоизмещение этого гигантского судна 40 тыс. т., длина 203 м. Он способен вместить 27 тыс. т нефти, заменяя свыше тысячи железнодорожных цистерн.²²⁰ В широких масштабах развернулось строительство танкеров и на Адмиралтейском заводе, где была построена серия 10-тысячных танкеров, получивших имена советских городов — «Клайпеда», «Махачкала», «Горький», «Станислав» и др.; в строй вступил также и более крупный танкер «Комсомоль». ²²¹ Строительство серии комфортабельных морских судов на 250 пассажиров было начато на заводе им. А. А. Жданова.²²²

Крупный вклад в советскую экономику внесли энергомашиностроители Ленинграда. На заводах города было создано совершенное оборудование для десятков новых электростанций, строительство которых широко развернулось на просторах Советского Союза — от Прибалтики и Украины до Средней Азии и Сибири.

Пионер советского турбостроения, Металлический завод, с каждым годом увеличивая выпуск турбин для гидростанций, успешно решал труднейшие технические задачи в создании мощных турбин для электростанций, строившихся на крупнейших реках СССР — Волге и ее притоках, Дону, Оби, Иртыше. Турбины, выпущенные этим заводом только за один 1954 г., обладали мощностью большей, чем все электростанции дореволюционной России.²²³

На Металлическом заводе создавались гидротурбины для Волжской ГЭС им. В. И. Ленина. Двадцать турбин вдвое более мощных каждая, чем Волховская ГЭС, были спроектированы, смонтированы и проверены в цехах завода. О размерах этих могучих машин говорят такие данные: высота колеса турбины — 9,3 м, ее вес — 1500 т.²²⁴ Для перевозки только одной турбины к берегам Волги

²¹⁸ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 63; Пропагандист, 1958, № 1, стр. 17.

²¹⁹ Е. Лопатина. Ленинград, стр. 144—145.

²²⁰ Ленинград. Краткий исторический очерк, стр. 560.

²²¹ Я. Темкин, И. Иванов, А. Чернявский. У нас на Галерном острове. Комсомольцы Адмиралтейского завода за 40 лет. Л., 1958, стр. 153, 159—162.

²²² Р. М. Тайц, Т. А. Ермолаев, В. А. Горюнов. Корабельники Нарвской заставы. Очерк истории завода им. А. А. Жданова. Л., 1967, стр. 212—213.

²²³ Город великого Ленина, стр. 209.

²²⁴ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 90.



Сборка рабочего колеса турбины для Волжской ГЭС им. В. И. Ленина на Металлическом заводе, 1955 г. Фотография.

потребовалось 60 железнодорожных вагонов. Настойчиво работая над усовершенствованием этих турбин, коллектив завода вносил в каждую последующую турбину определенные конструктивные новшества. 14 октября 1957 г., за три недели до срока, в честь сороковой годовщины Октября на Волге был закончен монтаж последней, двадцатой, гидротурбины для этой электростанции.²²⁵ Одновременно коллектив завода развернул работу и по строительству турбин для другой мощной волжской станции у г. Волгограда. На заводе расширялось и совершенствовалось также и производство паровых турбин. Крупным достижением рабочих и специалистов стала выпущенная в 1952 г. для Черепетской ГРЭС уникальная паровая турбина мощностью в 150 тыс. квт, обладавшая высокими техническими и экономическими показателями.²²⁶ Выполняя решения XX съезда КПСС, Металлический завод с 1956 г. приступил к производству серии экономичных паровых турбин для теплоэлектростанций. Начав с турбины в 50 тыс. квт, в последующие годы коллектив завода построил турбины мощностью

²²⁵ П. Губанов. Строители турбин, стр. 62—72.

²²⁶ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 80.

в 100 и 150 тыс. квт, а в 1958 г. в 200 тыс квт — самую мощную в Европе. Эта турбина, способная дать энергию для промышленности трех-четырёх крупных городов, представляла выдающееся достижение заводского коллектива. Посетившая завод английская промышленно-техническая делегация была поражена масштабами и технико-экономическими показателями турбины. «Было время, вы учились у нас,— сказал руководитель делегации лорд Ситрин,— теперь я должен признать, что Металлический завод опередил фирму „Метрополитен-Виккерс“. Английским турбостроителям есть чему поучиться в России».²²⁷

Идя по пути технического прогресса, Металлический завод приступил к выпуску газовых турбин. Большим достижением заводского коллектива явилась изготовленная в 1955 г. газотурбинная установка мощностью в 12 тыс. квт, предназначенная для работы на газе при подземной газификации бурого угля.²²⁸

Рядом с труженниками Металлического завода идет коллектив завода «Электросила» — ведущего предприятия страны в генераторостроении. Со значительным опережением графиков электросиловцы выпустили первые три генератора для Цимлянской ГЭС на Дону. В 1953 г. в цехах завода закипела работа по изготовлению гидрогенераторов для Волжской ГЭС им. В. И. Ленина. До конца пятилетки строители этой могучей станции получили из Ленинграда два совершенных генератора.²²⁹ На «Электросиле» были построены турбогенераторы мощностью в 100, 150 и 200 тыс. квт, предназначенные для крупных теплоэлектростанций,²³⁰ созданы все генераторы для Волжской ГЭС им. В. И. Ленина, работу над которыми коллектив закончил к 40-летию Великого Октября. Конструкторы «Электросилы» много и настойчиво трудились над совершенствованием этих генераторов. Двенадцатый генератор и последующие стали выпускаться с нонным возбуждением, что было не только более совершенно технически, но удешевляло каждый агрегат почти на полмиллиона рублей. Выдающимся достижением электросиловцев стали гидрогенераторы мощностью в 115 тыс. квт с водородным охлаждением, предназначенные для Волжской ГЭС им. XXII съезда КПСС.²³¹ В 1957 г. на «Электросиле» был построен первый турбогенератор в 200 тыс. квт, началось проектирование еще более мощного турбогенератора в 350 тыс. квт.²³²

Выпуск энергетического оборудования наращивал с каждым годом и Невский машиностроительный завод им. В. И. Ленина. В 1956 г. рабочие и специалисты завода создали паровую турбину мощностью в 18 тыс. квт для высоких параметров пара, обладавшую меньшим, чем прежние образцы, весом и высо-

²²⁷ П. Г у б а и о в. Строители турбин, стр. 73—86.

²²⁸ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 87.

²²⁹ Арсенал электрификации, стр. 199, 206.

²³⁰ Город великого Ленина, стр. 215.

²³¹ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 132.

²³² Город великого Ленина, стр. 215.

ким коэффициентом полезного действия. Было налажено производство мощных воздушных компрессоров для доменных печей, значительно расширен выпуск газовых турбин для компрессоров, применявшихся при подземной газификации угля.²³³ Завод стал основным поставщиком газотурбинных установок для магистральных газопроводов, строительство которых в эти годы широко развернулось в различных районах СССР.²³⁴

Самую разнообразную продукцию большого народнохозяйственного значения выпускал гигант ленинградской индустрии Кировский завод. Сложные заказы были выполнены на заводе для торгового флота. Большой победой кировцев было создание турбоаубчатого агрегата мощностью 19 тыс. л. с., предназначенного для крупнейшего танкера советского торгового флота.²³⁵ На Кировском заводе были построены теплофикационные турбины для газоснабжения Ленинграда, а также и для Уральского автомобильного завода. По-прежнему Кировский завод продолжал давать высококачественный металл: много видов специальных сталей, проката сложных профилей отправлялось в Москву, Ярославль, поступало на энергомашиностроительные заводы Ленинграда.²³⁶ В антарктических экспедициях хорошо зарекомендовали себя вездеходы «Пингвин», партию которых кировцы выпустили в 1958 г.²³⁷ На заводе была изготовлена и первая паровая турбина для атомохода «Ленин».²³⁸ Осуществленная в эти годы модернизация станков позволила заводскому коллективу широко перейти к обработке деталей сложного профиля методом копирования.²³⁹

Много совершенных машин и оборудования народному хозяйству страны дали труженики другого старейшего гиганта тяжелой индустрии — Ижорского завода. На этом предприятии был выполнен большой заказ по выпуску деталей для газгольдеров, предназначенных для хранения газа; на Коломенский завод было отправлено около 6 тыс. котлов для паровозов «Победа». Ижорский завод завоевал широкую известность и производством различного вида прессов. В пятой пятилетке были выпущены специальные гидравлические прессы для строительной промышленности, штамповочные вертикально-гидравлические прессы давлением 1000 т, мощные горизонтально-гидравлические прессы для прессования сложных профилей из алюминия и его сплавов.²⁴⁰ Крупным успехом заводского

²³³ Большой путь. К столетию со дня основания Невского машиностроительного завода им. В. И. Ленина. Л., 1957, стр. 21—23, 184—185.

²³⁴ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 88.

²³⁵ Там же, стр. 100.

²³⁶ И. Быстров, И. Хренов. Гвардия труда, стр. 10—11.

²³⁷ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 100.

²³⁸ Ленинградская правда, 1957, 7 февраля, № 32.

²³⁹ Ленинград. Краткий исторический очерк, стр. 551.

²⁴⁰ О. А. Поздиков. Ижорцы. Краткий очерк истории Ижорского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени завода имени А. А. Жданова, Л., 1960, стр. 240—257.

коллектива явилось создание экскаватора с ковшом емкостью в 8 м³; предназначенный для разработки и погрузки скальных пород, он работает при самых сильных морозах, что особенно важно в суровых условиях Норильска, куда первый такой экскаватор был отгружен в мае 1958 г.²⁴¹ На Ижорском заводе в 1956 г. построен первый в стране крыльчатый двигатель для судов морского флота; с помощью подобного двигателя можно быстро сообщать судну движение вперед и назад, менять скорость хода, маневрировать. «Правда», сообщая о выпуске двигателя, назвала его «блестящим достижением» славного коллектива ижорцев.²⁴²

Важное значение для народного хозяйства Советского Союза имело дальнейшее расширение производства и совершенствование конструкций различного вида горного и сварочного оборудования, которое выпускалось рядом заводов Ленинграда.

Завод подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова снабжает многочисленные новостройки и предприятия разнообразным оборудованием, значительная часть которого уникальна, так как создается по специальным заказам. С 1952 г. завод приступил к производству и поставкам оборудования для Каховской ГЭС. Было построено 38 порталных кранов для Волго-Донского канала. Тогда же началась отправка оборудования для строящейся Волжской ГЭС им. В. И. Ленина.²⁴³ Коллектив завода освоил выпуск мостовых электрических кранов грузоподъемностью в 50 и 100 т.²⁴⁴ Важным вкладом в отечественное краностроение явилось освоение производства уникальных ковочных кранов грузоподъемностью в 75/30 т, а также крупных козловых кранов, предназначенных для механизации подъемных работ на строительстве гидроузлов и электростанций. В 1955 г. на заводе было собрано 20 сложных металлургических кранов с поворотной тележкой; половина партии была отправлена в Китай и Польшу.²⁴⁵

Завод им. Я. М. Свердлова, с 1949 г. перешедший полностью на выпуск тяжелых специальных станков, с каждым годом совершенствуя их конструкцию и эксплуатационные свойства, в пятой пятилетке особое внимание стал уделять производству станков с программными и автоматическими устройствами. Были выпущены станки, снабженные устройствами для автоматической защиты фрез. На заводе был налажен выпуск более 30 типов инструментов для рабочих, трудившихся на скоростных режимах. Широкое распространение в стране получил

²⁴¹ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 106—107.

²⁴² Правда, 1956, 5 июня, № 157.

²⁴³ И. М. Франтишев. Ленинградские краностроители. О прошлом и настоящем ленинградского завода подъемно-транспортного оборудования имени С. М. Кирова. 1853—1961. Л., 1962, стр. 283—287.

²⁴⁴ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 43.

²⁴⁵ И. М. Франтишев. Ленинградские краностроители, стр. 302—303.

также родившийся на этом заводе метод электрохимического гравирования по металлу, принесший большую экономию средств.²⁴⁶

Многие предприятия выполняли заказы Ленинградского метрополитена. На Кировском заводе было изготовлено несколько конструкций проходческих щитов; каждый из них заменял труд нескольких тысяч землекопов. На заводе «Лентрублин» был налажен массовый выпуск тюбингов для туннелей. Коллектив завода подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова построил высокопроизводительные тюбинукладчики, на «Красном металлисте» было организовано производство новых, улучшенных конструкций эскалаторов.²⁴⁷ В строительстве метрополитена принимали участие 60 предприятий Ленинграда и многие заводы в других городах Советского Союза.²⁴⁸ Все это позволило в установленные сроки, в ноябре 1955 г., сдать в эксплуатацию первую линию Ленинградского метро.

Ленинградские предприятия выполняют крупные заказы для железнодорожного транспорта Советского Союза.

На заводе им. Егорова в подарок XX съезду КПСС был построен мягкий цельнометаллический вагон с кондиционированным воздухом, обеспечивавший большие удобства пассажирам; в последующие годы было организовано серийное производство. В 1956—1957 гг. на Всесоюзной выставке достижений народного хозяйства заводу им. Егорова за создание таких вагонов был присужден диплом первой степени.²⁴⁹ На заводе успешно решается задача повышения эксплуатационных качеств вагонов.

Много новой и важной для народного хозяйства Советского Союза продукции выпускают предприятия электротехнической промышленности Ленинграда. На заводах «Пролетарий» и «Электроаппарат» в 1950—1953 гг. в содружестве с учеными была спроектирована и изготовлена аппаратура, рассчитанная на напряжение 400 киловольт для Куйбышевского гидроузла. В то время аппаратура на подобное напряжение не изготовлялась ни в одной стране.²⁵⁰ Коллектив завода «Электропульз» выпустил приборы, которые позволяют управлять работой мощных электростанций с диспетчерского пункта, отстоящего на тысячи километров от станции; среди них были приборы и аппаратура для дистанционного управления Волжской ГЭС им. В. И. Ленина.²⁵¹ Завод «Севкабель», разрабатывая новые конструкции высоковольтных кабелей для линий электропередач, освоил производство многих видов кабеля.²⁵²

²⁴⁶ Г. Борисов, С. Васильев, Станкостроительный имени Свердлова, стр. 226, 227, 230—232.

²⁴⁷ Правда, 1956, 5 июня, № 157.

²⁴⁸ Ленинградская правда, 1956, 13 января, № 11.

²⁴⁹ Завод им. рабочего Егорова. Л., 1962, стр. 115.

²⁵⁰ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 135.

²⁵¹ Город великого Ленина, стр. 217.

²⁵² Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 135—136.

Много технически совершенных изделий выпускали предприятия радиотехнической промышленности. В Ленинграде возникла такая новая отрасль, как производство полупроводников. На их изготовление был полностью переключен завод «Светлана». Рабочие и специалисты этого завода, широко применяя полупроводники, организовали массовое производство германиевых триодов и диодов, что положило начало новому этапу в развитии радиопромышленности Советского Союза.²⁵³ Завод им. Козицкого уже в годы пятой пятилетки приступил к массовому выпуску телевизоров, с каждым годом совершенствуя их конструкцию.²⁵⁴

Значительны достижения приборостроителей Ленинграда. Завод «Красногвардеец», где уже в 1950 г. довоенный уровень производства был превзойден в два с половиной раза, в пятой пятилетке полностью перешел на изготовление медицинских приборов и аппаратуры, выпуск иной продукции был передан на другие предприятия. На заводе были выпущены новые виды аппаратуры для применения наркоза, искусственного дыхания, электроаппарат для механической обработки костей при операциях, аппарат для сшивания тканей металлическими скрепками; крупным успехом заводского коллектива стал оксигемограф — самозаписывающий аппарат, который позволяет наблюдать за насыщением кислородом артериальной крови человека. Эти успехи были достигнуты рабочими и специалистами завода в тесном содружестве с кафедрами 1-го Медицинского института и Военно-медицинской академии, с крупными учеными В. И. Войачеком, П. А. Курпьяновым, В. П. Филатовым, Н. Н. Еланским, Н. Н. Савицким, В. Ф. Ундрицем и многими другими.²⁵⁵

Завод «Кинаш», являющийся основным поставщиком съёмочной, проекционной и кинопроекционной аппаратуры в Советском Союзе, налаживает производство аморфной оптики и аппаратуры для широкоэкранный и панорамный кино.²⁵⁶ Оптико-механический завод с каждым годом расширял выпуск и совершенствовал конструкцию фотоаппаратов и оптических приборов.

С начала 50-х годов в Ленинграде получила планомерное развитие совершенно новая отрасль отечественной промышленности — аналитическое приборостроение.²⁵⁷ Эта продукция пользуется все возрастающим спросом в лабораториях ученых, на промышленных предприятиях, в сельском хозяйстве. Ленинградские заводы освоили производство новых машин, автоматов многих наименований, механизированных линий, которые предназначались для предприятий текстильной, бумажной, полиграфической, легкой и пищевой промышленности, что

²⁵³ Ленинград. Энциклопедический справочник, стр. 152.

²⁵⁴ Е. Лопатина. Ленинград, стр. 150.

²⁵⁵ Л. Г а н и ч е в. На Лигейском острове. История Ленинградского ордена Ленина завода «Красногвардеец». Л., 1957, стр. 211—215, 217—221.

²⁵⁶ В. В. Б о ч и н и В. М. Г е р с т. Ленинград — город технического прогресса, стр. 80.

²⁵⁷ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 168.

имело важное значение для увеличения выпуска в стране товаров широкого потребления.

Завод «Вулкан» начал выпуск высокопроизводительных кардочесальных и трикотажных машин.²⁵⁸ Впервые в СССР была изготовлена многосистемная кругловязальная трикотажная машина, которая повышала производительность в два-три раза; завод организовал также производство новых гардинно-вязальных машин.²⁵⁹ Несколько типов машин для получения капроновой, лавсановой, вискозной, стеклянной пряжи стал выпускать завод им. Карла Маркса.²⁶⁰ Большой победой коллектива этого предприятия был новый образец одностажного текстильного комбайна.²⁶¹ На заводе «Красная вагранка» специалисты и рабочие создали табачный агрегат, который изготовлял гильзы и набивал их табаком. Новые производительные машины и автоматы появились в цехах 1-й кондитерской фабрики, на швейной фабрике им. Володарского, на фабрике «Рабочий»; три поточные линии производительностью 12 тыс. бутылок молока в час начали действовать на 1-м молочном заводе.²⁶² Машиностроители завода «Вперед» ввели в строй полуавтоматическую линию для производства обуви методом горячей вулканизации. На заводе полиграфических машин были произведены новые образцы сложного полиграфического оборудования, в том числе наборная строкоотливная машина Н-7. Быстроходные бумагоделательные машины стал выпускать завод им. Второй пятилетки.²⁶³

Для хозяйства Ленинградской области и других районов Северо-Запада важное значение имело освоение на предприятиях Ленинграда выпуска оборудования для лесной и торфодобывающей промышленности, в том числе серии лесных комбайнов, выполняющих основной цикл заготовки леса.²⁶⁴ Сельское хозяйство получило также опрыскиватели для борьбы с вредителями садов, для уничтожения кустарников на полях и лугах.²⁶⁵

Огромный скачок совершила в Ленинграде промышленность по производству строительных материалов. Размах жилищного строительства, реконструкция городского хозяйства, потребности промышленности резко повысили спрос на различные виды строительных материалов. За 1950—1958 гг. производство цемента возросло почти вдвое, а общий объем валовой продукции предприятий строительной индустрии — в 3,5 раза.²⁶⁶

²⁵⁸ Там же, стр. 248.

²⁵⁹ Ленинград. Энциклопедический справочник, стр. 152; Город великого Ленина, стр. 219.

²⁶⁰ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 246.

²⁶¹ Ленинградская правда, 1956, 19 декабря, № 295.

²⁶² Ленинград. Краткий исторический очерк, стр. 552—554.

²⁶³ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 250, 254, 256.

²⁶⁴ Е. Дюпонт и др. Ленинград, стр. 152.

²⁶⁵ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 91.

²⁶⁶ Там же, стр. 67, 70.

Значительных достижений в увеличении производства товаров для населения добились рабочие и специалисты предприятий легкой, текстильной и пищевой промышленности Ленинграда. Всесоюзной лабораторией специальных технических суков и высококачественных шерстяных тканей стал комбинат им. Тельмана. Здесь освоили производство сукна, драпов с применением синтетических волокон — капрона, анида, лавсана, что повысило их качество, удлинит сроки службы, удешевило стоимость, позволив также сэкономить много шерсти.²⁶⁷ К массовому выпуску таких же тканей перешла и Ленинградская суконная фабрика. Ситценабивная фабрика им. Веры Слуцкой начала изготавливать тисненый сатин, обработанные химикатами и поэтому мало сминающиеся штапельные ткани. Широко стали применять синтетическую пряжу при изготовлении трикотажных и чулочно-носочных изделий на фабрике «Красное знамя».²⁶⁸ С каждым годом возрастало производство пряжи и ниток. На 985 млн руб. выпускал ежегодно ниток и ниточных изделий Прядильно-ниточный комбинат им. С. М. Кирова; пряжа с комбината отправлялась в Москву, Иваново, Ярославль, в республики Средней Азии и Закавказья, во многие страны Европы, Ближнего и Среднего Востока.²⁶⁹ На текстильных фабриках — Резвоостровской, им. Петра Анисимова, «Рабочий» и др. — было организовано производство тканей из штапельного полотна; фабрика им. Веры Слуцкой освоила их отделку. Непрерывно увеличивался выпуск набивных и мерсеризованных тканей из гребенной и крученой пряжи. Трикотажная промышленность расширила производство высококачественного бельевого шелкового трикотажа, спрос на который непрерывно возрастал.²⁷⁰

Ленинград по-прежнему является одним из крупнейших центров производства обуви. Завод «Красный треугольник» в 50-е годы давал около половины всей резиновой обуви, выпускавшейся в стране; в его цехах изготавливалось около ста разновидностей этой обуви и галош. 100 тыс. пар обуви ежедневно выпускали фабрики «Скороход», «Восход», «Пролетарская победа» № 1 и № 2. Широкое применение на фабриках нашли заменители наиболее дефицитных видов кожевенного сырья и вспомогательных материалов.²⁷¹ За 1956—1958 гг. ленинградские обувщики выпустили свыше 400 новых образцов обуви.²⁷²

Значительные достижения имелись в применении новых синтетических тканей для производства различных потребительских товаров. За три года был налажен выпуск 35 новых структур шерстяных тканей, 60 хлопчатобумажных и штапельных. В 1958 г. стали производиться искусственный каракуль и

²⁶⁷ М. Ланской. Доблесть поколений, стр. 12—13.

²⁶⁸ Пропагандист, 1958, № 8, стр. 65.

²⁶⁹ Невские прядильщики, стр. 211—212.

²⁷⁰ Е. Лопатина. Ленинград, стр. 155.

²⁷¹ Там же; Пропагандист, 1957, № 10, стр. 89.

²⁷² Н. Н. Родионов. Ленинградцы — стране; стр. 56.

замша. Швейная промышленность города дала населению 2400 новых фасонов одежды.²⁷³

С каждым годом возрастают производственные мощности и ассортимент продуктов предприятий пищевой промышленности Ленинграда. На Мясокомбинате им. С. М. Кирова выпускаются десятки новых наименований колбасных изделий и мясопродуктов. Работники комбината также освоили производство технических продуктов (альбумина, костной и роговой мази), наладили изготовление художественных изделий из кости. В 1958 г. на комбинате вступил в строй мощный завод медицинских препаратов, в цехах которого стали изготавливать лечебные сыворотки, холестерин, инсулин и ряд других ценных лечебных препаратов и лекарств.²⁷⁴ Добрую славу завоевала продукция ленинградских кондитерских фабрик им. Самойловой, 1-й Кондитерской, им. Крупской. Папиросы и сигареты табачных фабрик им. Урицкого и им. Клары Цеткин пользуются большим спросом.

Продукция ленинградских заводов и фабрик широко известна во всех уголках Советского Союза и далеко за его пределами; и везде марка «Сделано в Ленинграде» служила залогом высокого качества изделий.

Достижения ленинградской промышленности ежегодно демонстрировались на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, а затем и на Всесоюзной промышленной выставке. На ее открытии в 1956 г. внимание посетителей привлекли многие экспонаты, доставленные с берегов Невы. В павильоне машиностроения центральное место занимало гигантское рабочее колесо гидротурбины для Волжской ГЭС им. В. И. Ленина. Там же демонстрировалась модель этой турбины, макеты турбогенераторов для тепловых станций, различное энергетическое оборудование, огромные гребные винты для морских и океанских судов, сложные приборы, выпущенные заводом «Электроаппарат», новая трикотажная машина, сконструированная на «Вулкане». С большим интересом посетители осматривали потребительские товары, изготовленные в Ленинграде.

Продукция ленинградских предприятий неоднократно удостоивалась на Всесоюзной промышленной выставке наград и дипломов.

Убедительной демонстрацией выдающихся производственных успехов ленинградских рабочих, инженеров и техников, ученых явился показ продукции предприятий города Ленина на Международной выставке в Брюсселе в 1958 г. Сорок заводов и фабрик Ленинграда экспонировали свои изделия в советском павильоне, который находился в центре внимания посетителей выставки. 400 образцов — четвертую часть всей экспозиции — составляла продукция из Ленинграда.²⁷⁵ От сюрризных шоколадных наборов и художественных тортов конди-

²⁷³ Там же.

²⁷⁴ Первенец мясной индустрии, стр. 50, 78—90, 97—99.

²⁷⁵ Пропагандист, 1959, № 11, стр. 16.

терских фабрик, от тончайших духов фабрики «Северное сияние» до моделей атомного ледокола «Ленин» и мощных гидротурбин — таков был ассортимент продукции, представлявшей Ленинград.²⁷⁶ 200 изделий, т. е. половина всех экспонатов из города Ленина, были отмечены различными наградами.²⁷⁷

Большое впечатление на посетителей выставки производили действующие модели самых мощных в мире гидротурбин Братской и Волжской им. В. И. Ленина ГЭС. За создание этих уникальных машин, единодушно признанных мировой инженерной мыслью самыми совершенными, Металлическому заводу был присужден Гран при — Большой приз Брюссельской выставки.²⁷⁸ Такую же награду получил и завод «Электросила» за создание гигантского гидрогенератора мощностью в 200 тыс. квт.²⁷⁹ Восхищение специалистов вызвал станок с программным управлением 262 ПР и координатно-расточный станок ЛР-87, представленные заводом им. Я. М. Свердлова. Гран при стал заслуженной наградой коллективу и этого предприятия.²⁸⁰

Гран при были удостоены создатели первого в мире атомного ледохода «Ленин». Такую же оценку получили фотоаппарат «Ленинград» Оптико-механического завода, звуковоспроизводящая аппаратура завода «Кинап», чесальные машины «Вулкана» и другие экспонаты. Тринадцать Гран при завоевали ленинградцы в Брюсселе. Кроме того, ими было получено 8 почетных дипломов с золотой медалью, 12 золотых, 6 серебряных и 5 бронзовых медалей.²⁸¹

Награды на Брюссельской выставке были присуждены и за товары широкого потребления, изготовленные в Ленинграде. Так, почетный диплом с золотой медалью получил комбинат им. Тельмана, показавший шерстяные ткани, которые оригинальностью структуры, разнообразием цветов и безукоризненностью отделки вызвали всеобщее восхищение, успешно выдержав сравнение с продукцией старейших текстильных фирм буржуазных стран.²⁸² Красивые набивные ткани принесли коллективу ситценабивной фабрики им. Веры Слуцкой серебряную медаль.²⁸³

Успех ленинградских промышленных изделий в Брюсселе не был случайным. В десятках стран всех континентов мира и ранее демонстрировались изделия из Ленинграда, всюду получая высокую оценку. Так, например, станки завода

²⁷⁶ Там же, 1958, № 5, стр. 45.

²⁷⁷ Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 12.

²⁷⁸ П. Губанов. Строители турбин, стр. 103—104.

²⁷⁹ Арсенал электрификации, стр. 229.

²⁸⁰ Г. Борисов, С. Васильев. Станкостроительный имени Свердлова, стр. 259—263.

²⁸¹ И. Н. Родионов. Ленинградцы — стране, стр. 28; Ленинград. Краткий исторический очерк, стр. 560.

²⁸² М. Ланской. Доблесть поколений, стр. 5—6.

²⁸³ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 216.

им. Я. М. Свердлова экспонировались на выставках в Познани, Праге, Лейпциге, Осаке, Милане; они экспортировались в Китай, Корею, Польшу, Румынию, Венгрию. За один только 1958 г. продукция ленинградских предприятий с большим успехом демонстрировалась, помимо Брюсселя, на Международных выставках в Изамире, Кабуле, Вене, Загребе, Любляне, Пловдиве, Лейпциге, Дамаске, Осаке, Познани.²⁸⁴

Широкие международные связи соединяют ленинградские заводы и фабрики со многими странами мира. Советский народ, выполняя свой интернациональный долг, оказывает всестороннюю помощь молодым социалистическим странам в создании новой экономики; с каждым годом расширяются политическое, экономическое и культурное сотрудничество с народами, вырвавшимися из-под колониального ига. Непрерывно умножаются экономические связи со многими капиталистическими государствами. Видную роль в развитии этих связей играет ленинградская промышленность.

Многочисленные делегации и специалисты из десятков стран посещают цеха Металлического завода, знакомясь с опытом ленинградских турбостроителей. «Мы на опыте увидели, каких больших успехов могут добиться рабочие в условиях социалистического государства. Мы благодарим инженеров, мастеров и рабочих за переданный нам опыт и желаем дальнейших успехов для дела социализма», — такую запись оставили в книге почетных посетителей делегаты из Германской Демократической Республики. А рядом — полные восхищения записи премьер-министра Афганистана С. М. Дауда, бургомистра Антверпена Кройбено, премьер-министра Индии Дж. Неру и многих других. Мастерству турбинного дела обучались на Металлическом заводе рабочие и специалисты из Венгрии, Китая, Польши, Чехословакии.²⁸⁵

Вряд ли можно найти в Ленинграде завод, на котором бы не выполнялись заказы для социалистических стран. Огромное количество оборудования для зарубежных электростанций дает завод «Электросила»: только за 1955—1959 гг. заводом было экспортировано 200 крупных машин. Генераторы с маркой «Электросила» были установлены на крупнейших электростанциях Польши — Жерань, Явожно и Скавица, которые снабжают энергией Варшаву и многие другие крупные города. Генераторы самой различной мощности — от 4 тыс. до 150 тыс. квт — были изготовлены для Китая. На Металлическом заводе создана значительная часть турбин для электростанций Китая, Польши, Болгарии и других стран.²⁸⁶ Целый ряд научных, технических и экономических проблем пришлось решать коллективам многих ленинградских заводов после того, как стали поступать первые заказы с указателем «Т», т. е. требовавшие «тройного исполнения» и предназначав-

²⁸⁴ Н. Н. Родионов. Ленинград — стране, стр. 28.

²⁸⁵ П. Губанов. Строители турбин, стр. 91—96.

²⁸⁶ А. Непомнящий. Дружба, которой вечно жить. Л., 1960, стр. 6—12.

шися для дружественных народов Вьетнама, Индии, Китая, Индонезии, стран Африки.

Большие и разнообразные заказы были выполнены в Ленинграде для первенца индийской национальной металлургии Бхилайского комбината, строившегося по проектам и при помощи советских специалистов. Только в 1957 г. на эту стройку было поставлено из Ленинграда оборудование на 45 млн руб. Мостовые и порталные краны, дробилки, турбовоздуходувки, электродвигатели, арматура, контрольно-измерительные приборы, вентиляторы, машины постоянного тока и многие другие виды оборудования изготовляли ленинградцы для комбината в Бхилаи. Досрочное выполнение этих заказов помогло индийским друзьям уже в феврале 1959 г. задуть первую домну.²⁸⁷

Широкую известность на шахтах и стройках Монголии, Китая, Албании, Чехословакии, Болгарии завоевал пневматический инструмент завода «Пневматика». Разнообразные машины и приборы для химической, автомобильной промышленности Румынии, Китая, Польши изготовлялись на заводе «Металлист».²⁸⁸ Трудно найти в социалистических странах крупную новостройку, где бы не применялись могучие подъемные краны завода подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова, 30% продукции которого в 1957 г. было экспортировано.²⁸⁹ В десятки стран направляется продукция арматурного завода «Знамя труда», «Красного выборжца».

С каждым годом все большее количество изделий Ленинградских предприятий идет на экспорт. Если в 1957 г. промышленная продукция из Ленинграда экспортировалась в 46 стран, то в 1958 г. — уже в 57.²⁹⁰

Одной из форм сотрудничества ленинградцев с братскими народами социалистических стран стала взаимная научно-техническая помощь и обмен опытом. Часты взаимные поездки ученых, специалистов, работников производства с целью обмена опытом. Только с июля 1957 г. по октябрь 1958 г. 275 польских специалистов побывали на предприятиях пятнадцати отраслей ленинградской промышленности. Широкий научно-технический обмен был налажен у ленинградцев с Чехословакией и другими странами.²⁹¹

Значительный вклад в строительство социализма в странах народной демократии трудящиеся Ленинграда вносили своим непосредственным участием в сооружении многих заводов, электростанций. Группа электросиловцев работала на Фынманьской ГЭС в Китае, где были установлены генераторы, созданные на «Электро-

²⁸⁷ Там же, стр. 39—44.

²⁸⁸ Там же, стр. 24—29.

²⁸⁹ И. М. Франтишев. Ленинградские краностроители, стр. 308—310.

²⁹⁰ Н. Н. Родионов. Ленинградцы — стране, стр. 28.

²⁹¹ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 189—190.

силе». Представители металлического завода помогли восстановить Сунхускую электростанцию в Корейской Народно-Демократической Республике. Рабочие и специалисты многих заводов выезжали с подобными заданиями также в Румынию, Чехословакию, Венгрию. Шеф-монтажник завода «Вулкан» В. Ф. Федоров был направлен в Корейскую Народно-Демократическую Республику на монтаж чесальных машин, выполненных на заводе. Сборщик завода им. Карла Маркса Н. К. Иванов монтировал машины для выработки искусственных и синтетических волокон во многих городах Чехословакии.²⁹² В свою очередь большие группы рабочих, инженеров из разных стран приезжают в Ленинград на практику, проходят обучение новым методам работы, изучая технологию и организацию производства.

ПОМОЩЬ ТРУЖЕНИКАМ СЕЛА

Ленинградцы приняли деятельное участие в выполнении выдвинутой КПСС программы подъема сельскохозяйственного производства.

Отставание сельского хозяйства, обозначившееся к началу 1950-х годов, потребовало принятия решительных мер по его подъему и дальнейшему развитию. Сентябрьский Пленум ЦК КПСС 1953 г. вскрыл причины отставания сельскохозяйственного производства и наметил меры по его устранению. Расширение и улучшение технической базы колхозов и совхозов, укрепление села высококвалифицированными кадрами, освоение целинных и залежных земель, внедрение принципа материальной заинтересованности — эти меры положительно сказались на состоянии сельского хозяйства.

Трудящиеся города Ленина с энтузиазмом откликнулись на призыв Коммунистической партии об оказании помощи сельскому хозяйству. Рабочие Кировского завода в декабре 1953 г. обратились к коллективам всех предприятий страны с предложением начать соревнование за досрочное выполнение заказов сельского хозяйства.²⁹³ Свыше ста крупнейших заводов Ленинграда оперативно организовали производство машин, оборудования, запасных частей для деревни.²⁹⁴ Вслед за Ленинградом этот почин широко распространился на заводах Москвы, Харькова, Горького, Киева, Челябинска и других промышленных центров.

Самая разнообразная продукция направлялась из цехов ленинградских заводов на поля колхозов и совхозов и в мастерские машинно-тракторных станций. На Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина, на заводах им. Егорова и Металлическом было налажено производство специальных приспособлений для уборки подсолнечника и кукурузы, во много раз ускоряющих трудоемкие и сложные работы по этим культурам. На «Электросиле» в короткий срок было

²⁹² А. Непомнящий. Дружба, которой вечно жить, стр. 51—56, 62—64, 67—69.

²⁹³ Кировец, 1953, 15 декабря, № 100.

²⁹⁴ Вечерний Ленинград, 1955, 2 сентября, № 208.

выпущено 200 электрических машин для нужд сельскохозяйственного производства Краснодарского края, Чкаловской и Сталинградской областей,²⁹⁵ в последующие годы завод изготовил и направил в новые совхозы, возникшие на целине, около 400 генераторов общей мощностью в 45 тыс. квт.²⁹⁶ Значительный вклад внесли электросиловоды и в механизацию животноводства: только в первом квартале 1955 г. с завода было отправлено более 20 тыс. колосников для кормозаготовок на животноводческих фермах. Важное значение имело освоение производства высококачественных шин для комбайнов и тракторов на Ленинградском шинном заводе. Выпуск зерносушилок, лафетов для жаток организовал Балтийский завод.²⁹⁷

С начала 1956 г. по решению ЦК КПСС и Совета Министров СССР на ведущих заводах Ленинграда организуется производство силосоуборочных комбайнов, необходимых для создания мощной кормовой базы животноводства. Вместе с коллективом Ижорского завода — головного предприятия в выполнении этого задания — трудились рабочие и специалисты заводов им. Егорова, им. Карла Маркса, завода подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова, «Вулкана» и многих других. На основе специализации и кооперации эти предприятия поставляли важнейшие детали комбайна на Ижорский завод, где производилась их сборка. Уже в 1956 г. на поля страны было отправлено 2 тыс. комбайнов, в 1957—1958 гг. вместо 12 тыс. по плану завод выпустил 15 тыс. машин. Ответственным заданием для рабочих Ленинграда стало и освоение выпуска жаток для раздельной уборки хлебов. Кировский завод, где в первую очередь было организовано производство жаток, к середине 1957 г. направил на Балтийском и Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина, на заводе им. А. А. Жданова.²⁹⁸

Почти все заводы Ленинграда включились в решение одной из самых важных задач — организацию массового производства запасных частей к комбайнам, тракторам и другим сельскохозяйственным машинам. Особенно большие заказы выполнили Кировский, Сталепрокатный заводы. За 1953—1956 гг. выпуск запасных частей в Ленинграде увеличился втрое, было освоено производство свыше 500 их наименований. С помощью коллективов ленинградских заводов было налажено изготовление запасных частей и на 22 предприятиях Ленинградского совнархоза — в Великих Луках, Опочке и других городах.²⁹⁹

Значительную помощь оказали трудящиеся Ленинграда в хозяйственном строительстве и оборудовании машинно-тракторных станций, совхозов, колхозов,

²⁹⁵ М. Э. Р и в л и н. Ленинградские рабочие — сельскому хозяйству (1953—1958 гг.). Л., 1958, стр. 23—24, 28.

²⁹⁶ Ленинградская правда, 1960, 6 января, № 4.

²⁹⁷ М. Э. Р и в л и н. Ленинградские рабочие — сельскому хозяйству, стр. 26, 29.

²⁹⁸ Там же, стр. 30—36.

²⁹⁹ Там же, стр. 37, 402.

и прежде всего в Ленинградской области. Сельское хозяйство области, понесшее огромные потери во время Великой Отечественной войны, требовало особого внимания к укреплению его материально-производственной базы. Советское государство за пять лет (1955—1959 гг.) затратило на эти цели свыше миллиарда рублей.³⁰⁰

С конца 1953 г. ленинградские рабочие начали постройку типовых ремонтных мастерских в 41 машинно-тракторной станции области (из числа имевшихся 44), создав по сути дела новые высокопроизводительные ремонтные предприятия, оснащенные хорошим оборудованием, гаражами, необходимыми производственными и подсобными помещениями. Так, коллектив Кировского завода построил такие мастерские в Почапской, Волосовской, Елизаветинской МТС. Большая помощь была оказана МТС в организации производственного поточного метода ремонта машин.³⁰¹

На селе развернулись крупные строительные работы, осуществлявшиеся при участии ленинградских рабочих и специалистов. Каждый район, каждый завод города Ленина взял шефство над районами, колхозами, машинно-тракторными станциями области. «Красный выборжец» шефствовал над Волосовским районом, завод им. Козицкого — над Приозерским, «Электросила» — над Гатчинским. О значении этого шефства убедительно свидетельствует помощь, которую оказал коллектив Кировского завода подшефным Кингисеппскому и Тихвинскому районам. Для строительных работ туда было с завода направлено 100 рабочих, был организован специальный участок колхозного строительства. За три года объем строительных работ, выполненных в колхозах, достиг 5 млн руб. Силами рабочих-строителей воздвигнуто много силосных башен, проложен водопровод на фермах, механизировано их водоснабжение и осуществлена электрификация. Во многих колхозах кировцы построили новые помещения для скота, силосные траншеи. Подобные же работы проводились ленинградскими шефами и в других районах области.³⁰²

Только за 1953—1957 гг. в колхозах Ленинградской области с помощью шефов было построено около 1400 животноводческих помещений на 143 тыс. голов скота, 133 зернохранилища, 267 хранилищ для овощей и картофеля. К 1957 г. были электрифицированы все машинно-тракторные станции, колхозы в десяти районах, завершалась электрификация еще в трех районах.³⁰³ Потребление электроэнергии в области возросло втрое, причем уже 60% ее шло на производствен-

³⁰⁰ За крутой подъем сельского хозяйства. Из опыта работы партийных организаций Ленинградской области (1953—1960). Л., 1961, стр. 20.

³⁰¹ М. Э. Р и в л и н. Ленинградские рабочие — сельскому хозяйству, стр. 43—50.

³⁰² Там же, стр. 63—65; М. Э. Р и в л и н. Роль рабочего класса Ленинграда в подъеме сельского хозяйства после сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 г. В кн.: Из истории рабочего класса СССР. Л., 1962, стр. 108—110.

³⁰³ М. Э. Р и в л и н. Ленинградские рабочие — сельскому хозяйству, стр. 80, 85.

ные нужды.³⁰⁴ Силами шефов для колхозников было возведено 3355 жилых домов.³⁰⁵

Значительный вклад внесли ленинградцы в укрепление сельского хозяйства опытными кадрами. Вскоре после сентябрьского Пленума ЦК КПСС в Ленинграде сотни квалифицированных рабочих, инженеров и техников Ленинграда заявили о желании перейти на постоянную работу в машинно-тракторные станции.³⁰⁶ Весной 1954 г. в Ленинградскую область выехало около 4 тыс. механизаторов и 200 инженеров. Кроме того, ленинградская организация КПСС выделила почти 2 тыс. специалистов для других областей и союзных республик.³⁰⁷ Всего в течение 1954 г. Ленинград направил на помощь труженикам сельского хозяйства 13 тыс. рабочих и специалистов.³⁰⁸ Наиболее опытные из них стали работать председателями колхозов: к началу 1958 г. около 200 посланцев города Ленина возглавили колхозы области.³⁰⁹

Ленинградцы одними из первых в стране откликнулись на призыв ЦК КПСС об освоении целинных и залежных земель. С 1954 по 1958 гг. из Ленинграда в восточные районы страны выехало около 20 тыс. юношей и девушек, ставших новоселами новых хлебных районов,³¹⁰ кроме того, туда было направлено свыше 1300 инженерно-технических работников и специалистов сельского хозяйства. Выехали также крупные партии строительных рабочих, которые помогли организовать строительство в необжитых местах.³¹¹ После того как созрел первый целинный урожай, из Ленинграда, как и из других городов страны, на уборку хлебов отправились сотни молодых рабочих, студентов.³¹² В дальнейшем такую помощь целинникам ленинградцы стали оказывать ежегодно.

Всего за 1953—1958 гг. около 30 тыс. ленинградцев направились на село для укрепления сельского хозяйства.³¹³

Много сделали трудящиеся Ленинграда в осуществлении культурного шефства над деревней. Весной 1955 г. Отдел агитации и пропаганды Областного комитета КПСС организовал два агитпоезда, специальный агитпароход, сотни агитбригад. Члены этих коллективов провели много лекций, бесед, встреч с труже-

³⁰⁴ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 234.

³⁰⁵ Ленинградская правда, 1958, 24 января, № 20.

³⁰⁶ В. А. Смышляев, Н. С. Жилкин. Подиреды рабочего класса. В кн.: По зову партии. Л., 1961, стр. 28.

³⁰⁷ Пропагандист, 1954, № 6, стр. 18.

³⁰⁸ Ленинградская правда, 1955, 26 января, № 21.

³⁰⁹ Там же, 1958, 24 января, № 20.

³¹⁰ Пропагандист, 1958, № 5, стр. 15.

³¹¹ М. Э. Ривлин. Роль рабочего класса Ленинграда в подъеме сельского хозяйства. . . стр. 113—114.

³¹² Пропагандист, 1958, № 9, стр. 8.

³¹³ М. Э. Ривлин. Роль рабочего класса Ленинграда в подъеме сельского хозяйства. . . стр. 115.

никами села. Городские библиотеки поделились с сельскими частью своих фондов, выслал на село 182 тыс. книг. Шефы провели большую работу по оборудованию клубов, библиотек, красных уголков.³¹⁴ С помощью рабочих шефов широко развернулась радиофикация районов Ленинградской области. За четыре года силами шефов было установлено почти 60 тыс. новых радиоточек, и в итоге их число в области к 1957 г. возросло более чем в полтора раза.³¹⁵

Интересной и плодотворной формой культурной помощи деревне стали комплексные шефские бригады. Первая такая бригада была организована в Октябрьском районе. В нее вошли работники Дворца культуры им. Первой пятилетки, ряда клубов, Театра оперы и балета им. С. М. Кирова, Ленинградского отделения Союза советских композиторов, Музея истории Ленинграда и других организаций и учреждений. В подшефном Волховском районе были проведены массовые праздники, посвященные окончанию весеннего сева, уборке урожая, организованы встречи с учеными, артистами, встречи молодежи Ленинграда и села. В Старой Ладоге открылся музыкальный лекторий и кинолекторий. Большой отклик получила встреча передовиков сельского хозяйства района с работниками заводов и фабрик Октябрьского района Ленинграда, на которую в город пришло 300 колхозников.³¹⁶

Разнообразную культурную помощь трудящимся Ленинградской области оказывали творческие организации. Ленинградское отделение Всесоюзного театрального общества помогало сельской художественной самодеятельности. Коллектив Театра драмы им. А. С. Пушкина помог в организации первого в области Народного театра в Выборге. При участии сотрудников Дворца культуры им. Ленсовета в Бокситогорском районе стали проводиться регулярные семинары работников сельских клубов.³¹⁷ Пропагандистами и членами Общества по распространению политических и научных знаний в области были прочитаны тысячи лекций. Все это имело важное значение для политического просвещения и культурного роста трудящихся села.

Состоявшееся 21 и 22 мая 1957 г. в Ленинграде совещание работников сельского хозяйства областей Северо-Запада РСФСР подвело первые итоги напряженного труда по подъему сельскохозяйственного производства. Свыше 400 тыс. трудящихся Ленинграда приняли 22 мая участие в общегородском митинге на Дворцовой площади, котрый был посвящен окончанию работы совещания. Представители Ленинграда заверили, что трудящиеся города и впредь будут оказывать всемерную помощь труженикам сельского хозяйства в их борьбе за выполнение выдвинутых Коммунистической партией задач.³¹⁸

³¹⁴ М. Э. Р и в л и н. Ленинградские рабочие — сельскому хозяйству, стр. 140, 148.

³¹⁵ Пропагандист, 1959, № 2, стр. 12.

³¹⁶ М. Э. Р и в л и н. Ленинградские рабочие — сельскому хозяйству, стр. 152—154.

³¹⁷ За крутой подъем сельского хозяйства, стр. 60.

³¹⁸ Правда, 1957, 23 мая, № 143; 24 мая, № 144.

ДЛЯ БЛАГА ЛЕНИНГРАДЦЕВ

Развитие народного хозяйства, рост производительности труда обусловили дальнейшее улучшение материального положения советских людей. В Ленинграде только за 1950—1956 гг. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих возросла на 9%.³¹⁹

Об изменениях в заработной плате на некоторых предприятиях различных отраслей ленинградской промышленности за 1950—1958 гг. можно судить по следующим данным (в рублях в среднем за месяц):³²⁰

	1950 г.	1958 г.
Сталепрокатный завод	941	1061
Невский машиностроительный завод им. В. И. Ленина	799	1021
Завод им. Лепсе	858	968
Комбинат тошгих и технических сукоп им. Тельмана	689	933
Фабрика «Скороход»	628	802
Фабрика «Пролетарская победа» № 2	620	782

В среднем по Ленинграду за 1950—1958 гг. зарплата промышленных рабочих возросла на 20,2%.³²¹

Реальное значение этих цифр становится еще более осязаемым при сопоставлении их с розничными ценами на продовольствие и промышленные товары и теми затратами на удовлетворение культурно-бытовых нужд советских людей, которые во все возрастающем объеме несет государство.

Розничные цены с 1947 г., когда была отменена карточная система, по 1957 г. снизились в среднем в 2,3 раза.³²² Только за 1951—1955 гг. хлеб и хлебо-булочные изделия — на 41%, мясопродукты — на 38%, молоко и молочные изделия — на 21%; на 30% стали дешевле хлопчатобумажные ткани, на 10% — готовая одежда.³²³ В итоге снижения розничных цен и роста номинальной заработной платы покупательная способность рабочих и служащих Ленинграда увеличилась на 40%.³²⁴

Денежные поступления в семьи трудящихся возрастали также за счет других источников (стипендии, пособия), в результате повышения размеров пенсий,

³¹⁹ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 105.

³²⁰ В. Ф. Смирнов. XXI съезд КПСС о задачах партии в области подъема материального благосостояния трудящихся. Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. II, 1960, стр. 129.

³²¹ Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 10.

³²² Пропагандист, 1958, № 11, стр. 76.

³²³ В. Ф. Смирнов. Великая забота. Л., 1958, стр. 75.

³²⁴ Пропагандист, 1957, № 5, стр. 66.

осуществленного с 1 января 1957 г. В Ленинграде средний размер пенсий увеличился с 218 до 505 руб.³²⁵ Кроме того, расширился и круг граждан, подлежащих пенсионному обеспечению. Органами социального страхования в 1958 г. ежемесячно выплачивалось по Ленинграду в виде пенсий и пособий 118 млн руб. против 33,3 млн руб. в 1950 г.³²⁶ Существенное значение имело повышение заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим. Всего же в результате осуществления указанных мер за 1957 г. население Ленинграда получило дополнительно 1145 млн руб. В следующем, 1958 г. за счет сокращения налогов на холостяков и бездетных и освобождения личных хозяйств рабочих, служащих и колхозников от обязательных госпоставок трудящиеся Ленинграда и области выиграли еще 1 млрд руб.³²⁷

Рост денежных доходов населения при снижении различных цен на продовольственные и промышленные товары и увеличении их производства обусловил изменения в объеме и структуре потребления населения, существенно улучшив бюджеты трудящихся.



Члены туристской секции Ижорского завода на берегу озера «Красавица», 1965 г. Фотография.

³²⁵ Там же, 1958, № 12, стр. 94.

³²⁶ Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 58.

³²⁷ Пропагандист, 1958, № 1, стр. 93.

Бюджет ленинградских семей за 1950—1958 гг. показывает, что заметно возрасла доля покупок непродовольственных товаров: в 1950 г. она составляла 33%, в 1955 г. — 40, а в 1958 г. — уже 42% (в предвоенном 1940 г. — 32%).³²⁸ Это означало, что трудящиеся, лучше питаясь, все более значительную часть своих средств расходовали на одежду, обувь, на удовлетворение возроставших культурно-бытовых потребностей. Особенно увеличилось, судя по данным бюджетных обследований, приобретение в рабочих семьях дорогих шерстяных и шелковых тканей, кожаной обуви.³²⁹ За 1950—1956 гг. вдвое возросла в общем товарообороте государственной и кооперативной торговли доля товаров культурного назначения.³³⁰ В этом отношении показательным, например, сведения о продаже телевизоров: в 1951 г. в магазины их поступило 10,1 тыс., в 1958 г. — 56 тыс. Только за 1955—1958 гг. в 3,4 раза расширилась продажа населению предметов бытового назначения длительного пользования: холодильников, стиральных и швейных машин, пылесосов, мотоциклов.³³¹

Заметно возросли в Ленинграде в 1958 г. по сравнению с предвоенным 1940 г. покупки промышленных потребительских товаров: тканей шерстяных — в 2 раза, шелковых — в 3,24 раза, трикотажных изделий — в 2,25 раза. За 1956—1958 гг. в магазинах города было продано свыше 15 тыс. легковых автомобилей и мотоциклов, 183 тыс. телевизоров, более 20 тыс. холодильников, 30 тыс. стиральных машин, почти 46 тыс. пылесосов, 182 тыс. фотоаппаратов, около полумиллиона наручных часов, 168 тыс. швейных машин. В конце 1958 г. на каждые десять жителей Ленинграда приходился телевизор, на 19 — радиоприемник.³³² Почти полмиллиарда рублей израсходовали ленинградцы за 1956—1958 гг. на покупку книг; количество книг, проданных за три года по Ленинграду и области, увеличилось с 39 млн до 50,8 млн экземпляров, а в денежном выражении — на 30%.³³³ Семья рабочего-ленинградца в 1958 г. свыше половины заработка расходовала на одежду, на удовлетворение культурно-бытовых нужд.³³⁴

В то же время трудящиеся Ленинграда стали и значительно лучше питаться, причем это происходило главным образом за счет увеличения потребления наиболее питательных продуктов — мяса и птицы, молочных продуктов и животного масла, яиц, сахара, а также ягод, фруктов и овощей. Это наглядно показывают сведения о продаже основных видов продовольствия в Ленинграде (в тыс. т):³³⁵

³²⁸ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 172.

³²⁹ Там же, стр. 179.

³³⁰ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 99.

³³¹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 173.

³³² В. Ф. Смирнов. XXI съезд КПСС о задачах партии в области подъема материального благосостояния трудящихся, стр. 143.

³³³ Пропагандист, 1958, № 12, стр. 95.

³³⁴ Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 44.

³³⁵ Там же, стр. 66.

	1950 г.	1955 г.	1958 г.
Мясо и мясoproductы	73	181	191,5
Масло животное	14	33,3	34,5
Цельномолочные продукты и молоко	67,8	125,7	164
Сахар	64	110	123
Яйцо (в млн штук)	205	322	555

В целом по Ленинграду товарооборот возрос за 1955—1958 гг. на 4,5 млрд руб., т. е. на 19%; по сравнению с 1950 г. в 1958 г. население приобрело товаров на сумму, большую в 2,2 раза.³²⁶

Улучшение материального положения трудящихся Ленинграда нашло свое выражение также в росте общей суммы вкладов в сберегательных кассах. На конец 1950 г. в них хранилось 1007 млн руб., к концу 1955 г. — 2618 млн руб., почти вчетверо больше, чем в 1940 г.³²⁷ В 1958 г. 1685 тыс. вкладчиков — половина жителей города — хранили в сберегательных кассах 3788 млн руб.; средний размер вклада достигал 2250 руб. — вчетверо больше, чем в 1940 г.³²⁸

Рост благосостояния населения города Ленина в значительной степени определялся улучшением жилищных условий, медицинского обслуживания населения, расширением возможностей для отдыха. На эти цели расходовалась большая часть средств местного бюджета Ленинграда, который возрос за 1950—1958 гг. на 79%.³²⁹ В пятой пятилетке только в жилищное строительство и городское хозяйство было вложено около 8 млрд руб.³³⁰ Огромные средства затрачивались на капитальный ремонт домов: за 1954—1957 гг. на это было израсходовано 1,5 млрд руб.³⁴¹

Почти все расходы по жилищному строительству и полностью по капитальному ремонту домов государство берет на себя. Квартирная плата едва покрывала эксплуатационные и управленческие расходы по жилому фонду. Лишь на капитальный ремонт затрачивалось вдвое больше средств. Общие же расходы по жилому фонду, включая и новое строительство, достигли 2134,8 млн руб. — около 750 руб. в год на каждого жителя Ленинграда. В бюджете ленинградской семьи за 1958 г. расходы на квартиру (с освещением, отоплением, водой и газом) составляли лишь 3,4%, из них на оплату жилой площади — всего 1,2%.³⁴²

Огромные средства затрачиваются на охрану здоровья жителей Ленинграда. Расходы на здравоохранение, физическую культуру и спорт возросли в Лени-

³²⁶ Ленинградская правда, 1959, 17 января, № 14; Пропагандист, 1958, № 12, стр. 95.

³²⁷ В. Ф. Смирнов. Великая работа, стр. 77.

³²⁸ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, стр. 182.

³²⁹ Там же, стр. 38.

³³⁰ Ленинградская правда, 1956, 21 января, № 18.

³⁴¹ Пропагандист, 1958, № 2, стр. 11.

³⁴² Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 50.



«Зеленый уголок» во дворе фабрики «Скорозод». 1964 г. Фотография.

граде с 1953 по 1958 г. с 620 до 884 млн руб., достигнув почти трети городского бюджета.³⁴³ Десятки тысяч трудящихся ежегодно проводили свои отпуска в санаториях и домах отдыха, в туристских путешествиях и походах, причем значительную часть расходов по их оплате брало на себя государство. В 1956 г. по Ленинграду было реализовано путевок в дома отдыха и санатории на 42 млн руб., а трудящиеся заплатили за них всего 10,5 млн руб.³⁴⁴ В 1958 г. 42 тыс. ленинградцев получили льготные путевки в санатории и 117 тыс. в дома отдыха. На Металлическом заводе, например, из 898 путевок в дома отдыха 91 была выдана бесплатно, а остальные всего за треть стоимости; рабочие и служащие получили, кроме того, 293 бесплатные и льготные путевки в санатории.³⁴⁵

Большие ассигнования ежегодно выделяются на содержание и строительство детских яслей и садов, пионерских лагерей, на нужды народного образования и культурно-просветительную работу. 154 тыс. ленинградских детей отдохнули

³⁴³ Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник, Л., 1964, стр. 132; ЛПА, ф. 24, оп. 92, д. 5, л. 84.

³⁴⁴ Пропагандист, 1958, № 2, стр. 10.

³⁴⁵ Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 51.

в 1957 г. в пионерских лагерях.³⁴⁶ Родители оплачивали в среднем лишь третью часть стоимости путевок.

О том, насколько велики затраты государства на охрану здоровья трудящихся, убедительно показывает пример Металлического завода. В 1954 г. расходы по бюджету социального страхования рабочих и служащих распределялись следующим образом: 4 млн 28 тыс. руб. было израсходовано на выплаты по временной нетрудоспособности, 370 тыс. — на пособия по беременности и родам, 3 млн 365 тыс. — на оплату путевок в санатории и дома отдыха, 785 тыс. — на оплату проезда к местам отдыха, 285 тыс. руб. — на пионерские лагеря; кроме того, десятки тысяч рублей были затрачены на лечебное питание, содержание профилактория и другие цели.³⁴⁷

* * *

Население Ленинграда в 1951—1958 гг. продолжало возрастать, но темпы его роста значительно замедлились по сравнению с 1945—1950 гг., когда этот рост происходил главным образом за счет эвакуации и широкого притока рабочей силы из других местностей. На 15 января 1959 г. в Ленинграде проживало 2 млн 900 тыс. жителей, а вместе с пригородами 3 млн 321 тыс.³⁴⁸

Характерная особенность структуры населения Ленинграда заключалась в неуклонном росте самостоятельного населения: в 1958 г. оно составляло 116% по отношению к 1940 г., в то время как количество жителей в городе еще не достигло предвоенной цифры (на 1 января 1940 г. — 3 млн 15,1 тыс.).³⁴⁹ 1 млн 685 тыс. рабочих и служащих (без промышленной кооперации), т. е. половина населения Ленинграда с пригородами, трудились на государственных предприятиях и в учреждениях, в сфере обслуживания. Подавляющая масса из них — 71% — была занята в промышленности, строительстве, на транспорте и в торговле; свыше 16% самостоятельного населения составляли работники науки и просвещения, примерно 1% — служащие государственного и советского аппарата. За 1950—1958 гг. на 123% возросло количество лиц, занятых в научных учреждениях Ленинграда; промышленность и транспорт показывали стабильный прирост рабочей силы.³⁵⁰

Несколько ниже, чем в 1939 г., в Ленинграде была в 1959 г. доля мужского населения: она упала с 45,5 до 41,2% — сказывались последствия войны. Основная часть жителей города — 64,9% — была в возрасте от 20 до 59 лет, т. е. являлась трудоспособным населением.³⁵¹ Подавляющая масса работающих —

³⁴⁶ В. Ф. Смирнов, XXI съезд КПСС о задачах партии в области подъема материального благосостояния трудящихся, стр. 137.

³⁴⁷ А. Ф. Белогодковцев, Борьба за повышение производительности труда, стр. 57.

³⁴⁸ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 32.

³⁴⁹ Там же, стр. 37.

³⁵⁰ Там же, стр. 127—130.

³⁵¹ Там же, стр. 33, 34.

78,9% — имела производственный стаж менее 20 лет, причем около половины из последних работали менее 10 лет. Это показывает, что в народном хозяйстве Ленинграда преобладали люди в возрасте до 30 лет, наиболее трудоспособные и восприимчивые ко всему новому. В то же время в Ленинграде был очень высок и слой жителей с трудовым стажем свыше 25 лет: они составляли 11,3% всех трудоспособных против 6,3% в РСФСР.³⁵² Это обстоятельство свидетельствовало о наличии в Ленинграде опытных кадров высокой производственной квалификации. Начиная с 1950 г. стала несколько повышаться доля мужчин в народном хозяйстве Ленинграда — за шесть лет она поднялась с 40% до 43%.³⁵³

Трудовой Ленинград, провожая 1958 г., имел большие достижения в выполнении планов народнохозяйственного и культурного строительства. Весть о предстоящем созыве XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза вызвала у ленинградцев новый политический и трудовой подъем. В ходе социалистического соревнования, развернувшегося в честь XXI съезда КПСС, работники ленинградской промышленности выпустили на несколько миллиардов рублей сверхплановой продукции. Страна получила дополнительно около полумиллиона метров шерстяных тканей, почти 2 млн пар кожаной обуви, 2 тыс. телевизоров и много других потребительских товаров. К 16 декабря коллективы ведущих предприятий города — Кировского, Металлического заводов, «Русского дизеля», Невского машиностроительного завода им. В. И. Ленина, «Электросилы», завода им. Я. М. Свердлова и других — досрочно закончили выполнение годовой программы.³⁵⁴ План по валовой продукции за 1958 г. был выполнен промышленностью Ленинградского экономического района на 103,9%, по производительности труда — на 102,7%.³⁵⁵

Одним из замечательных итогов социалистического соревнования и воспитания трудящихся стало рождение движения бригад коммунистического труда, знаменовавшее вступление советских людей в новый период — период развертывания коммунистического строительства.

³⁵² Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 136—137.

³⁵³ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 84.

³⁵⁴ Ленинградская правда, 1959, 10 января, № 8; Пропагандист, 1959, № 1, стр. 15.

³⁵⁵ Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей, стр. 10.





ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ЛЕНИНГРАД В ГОДЫ СЕМИЛЕТКИ (1959—1965 гг.)

ЖИТЬ И РАБОТАТЬ ПО-КОММУНИСТИЧЕСКИ



За несколько минут до конца 1958 г. ленинградцы за праздничными новогодними столами слушали взволнованно-торжественные слова, доносившиеся из радиоприемников и телевизоров. По прочно укоренившейся доброй традиции ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР поздравляли граждан Советской страны с наступлением нового года:

«Дорогие соотечественники!

Мы вступаем в новый, 1959 год. Это будет первый год всеародной борьбы за осуществление семилетнего плана. Весь советский народ вдохновенно готовится к XXI съезду Коммунистической партии, который рассмотрит и утвердит величественную программу развернутого строительства коммунистического общества. В течение ближайшего семилетия страна сделает решающий шаг в создании материально-технической базы коммунизма. Значительно вырастет ее экономическая и оборонная мощь. Одновременно мы получим возможность более полно и всесторонне удовлетворить возросшие материальные и духовные потребности советского народа. Еще ярче раскроются величайшие преимущества социализма».¹

Трудящиеся города Ленина, как и весь советский народ, встречали XXI съезд КПСС в обстановке большого политического и трудового подъема.

¹ Ленинградская правда, 1959, 1 января, № 1.

На предприятиях и в учреждениях проходили митинги и собрания, где всестороннему обсуждению подвергались тезисы доклада Центрального Комитета КПСС на XXI съезде Коммунистической партии по подготовке плана развития народного хозяйства и культуры на 1959—1965 гг. В выступлениях ленинградцев содержались тысячи предложений, цель которых — выявление внутренних резервов, улучшение работы предприятий, учреждений.

Рабочие и работницы, инженеры и техники ленинградских заводов и фабрик принимали повышенные обязательства в честь съезда партии. Такие обязательства брали отдельные рабочие, бригады, участки, цеха и даже целые фабрично-заводские коллективы. Более 300 предприятий Ленинградского совнархоза досрочно — ко дню открытия съезда — выполнили план января 1959 г. по выработке валовой продукции.²

Всенародное обсуждение перспективного плана работы на конкретных производственных участках, в цехах, на предприятиях, позволило более точно и правильно определить необходимые пропорции ленинградской семилетки. Разработка подобного плана в предсъездовские месяцы находилась в центре внимания ленинградской партийной организации. Участники состоявшейся 9—10 января 1959 г. XV внеочередной областной партийной конференции тщательно и всесторонне рассмотрели проект семилетнего плана Ленинградского экономического района, составленный совнархозом, и обратились к коммунистам и всем трудящимся Ленинграда и области с призывом повысить трудовую активность для выполнения ответственных заданий этого плана.

XXI съезд КПСС, проходивший с 27 января по 5 февраля 1959 г. в Москве, утвердил контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. с изменениями и дополнениями, которые были внесены во время их обсуждения. Собрание актива ленинградской партийной организации 11 февраля 1959 г. от имени всех коммунистов завершило Центральный Комитет КПСС в том, что ленинградцы не пожалеют сил, знаний и опыта для выполнения директив съезда партии.

Коллективы заводов и фабрик Ленинграда, по-деловому обсуждая задания семилетнего плана, принимали повышенные обязательства по производственным вопросам. Участники четырехтысячного митинга на Металлическом заводе приняли конкретные обязательства по досрочному выполнению плана 1959 г.³ Подобные митинги и собрания состоялись на многих других предприятиях и стройках, в научных учреждениях и учебных заведениях, в воинских частях, на кораблях Балтийского флота.

Для выполнения семилетнего плана в Ленинграде имелось все необходимое: мощная техническая база, высококвалифицированная рабочая сила и опытный

² Пропагандист, 1959, № 2, стр. 61.

³ Там же, № 3, стр. 9.

инженерно-технический персонал. Промышленность города, представлявшая сложный комплекс развитых отраслей тяжелой и легкой индустрии, включала к началу семилетки свыше 60 крупных отраслей производства; в Ленинграде и пригородах насчитывалось 870 предприятий, в основном обрабатывающей промышленности.⁴

План развития промышленности Ленинграда на 1959—1965 гг. предусматривал, что валовый объем ее продукции увеличится в полтора раза. При этом для ленинградской промышленности темпы роста продукции намечались несколько ниже, чем по Советскому Союзу в целом. Это объяснялось тем, что Ленинград, как и в годы предшествовавших пятилеток, оставался своеобразной лабораторией для многих отраслей отечественной промышленности и продукция, которую предстояло выпустить ленинградцам, требовала больших затрат высококвалифицированного труда.

Основные отрасли ленинградской промышленности — энергомашиностроение, электротехника, судостроение, приборостроение, радиотехника — получали задания по развитию производства особенно ускоренными темпами. Только один завод «Электросила», например, должен был выпустить генераторов по мощности больше, чем им было изготовлено за предшествовавшие 30 лет. Чтобы оценить размах работы, предстоявшей турбостроителям Ленинграда, достаточно сказать, что общая мощность турбин, которые им следовало построить за семилетку, равнялась мощности всех турбин, работавших на электростанциях СССР в 1959 г.⁵ В станкостроении делался упор на производство станков с программным управлением; семилетний план предусматривал увеличение выпуска современных тяжелых и прецизионных металлообрабатывающих станков и высокопроизводительного инструмента.

Одно из главных направлений в работе ленинградских станкостроителей — изготовление станков высокого класса точности, автоматов и полуавтоматов, специальных станков для ведущих отраслей промышленности. В работе коллективов приборостроительных предприятий Ленинграда основным направлением в годы семилетки являлось совершенствование старых и создание новых приборов для регулирования, автоматизации и контроля управления производственными процессами в черной и цветной металлургии, химической, нефтяной и газовой промышленности.

Большое внимание в семилетнем плане уделялось автоматизации и механизации производства. Важное значение приобретала его дальнейшая специализация. По предприятиям совнархоза 80% прироста промышленной продукции намечалось получить за счет повышения производительности труда.

⁴ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, Ленинградская промышленность и ее резервы, Л., 1960, стр. 13.

⁵ Там же, стр. 19.

* * *



Бригада токарей Металлического завода, завоевавшая в числе первых право называться Бригадой коммунистического труда. В центре бригадир М. В. Ромашов. 1959 г. Фотография.

коммунистического труда. Первой почетного звания удостоилась бригада токарей Металлического завода, возглавляемая М. В. Ромашовым. Бригады коммунистического труда появились у судосборщиков Балтийского завода (бригадир В. Смирнов), у трубопрокатчиков «Красного выборжца» (бригадир Н. Воронин), на Адмиралтейском заводе (бригадир Е. Ефимов). Высокое звание коммунистической завоевала бригада № 56 фабрики им. Володарского (бригадир А. Эрмель), молодежный коллектив механического участка 2-го фасовно-насталелитейного цеха Кировского завода (комсомольский группорг Н. Еро-

⁶ В. И. Старцев, О. И. Шкаратав, Партийные организации во главе движения бригад коммунистического труда. Вопросы истории КПСС, 1961, № 4, стр. 97.

феев).⁷ В конце января 1959 г. звание бригад коммунистического труда заслужили еще 16 коллективов.⁸

Движение за коммунистический труд быстро разрасталось. Стремись обеспечить дальнейшее развертывание этого движения, Ленинградский совнархоз и президиум областного совета профсоюзов приняли постановление, которое обязывало руководителей предприятий, фабрично-заводские комитеты поддерживать и поощрять новую форму соревнования, обеспечить пропаганду творческих успехов бригад коммунистического труда.

В апреле 1959 г. в Ленинграде и области соревновались за звание бригад коммунистического труда 3 тыс. коллективов, в октябре это число возросло более чем втрое. В апреле 1960 г., через полтора года после начала движения, в нем участвовало 270 тыс. ленинградских трудящихся.росло и количество коллективов коммунистического труда: в апреле 1959 г. их было 55, в октябре — 318, а в апреле 1960 г. — 1600.⁹

Важное значение для развития нового движения и обобщения накопленного опыта имели городские и районные слеты ударников коммунистического труда, проведенные по инициативе ленинградской партийной организации.

За короткое время новая форма соревнования превратилась в массовое движение. Его итоги были подведены на Первом Всесоюзном совещании передовиков соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда, состоявшемся в конце мая 1960 г. в Москве. На совещании с рассказом о работе первых бригад коммунистического труда в Ленинграде выступили их руководители — М. В. Ромашов и В. А. Смирнов.

После Всесоюзного совещания наступил новый этап в развитии движения: за звание коммунистических стали бороться уже целые предприятия. К концу 1960 г. полмиллиона трудящихся Ленинграда включились в соревнование за коммунистический труд. На 1 декабря 1960 г. 164 предприятия принимало участие в соревновании за звание коммунистического; среди них были такие крупные заводы, как «Русский дизель», Сталепрокатный, «Севкабель», завод им. Егорова, фабрика «Гознак» и др.¹⁰ К сентябрю 1961 г. число предприятий, боровшихся за почетное звание, достигло 500.¹¹ В последующие месяцы движение за коммунистический труд принимало все более массовый характер. К концу 1961 г. в него

⁷ Поколения ударников. Л., 1963, стр. 21—22.

⁸ Е. Ф. П а ш к е в и ч. Первые бригады коммунистического труда в Ленинграде. История СССР, 1960, № 3, стр. 67.

⁹ В. И. С т а р ц е в, О. И. Ш к а р а т а н. Партийные организации во главе движения бригад коммунистического труда, стр. 98, 105.

¹⁰ Е. В. М а з а л о в, Ю. А. Л а в р и к о в, А. П. К у з н е ц о в. На путях технического прогресса. Л., 1962, стр. 287—288.

¹¹ Ю. И. Е г о р о в. Соревнование за коммунистический труд на производственных предприятиях Ленинграда. Тезисы докладов и сообщений научной сессии по истории рабочего класса Ленинграда (22—27 декабря 1961 г.). Л., 1961, стр. 81, 82.

включилось около 800 тыс. ленинградцев, причем более 110 тыс. из них уже имели почетные звания члена коллектива или ударника коммунистического труда.¹² Во главе находились коммунисты и комсомольцы, составлявшие большинство участников движения.

Движение за коммунистический труд обуславливалось вступлением страны в период развернутого строительства коммунистического общества. Оно являлось более высокой ступенью социалистического соревнования. В основе движения лежало отношение к труду не только как к средству существования и обязанности перед обществом, но и как к главной жизненной потребности. Участники движения, обязуясь добиваться наивысшей производительности труда путем непрерывного совершенствования техники, автоматизации и механизации производственных процессов, за счет творческого освоения всего нового, рационализации труда и тесной товарищеской взаимопомощи, одновременно стремились всемерно сочетать производственные достижения с борьбой за выработку в себе и в окружающих качеств нового человека — образованного, высококультурного не только на производстве, но и в личной жизни, в быту.

Объективные и субъективные предпосылки движения за коммунистический труд основаны были на росте технико-экономической базы промышленности и повышении культурно-технического уровня рабочих, развитии социалистической демократии и активизации общественной деятельности советских людей после XX съезда КПСС. Высокие требования, которые предъявлялись участникам движения за коммунистический труд, обусловили необходимость вовлечения в него не всей массы трудящихся, а ее наиболее сознательной части. Застрельщиками, инициаторами движения, естественно, являлись передовые рабочие. Анкетное обследование первых ленинградских бригад коммунистического труда, проведенное в феврале—апреле 1959 г., показало, что значительная часть членов бригад являлись кадровыми рабочими, 62% составляли коммунисты и комсомольцы, более 70% членов бригад имели среднее или незаконченное среднее образование. Характерно и то, что более 87% членов бригад были моложе 30 лет¹³ — движение зародилось в комсомольско-молодежных бригадах, и именно молодежи, с ее обостренной восприимчивостью ко всему новому, предстояло способствовать развитию соревнования.

В обязательствах первых бригад коммунистического труда преобладающее место занимали производственные показатели, которые обычно устанавливались с предельной конкретностью. В пунктах обязательств, касавшихся нравственного и интеллектуального развития личности, как правило, указывалось на необходимость товарищеской взаимопомощи в труде, передачи своего опыта молодым,

¹² ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 47, л. 9.

¹³ Е. Ф. Пашкевич. Первые бригады коммунистического труда в Ленинграде, стр. 68—75.

учебы в школах, техникумах, институтах и кружках политпросвещения, бесплатной работы на стройках города и т. д.

Очень остро вставал вопрос о коммунистическом поведении в быту и обществе — необходимо было уточнить, что это означает конкретно, практически. Естественно, что здесь первоначально достаточной ясности не было. Члены бригад обменивались мнениями и дискутировали в своем кругу, искали совета у старых коммунистов, в партийных и комсомольских бюро, у деятелей литературы и искусства.

Писательница В. Ф. Панова рассказывала: «Встречаясь с писателями, эти молодые люди требуют: укажите как жить, как относиться друг к другу на производстве и в быту, как должен вести себя наш человек, какими должны быть у нас любовь, дружба, материнство, отцовство».¹⁴ Комсомольская газета «Смена» в корреспонденции о жизни одной из рабочих бригад Адмиралтейского завода сообщала: «Члены бригады Евгения Ефимова часто спорят и говорят о том, какой будет жизнь при коммунизме. Чепуха, что тогда физический труд не будет существовать. Физический труд приносит радость человеку. . . Членов бригады больше занимает другой вопрос: каковы будут взаимоотношения между членами бригады и вообще людьми».¹⁵ С начала 1959 г. этот вопрос все чаще стал выноситься на страницы ленинградских газет.

Постепенно обрисовывались главные направления поисков, появлялись и обретали силу традиции правила поведения «разведчиков будущего», как стали образно именовать участников движения за коммунистический труд. Сходились на признании первостепенной важности таких черт облика строителя коммунизма, как идейная убежденность, коллективизм, общественная активность, непримиримое отношение к отрицательным явлениям. Особенно много писали и говорили о дружбе и товарищеской сплоченности членов бригад коммунистического труда. В корреспонденции о жизни бригады Е. Ефимова сообщалось: «В бригаде четко действует закон: один за всех, все за одного. . . Здесь все делают вместе: и отдыхают, и готовятся к занятиям».¹⁶

Движение за коммунистический труд сразу же привлекло внимание общественности и прежде всего молодежи. Этому во многом способствовали отчеты бригад и ударников коммунистического труда на партийных, комсомольских и общих собраниях рабочих, публичные диспуты и вечера встреч участников соревнований с широкой общественностью. «Работать, учиться и жить по-коммунистически», «Слава коммунистическому труду», «В коммунистических бригадах мы к коммунизму держим путь», «Что значит жить по-коммунистически» — таковы были темы диспутов и обсуждений, проходивших в Домах и Дворцах куль-

¹⁴ Ленинградская правда, 1959, 15 февраля, № 39.

¹⁵ Смена, 1959, 1 января, № 1.

¹⁶ Там же.

туры и собиравших иногда тысячные аудитории. О ходе некоторых диспутов и тематических вечеров газета «Смена» публиковала обстоятельные отчеты. Один из интереснейших был диспут «Что значит жить по-коммунистически», организованный клубом молодежи Петроградской стороны и редакцией «Смены» 14 января 1959 г. во Дворце культуры им. Ленсовета. В заранее опубликованном объявлении все желающие приглашались продумать и обсудить проблемы: «Всегда ли хороший производственник хороший человек», «В чем богатство человека», «В чем ты видишь сегодня зримые черты коммунизма в отношениях между людьми», «Могут ли быть люди без недостатков», «Во всем ли равны юноши и девушки», «Где граница между личным и общественным» и др.¹⁷

Дискуссия прошла весьма живо, причем наибольший интерес вызвал вопрос об ответственности за неполадки на производстве в связи с тем, что один из участников диспута возложил ответственность за нередкие факты неритмичной работы предприятий целиком на администрацию. Большинство выступавших подчеркивали необходимость активной борьбы самих рабочих за устранение недостатков на производстве.¹⁸

Стремление работать по-коммунистически вело не только к улучшению производственных показателей соревнующихся, но и способствовало повышению их общественной активности и политической сознательности, рождало благородные помыслы и поступки. Бригада коммунистического труда А. Скобелева на Металлическом заводе, становясь на трудовую вахту в честь 90-летия со дня рождения В. И. Ленина, писала в своем обязательстве: «Высокое звание, общее уважение оправдываются трудами. Нельзя жить старой славой. Мы учимся друг у друга не только мастерству своей профессии, но и умению ценить книги, любить искусство, спорт, быть чуткими и заботливыми. Каждый отдает товарищам то, чем сам богаче».¹⁹

Некоторые бригады коммунистического труда Кировского и Адмиралтейского заводов, Невского машиностроительного завода им. В. И. Ленина, «Вулкана» и других предприятий принимали к себе на воспитание отдельных отсталых рабочих и бывших правонарушителей. Нередки были случаи бесплатного выполнения членами бригад некоторых работ, добровольного перехода лучших бригадиров в отстающие бригады.²⁰ Многие молодые рабочие и работницы стали учиться в вечерних школах, в техникумах и вузах, выполняя взятые на себя обязательства в коллективах коммунистического труда.

Важное значение имело установление содружества первых бригад коммуни-

¹⁷ Там же, 13 января, № 10.

¹⁸ Там же, 21 января, № 17.

¹⁹ Жить и работать по-коммунистически. Сборник документов и материалов о бригадах коммунистического труда на предприятиях Ленинграда. Л., 1960, стр. 229.

²⁰ Там же, стр. 239, 241.

стического труда со студентами ряда институтов. Еще в конце ноября 1958 г. на отчетно-выборной комсомольской конференции в Ленинградском электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина) студенты решили завязать дружбу с членами бригад коммунистического труда заводов «Электрик» и «Светлана», завода полиграфических машин и «Севкабеля». ²¹ Вслед за тем было опубликовано обращение группы студентов металлургического факультета Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина с призывом ко всем студентам установить прочную связь с участниками соревнования за коммунистический труд. В обращении студентов-политехников говорилось: «С большим интересом ознакомились мы с обязательствами бригады трубопрокатчиков Николая Воронина с завода «Красный выборжец» — предприятия, с которым тесно связан наш институт. Мы не можем стоять в стороне от нового благородного движения молодежи. Связь студентов с производством не должна ограничиваться практикой или работой над дипломным проектом. Мы должны быть в цехах не гостями, а активными участниками производственного процесса, членами рабочего коллектива. . . Как и молодые рабочие, мы будем строить жизнь по-коммунистически, воспитывать у каждого студента любовь к труду, коммунистическую мораль, навыки общественной деятельности». ²² Инициатива электротехников и политехников была одобрена бюро Ленинградского горкома КПСС и поддержана студентами Кораблестроительного, Технологического им. Лейбсона, Горного и ряда других институтов. ²³

Движение за коммунистический труд направлялось и возглавлялось низовыми партийными организациями, областным и городским комитетами КПСС. Вопросы партийного руководства движением заняли большое место в работе XV внеочередной областной партийной конференции (январь 1959 г.) и собрания актива Ленинградской областной партийной организации (февраль 1959 г.), на заседаниях бюро обкома, горкома и райкомов партии, заседаниях парткомов и собраниях первичных организаций. Партийные органы делали все, чтобы развязать творческую инициативу трудящихся, убрать препятствия на пути развития движения, поддержать и распространить опыт лучших. Когда бригада судосборщиков В. А. Смирнова с Балтийского завода в ноябре 1958 г. решила включиться в соревнование, партийный комитет завода поддержал этот почин. Используя многотиражную и стенные газеты, радио, наглядную и устную агитацию, комитет сделал опыт работы передовой бригады общин достойным рабочих завода, и в результате к маю 1959 г. на заводе включились в соревнование уже 46 бригад. Свердловский районный комитет КПСС обобщил опыт работы балтийцев, ознакомил с ним семинар секретарей первичных парторганизаций района,

²¹ Ленинградская правда, 1959, 14 февраля, № 38.

²² Жить и работать по-коммунистически, стр. 58—59.

²³ Слово о комсомоле Ленинграда. Л., 1965, стр. 314.



Рабочие завода «Москабель» в гостях на ленинградском заводе «Севкабель». 1963 г. Фотография.

выпустил большим тиражом красочный плакат, посвященный бригаде Смирнова.²⁴

В то же время участникам соревнования указывали на недостатки и ошибки. На районных слетах членов бригад коммунистического труда, состоявшихся в начале 1959 г., партийные работники критиковали попытки создать на некоторых предприятиях показательные бригады путем искусственного подбора их состава; была осуждена ошибочная тенденция к уравниловке в заработной плате, указывалось на недопустимость включения в обязательства соревнующихся трафаретных пунктов; резкое предостережение было высказано против попыток мелочной бюрократической регламентации патриотического движения рабочих масс.²⁵

Отрицательные последствия имел чрезмерно быстрый рост рядов участников движения за коммунистический труд. О последствиях этого с партийной прямотой и откровенностью говорилось на пленуме Ленинградского городского комитета КПСС, состоявшемся в декабре 1961 г. Было особо отмечено, что в организации движения за коммунистический труд порой имел место формализм, погоня «за охватом» в ущерб содержанию и качеству. Например, на заводе «Пролетарий» более 85% рабочих участвовало в бригадном и индивидуальном соревновании, а производственные показатели предприятия были низкими. На пленуме говорилось, что на ряде предприятий все участники соревнования имели почти одина-

²⁴ Пропагандист, 1959, № 5, стр. 40—41.

²⁵ Жить и работать по-коммунистически, стр. 98, 130, 131, 142.

ковые, как будто размноженные под копирку обязательства. Морально-политические обязательства зачастую сводились к трафаретным пунктам: «повышать свой общеобразовательный и политический уровень», «образцово вести себя на производстве». Бывали случаи, когда высокие звания присваивались завкомом по спискам, представленным цеховыми комитетами. Проверка выполнения обязательств нередко осуществлялась нерегулярно и организовывалась формально.²⁶ Все это требовало усиления внимания и улучшения руководства движением за коммунистический труд, ставшее важным фактором всенародного движения за успешное выполнение семилетки.

Передовые коллективы и ударники коммунистического труда добивались повышения производительности труда, одновременно улучшая качество продукции и снижая ее себестоимость. Применяя передовые методы организации труда, участники соревнования постоянно искали пути совершенствования техники и технологии производства. Широкое распространение получили вторые профессии. В цехах многих заводов была организована передача работающего оборудования от сменщика к сменщику на ходу, без остановки, что давало большую экономию средств. Развертывалась напряженная борьба за устранение всех потерь рабочего времени. Появился метод самоконтроля качества продукции. Бригады коммунистического труда и соревнующиеся за это звание являлись активными борцами за технический прогресс, за повышение производительности труда, становились носителями всего нового, прогрессивного в жизни фабрично-заводских коллективов.

Характерной чертой движения за коммунистический труд являлся также коллективизм, взаимная помощь на производстве. Особенно яркое выражение эти черты нашли в новой форме соревнования коллективов и ударников коммунистического труда — движении последователей В. И. Гагановой, возникшем в 1958 г. Инициатива вышневолоцкой прядильницы была подхвачена во всей стране. В Ленинграде примеру Гагановой первым последовал бригадир прокатчиков завода «Севнабель» Л. Братчиков. Перейдя в отстающую бригаду, Братчиков сумел организовать работу так, что уже через полтора месяца его новая бригада заняла первое место в соревновании.²⁷ Коллеги Гагановой по профессии — руководители бригад коммунистического труда Прядильно-ниточного комбината им. С. М. Кирова В. Анисьева, Н. Тимакова, Н. Дмитриева — также перешли в отстающие бригады. В сравнительно короткий срок новые руководители сумели сделать бригады передовыми, к апрелю 1960 г. им было присвоено звание бригад коммунистического труда.²⁸ Один из инициаторов движения за коммунистический труд в Ленинграде бригадир Балтийского завода В. А. Смирнов перешел

²⁶ ЛПА, ф. 25, оп. 8, д. 48, лл. 9, 10.

²⁷ Ленинградская правда, 1959, 15 мая, № 112; С. Гершберг. Движение коллективов и ударников коммунистического труда. М., 1961, стр. 158.

²⁸ Смена, 1959, 24 июля, № 173; За коммунистический труд. Л., 1962, стр. 237—238.

на работу в отстающую бригаду и вскоре подтянул ее до уровня передовой.²⁹ Количество последователей Гагановой неуклонно возрастало. В 1962 г. в Ленинграде и области около полутора тысяч новаторов производства перешли в отстающие коллективы, с тем чтобы сделать их передовыми.³⁰

В БОРЬБЕ ЗА СОЗДАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КОММУНИЗМА

Крупнейшим событием в жизни советских людей был XXII съезд КПСС, состоявшийся в октябре 1961 г. в Москве. Еще 30 июля в печати был опубликован проект новой Программы КПСС, а 20 августа — проект Устава КПСС. Активно проходило обсуждение предсъездовских документов на собраниях ленинградских коммунистов и на общих собраниях рабочих и служащих, на которых присутствовало около 700 тыс. человек и выступило в прениях свыше 20 тыс. Ленинградцы внесли 2884 устных и письменных предложения и дополнения к проекту Программы и 3992 — по Уставу КПСС.³¹ В ходе обсуждения коллективы трудящихся принимали решения о досрочном выполнении государственных планов и заданий, намечали пути устранения имеющихся недостатков.

В канун открытия XXII съезда КПСС трудящиеся Ленинграда и области с гордостью доложили Советскому правительству и ЦК КПСС о выполнении социалистических обязательств, взятых ими к съезду. В приветственном послании ЦК КПСС и Совета Министров к ленинградцам отмечалось, что «героический рабочий класс, все трудящиеся Ленинграда и области показали высокие образцы трудовой доблести, новаторства, настойчивости в выполнении патриотического долга перед нашей социалистической Родиной».³²

С большим вниманием следили ленинградцы за работой съезда, на который ленинградская организация КПСС послала 199 делегатов.

В исторических документах XXII съезда КПСС были отмечены успехи трудящихся СССР в хозяйственном и культурном строительстве, показана руководящая роль партии в созидательном труде советского народа.

«Весь ход событий, — говорилось в резолюции XXII съезда КПСС по отчету Центрального Комитета партии, — подтверждает правильность теоретических выводов и политической линии нашей партии. Полностью восторжествовал курс XX съезда, который продиктован самой жизнью, заботой о благе народа, проникнут духом ленинского революционного творчества».³³

²⁹ Поколения ударников, стр. 270—271.

³⁰ А. К. А н т о н о в. Резервы промышленности — в действие. Л., 1963, стр. 96.

³¹ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 48, л. 2.

³² Ленинградская правда, 1961, 15 октября, № 246.

³³ Материалы XXII съезда КПСС. М., 1962, стр. 297.

Принятая XXII съездом новая Программа КПСС содержит научно обоснованный, конкретный план построения первого в мире коммунистического общества. Создание материально-технической базы коммунизма, воспитание советских людей в духе высокой идейности и пролетарского интернационализма, утверждение морального кодекса строителя коммунистического общества — главные задачи, которые предстоит решить на пути к самому передовому, самому справедливому обществу на Земле.

После окончания работы XXII съезда КПСС ленинградцы, одобрив решения съезда, с большим политическим и трудовым подъемом приступили к их реализации.

Трудящимся города Ленина предстояло много сделать для того, чтобы выполнить свои обязательства перед страной в области хозяйственного и культурного строительства, для дальнейшего укрепления обороноспособности Родины. Главными являлись задачи, связанные с выполнением семилетки. В решениях XXII съезда партии подчеркивалась необходимость «обеспечить выполнение и перевыполнение заданий семилетнего плана, что будет иметь решающее значение для создания материально-технической базы коммунизма, для нашей победы в мировом экономическом соревновании с капитализмом».³⁴

Успех трудящихся города Ленина в борьбе за выполнение выдвинутых перед ними Коммунистической партией ответственных заданий во многом определялся уровнем организаторской и идеологической работы ленинградской партийной организации. За годы семилетки ее ряды заметно пополнились за счет приема лучших представителей рабочего класса, трудовой интеллигенции. Свыше 85 тыс. ленинградцев в этот период соединили свою судьбу с партией Ленина. К концу 1965 г. в городской организации КПСС состояло 344 546 членов и кандидатов, объединенных в 4365 первичных партийных организациях. Половина коммунистов Ленинграда трудилась в сфере материального производства.³⁵

Грандиозные масштабы и исключительная сложность хозяйственных проблем, возросшее значение идеологической работы партии требовали дальнейшего совершенствования партийного руководства. Поэтому, исходя из решений XXII съезда КПСС, ленинградская партийная организация уделяла особое внимание вопросам подбора и выдвижения кадров как в партийном аппарате, так и непосредственно в промышленности, на строительстве, в научно-исследовательских и учебных заведениях. На руководящую работу выдвигались политически зрелые, высокообразованные коммунисты, хорошо знающие новейшую технику и экономику производства, проявившие качества организаторов. К концу семилетки все 52 секретаря районных комитетов партии Ленинграда имели высшее образование; среди них 40 являлись специалистами промышленности. Значительные изменения

³⁴ Там же, стр. 309.

³⁵ Ленинградская организация КПСС в цифрах. Л., 1968, стр. 37, 52.

произошли и в составе работников партийного аппарата — областного, городского и районных комитетов КПСС: почти все руководящие их работники также обладали высшим образованием, а в отраслевых отделах, как правило, инженерным образованием. Более высокие требования стали предъявляться и при избрании секретарей первичных партийных организаций: к 1965 г. три четверти из них имели высшее или среднее образование.³⁶

Ленинградская партийная организация неуклонно проводила в жизнь программные положения о работе с кадрами: повышать ответственность партийных органов перед коммунистами, усиливать роль коллективных органов партии, расширять принцип выборности и отчетности в партийных организациях снизу доверху, сокращать платный аппарат, широко развивая общественные начала в партийной работе. За 1961—1964 гг. более чем на 20% было сокращено число освобожденных партийных работников, уменьшилось и количество освобожденных секретарей партийных организаций. В то же время увеличивается партийный актив, тысячи коммунистов выдвигаются в коллективные органы партийного руководства. Только за 1959—1962 гг. число цеховых парторганизаций возросло на 1146 и партгрупп — на 2205.³⁷ В состав коллективных органов Ленинградской городской партийной организации — от бюро цеховых организаций до городского комитета КПСС — в 1964 г. было избрано около 62 тыс. коммунистов.³⁸

Выполняя ленинское требование о необходимости постоянно укреплять партийное руководство за счет коммунистов-рабочих, ленинградская организация КПСС систематически выдвигает их в выборные партийные органы, в партийный аппарат. С каждым годом увеличивалось число рабочих в составе районных комитетов партии. Так, если в 1957 г. рабочие составляли 22,7% членов комитетов, то к концу семилетки их удельный вес поднялся до одной трети;³⁹ в таких же индустриальных районах, как Калининский и Кировский, в 1963 г. две трети членов районных комитетов КПСС были заняты в сфере материального производства.⁴⁰

Известные новаторы и передовики производства избирались в Ленинградский областной и городской комитеты КПСС. На XVIII областной партийной конференции, состоявшейся в 1963 г., членами областного комитета партии были избраны сталевар Ижорского завода Н. И. Арсентьев, ткачиха прядильно-ткацкой фабрики «Рабочий» А. Т. Красикова, токарь Балтийского завода А. В. Чуев и др. Членами городского комитета КПСС в том же году стали слесарь Кировского за-

³⁶ И. И. Петровский. Подбор и воспитание партийных кадров Ленинграда в годы семилетки. Ученые записки кафедр общественных наук вузов Ленинграда, История КПСС, вып. VII, 1967, стр. 38.

³⁷ Там же, стр. 39.

³⁸ В. А. Березов. В партийную работу — общественные начала. Л., 1964, стр. 7.

³⁹ И. И. Петровский. Подбор и воспитание партийных кадров Ленинграда в годы семилетки, стр. 41.

⁴⁰ Там же, стр. 42.

вода К. В. Говорушин, бригадир монтажников Обуховского домостроительного комбината А. С. Лапин, бригадир проходчиков «Ленметростроя» Н. А. Твердохлеб и многие другие представители славного рабочего класса города Ленина.⁴¹

Непрерывное совершенствование деятельности ленинградской партийной организации способствовало улучшению ее руководства трудящимися в борьбе за выполнение стоявших перед ними задач.

В дни работы XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза, в октябре 1961 г., возникло еще одно важное начинание ленинградских рабочих. Группа новаторов Кировского завода, фрезеровщики И. Д. Леонов, Н. Ф. Яичевский, А. Ф. Логинов, Ф. И. Ильин, слесари А. И. Шалюхин, М. А. Томили, К. С. Харченко, шлифовщик И. А. Савоненков, токари И. Д. Рудаков, В. Г. Гурьев, Л. М. Колосова, А. С. Веселов, обратилась к советским людям с призывом соревноваться за досрочное создание материально-технической базы коммунизма. Новаторы взяли обязательство выполнять по две годовые нормы ежегодно, достигнуть к концу семилетки уровня производительности труда, предусмотренного на 1970 г., выпускать продукцию только отличного качества. Для осуществления этих целей кировцы стали еще более настойчиво внедрять прогрессивную технологию, используя высокопроизводительную оснастку и инструмент, применяли передовые методы труда, систематически повышали квалификацию.⁴² Инициатива новаторов-кировцев быстро нашла поддержку на заводах и фабриках Ленинграда, среди многих коллективов, борющихся за звание коммунистических; к началу 1963 г. почти 7 тыс. рабочих-ленинградцев достигли рубежей 1966 г.⁴³

Большую роль в стимулировании трудовой инициативы ленинградцев в годы семилетки сыграло соревнование Москвы и Ленинграда. Впервые москвичи вызвали ленинградцев на соревнование в 1960 г. Были разработаны конкретные обязательства, которые взаимно проверялись и неизменно выполнялись. Соревнование проводилось не только в целом между городами: соревновались район с районом (Пролетарский район Москвы с Калининским районом Ленинграда, Краснопресненский район Москвы с Сестрорецким районом Ленинграда), завод с заводом («Электросила» с московским заводом «Динамо», Сталепрокатный завод с заводом «Серп и молот», «Севкабель» и «Москабель», обувные фабрики «Скорород» и «Парижская коммуна» и т. д.). Соревнование москвичей и ленинградцев помогало шире распространять передовой опыт, способствовало ускорению темпов технического прогресса, благотворно сказалось на работе промышленности. Между промышленностью Ленинграда и Москвы был налажен систематический обмен опытом, приносящий значительный экономический успех. Так, только в 1962 г. управление агрегатостроения и приборостроения Ленинградского совнархоза.

⁴¹ Там же, стр. 42.

⁴² Советский рабочий класс на современном этапе. М., 1961, стр. 68.

⁴³ А. К. Антонов. Резервы промышленности — в действие, стр. 91.

руководствуясь опытом московских заводов, осуществило более 50 организационно-технических мероприятий, которые дали годовую экономию в 125 тыс. руб.⁴⁴ Всего к концу семилетки свыше 500 ленинградских предприятий соревновались с заводами и фабриками столицы, соревнование становилось все более широким и действенным.⁴⁵

Характерное для движения коллективов и ударников коммунистического труда стремление бороться за технический прогресс после XXII съезда КПСС нашло яркое выражение и в росте рационализаторского движения; в 1965 г. в Ленинграде насчитывалось уже 124 тыс. изобретателей и рационализаторов. Всего за 1959—1965 гг. в промышленности города было внедрено в производство более миллиона рационализаторских предложений и изобретений.⁴⁶

Очень плодотворно работал многотысячный коллектив новаторов Кировского завода. Уже в первые годы семилетки изобретатели и рационализаторы этого предприятия внесли немало нового в практику борьбы за технический прогресс. Возглавляемая старым производственником, неутомимым новатором В. Я. Карасевым, бригада из девяти человек постоянно искала новые пути для модернизации оборудования и усовершенствования обрабатываемого инструмента. Скоростные фрезы Карасева, при помощи которых производительность труда увеличивалась в два-три раза, нашли широкое применение не только на предприятиях Ленинграда, но и по всей стране. Изготовленная фрезеровщиком Кировского завода И. Д. Леоновым дисковая фреза позволила в несколько раз увеличить производительность труда⁴⁷ и получила применение на многих предприятиях.

В Ленинграде было сделано немало, чтобы технические новинки и передовые методы труда ленинградских рабочих стали достоянием всех предприятий города. С 1959 г. совпархоз планировал разработку и внедрение в производство важнейших изобретений и рационализаторских предложений.⁴⁸ В 1963 г. свыше 30 особенно важных приспособлений, инструментов, созданных ленинградскими новаторами, стали изготавливаться в централизованном порядке. В сентябре 1963 г. изобретения и рационализаторские предложения ленинградцев были показаны на Выставке достижений народного хозяйства в Москве. Представленную на выставке экспозицию, которая содержала 350 приспособлений и инструментов, осмотрело только за первые 20 дней 75 тыс. человек. Многие рационализаторы выезжали на предприятия столицы с показом своих изобретений.⁴⁹ В 1965 г. на Выставке

⁴⁴ Там же, стр. 96.

⁴⁵ Р. С. Бобовиков, В. И. Казаков. За высокое качество и надежность изделий. Л., 1965, стр. 13.

⁴⁶ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 31.

⁴⁷ Правда, 1961, 15 октября. № 289; Ленинградская правда, 1962, 10 мая, № 110.

⁴⁸ В борьбе за технический прогресс. Л., 1965, стр. 359.

⁴⁹ В. И. Казаков. Технический прогресс — столбовая дорога к коммунизму. М., 1964, стр. 41—42.

достижений народного хозяйства ленинградцы демонстрировали уже 700 экспонатов — результат труда 2 тыс. новаторов. 512 золотых, серебряных и бронзовых медалей получили они за создание новой техники.⁵⁰

Пропаганда, распространение и внедрение передового опыта новаторов неизменно находились в центре внимания партийных и хозяйственных организаций Ленинграда. Были созданы десятки специальных информационных пунктов по обмену передовым опытом при головных научно-исследовательских институтах. Ежегодно проводились многочисленные экономические и технико-экономические конференции. На некоторых предприятиях Московского, Ленинского, Кировского, Калининского и других районов такие конференции стали постоянно действующими.

Новой формой вовлечения трудящихся в работу по управлению промышленностью стал организованный при совнархозе технико-экономический совет, который включал ученых, инженеров, рабочих, представителей общественных организаций. Совет насчитывал 1600 членов, в том числе 124 рабочих.⁵¹ Члены совета выносили рекомендации по техническим проблемам, возникавшим в промышленности Ленинграда.

Массовое движение рационализаторов сопровождалось возникновением новых форм коллективного научно-технического творчества. Это действовавшие на общественных началах конструкторские и технологические бюро, общественные группы экономического анализа, общественные бюро технической информации, советы новаторов. Большую работу по мобилизации резервов промышленности проводили на предприятиях постоянно действовавшие производственные совещания.

Особенно важное значение приобрели в Ленинграде советы новаторов. Первые такие советы возникли на предприятиях Выборгской стороны.⁵² В начале 1960 г. был организован городской совет новаторов. Перед советом стояла задача изучения, обобщения и распространения передового опыта ленинградских новаторов. В совете были организованы секции — токарей-расточников, фрезеровщиков и др.; каждую из них возглавил рабочий-новатор. Руководил советом В. Я. Карасев. В работе совета участвовали выделенные совнархозом специальные инженеры-инструкторы. Совет и его секции, которые собирались ежемесячно, обсуждали изобретательские и рационализаторские предложения трудящихся, а также вопросы, рекомендованные управлениями совнархоза. Члены совета контролировали, как осуществляются их рекомендации. По сути дела совет новаторов стал консультативным органом совнархоза по важнейшим вопросам технического прогресса.

⁵⁰ А. В. Ч у е в. Советы новаторов Ленинграда. Л., 1965, стр. 5—6; Т. Н. Деева. Совет новаторов — общественная форма участия рабочих в техническом прогрессе. Труды Ленинградского политехнического института, № 261, 1966, общественные науки, стр. 99.

⁵¹ Советский рабочий класс на современном этапе, стр. 60.

⁵² А. В. Ч у е в. Советы новаторов Ленинграда, стр. 90.

В конце семилетки в Ленинграде работало 420 советов новаторов, объединявших более 20 тыс. передовиков производства, 1,5 тыс. общественных конструкторских и технологических бюро, большое число общественных бюро экономического анализа и технических семинаров. В них многие тысячи инженеров и рабочих в свободное от работы время занимались творческими поисками.⁵³

Одной из важных общественных форм борьбы за ускорение технического прогресса становятся советы содействия техническому прогрессу при районных комитетах КПСС. Возникшие в предыдущие годы, эти советы в семилетке развертывают широкую работу; в их составе в 1965 г. было более 4 тыс. ученых, инженерно-технических сотрудников и новаторов производства. Городской совет содействия техническому прогрессу при Ленинградском городском комитете КПСС, созданный в 1962 г. и действующий на общественных началах, стал осуществлять координацию научно-технической пропаганды, способствуя укреплению связей науки с производством.⁵⁴

Широко развернувшееся в 1959—1961 гг. движение ударников коммунистического труда достигло особого размаха в связи с XXII съездом КПСС. Почин был положен коллективом завода «Электросила», рабочие которого начали соревнование за звание предприятия высокой культуры, что являлось первым шагом для получения звания предприятия коммунистического труда. Электросиловцы решили, что их завод, разрабатывающий и выпускающий современные мощные электрические машины, должен быть передовым предприятием и по техническому уровню производства, по культуре труда. Ленинградский областной комитет КПСС, признав важность начинания электросиловцев для совершенствования производства, одобрил их инициативу, отметив, что соревнование за высокую культуру производства представляет первый этап соревнования за коммунистический труд.

Призыв коллектива «Электросилы» нашел отклик на многих предприятиях города и области. Областной совет профсоюзов разработал условия соревнования. Коллективам, выполнившим эти условия, вручались специальные дипломы. Первым в 1962 г. добился звания предприятия высокой культуры производства Государственный оптико-механический завод.⁵⁵

Соревнование за коммунистический труд получило высокую оценку на XXII съезде КПСС. Программа КПСС отмечает огромную роль развития форм коммунистического труда в строительстве материально-технической базы коммунизма и воспитании нового человека. После съезда в Ленинграде, как и по всей стране,

⁵³ Р. Бобовиков, А. Думачев. За высокую культуру производства. Л., 1966, стр. 116; Правда, 1965, 23 октября, № 296.

⁵⁴ На общественных началах. Ленинградцы в борьбе за технический прогресс. Л., 1965, стр. 7.

⁵⁵ Поколения ударников, стр. 25.

движение за коммунистический труд приняло еще больший размах. В середине 1962 г. 1200 предприятий и организаций Ленинграда и области добивались права называться предприятием коммунистического труда. Среди них Государственный оптико-механический завод, «Светлана», Завод по обработке цветных металлов, Сталеπροкатный завод. Первым, в ноябре 1962 г., удостоился этого почетного звания коллектив 7-й ГЭС.⁵⁶

В 1962 г. ленинградские трудящиеся стали инициаторами нового важного начинания в движении за коммунистический труд. В августе по предложению партийной группы паротурбинного цеха № 1 Металлического завода им. XXII съезда КПСС была организована школа опыта коммунистического труда для стапочников. В задачи школы наряду с вопросами чисто техническими входило изучение конкретной экономики, а также воспитание у рабочих коммунистического отношения к труду, чувства общественного долга, дружбы и товарищества. Теоретическую подготовку учащихся в школе осуществляли опытные инженеры.⁵⁷ Начинание паротурбинщиков получило поддержку партийной организации завода, рекомендовавшей во всех цехах и отделах создать такие же школы. Опубликованное в газете «Вечерний Ленинград» обращение передовых рабочих Металлического завода вызвало поток одобрительных откликов. Бюро городского комитета КПСС, рассмотрев материалы о школе опыта коммунистического труда Металлического завода, одобрило начинание турбостроителей и обратилось ко всем ударникам и членам коллективов коммунистического труда с призывом поддержать эту инициативу — организовать свои школы опыта коммунистического труда, одновременно обязав партийные организации и хозяйственных руководителей предприятий города широко распространить начинание турбостроителей.⁵⁸ Вскоре такие школы возникли на многих предприятиях. Уже в апреле 1963 г. в Ленинграде действовало около тысячи школ, которые посещало 16 тыс. производственников. На Металлическом заводе в 1963/64 учебном году в 63 школах коммунистического труда обучалось свыше 1300 человек.⁵⁹

Значение школ опыта коммунистического труда состоит в том, что в них производственное обучение на лучших образцах соединяется с политическим и нравственным воспитанием рабочих. Например, учебный план школы Балтийского завода, организованной в сентябре 1962 г., включал четыре раздела: изучение передового опыта, общее экономическое образование, коммунистическое и эстетическое воспитание.⁶⁰

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Движение за коммунистический труд. М., 1963, стр. 248—249.

⁵⁸ Там же, стр. 249.

⁵⁹ Там же, стр. 380; Школы коммунистического труда. Л., 1965, стр. 9.

⁶⁰ М. Н. Лавтнн, А. А. Прутскнй. Движение новаторов производства (1958—1963). Вопросы истории, 1963, № 11, стр. 11—12.



*Ткачиха фабрики «Рабочий» А. Т. Красикова (слева) среди товарищей по цеху.
Фотография.*

Выступая в качестве пропагандистов-воспитателей школ, ударники и члены бригад коммунистического труда передавали свой опыт, знания, отношение к труду слушателям. В школе коммунистического труда в цехе штампов и приспособлений Кировского завода, получившего звание коллектива коммунистического труда, занятия по практике вел известный новатор фрезеровщик И. Д. Леонов, а консультации по теоретическим вопросам проводил старший мастер В. А. Талецкий.⁶¹ Среди руководителей этих школ был судосборщик В. А. Смирнов, ткачиха А. Т. Красикова, многие другие известные новаторы.

Работа школ коммунистического труда дала не только хороший производственный эффект, но и способствовала политехническому и общекультурному росту слушателей. Так, в школе коммунистического труда тростильного цеха прядильно-ниточного комбината «Красная нить» регулярно обсуждались проблемы коммунистической нравственности на конкретных примерах жизни цеха, проводились диспуты по прочитанным книгам, культпоходы в театры и музеи. Руководитель школы Т. Кучеряева с гордостью сообщала, что в цехе прекратились нарушения трудовой дисциплины, повысилась производительность труда. Аналогичных результатов добились в школе заточного участка инструментального цеха завода «Большевик». Там проводились занятия на такие темы, как «Основные черты коммунистической морали», «Коллективизм, товарищество и дружба», «О гор-

⁶¹ Школы коммунистического труда, стр. 55.

дости советского человека», «Что такое семейное счастье», «О коммунистическом воспитании детей в семье». ⁶²

Количество школ коммунистического труда в Ленинграде непрерывно росло, достигнув к концу семилетки 8,5 тыс., ⁶³ в них занимались сотни тысяч слушателей. Школы коммунистического труда, как и другие практиковавшиеся в семилетке формы повышения производственной квалификации и общеобразовательного уровня рабочих, представляют яркое свидетельство и результат дальнейшего расширения политического, технического и культурного кругозора рабочего класса.

От ударников и бригад к цехам и предприятиям коммунистического труда — таков путь, пройденный участниками этого движения за годы семилетки. Состоявшаяся в конце апреля 1963 г. Второе Всесоюзное совещание передовиков движения за коммунистический труд показало, что движение превратилось в массовое, всенародное, захватившее все слои советского общества. Многочисленным стало это движение и в городе Ленина. К концу семилетки в Ленинграде и области более 1700 предприятий и организаций соревновались за высокую культуру производства, свыше ста из них уже добились этого звания. В патристическом движении за коммунистический труд участвовало 100 тыс. бригад и участков, более 20 тыс. цехов и отделов предприятий — всего около 1,5 млн трудящихся. Право называться коммунистическим за годы семилетки завоевали 31 368 бригад и участников, 5194 цеха и отдела; в Ленинграде к 1965 г. насчитывалось 350 тыс. ударников коммунистического труда. ⁶⁴ Движение продолжало шириться.

Интересы дальнейшего роста движения за коммунистический труд потребовали серьезного анализа его состояния и перспектив. С начала 1965 г. на партийных, профсоюзных и комсомольских собраниях, в рабочих коллективах эта проблема стала предметом широкого обсуждения. «Ленинградская правда» поместила несколько статей партийных работников и передовиков соревнования, а газета «Вечерний Ленинград» по инициативе группы рабочих и инженеров завода «Русский дизель» организовала широкую дискуссию по назревшим проблемам соревнования. ⁶⁵ Подавляющее большинство участников обсуждения сошлось на том, что в движении за коммунистический труд наблюдалось слишком много формализма, безоглядной погони за количеством соревнующихся. Основные конкретные предложения, внесенные на дискуссии, заключались в следующем: резко повысить требовательность к участникам соревнования, провести проверку взятых обязательств и их выполнения, лишить недостойных почетного звания и в дальнейшем присваивать его с большим разбором и лишь на определенный срок. Значительная работа по реализации этих предложений была проделана уже в 1965 г.

⁶² Вечерний Ленинград, 1963, 19 сентября, № 222; 1 октября, № 232.

⁶³ Р. Б о б о в и к о в, А. Д у м а ч е в. За высокую культуру производства, стр. 116.

⁶⁴ Там же, стр. 111—112, 115—116.

⁶⁵ Ленинградская правда, 1965, 23 января, № 18; 4 апреля, № 79; Вечерний Ленинград, 1965, 11, 23, 24 февраля, №№ 34, 44, 45; 4, 10, 30 марта, №№ 52, 57, 74 и др.

Профсоюзы с помощью партийных органов стали глубже и конкретнее заниматься соревнованием, итоги соревнования более часто обсуждались на рабочих собраниях. Областной совет профсоюзов совместно с городским комитетом ВЛКСМ объявил о проведении смотра коллективов и ударников коммунистического труда и создал штаб для руководства смотром. В ходе смотра на некоторых заводах были поставлены отчеты коллективов коммунистического труда на комсомольских собраниях, улучшено взаимодействие комсомольских организаций с профсоюзными.⁶⁶

Одним из важных направлений социалистического соревнования стала борьба за повышение производительности труда каждого рабочего. Еще в начале 1959 г. старый производственник Кировского завода И. Д. Рудаков составил свой личный план на семь лет, обязавшись в 1963 г. достигнуть производительности труда, намеченной на конец семилетки, и подкрепил свое обязательство конкретными делами. Широкое распространение получило предложение новаторов того же завода П. А. Зайченко и А. П. Логинова о составлении комплексных планов повышения производительности труда за счет внедрения передовых методов труда на каждом рабочем месте. Возникший еще в предыдущие годы, этот почин завоевал в годы семилетки многие тысячи последователей в Ленинграде, а затем и по всей стране.

Комплексные планы составлялись производственниками совместно с инженерно-техническими работниками. Планы предусматривали более рациональную организацию труда, ускорение темпов технического прогресса. Много внимания в планах уделялось механизации и автоматизации производства. В 1965 г. 150 тыс. трудящихся Ленинграда и области работали по собственным комплексным планам повышения производительности труда.⁶⁷

Размах движения за коммунистический труд, социалистическое соревнование за выполнение заданий семилетнего плана явились важным условием успеха ленинградцев в решении стоявших перед ними задач народнохозяйственного и культурного строительства.

* * *

Выполнение намеченной Коммунистической партией программы развития народного хозяйства СССР в годы семилетки требовало огромных сдвигов в темпах технического прогресса. Развернувшаяся во всем мире невиданная по масштабам и темпам научно-техническая революция означала настоящий переворот во многих отраслях промышленности, требовала совершенствования управления производством и организации труда, властно выдвигала проблему коренного технического перевооружения экономики. Широкое внедрение прогрессивной технологии, техническое перевооружение предприятий, комплексная механизация и

⁶⁶ Ленинградская правда, 1965, 6 февраля, № 30.

⁶⁷ Правда, 1965, 23 октября, № 296.

автоматизация производства — эти проблемы рассмотрел состоявшийся в июне 1959 г. Пленум Центрального Комитета КПСС. На Пленуме наряду с другими был заслушан доклад Ленинградского совнархоза; при обсуждении доклада указывалось на недостатки в работе промышленности Ленинграда, в частности отмечалась необходимость ускорения темпов технического прогресса. Итоги Пленума, наметившего мероприятия по дальнейшему развитию новой техники, обсуждались на собрании партийного актива ленинградской организации КПСС. К собранию была подготовлена своеобразная промышленная выставка, где демонстрировались не лучшие образцы изделий, как обычно, а устаревшая, негодная продукция. Это привлекло внимание к недочетам, помогло наметить неотложные задачи. В Ленинграде предстояло пересмотреть и значительно обновить номенклатуру выпускаемых средств производства, резко повысить его технический уровень, снизить затраты на изготавливаемую продукцию.

После июньского Пленума ЦК КПСС Ленинградский совнархоз совместно с работниками промышленности и учеными провел проверку технического уровня изделий, которые изготовлялись на машиностроительных и приборостроительных заводах. В результате было установлено, что многие предприятия выпускали продукцию, не соответствовавшую современным техническим требованиям. Так, из рассмотренных 12 330 типов машин, приборов и изделий 3760 были признаны устаревшими.⁶⁸

Осуществив критический анализ технического состояния промышленной продукции, Ленинградский совнархоз на основе предложений предприятий разработал план модернизации и замены конструкций машин, приборов и оборудования, изготавливавшихся на заводах. Уже в 1959 г. снимается с производства 147 изделий и налаживается выпуск более 600 новых приборов и машин.⁶⁹ В дальнейшем работа по созданию новых конструкций машин, приборов и товаров не прекращалась, составляя одно из важнейших направлений технического прогресса. Смотры технического уровня изготавливаемой продукции, к которым привлекались специалисты и ученые научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро и вузов, проводились затем в 1962 и 1964 гг. Всего за семилетку на ленинградских предприятиях было снято с производства 2630 устаревших изделий, подверглось модернизации около 2 тыс. Одновременно был освоен выпуск свыше 6500 новых головных образцов, из них на серийное производство поставлено 3500. За эти годы станкостроители города выпустили 28 новых моделей металлорежущих станков, соответствующих лучшим мировым образцам, электро- и энергомашиностроители освоили производство 74 машин и агрегатов.⁷⁰

⁶⁸ Ленинградская промышленность за 50 лет, Л., 1967, стр. 33.

⁶⁹ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов. Ленинградская промышленность и ее резервы, стр. 60.

⁷⁰ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 46.

Решение вставших перед ленинградской промышленностью в семилетке проблем повышения производительности труда, улучшения качества продукции, ускорения сроков создания новых образцов изделий требовало концентрации внимания на совершенствовании существовавших и внедрении новых производственных технологических процессов.

Одним из важнейших направлений технического прогресса на ленинградских предприятиях являлись поиски более рациональных путей для выпуска продукции и экономия материала. На заводах непроизводительно использовались тысячи металлорежущих станков, перегонялись в стружку многие тысячи тонн металла. Поэтому в годы семилетки широко внедряются прогрессивное формообразование, сварные конструкции и фасонные профили высокой точности. В ряде случаев применение передовых методов позволило частично или полностью исключить последующую механическую обработку, причем одновременно понизилась трудоемкость производственного процесса и улучшилось качество.

В 1965 г. коллективы ведущих предприятий города в содружестве с работниками научно-исследовательских институтов, проектных и конструкторских организаций разработали конкретную программу дальнейших мероприятий по экономии материалов, исходя из решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1965 г., и включились в соревнование за бережливость и экономию средств.

Значительное место в планах технического прогресса на предприятиях занимало внедрение группового метода обработки деталей. Первоначально групповая технология применялась главным образом на отдельных операциях. По мере накопления опыта на заводах переходили к внедрению групповых процессов на более широкой основе. На подобную систему стали переводить поточные линии, участки, цехи. Для демонстрации преимуществ групповой технологии на Ижорском заводе, на заводе подъемно-транспортного оборудования им. С. М. Кирова было создано несколько показательных цехов.

На предприятиях, применивших групповую технологию, возросла производительность труда, снизилась себестоимость продукции, было сокращено время на подготовку к изготовлению новых изделий. В целом же производительность труда в механообрабатывающих и заготовительных цехах, работавших по групповой технологии, на 25% превышала показатели родственных предприятий. В 1965 г. на ленинградских предприятиях методами групповой обработки была изготовлена уже пятая часть серийных деталей,⁷¹ и это показывало, что прогрессивный метод обработки постепенно пробивал себе дорогу.

В завершающие годы семилетки в Ленинграде для замены металла стали широко использоваться синтетические материалы. Следуя указаниям декабрьского Пленума ЦК КПСС 1963 г., подчеркивающего значение химизации промыш-

⁷¹ Р. Бобовиков, А. Думачев. За высокую культуру производства, стр. 34.

ленности для повышения технического уровня производства и качества продукции, инженеры и рабочие судостроительных заводов вместе с учеными Кораблестроительного института разработали новые планы строительства кораблей. Планы предусматривали использование синтетических материалов и пластмассовых изделий при сооружении танкеров, лесозавозов, плавучих рыбоконсервных заводов. Инициатива судостроителей получила одобрение бюро Ленинградского областного комитета КПСС. Затем был составлен план химизации ленинградской промышленности на 1964—1965 гг. Многие предприятия выработали свои планы химизации производства; для определения возможности замены деталей из натуральных материалов синтетическими была пересмотрена номенклатура изготавливаемых изделий. На крупнейшем обувном предприятии страны — «Скороходе», коллектив которого обязался за трехлетие внедрить литьевой завод по производству обуви, уже в 1965 г. было выпущено 20 млн пар обуви, изготовленной по новой технологии. Значительно возросло к концу семилетки применение пластмасс в машиностроении и приборостроении Ленинграда.⁷² Внедрялись синтетические материалы и в строительство.

Коллективы ряда ленинградских предприятий стали применять электрофизические и электрохимические методы обработки металлов и сплавов. Научно-исследовательские институты и конструкторские бюро организовали исследования по разработке технологии электронской, электроалмазной, анодно-абразивной обработки металлов. В 1964 г. для улучшения работ по внедрению электрофизических и электрохимических методов было организовано специальное проектно-конструкторское и технологическое бюро электрообработки. Тогда же была проведена проверка использования методов электрохимии и электрофизики на заводах и фабриках города. Но применение этих методов обработки металлов, несмотря на значительную экономическую эффективность и повышение качества изделий, в годы семилетки было осуществлено лишь на отдельных предприятиях Ленинграда.⁷³

Одной из самых серьезных проблем в работе ленинградской промышленности в 1959—1965 гг. являлась необходимость повышения качества продукции. Состоявшийся в марте 1961 г. пленум областного комитета КПСС отметил, что некоторые изделия ленинградского машиностроения не соответствовали современному техническому уровню; оставяла желать лучшего точность и безотказность работы, внешнее оформление некоторых машин, приборов и аппаратов. Потери от брака составили в 1960 г. только по промышленности машиностроения и приборостроения 200 млн руб. (в ценах 1960 г.), т. е. 86% общих потерь по промышленности, подведомственной Ленинградскому совнархозу.⁷⁴

⁷² Там же, стр. 30—32.

⁷³ Б. Я. Борисов, А. С. Фокин. Ленинградцы в борьбе за технический прогресс. Л., 1966, стр. 23.

⁷⁴ ЛПА, ф. 24, оп. 119, д. 26, л. 7.

Качество продукции заводов и фабрик находилось в центре внимания партийных и хозяйственных органов Ленинграда. Областной комитет КПСС неоднократно обсуждал вопросы повышения качества важнейших изделий, изготовлявшихся на предприятиях города. Так, например, в середине 1964 г. на бюро областного комитета детально рассматривался вопрос о недостаточной надежности генераторов и крупных электрических машин, изготовлявшихся объединением «Электросила».

При помощи ученых Политехнического института и отраслевых институтов были разработаны меры, которые помогли укрепить испытательные базы и стендовое хозяйство на ряде важнейших заводов города, повысить технологическую дисциплину и точность оборудования.⁷⁵

Необходимость повышения технического уровня изделий ленинградской промышленности была постоянной темой выступлений в печати, по радио и телевидению. «Ленинградская правда», «Вечерний Ленинград», «Смена» на своих страницах систематически помещали материалы об освоении и изготовлении новых, более совершенных машин и агрегатов, популяризировали опыт передовиков производства. Настойчивая работа трудящихся Ленинграда позволила к концу семилетки добиться заметных успехов в повышении качества выпускаемой продукции.

В декабре 1964 г. коллективы 18 ленинградских предприятий совместно с трудящимися 20 предприятий Москвы обязались в творческом содружестве с научно-исследовательскими, проектно-конструкторскими организациями и высшими учебными заведениями в течение трех-четырёх лет поднять качество важнейших видов продукции до уровня лучших мировых образцов. Это начинание было одобрено ЦК КПСС и Советским правительством. Борьба за отличное качество, высокий технический уровень и увеличение сроков службы каждого изделия становилась важнейшим делом всех советских людей.

Немалый вклад в повышение технического уровня производства, улучшение качества и надежности изделий ленинградской промышленности внесли ученые высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций Ленинграда.

Ряд крупнейших институтов — Политехнический им. М. И. Калинина, Электротехнический им. В. И. Ульянова (Ленина), Технологический им. Лепсовета, Точной механики и оптики, Инженерно-экономический им. Пальмиро Тольятти — еще в начале семилетки заключили договоры о совместной работе с некоторыми ленинградскими заводами и фабриками. Их примеру последовали коллективы 20 институтов Академии наук СССР и высших учебных заведений, уста-

⁷⁵ Р. С. Бобовиков, В. И. Казаков. За высокое качество и надежность изделий, стр. 28—29.



Работники завода «Краснознавец» знакомятся в Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова с аппаратом «Искусственная почка» в действии. 1965 г. Фотография.

повившие научное сотрудничество с 50 предприятиями Ленинграда и других городов страны.⁷⁶

Для решения наиболее важных проблем народного хозяйства в ряде высших учебных заведений организуются специальные отраслевые и проблемные лаборатории, коллективы которых по заданиям промышленности разработали около 500 тем.⁷⁷ Только технические вузы выполняли в конце семилетки научные исследования на сумму, превышающую 22 млн руб.⁷⁸

Роль упомянутых отраслевых и проблемных лабораторий в решении крупнейших задач технического прогресса ленинградской промышленности все больше возрастала. В 1960 г. 31 проблемная и 14 отраслевых лабораторий 14 вузов Ленинграда выполняли исследования по заданиям промышленности, а три года спустя этой работой было занято уже свыше 80 лабораторий. В Механическом институте велись исследования проблем механизации и автоматизации производственных процессов по обработке металлов давлением и по рационализации обработки деталей резанием. Ряд актуальных проблем в области энергетики,

⁷⁶ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазадов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг. Л., 1968, стр. 302.

⁷⁷ Р. Бобовиков, А. Думачев. За высокую культуру производства, стр. 43—44.

⁷⁸ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазадов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг., стр. 305—306.

электротехники, полупроводников и т. д. разрабатывался в пяти проблемных и трех отраслевых лабораториях Политехнического института им. М. И. Калинина.⁷⁹

Дальнейшему развитию и упрочению связей науки с производством способствовал проведенный в 1962 г. по инициативе ученых и инженерно-технических работников и организованный Ленинградским городским комитетом КПСС общегородской общественный смотр технического уровня, качества и экономической эффективности разработок, выполнявшихся в исследовательских учреждениях и вузах Ленинграда. В ходе смотра, в котором приняло участие 66 тыс. работников науки и производства, поступило 30 тыс. предложений, среди которых имелись рекомендации о снятии неактуальных тем, о сокращении сроков выполнения запланированных работ.⁸⁰

Вклад ученых Ленинграда в технический прогресс, в ускорение темпов создания материально-технической базы коммунизма за годы семилетки был очень значителен. Горный институт им. Г. В. Плеханова имел уже в 1960 г. многообразные связи с горнотемаллургическими предприятиями 24 совнархозов страны; большую помощь ученые института оказали комбинату «Сланцы». Над строительством новых кораблей совместно трудились коллективы судостроительных предприятий Ленинграда и ученые Кораблестроительного института. Важные технические проблемы по внедрению прогрессивной технологии помогли решить Череповецкому металлургическому комбинату сотрудники Политехнического института. В несколько раз за годы семилетки возрос объем работ, выполняемых по хозяйственным договорам в Университете, Инженерно-экономическом институте и многих других вузах. Задачи, связанные с проектированием машин и шахт, решали сотрудники Ленинградского вычислительного центра Академии наук СССР. Весомый вклад внесли ученые города Ленина и в реализацию программы освоения космического пространства.

С каждым годом творческое содружество науки с производством приобретало все большее значение для выполнения задач, выдвигавшихся перед промышленностью Ленинграда.

В годы семилетки в больших размерах осуществлялась комплексная механизация и автоматизация производственных процессов. Для ленинградской промышленности это имело особенно важное значение: основные предприятия, построенные давно, нуждались в реконструкции, удельный вес ручного труда на многих заводах и фабриках достигал 50%. Даже на машиностроительных и металлообрабатывающих заводах к началу семилетки вспомогательные рабочие составляли 40%, причем основная их масса выполняла неквалифицированную работу, основанную на ручном труде.⁸¹ Но широкую механизацию и автомати-

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Там же, стр. 306—307.

⁸¹ А. К. Антонов. Семилетку — досрочно. Л., 1960, стр. 11.

зацию затруднял экспериментальный и мелкосерийный характер многих производств. К 1959 г. на ленинградских заводах и фабриках не существовало ни одного комплексно-механизированного производства, число поточно-механизированных и автоматизированных линий росло чрезвычайно медленно.

В решениях июньского Пленума ЦК КПСС 1959 г. было отмечено, что комплексная механизация и автоматизация производства являются основным средством технического прогресса, с помощью которого промышленность СССР в состоянии добиться дальнейшего роста производительности труда. Исходя из этого, запланированные на семилетку мероприятия по механизации производства в Ленинграде были пересмотрены в сторону увеличения.

Начало широкой работе по автоматизации и механизации производства в Ленинграде было положено организацией на наиболее крупных заводах и фабриках специальных отделов и бюро автоматизации и механизации, цехов и участков по изготовлению необходимых для этого средств. Создание подобных технических подразделений позволило развернуть в короткие сроки производство необходимого оборудования и средств механизации. К 1965 г. на предприятиях работало свыше 280 отделов, бюро и групп механизации и около 200 цехов и участков по изготовлению нестандартного оборудования и средств механизации и автоматизации.⁸²

Осуществление комплексной механизации и автоматизации сочеталось с введением прогрессивной технологии, сопровождалось необходимой реконструкцией цехов, мастерских, участков. Капиталовложения на эти цели в первую очередь направлялись на предприятия с вредными условиями труда, например в цехи, где выполнялись гальванические и окрасочные работы, в литейные и кузнечные цехи, на транспортные работы. В результате рост производительности сочетался с улучшением санитарно-гигиенических условий труда.

Примером комплексной механизации производства может служить одно из крупнейших предприятий страны — Прядильно-ниточный комбинат им. С. М. Кирова. За 1959—1965 гг. на комбинате была завершена полная механизация 6 цехов, 13 участков, введено в строй 30 поточных и агрегатированных линий. Было высвобождено более 1100 рабочих при одновременном повышении производительности труда на 24%. Большую помощь в механизации труда на комбинате оказали общественные конструкторские бюро, которые выдвинули и реализовали ряд важных предложений.⁸³

Работа по механизации и автоматизации производства не прекращалась на предприятиях Ленинграда на протяжении всех лет семилетки. Всего за 1959—1965 гг. была осуществлена комплексная механизация и автоматизация 24 пред-

⁸² Р. Бобовников, А. Думачев. За высокую культуру производства, стр. 14.

⁸³ А. К. Антонов. Резервы промышленности — в действие, стр. 32; Б. Я. Борисов, А. С. Фойн. Ленинградцы в борьбе за технический прогресс, стр. 33; В. И. Казанов. Технический прогресс — столбовая дорога к коммунизму, стр. 56.

приятый, 444 цехов, 1359 производственных участков, введено в действие свыше 2100 механизированных и автоматизированных поточных линий и конвейеров.⁸⁴ Такие предприятия, как завод «Радист», Коксогазовый завод, кожевенный завод им. Радищева, табачная фабрика им. Урицкого и др., подверглись комплексной механизации и автоматизации.⁸⁵ В промышленность были внедрены сотни автоматов, полуавтоматов и другое нестандартное оборудование для механизации и автоматизации технологических операций и процессов.

Следует, однако, сказать, что при осуществлении мероприятий по увеличению производственных мощностей, применению новой техники и технологии не всегда уделялось достаточно внимания их экономической эффективности. За 1959—1962 гг. свыше 8% вступивших в строй комплексно-механизированных участков и линий не дали полной отдачи, а 80 объектов пришлось даже демонтировать ввиду недостаточно обоснованного их внедрения. Так, например, автоматическая роторная линия на Петродворцовском часовом заводе, проектирование и изготовление которой обошлось в 350 тыс. руб., оказалась вообще ненужной заводу.⁸⁶

Большое внимание в 1959—1965 гг. уделялось механизации транспортных и погрузочно-разгрузочных работ. На таких заводах, как Металлический им. XII съезда КПСС, карбюраторный им. В. В. Куйбышева и некоторых других, за семилетку подобные работы были полностью механизированы. К началу 1966 г. в Ленинграде было механизировано также 150 складов. Уровень механизации транспортных и погрузочно-разгрузочных работ возрос за 1959—1965 гг. с 49,8 до 90%.⁸⁷

Начиная с 1962 г. на предприятиях стали уделять значительно больше внимания вопросам механизации инженерного и управленческого труда. Ранее этими вопросами занимались лишь отдельные организации и предприятия, концентрировавшие свои усилия на механизации копировальных и множительных работ.

По инициативе ленинградской партийной организации в 1961 г. был разработан перспективный трехлетний план механизации труда инженерно-технических работников и служащих. В его составлении принимали участие многие ученые, научные работники, инженеры. Уже в 1963 г. в Ленинграде на специальной выставке демонстрировались средства механизации инженерного и управленческого труда. На крупнейших предприятиях, таких как Кировский завод, Металлический завод им. XII съезда КПСС, завод им. Я. М. Свердлова, в объединении «Электросила», в Оптико-механическом объединении, к концу семилетки

⁸⁴ Ленинград за 50 лет, стр. 47.

⁸⁵ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 37.

⁸⁶ Р. Бобовиков, А. Думачев. За высокую культуру производства, стр. 98.

⁸⁷ Там же, стр. 25; Б. Я. Борисов, А. С. Фокни. Ленинградцы в борьбе за технический прогресс, стр. 29.



Конвейерная линия сборки фотоаппаратов на Оптико-механическом заводе — первом в Ленинграде Предприятии высокой культуры, 1961 г. Фотография.

работали вычислительные центры, снабженные современными электронно-вычислительными машинами, с их помощью решались сложнейшие инженерные задачи.⁸⁸ Кроме того, в городе действовало 140 машинно-счетных станций, которые работали на базе счетно-перфорационной и счетно-клавишной техники.

В 1964 г. организуется научно-техническое и производственное объединение Ленэлектронмаш, которое стало выполнять научно-исследовательские работы по совершенствованию систем управления, проектированию систем планирования и управления производством, а также осуществляло организацию вычислительных центров, ремонт и техническое обслуживание вычислительной техники. К работе Ленэлектронмаша были привлечены и другие центры по созданию систем управления и планирования: Лаборатория экономико-математических методов Университета, Лаборатория систем управления Политехнического института, Научно-вычислительный центр при Инженерно-экономическом институте.⁸⁹ Итогом осуществления перспективного плана явилось значительное расширение

⁸⁸ П. Х. Хижик, А. И. Баханович. Механизация и автоматизация на Ленинградских предприятиях. Л., 1964, стр. 160—161.

⁸⁹ Р. Бобовиков, А. Думачев. За высокую культуру производства, стр. 56—58.

диапазона и объема работ, выполняемых с помощью вычислительной техники, резкое возрастание механизации инженерных управленческих работ. В области вычислительных работ по учету, экономическим и инженерным расчетам в 1965 г. по сравнению с 1958 г. механизация труда возросла в 5 раз, по чертежно-конструкторским работам — в 3,5 раза, копировально-множительным — в 10 раз.⁹⁰

В годы семилетки продолжалась работа и по модернизации производства. В 1959 г. на заводах и фабриках Ленинграда нуждались в замене или модернизации свыше 60% наличного парка станков и технологического оборудования, прослуживших 15 и более лет,⁹¹ поэтому остро стоял вопрос о массовой модернизации находившихся в строю станков и машин.

В начале семилетки был составлен план модернизации оборудования на ленинградских предприятиях, согласно которому ежегодно предстояло модернизировать по 9—10 тыс. единиц. За годы семилетки только на машиностроительных заводах было обновлено и усовершенствовано 37 тыс. станков и машин.⁹² Работа по модернизации оборудования с каждым годом приобретала все больший размах; всего за 1959—1965 гг. подверглось обновлению около 80,5 тыс. единиц действующего оборудования. В итоге новое, более совершенное оборудование к концу семилетки стало преобладать в промышленности Ленинграда. Тем не менее удельный вес станков и машин, проработавших 20 лет и более, оставался еще значительным, составляя по металлорежущим станкам 34%, по кузнечно-прессовому оборудованию 33%, а по ткацким станкам в хлопчатобумажной промышленности даже 55%.⁹³ Поэтому проблема модернизации оборудования заводов и фабрик продолжала оставаться актуальной и на последующий период.

Модернизация оборудования предприятий сочеталась с организацией более эффективного его использования. Анализ загрузки станочного парка на машиностроительных и приборостроительных заводах, осуществленный в начале 1961 г., показал, что оборудование использовалось далеко не полностью. На состоявшемся 24 марта 1961 г. пленуме Ленинградского областного комитета КПСС отмечалось, что, несмотря на работу многих заводов в две и три смены, коэффициент сменности на предприятиях машиностроения и приборостроения Ленинградского совнархоза достигал всего 1,28—1,30. Это объяснялось тем, что во вторую и третью смену действовала лишь незначительная часть оборудования.⁹⁴ При двухсмен-

⁹⁰ Б. Я. Борисов, А. С. Фокия. Ленинградцы в борьбе за технический прогресс, стр. 34—35.

⁹¹ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов. Ленинградская промышленность и ее резервы, стр. 31.

⁹² Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг., стр. 274.

⁹³ А. Антонов. Комплексный план развития экономического района. Плановое хозяйство, 1965, № 9, стр. 14.

⁹⁴ Е. В. Мазалов, Ю. А. Лавриков, А. П. Кузнецов. На путях технического прогресса, стр. 369.

ной работе коэффициент загрузки оборудования составлял лишь 0,66; это означало, что из 14 час. рабочего времени каждый станок использовался только 9,24 часа.⁹⁶ В предприятиях машиностроения и приборостроения на станках работало лишь 70,8 тыс. рабочих, т. е. около 23% общего их числа; в то же время рабочих ручных профессий в этих отраслях насчитывалось 87 тыс., сверх того имелось 129 тыс. вспомогательных рабочих — браковщиков, грузчиков, кладовщиков и т. д.⁹⁶

Главной причиной недостаточно полного использования оборудования на заводах Ленинграда являлась острая нехватка рабочих станочных профессий. Станочники, являющиеся основной и ведущей профессией на машиностроительных и приборостроительных предприятиях, находились в худших условиях оплаты по сравнению со слесарями-сборщиками и рабочими некоторых других квалификаций. Поэтому в годы семилетки среди рабочих-станочников наблюдалась текучесть, превышавшая текучесть среди рабочих других профессий на 15—20%. Только за 1962 г. на предприятия Ленинградского совнархоза было принято 21,6 тыс. рабочих-станочников, а уволено 17 тыс., в 1963 г. соответственно 22,5 тыс. и 18,6 тыс.⁹⁷

В результате мер, принятых в реализацию решений мартовского пленума Ленинградского областного комитета КПСС 1961 г., к началу 1962 г. коэффициент использования оборудования на предприятиях повысился с 0,66 до 0,73, а число станочников возросло на 11,5%. В 1963 г. количество станочников уже на 21% превышало показатель 1961 г.⁹⁸ Однако и в дальнейшем станочные мощности в промышленности использовались недостаточно. Единственным наблюдением 21 октября 1964 г. было зарегистрировано, что каждый шестой металлорежущий станок в промышленности Ленинградского совнархоза, каждая четвертая единица электросварочного оборудования не работала полностью.⁹⁹

Богатейшие возможности использования резервов производства открыла перед ленинградской промышленностью специализация производства, широко осуществлявшаяся в годы семилетки. По инициативе бюро Ленинградского обкома КПСС в марте 1959 г. было организовано обсуждение вопросов специализации и кооперирования и разработан план проведения соответствующих работ на предприятиях Ленинградского совнархоза. В плане был определен характер специализации крупных предприятий города. Так, завод им. Я. М. Свердлова специализировался на изготовлении координатно-расчетных, продольно-фрезерных и универсальных станков повышенной точности, Невский машиностро-

⁹⁶ Ленинградская правда, 1961, 12 апреля, № 87.

⁹⁷ ЛПА, ф. 24, оп. 119, л. 26, а. 92.

⁹⁸ Ленинградская правда, 1965, 26 февраля, № 47.

⁹⁹ ЛГАОРСС, ф. 9683, оп. 1, д. 1095; л. 33; А. К. Антонов. Резервы промышленности — в действие, стр. 65.

⁹⁹ ЛГАОРСС, ф. 9683, оп. 1, д. 1716, лл. 21—22.

ительный завод им. В. И. Ленина — газовых и паровых турбин, мощных компрессорных машин. Намечена была еще большая специализация завода «Электросила», Охтинского химического комбината, мебельных фабрик и других предприятий.¹⁰⁰ Разработанные предложения по созданию в Ленинградском экономическом районе ряда специализированных производств были одобрены ЦК КПСС.

В результате усиления специализации в Ленинграде за 1959—1965 гг. вместо 260 мелких заводов и фабрик было создано примерно 100 укрупненных предприятий. Это в значительной степени устранило дублирование производства однородной продукции и одновременно привело к повышению ее качества и росту производительности труда. Для изготовления нормализованных деталей, точного литья, инструмента, пластмасс, крепежных деталей было выделено 38 специализированных предприятий и 258 цехов.¹⁰¹

Особенно широкие возможности для специализации производства возникли в результате создания отраслевых производственных объединений. Ленинградский областной комитет партии и совнархоз разработали соответствующие предложения, которые были приняты Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Советом Министров Российской Федерации. В октябре того же 1962 г. в Ленинградском экономическом районе были организованы в виде опыта девять производственных объединений-фирм. Например, фирма «Светлана» включила предприятия по производству электроламп и полупроводников, фирма «Скороход» объединила обувные предприятия; на базе Государственного оптико-механического завода была создана Оптико-механическая фирма. Каждое объединение имело несколько близких, родственных по профилю предприятий, конструкторских бюро, а иногда и научно-исследовательских институтов. Так, одно из крупнейших, электромашиностроительное объединение «Электросила», включило при своем создании головной завод «Электросила» им. С. М. Кирова, Псковский электромашиностроительный завод «Реостат» и филиал Научно-исследовательского института электромеханики. Уже первые итоги работы объединений-фирм показали, что их организация позволяет квалифицированно и с учетом особенностей данной отрасли совершенствовать производство, устраняя дублирование и добиваясь существенной экономии средств, рационального использования производственных площадей. Подобные же результаты были достигнуты и в других объединениях.

Для ускорения технического прогресса в объединениях взамен разрозненных конструкторских и технологических подразделений заводов были созданы крупные конструкторские бюро, отделы, лаборатории. Наиболее яркий пример — центральное конструкторское бюро Оптико-механического объединения, возник-

¹⁰⁰ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов. Ленинградская промышленность и ее резервы, стр. 99.

¹⁰¹ Р. Бобовиков, А. Думачев. За высокую культуру производства, стр. 67.

шее на основе конструкторских бюро четырех заводов; здесь же был создан единый технический отдел. Подобная реорганизация технических служб была осуществлена в объединениях «Красногвардеец», «Скороход», «Красный треугольник» и др.¹⁰² Организация централизованных инженерно-технических служб в отраслевых производственных объединениях позволила эффективнее использовать имеющиеся кадры для решения задач технического прогресса, увеличила объем научно-исследовательских и конструкторских работ, мощность экспериментальных баз.

Результаты работы объединений, созданных в 1962 г., показали целесообразность дальнейшего распространения этого опыта. К концу семилетки в Ленинграде действовало уже около 30 производственных объединений, включивших в себя свыше 130 предприятий, на которых было занято 25% всех промышленных рабочих. Деятельность объединений организована на принципе полного хозяйственного расчета; каждое объединение имеет единый баланс, общий план производства. Удачно сочетающие положительные стороны территориального и отраслевого принципов управления промышленностью, производственные объединения получили возможности для дальнейшего развития после сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1965 г. в условиях перестройки управления производством.

В конце 1965 г. в руководстве промышленностью Ленинграда, как и всей страны, произошли существенные изменения. К этому времени отчетливо обнаружилось крупные недостатки управления промышленностью и строительством через советы народного хозяйства. Раздробленность управления каждой отраслью производства по многочисленным экономическим районам не позволяла эффективно руководить промышленностью; нарушались рациональные связи между предприятиями различных экономических районов. Возникла многоступенчатая система руководства. В результате планы по новой технике рассматривались одними органами, планы производства и капитального строительства — другими, вопросы же снабжения — третьими. Руководство предприятиями нередко осуществлялось не специализированным, а многоотраслевым управлением, которое для этого не всегда располагало достаточно квалифицированными кадрами. Отраслевые институты и конструкторские бюро Ленинграда подчинялись государственному комитетам, а промышленные предприятия — совнархозу. Это приводило к отрыву институтов от производства и вынуждало многие предприятия создавать свои собственные научно-технические и проектно-конструкторские организации. Возникли неувязки планов производства и их материально-технического обеспечения, несоответствие планов ввода производственных мощностей с планами поставки оборудования и другие недостатки в планировании. Например, план подрядных работ Главзапстрой за 1964 г. изменяли 57 раз по 1219 объектам. За первое полугодие 1965 г. план был пересмотрен в сторону

¹⁰² Там же, стр. 76.

увеличения на 11 млн руб., но в то же время не было выделено материалов для осуществления даже первоначально утвержденной программы.¹⁰³

В промышленности Ленинграда, как и во всей стране, стал снижаться выпуск продукции в расчете на один рубль основных производственных фондов. За 1963—1965 гг. это уменьшение составило 4%.¹⁰⁴ Рост основных фондов и фондовооруженности труда не сопровождался соответствующим ростом производительности труда. Так, если фондовооруженность труда возросла с 1961 по 1964 г. на 21%, то производительность труда за это время повысилась всего на 16%.¹⁰⁵ Неправоммерно разрослись складские запасы неустановленного оборудования, стоимость которого достигла к началу 1965 г. 8 млн руб.¹⁰⁶

Все эти недостатки, характерные не только для промышленности Ленинграда, стали предметом детального обсуждения на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС 1965 г. Пленум признал необходимым с целью лучшего использования возможностей промышленности перестроить систему ее управления и планирования, усилить экономическое стимулирование производства. Эти изменения основывались прежде всего на учете накопившегося опыта. В Ленинграде, например, уже в 1964—1965 гг. имелся некоторый опыт работы, который соответствовал принципам, послужившим основой для решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Так, на машиностроительных предприятиях в 1965 г. практиковался опыт планирования и учета производства по товарной продукции вместо валовой, некоторые предприятия легкой промышленности стали планировать производство на основе прямых связей с торгующими организациями. Решения сентябрьского Пленума, учитывавшие и ленинградский опыт, создали благоприятные возможности для дальнейшего развития экономики Ленинграда и всей Советской страны.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ СЕМИЛЕТНЕГО ПЛАНА

Трудящиеся города Ленина за годы семилетки внесли весомый вклад в развитие народного хозяйства Советской страны. В 1959—1965 гг. ленинградская индустрия развивалась гораздо быстрее, чем это предусматривалось контрольными цифрами. Уже в августе 1965 г. ленинградцы, одновременно с трудящимися Москвы, рапортовали Советскому правительству о выполнении семилетнего плана по объему валовой продукции. В 1965 г. объем валовой продукции промышленности Ленинграда возрос на 56,1% по сравнению с 1958 г. — значительно выше

¹⁰³ Блокнот агитатора, 1965, № 30, стр. 3—4.

¹⁰⁴ Ленинградская правда, 1966, 19 января, № 15.

¹⁰⁵ Там же, 1965, 20 ноября, № 273.

¹⁰⁶ Е. М а з а л о в, Б. Т а б а ч и н к а с. Новое в хозяйственном расчете промышленного предприятия. Л., 1965, стр. 25.

контрольных цифр семилетнего плана.¹⁰⁷ За 1959—1965 гг. было разработано и создано свыше 6 тыс. новых машин, приборов, аппаратов, новых видов материалов.¹⁰⁸ Четыре пятых прироста промышленной продукции дало повышение производительности труда (на 44% при сокращенном рабочем дне).¹⁰⁹

Рост производства был особенно стремительным в основных профилирующих отраслях ленинградской промышленности — машиностроении и металлообработке; за семилетие ежегодный выпуск продукции в этих отраслях увеличился в 1,94 раза.¹¹⁰ Ленинград стал также крупным центром по выпуску химического оборудования: его производство за 1958—1965 гг. возросло в 10,9 раза.¹¹¹

За 1959—1965 гг. трудящиеся Ленинграда изготовили много продукции, которая в значительной мере отражала технический прогресс многих отраслей народного хозяйства страны. Для всей советской энергетики образцом служили турбины Металлического завода, энергетическое оборудование, изготовлявшееся объединением «Электросила», Кировским и Невским машиностроительными заводами, заводом «Экономайзер». Выпуск паровых, газовых и гидравлических турбин, турбогенераторов и гидрогенераторов на ленинградских предприятиях за семь лет возрос в 2,2 раза.¹¹²

Особенно большую работу проделал коллектив Металлического завода, который на протяжении ряда лет систематически трудился над дальнейшим усовершенствованием гидравлических, паровых и газовых турбин, над повышением их эксплуатационной надежности и качества. Еще в 1960 г. на заводе начали изготавливать гидротурбины для Братской ГЭС мощностью в 230 тыс. квт, которые по своей конструкции, мощности, коэффициенту полезного действия превосходили заграничные образцы. Мировое первенство в строительстве гидротурбин было закреплено за коллективом Металлического завода в декабре 1964 г., когда завод выпустил крупнейшую в мире гидротурбину для Красноярской ГЭС в 508 тыс. квт.

Больших успехов добились специалисты Металлического завода и в производстве паровых турбин. В начале семилетки осваивается серийное изготовление паровых турбин мощностью в 200 тыс. квт. Вскоре было налажено производство более крупных паровых турбин — в 300 тыс. квт, а в 1965 г. построена крупней-

¹⁰⁷ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг., стр. 348.

¹⁰⁸ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 32.

¹⁰⁹ Ленинградская правда, 1966, 14 января, № 11.

¹¹⁰ Ленинград за 50 лет, стр. 15.

¹¹¹ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг., стр. 349.

¹¹² Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 32.

шая в Европе паровая турбина в 800 тыс. квт.¹¹³ Для дальнейшего повышения надежности, экономичности и мощности турбины конструкторы завода совместно с учеными ленинградских институтов выполнили серию научных исследований, направленных на закрепление успехов.

Крупные достижения в создании энергетических установок и электрических машин имели инженеры, техники и рабочие объединения «Электросила». Они создали гидрогенераторы для Братской ГЭС в 225 тыс. квт. Стремясь снизить расход материалов и повысить надежность и долговечность гидро- и турбогенераторов, электросиловцы разработали новые методы охлаждения статора и ротора генераторов. Так, в объединении были спроектированы и освоены в производстве гидрогенераторы на 500 тыс. квт для Красноярской ГЭС с непосредственным охлаждением обмотки статора водой.¹¹⁴ За семилетие коллектив «Электросила» вышел на первое место в мире по единичной мощности и техническим параметрам гидрогенераторов, приблизившись одновременно к лучшим образцам зарубежных турбогенераторов.

Напряженно работал в годы семилетки коллектив Невского машиностроительного завода им. В. И. Ленина, боровшийся за создание совершенных газовых турбин. В 1959—1965 гг. на заводе впервые в СССР были спроектированы и запущены в серийное производство несколько образцов крупных газотурбинных установок для магистральных газопроводов.¹¹⁵

Ленинградцами много было сделано и для организации передачи вырабатываемой на электростанции энергии в другие районы страны. Высоковольтная аппаратура, изготовленная на заводах «Электроаппарат» и «Пролетарий», высоковольтные кабели завода «Севкабель» позволили начать в СССР передачу энергии больших мощностей на сверхдальние расстояния.

На трех ленинградских заводах станкостроительного объединения им. Свердлова за семилетку было освоено производство почти 200 новых моделей станков, причем большую часть выпускавшихся объединением станков в начале 1965 г. — 70% — представляли прецизионные станки, в то время как в 1958 г. доля последних достигала лишь 6,8%. Общй прирост производства станков был равнозначен вступлению в строй нового крупного станкостроительного завода.¹¹⁶

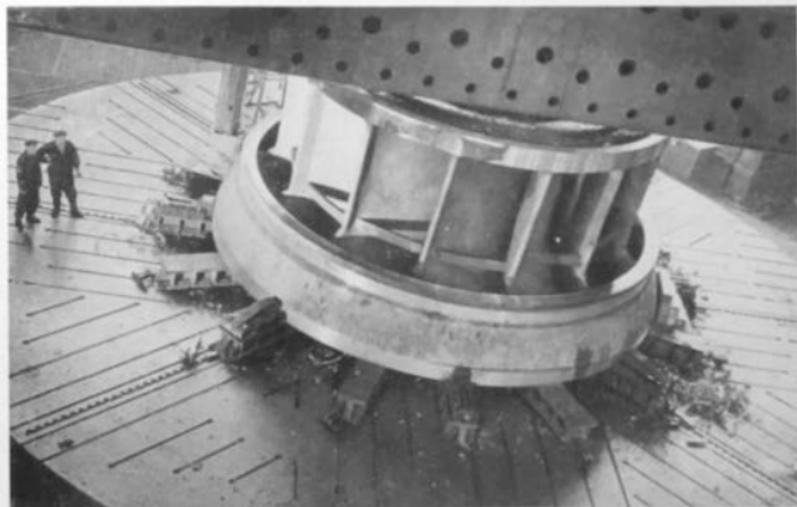
В годы семилетки Ленинград продолжал оставаться крупным поставщиком стационарных судовых дизелей для железнодорожного и водного транспорта. На ряде предприятий было налажено производство быстроходных дизелей для

¹¹³ Р. С. Бобовиков, В. И. Казаков. За высокое качество и надежность изделий, стр. 6.

¹¹⁴ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 132.

¹¹⁵ Там же, стр. 88.

¹¹⁶ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг., стр. 350.



Чистовая обработка рабочего колеса турбины для Красноярской ГЭС на Металлическом заводе им. XXII съезда КПСС. 1964 г. Фотография.

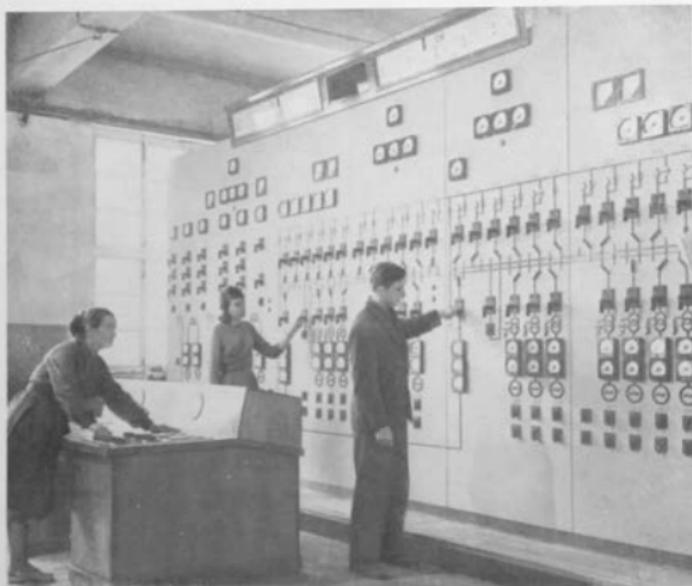
грузопассажирских тепловозов, дизель-поездов «Балтика» и теплоходов на подводных крыльях. Велась напряженная работа по улучшению качества, увеличению сроков службы этих машин, так как некоторые из них существенно уступали аналогичным образцам зарубежных дизелей по ряду показателей.¹¹⁷

За семилетие 1959—1965 гг. на заводах Ленинграда был освоен выпуск мощных порталных мостовых кранов, экскаваторов для скального грунта, с емкостью ковша от 1,5 до 8 м³, прессов с усилием до 4 тыс. т, прокатного оборудования, горнообогатительных механизмов, машин для изготовления искусственного волокна; создано большое количество самых разнообразных металлорежущих станков повышенной точности с программным управлением.¹¹⁸

Значительно быстрее многих других отраслей развивались в Ленинграде радиоприборостроение, оптико-механическая индустрия, промышленность электронной техники. Инженерами и рабочими этих предприятий было организовано производство сотен сложнейших приборов, освоены новейшие технологические процессы с применением электрохимических, электрофизических и других методов и с использованием высоковакуумного, электронно-лучевого, лазерного и дру-

¹¹⁷ Ленинградская правда, 1965, 5 января, № 2.

¹¹⁸ Р. Бобовников, А. Думачев. За высокую культуру производства, стр. 6.



Щит и пульт управления Братской ГЭС, изготовленные на заводе «Электропульт». Фотография.

гого современного оборудования. Ежегодно ленинградская промышленность давала сотни тысяч радиоприемников, телевизоров, фотоаппаратов.

Несмотря на эти успехи, многие изделия приборостроительных заводов все же не всегда отвечали современным требованиям. Так, в 1965 г. только в радиоприборостроительной промышленности Ленинграда не соответствовали современному техническому уровню более 250 типов выпускаемых приборов; изготовлялись морально и технически устаревшие хирургические стерилизаторы, электрокардиографы, некоторые типы фотоаппаратов.¹¹⁹ Это требовало усиления научно-технического поиска, дальнейшего совершенствования производства.

Значительны были в семилетке достижения работников одной из ведущих отраслей ленинградской промышленности — судостроения. Опираясь на мощную техническую базу и высококвалифицированные кадры, конструкторы и судостроители неустанно работают над повышением скорости хода и автономности плавания

¹¹⁹ Ленинградская правда, 1965, 4 января, № 2.



Танкер «Ханой» на плаву (Адмиралтейский завод). 1963 г. Фотография.

судов, экономичности и мощности энергетических установок. Много было сделано для широкого применения средств автоматизации на кораблях и дистанционного управления судовыми механизмами. После того как в начале семилетки на ленинградских верфях завершилось строительство первого в мире атомного ледокола «Ленин», строители кораблей перешли к созданию других новых видов различных судов. После постройки танкеров водоизмещением в 25 и 40 тыс. т был организован серийный выпуск танкеров водоизмещением в 62 тыс. т — самых крупных судов, когда-либо строившихся на отечественных верфях. Первые танкеры серии («София», и «Ханой») были выпущены Балтийским и Адмиралтейским заводами в 1963 г. Одновременно строились современные пассажирские суда, высокомеханизированные плавучие рыбоконсервные заводы, рефрижераторные суда, ледоколы, лесовозы.

Крупный шаг вперед сделали за 1959—1965 гг. предприятия химической промышленности Ленинграда. Старейшее из них — Охтинский химический комбинат — впервые в стране освоило производство винилпласта, различных пластикаторов, эпоксидной смолы и других новых материалов и изделий из них. Разработанные на комбинате новые методы производства, передовая технология получили распространение на других химических предприятиях страны.

По пути крутого подъема продолжала идти строительная промышленность, развитие которой обуславливалось гигантскими масштабами жилищного строитель-

ства, его индустриализацией. Только за один 1965 г. в Ленинграде было произведено 343 тыс. т цемента — вдвое больше, чем в 1950 г.;¹²⁰ валовая продукция строительной индустрии за 1960—1966 гг. возросла в полтора раза, превысив уровень предвоенного 1940 г. в 16 раз.¹²¹

Много разнообразной продукции выпускали предприятия пищевой промышленности, на долю которых приходилось 16% общего объема производства Ленинграда и области.¹²² Мощные пищевые комбинаты (мясной, молочный, масло-жировой), кондитерские, табачные фабрики по технологической оснащенности, уровню механизации, качеству продукции и разнообразию выпускаемых изделий являются передовыми в Советском Союзе.

Успешно справились с заданиями семилетки труженики текстильно-трикотажной и швейной промышленности Ленинграда. Серьезным достижением стал быстрый рост производительности труда в этих отраслях: в прядильных производствах она к 1965 г. поднялась по сравнению с 1958 г. на 27%, а в ткацких производствах на 23,4%; на швейных предприятиях среднегодовой прирост продукции составлял в годы семилетки 4,6%.¹²³ В 20 раз возросло производство оборудования для химических предприятий. Фабрики и заводы Ленинграда расширили номенклатуру и выпуск товаров для населения: одежды, обуви, предметов домашнего обихода, мебели, часов, кино- и фотоаппаратов, магнитофонов. Промышленность города за семь лет освоила производство 7200 изделий широкого потребления.¹²⁴

Продукция ленинградских предприятий с каждым годом приобретает все большую известность не только в Советской стране, но и далеко за ее пределами. 4 тыс. изделий, в том числе паровые турбины, дизели, наборные строкоотливные машины, металлорежущие станки, компрессоры и другое оборудование, 275 предприятий города Ленина отправили в 1964 г. в 77 стран мира.¹²⁵ Товары с ленинградской маркой пользовались большим спросом в Польше, Румынии, Индии, Греции, на Кубе, в Финляндии и Объединенной Арабской Республике, в десятках других государств.

Особенно много продукции с ленинградской маркой направлялось в социалистические страны. Только объединение «Электросила» за 1961—1963 гг. отправило в Демократическую Республику Вьетнам 17 крупных электрических машин, в Корейскую Демократическую Республику 58 машин, четыре турбогенератора

¹²⁰ Ленинград за 50 лет, стр. 40.

¹²¹ Там же, стр. 36.

¹²² Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 281.

¹²³ Там же, стр. 312, 318.

¹²⁴ Б. Я. Б о р и с о в, А. С. Ф о к и н. Ленинградцы в борьбе за технический прогресс, стр. 5, 9.

¹²⁵ Там же, стр. 5.

(для ТЭЦ г. Пхеньяна) и девять гидрогенераторов.¹²⁶ Свыше 80 предприятий Ленинграда выполняли в 1963 г. заказы для народа Кубы.¹²⁷

С каждым годом расширяются производственные связи города Ленина с молодыми развивающимися странами, освободившимися от оков колониализма. Более чем в двадцать молодых государств Азии и Африки направлялась в 1964 г. продукция ленинградских заводов и фабрик. Помимо этого, для многих индустриальных и энергетических новостроек ряда стран ленинградские ученые и инженеры разрабатывали технические и рабочие проекты. Строительство Асуанской плотины и электростанции в Объединенной Арабской Республике, электростанции «Нейвели» и гидроэлектростанции Бхакра-Найгал в Индии и многие другие стройки осуществлялись при помощи трудящихся Ленинграда.¹²⁸

Значительную помощь оказывал трудовой Ленинград народам дружественных стран и путем передачи богатого опыта специалистов и рабочих. Городом Неве ежегодно принимал сотни гостей из многих зарубежных стран, приезжавших для ознакомления с работой ленинградских заводов и фабрик, с достижениями строительной индустрии и жилищного строительства. За один лишь 1964 г. предприятия и организации, подчиненные Ленинградскому совнархозу, приняли 322 делегации и группы из социалистических стран и 109 делегаций из 25 капиталистических государств. На ленинградских заводах и фабриках проходило обучение значительное количество иностранных специалистов. Только в 1964 г. обучались 424 человека, в том числе 160 индийцев, 65 чехов и словаков, 52 поляка и др.¹²⁹

* * *

За 1959—1965 гг. были произведены большие капитальные работы, введены новые мощности во всех отраслях народного хозяйства Ленинграда. Капитальные вложения в промышленность достигли 7 млрд руб.¹³⁰

Большие изменения произошли в развитии и техническом перевооружении транспорта Ленинграда и области. Быстрый рост экономики предопределял постоянное увеличение перевозок. На Октябрьской железной дороге за 1959—1965 гг. перевозки грузов возросли на 70%. Это потребовало реконструкции Ленинградского железнодорожного узла, многих локомотивных и вагонных депо. Вагонный парк Октябрьской дороги пополнился вагонами последних выпусков; на место паровозов пришли электровозы и тепловозы. В 1965 г. почти 70% общего грузо-

¹²⁶ Ю. С. Дмитриев. Сочетание пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма в воспитании масс. Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. VI, 1965, стр. 133.

¹²⁷ Ленинградская правда, 1963, 15 января, № 13.

¹²⁸ Ю. С. Дмитриев. Сочетание пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма в воспитании масс, стр. 137.

¹²⁹ ЛГАОРСС, ф. 9683, оп. 1, д. 3778, лл. 1—2, 46.

¹³⁰ Ленинградская правда, 1966, 14 января, № 11.

оборота дороги осуществлялось электровозной и тепловозной тягой. Непрерывно увеличивались пассажирские перевозки; значительно повысились скорости движения: «потолок» для пассажирских поездов на магистрали Ленинград—Москва поднялся со 100 до 160 км/час. Продолжались работы по переводу Октябрьской дороги на электрическую тягу. Полностью была электрифицирована в 1962 г. линия Ленинград—Москва, а также 173 км пригородных дорог. На 68% возросли перевозки грузов автомобильным транспортом; огромный скачок произошел в авиаперевозках грузов: за 1959—1965 гг. они увеличились в четыре раза.¹³¹

Дальнейшее развитие получил в годы семилетки речной транспорт Ленинграда. Особенное значение имело завершение строительства и ввод в эксплуатацию Волго-Балтийского водного пути. Протянувшаяся на 360 километров Волго-Балтийская система отличается глубоководностью, по ней могут курсировать тяжело-грузные транспорты. Первая навигация, начавшаяся летом 1964 г., показала большие преимущества нового водного пути перед устаревшей Мариинской системой. Возросла пропускная способность канала, сократились сроки доставки грузов, снизилась себестоимость перевозок по сравнению с железной дорогой. Волго-Балт позволил освободить железные дороги от больших масс груза в наиболее напряженный летний период. Уже в 1965 г. по этому пути было перевезено 6,5 млн т разнообразных грузов.¹³² Для приема увеличивающегося потока грузов в Ленинграде развернулось строительство дополнительных причалов, пирсов, реконструкция уже имевшихся. Всего за семилетие Северо-Западное речное пароходство увеличило свои перевозки на 60%.¹³³ Для нормальной работы нового водного пути была начата реконструкция некоторых ленинградских мостов через Неву.

* * *

Успешное выполнение семилетнего плана развития народного хозяйства способствовало неуклонному повышению материального благосостояния трудящихся. В годы семилетки повысилась заработная плата ленинградских рабочих и служащих, увеличились поступления из общественных фондов, снизились цены на некоторые виды продовольствия и промышленные товары. Тысячи ленинградцев получили новые благоустроенные квартиры.

Основой повышения жизненного уровня является рост национального дохода. За 1959—1965 гг. национальный доход в СССР увеличился на 56,4 млрд руб. и достиг 192,6 млрд руб., из которых 141 млрд был использован для удовлетворения растущих материальных потребностей советских людей. Реальные доходы на душу

¹³¹ Там же.

¹³² Известия, 1966, 25 сентября, № 227.

¹³³ Ленинградская правда, 1966, 14 января, № 11.



На перроне Финляндского вокзала в воскресный день. 1964 г. Фотография.

населения возросли на 30%.¹²⁴ С каждым годом увеличивался и бюджет Ленинграда. В 1966 г. он почти в два раза превысил бюджет 1958 г. и более чем в пять раз бюджет довоенного 1940 г.¹²⁵ Почти половина государственных ассигнований расходовалась на социально-культурные нужды ленинградцев: просвещение, здравоохранение, спорт, социальное обеспечение.

Основным источником повышения жизненного уровня трудящихся в годы семилетки стал рост заработной платы. Принятое осенью 1959 г. постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС наметило основные пути перестройки и упорядочения устаревшей и не обеспечивавшей материальной заинтересованности системы оплаты труда. В первую очередь была повышена заработная плата низко- и среднеоплачиваемым категориям трудящихся. К концу семилетки минимальные ставки были увеличены с 27—30 до 40—45 руб. в месяц.¹²⁶ Был в значительной мере ликвидирован разрыв в оплате труда работников промышленности

¹²⁴ XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 29 марта—8 апреля 1966 г. Стенографический отчет, т. 1. М., 1966, стр. 72. Народное хозяйство СССР в 1965 г. Статистический ежегодник. М., 1966, стр. 589, 593. Здесь и далее цифры приводятся в масштабе цен 1961 г.

¹²⁵ Ленинград за 50 лет, стр. 31, 32.

¹²⁶ Н. Я. Бромлей. Уровень жизни в СССР (1950—1965 гг.). Вопросы истории, 1966, № 7, стр. 7.

и работников, занятых в здравоохранении, просвещении, торговле и коммунальном хозяйстве. В конце 1964—начале 1965 г. заработная плата у работников здравоохранения была повышена в среднем на 24%, просвещения — на 26%, в торговле и общественном питании — на 19%, у рабочих и служащих жилищно-коммунального хозяйства — на 15%.¹³⁷ Эти категории составляют значительную часть населения Ленинграда, и поэтому доходы многих ленинградских семей заметно возросли.

В промышленности вместо тарифных ставок и сеток была введена новая единая тарифная система, унифицированная схема должностных окладов. Повысился удельный вес тарифа и в заработной плате ленинградских рабочих. Были внесены принципиальные изменения в систему премирования, которые усилили заинтересованность рабочих и служащих в результатах своего труда.

В итоге всех осуществленных мер средняя заработная плата ленинградских рабочих и служащих за 1959—1965 гг. возросла на 16%.¹³⁸

Повышение и упорядочение заработной платы осуществлялось одновременно с сокращением продолжительности рабочего времени. Осенью 1959 г. было опубликовано постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС о сроках завершения перевода трудящихся на сокращенную рабочую неделю. В связи с этим на ленинградских предприятиях была проделана большая работа по организации труда. Много было сделано для налаживания ритмичности производства, пересмотрены и приняты новые технически обоснованные нормы выработки. К концу 1960 г. полностью завершился переход промышленности Ленинграда на новую систему работы.

Повышение материального благосостояния советских граждан зависит не только от роста заработной платы, но и от разнообразных льгот и выплат, которые население получает из общественных фондов потребления. В 1965 г. по Советскому Союзу выплаты и льготы в среднем составили 15 руб. ежемесячно на одну семью. У ленинградцев размер льгот был еще выше: на долю семей рабочих и служащих приходилось около 39 руб. в месяц.¹³⁹ Весной 1965 г. увеличились льготы инвалидам Великой Отечественной войны и семьям военнослужащих, погибших во время войны. Значительную экономию получили ленинградцы от введения летом 1961 г. единых тарифов на транспорт.

В годы семилетки продолжали расти размеры пенсий. В начале 1965 г. были повышены пенсии инвалидам I и II групп, а также семьям, потерявшим кормильца. К 1966 г. по Ленинграду средний размер пенсий достиг 55 руб.¹⁴⁰ Пенсионеры, рабочие и служащие, утратившие трудоспособность, получили только в течение

¹³⁷ Правда, 1966, 3 февраля, № 34.

¹³⁸ Ленинградская правда, 1966, 10 февраля, № 34.

¹³⁹ Н. Я. Бромлей, Уровень жизни в СССР, стр. 13.

¹⁴⁰ Ленинград за 50 лет, стр. 132.

1961 г. 127 тыс. руб. единовременных пособий, 1100 путевок в санатории, 6000 путевок в дома отдыха.¹⁴¹

В 1960 г. после принятия пятой сессией Верховного Совета Союза ССР закона об отмене подоходного налога и налога на холостяков и мало-семейных граждан началась постепенная отмена и снижение налогов. В 1960—1962 гг. прекратилось взимание подоходного налога с граждан, получавших зарплату менее 60 руб. в месяц, сокращен размер налога с зарплаты в 60—70 руб.

Рост и упорядочение заработной платы, увеличение выплат и льгот являются наиболее целесообразным средством повышения материального благосостояния, так как позволяют увеличивать бюджет в первую очередь менее обеспеченных семей. В то же время в годы семилетки осуществлялось и снижение цен. В основу снижения розничных цен на отдельные продукты питания и промышленные

товары был положен принцип соблюдения правильного соотношения между уровнем цен и себестоимостью продукции, спросом и предложением. Советское правительство приняло ряд мер для упорядочения цен, так как в 50-е годы, например, снижение цен на продукты животноводства приняло неоправданно высокие темпы, несоответствовавшие развитию сельского хозяйства, и в результате стал ощущаться недостаток этих продуктов в торговой сети. Поэтому летом 1962 г. были несколько



Главный корпус пансионата «Днепр» на Карельском перешейке. 1965 г. Фотография.

¹⁴¹ Т. А. Романова. Борьба КПСС за осуществление программы социального обеспечения рабочих и служащих. Л., 1963, стр. 35.

повышены розничные цены на продукты животноводства. Вместе с тем одновременно были снижены цены на промышленные и некоторые продовольственные товары. За 1959—1965 гг. подешевели шерстяные, шелковые, льняные ткани и изделия из них, электрические швейные машины, фотоаппараты, радиоприемники, велосипеды, мотороллеры, часы и многие другие товары. Весной 1960 г. на 14% снизились цены на медикаменты.

Снижение цен на промышленные товары увеличивало покупательную способность населения. Расходы на приобретение одежды и обуви, разнообразных предметов домашнего обихода, культтоваров занимали все больший удельный вес в бюджетах ленинградцев. Увеличению покупок промышленных товаров способствовало введение торговли в кредит.

В 1963 г. в магазинах Ленинграда было продано 68,4 тыс. радиоприемников, 76 тыс. телевизоров, 31,6 тыс. холодильников, 21,7 тыс. стиральных машин, 10,8 тыс. мотоциклов и мотороллеров.¹⁴² В 1965 г. ленинградцы приобрели на 23% больше, чем в 1958 г., белья, одежды и обуви, на 72% трикотажных и чулочно-носочных изделий; в два раза возросли покупки мебели, радиоприемников и телевизоров, в три раза — холодильников.¹⁴³

Важным свидетельством повышения жизненного уровня трудящихся является улучшение качества питания, рост потребления высококалорийных продуктов. Продажа населению мяса, рыбы и их продуктов в 1965 г. по сравнению с 1958 г. увеличилась на 36%, масла растительного — на 54%, кондитерских изделий — на 33%, картофеля — на 22%, овощей — на 42%, фруктов — на 73%.¹⁴⁴ В 1966 г. в семьях ленинградских рабочих, по данным выборочных бюджетных обследований, потребление мяса и мясопродуктов возросло по сравнению с довоенным 1940 г. почти в два раза, молока и молочных продуктов, овощей и бахчевых — в два раза, яиц — в два с половиной раза, фруктов — в десять раз. В то же время заметно снизилось потребление хлебных продуктов.¹⁴⁵

В 1965 г. розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли по Ленинграду увеличился по сравнению с 1958 г. на 750 млн руб. Улучшение материального благосостояния трудящихся Ленинграда отразилось также на количестве и размерах вкладов в сберегательных кассах. В 1966 г. 1822 тыс. вкладчиков — половина населения города — хранили в сберегательных кассах 742,3 млн руб. против 117,8 млн руб. в 1950 г.; средний размер вклада достиг 407 руб. — вдвое больше, чем в 1955 г.¹⁴⁶

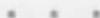
¹⁴² Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник. Л., 1964, стр. 77.

¹⁴³ Ленинградская правда, 1966, 14 января, № 11.

¹⁴⁴ Там же; Народное хозяйство РСФСР в 1965 г. Статистический ежегодник. М., 1966, стр. 430.

¹⁴⁵ Ленинград за 50 лет, стр. 109.

¹⁴⁶ Там же, стр. 105.



Ленинград — второй по численности населения город в Советском Союзе. По данным переписи населения 1959 г., кроме русских, составлявших около 88% населения, в Ленинграде проживали евреи (168,6 тыс.), украинцы (68,3 тыс.), белорусы (47 тыс.), татары (27,1 тыс.), поляки (11,6 тыс.), эстонцы (7,3 тыс.), армяне (4,8 тыс.), латыши (4,5 тыс.), финны (3,1 тыс.), литовцы (2,6 тыс.) и др.¹⁴⁷ За годы семилетки число ленинградских граждан возросло на 344 тыс. и составило к концу 1965 г. 3 млн 665 тыс. чел.¹⁴⁸ Продолжал постепенно уменьшаться разрыв между числом женщин и мужчин. В 1965 г. на 100 человек населения приходилось 57 женщин и 43 мужчины. Именение этого соотношения происходит главным образом за счет молодых ленинградцев, которых не коснулась война. Так, среди молодых людей, не достигших 30 лет на 100 человек приходится 51 мужчина и 49 женщины.¹⁴⁹

Основным фактором увеличения населения, несмотря на ограничение въезда в Ленинград, являлся приток рабочей силы из различных областей страны. По-прежнему проводилась вербовка строительных рабочих. В ленинградскую промышленность было привлечено значительное число демобилизованных, за счет которых пополнились кадры рабочих дефицитных станочных профессий на ведущих металлообрабатывающих предприятиях города.

Численность самодеятельного населения Ленинграда в 1960 г. составляла 1869 тыс. Подавляющая его часть (71%) трудилась в сфере материального производства.¹⁵⁰ К 1966 г. основная масса рабочих и служащих (90,5%) была занята на предприятиях с числом работающих более 500 человек,¹⁵¹ и то время как в 1955 г. их доля составляла лишь 75%.¹⁵² 41,4% рабочих в 1966 г. сосредоточивались на предприятиях, каждое из которых насчитывало свыше 5 тыс. рабочих.¹⁵³

В годы семилетки произошел ряд изменений в структуре самодеятельного населения Ленинграда. Увеличилось количество населения, занятого производительным трудом. Более рационально начали использоваться кадры в промышленности, что в значительной мере способствовало сокращению расходов по управлению и обслуживанию производства. В эти годы возросло число рабочих и инженерно-технических работников по отношению к общему количеству про-

¹⁴⁷ Итоги всесоюзной переписи населения 1959 года. М., 1963, стр. 312.

¹⁴⁸ Народное хозяйство РСФСР в 1965 г., стр. 16. Данные на 1966 г. включают также жителей г. Урицк, рабочих поселков и некоторых других населенных пунктов, входящих в городскую черту Ленинграда с 16 января 1963 г.

¹⁴⁹ Ленинград за 50 лет, стр. 21.

¹⁵⁰ Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистической сборник. Л., 1961, стр. 129, 130.

¹⁵¹ Ленинград за 50 лет, стр. 44.

¹⁵² Народное хозяйство города Ленинграда. М., 1957, стр. 14.

¹⁵³ Ленинград за 50 лет, стр. 44.



Погрузка тракторов в Ленинградском морском порту для отправки на Кубу. 1963 г. Фотография.

мысленно-производственного персонала. В то же время уменьшилось число лиц, занятых непроизводительным трудом: обслуживающего персонала, охраны, административно-управленческого аппарата, причем, как правило, освободившиеся кадры направлялись на производство.

Технический прогресс, развитие комплексной механизации и автоматизации неуклонно сказываются на составе ленинградских рабочих. В промышленности появилось значительное число рабочих новых профессий. В то же время сократилось количество рабочих, связанных с тяжелым физическим трудом. Уменьшилось число рабочих-землекопов, кочегаров, машинистов паровозов; им на смену пришли экскаваторщики, мотористы строительных и дорожных машин, машинисты тепловозов и электровозов. В этом нашел конкретное воплощение процесс постепенного устранения различий между физическим и умственным трудом.

Освоение новой техники требует повышения специальной и общеобразовательной подготовки работников. За годы семилетки в ленинградских фабрично-заводских училищах и школах профессионально-технического образования было подготовлено 126 тыс. квалифицированных рабочих. Большое внимание уделялось также обучению на производстве. Таким путем новыми специальностями овладели 417,5 тыс. рабочих и 22 тыс. служащих.¹⁵⁴ Успешно осуществлялось в Лени-

¹⁵⁴ Ленинградская правда, 1966, 14 января, № 11.

граде и повышение квалификации работников: только за 1959—1963 гг. приобрели более высокую квалификацию 1063,6 тыс. рабочих и 297,6 тыс. служащих.¹⁵⁵ Отдельные группы рабочих приблизились в своей специальной подготовке к уровню инженерно-технического персонала. Характерной чертой ленинградских высококвалифицированных рабочих является также совмещение двух или нескольких профессий.

Значительно увеличилось количество специалистов со средним и высшим образованием. По сравнению с 1959 г. их число возросло на 101 тыс. человек и составляло к концу 1963 г. 408 тыс., из которых 217,2 тыс. имели высшее образование. Подавляющая часть этих работников (176,6 тыс. человек) была занята в сфере производства: на промышленных предприятиях, стройках, транспорте. На предприятиях и в организациях торговли, заготовок, снабжения, общественного питания насчитывалось 12,1 тыс. специалистов, в учреждениях здравоохранения и социального обеспечения — 47,6 тыс., в учебных заведениях, общеобразовательных школах, детских садах — 57,4 тыс. В исследовательских учреждениях трудилось 49,6 тыс. научных сотрудников. В аппарате органов государственного и хозяйственного управления, юридических, судебных, общественных организациях было занято 12 тыс. работников с высшим и средним специальным образованием.¹⁵⁶ К концу семилетки число лиц с высшим образованием в Ленинграде достигло 241,2 тыс., в городе трудилось 132,4 тыс. инженеров, 22,7 тыс. врачей, 25,6 тыс. педагогов, 2,8 тыс. библиотечных и культурно-просветительных работников.¹⁵⁷ Однако на промышленных предприятиях некоторая часть руководящего персонала, обладая большим производственным опытом, в то же время не имела необходимого образования. Так, в 1963 г. по предприятиям черной и цветной металлургии, мебельной промышленности около 10% мастеров имели лишь начальное образование. Для повышения общеобразовательной и специальной подготовки мастеров и инженерно-технических работников в 1963/64 г. на заводах «Электросила», Кировском, Металлическом им. XXII съезда, «Красной заре» и других предприятиях были созданы трехгодичные школы. Различными формами обучения было охвачено более 15 тыс. человек.¹⁵⁸

Возрастной состав трудящихся ленинградской промышленности свидетельствует о том, что в ней занято наиболее трудоспособное, жизнедеятельное население. По данным выборочного обследования, проведенного весной 1965 г. на машиностроительных предприятиях, средний возраст организаторов производства (руководителей предприятий, цехов и отделов) равнялся 41—42 годам, инженерно-

¹⁵⁵ Ленинград и Ленинградская область, в цифрах, 1964, стр. 72.

¹⁵⁶ Там же, стр. 67—69.

¹⁵⁷ Народное хозяйство РСФСР в 1965 г., стр. 405.

¹⁵⁸ В. Г. Букреева. Некоторые вопросы воспитания рабочей молодежи (из опыта работы партийных организаций Ленинграда). Вестник Ленинградского университета, № 14, серия истории, языка и литературы, вып. 3, 1965, стр. 48, 49.

технического персонала — 35—37, высококвалифицированных рабочих (наладчиков-механиков, наладчиков) — 35, квалифицированных рабочих (слесарей, сборщиков, монтажников, сварщиков) — 39, станочников и штамповщиков — 35—36 годам. Стаж занятых в промышленности составил у организаторов производства в среднем 17 лет, у инженерно-технических работников 13—14 лет, высококвалифицированных рабочих 15,5 лет, квалифицированных 13,5 лет, у других категорий 11—15 лет.¹⁵⁹

В годы семилетки в Ленинграде продолжалось формирование творчески активных, высококвалифицированных специалистов, совмещающих производственный опыт с высокой общеобразовательной и специальной подготовкой.

ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВКЛАД ТРУДЯЩИХСЯ ЛЕНИНГРАДА

Важные проблемы решались в годы семилетки в сельском хозяйстве Ленинградской области. В 1959—1965 гг. работники крупных специализированных совхозов, созданных в Приивской низменности, многое сделали для организации снабжения Ленинграда местным картофелем и овощами. В этом им серьезно помогли трудящиеся города, принимавшие деятельное участие в выполнении поставленной Коммунистической партией программы подъема и дальнейшего развития сельскохозяйственного производства в СССР.

Откликнувшись на призыв январского Пленума ЦК КПСС 1961 г. об увеличении производства техники для колхозов и совхозов страны, коллективы крупных промышленных предприятий Ленинграда развернули борьбу за выполнение сверхплановых обязательств по производству сельскохозяйственной техники, как правило, из экономленных металлов. Выполнив эти обязательства, ленинградцы в 1961 г. дали колхозам и совхозам необходимой техники на треть больше, чем в предыдущие годы. Для сельского хозяйства было выпущено 415 подвесных дорог на животноводческие фермы, 300 доильных аппаратов «елочка», более 2400 различных машин и механизмов, на 700 тыс. руб. запасных частей.¹⁶⁰

Ленинградский областной комитет КПСС постоянно контролировал выполнение заказов сельского хозяйства, оказывая помощь предприятиям, нуждающимся в ней. При Ленинградском совнархозе для координации работы заводов, изготовлявших сельскохозяйственные машины, была создана специальная группа.¹⁶¹ В конце 1961 г. бюро областного комитета КПСС приняло постановление «Об изготовлении в 1962 г. на предприятиях г. Ленинграда машин, оборудования, за-

¹⁵⁹ О. И. Шкаратаи. Социальная структура советского рабочего класса. Вопросы философии, 1967, № 1, стр. 36.

¹⁶⁰ В. А. Смышляев. Город — село. Л., 1962, стр. 20, 28.

¹⁶¹ Там же, стр. 20.

пасных частей и материалов для колхозов и совхозов области». Ряду заводов было предложено за счет мобилизации внутренних ресурсов и экономии металла изготовить необходимое количество сельскохозяйственной техники и запасных частей. Осуществляя это решение, коллективы промышленных предприятий умножили усилия по выполнению заказов сельского хозяйства. В конце марта 1962 г. бюро областного комитета КПСС одобрило инициативу Балтийского и Сталепрокатного заводов по досрочной сдаче заказов сельского хозяйства. Рабочие и специалисты этих предприятий выступили с предложением обеспечить перевыполнение квартальных заданий и завершить досрочно годовую программу 1962 г. по заказам сельского хозяйства, что и было ими сделано.¹⁶²

На протяжении семилетки ленинградские рабочие постоянно оказывали большую производственную помощь селу. В 1964 г. 70 заводов и фабрик выполняли заказы для сельского хозяйства.¹⁶³ Только предприятия Калининского района дали различного оборудования, запасных частей, инструментов и материалов на сумму, превышавшую 6 млн руб.¹⁶⁴ Особенно возросла активность рабочих коллективов в оказании помощи сельскому хозяйству после мартовского Пленума ЦК КПСС 1965 г., наметившего план резкого увеличения производства тракторов, грузовых автомобилей и сельскохозяйственных машин. В течение 1964—1965 гг. промышленность Ленинграда выпустила более чем на 50 млн руб. сельскохозяйственных машин, навесного оборудования и запасных частей.¹⁶⁵ Большой размах приобрела работа по созданию новых конструкций машин для сельского хозяйства. Еще в 1959 г. при Ленинградском совнархозе было организовано специальное конструкторское бюро с опытным заводом по производству сельскохозяйственных машин. За годы семилетки коллектив конструкторов разработал проекты нескольких десятков машин. Большинство из них прошло государственные испытания и широко внедрялось в производство. Уже с 1962 г. на полях Ленинградской области стали успешно работать комплексы машин для возделывания овощей, тогда же началось конструирование комплекса картофелеуборочных машин.¹⁶⁶

Крупного успеха в оказании помощи сельскому хозяйству страны достигли ленинградские инженеры и рабочие, создавшие новый мощный трактор «Кировец-700». По решению XXII съезда КПСС Кировский завод стал одним из крупнейших тракторных предприятий страны. Для того чтобы к 1964 г. с конвейера завода сошли первые сотни мощных тракторов, была проделана огромная работа — достаточно указать, что заводу, который строился и развивался полтора года, до конца семилетки предстояло удвоить механосборочные площади. Коллектив заводских специалистов в сжатые сроки разработал проект трактора мощностью

¹⁶² ДПА, ф. 24, оп. 119, д. 188, лл. 47—48.

¹⁶³ Сельская жизнь, 1964, 14 мая, № 112.

¹⁶⁴ Ленинградская правда, 1965, 6 апреля, № 80.

¹⁶⁵ Там же, 1966, 10 февраля, № 34.

¹⁶⁶ Сельская жизнь, 1964, 14 мая, № 112.

в 220 л. с. Инженеры и рабочие быстро изготовили опытные образцы тракторов. К весне 1965 г. более 2 тыс. новых машин уже работало на полях страны.¹⁶⁷ Использование этого трактора-гиганта, в три-четыре раза более мощного по сравнению с тракторами прежних конструкций, резко повышает производительность труда, позволяет сократить парк машин, уменьшает потребность в механизаторских кадрах.

Велик вклад трудящихся Ленинграда и в химизацию сельского хозяйства страны. Заводы «Большевик», Ижорский, Адмиралтейский, судостроительный им. А. А. Жданова и другие уже к 1964 г. изготовляли установки и агрегаты для 43 пусковых предприятий по производству минеральных удобрений. За последние годы семилетки химические предприятия города увеличили производство минеральных удобрений почти в три раза, доведя его до свыше 2 млн т в год.¹⁶⁸ Только сверх плана Невский химический комбинат дал в 1964 г. сельскому хозяйству 50 тыс. т суперфосфата.¹⁶⁹ Большое количество выпускаемых ленинградской химической промышленностью удобрений получила Ленинградская область.

Важное значение для сельскохозяйственного производства Ленинградской области имеет шефство коллективов промышленных предприятий над колхозами и совхозами. Связь рабочих Ленинграда с трудящимися области крепнет и растет год от года. Коллективы промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов и учреждений Кировского района в марте 1960 г. призвали всех трудящихся города Ленинграда усилить культурно-техническое шефство над селом. Инициатива кировцев была одобрена бюро Ленинградского областного комитета КПСС и Президиумом ВЦСПС, которые в специальных постановлениях подчеркнули значение этого начинания и определили конкретную программу шефства над районами области.

21 февраля 1961 г. бюро областного комитета КПСС в специальном постановлении поставило ряд новых задач в проведении шефской работы в колхозах и совхозах области.¹⁷⁰ Для руководства этой работой при районных комитетах КПСС Ленинграда были созданы шефские комиссии, включившие помимо работников райкомов комсомольский актив, представителей крупнейших фабрично-заводских профсоюзных комитетов, учреждений культуры. В каждом районе был составлен план работы, согласованный с организациями подшефного района области.

Подводя в конце января 1962 г. итоги шефской работы за год, бюро областного комитета партии отмечало, что предприятия и организации Ленинграда внесли существенный вклад в подъем сельского хозяйства области, обеспечили «создание в колхозах и совхозах материально-технической базы, строительство большого

¹⁶⁷ Ленинградская правда, 1965, 9 апреля, № 83.

¹⁶⁸ Там же, 6 апреля, № 80.

¹⁶⁹ Сельская жизнь, 1964, 14 мая, № 112.

¹⁷⁰ ЛПА, ф. 24, оп. 119, д. 55, лл. 153, 161.



Первый трактор «Кировец» выходит из ворот Кировского завода. 1962 г. Фотография.

количества культурно-бытовых учреждений и жилья для колхозников, а также способствовали улучшению культурно-массовой работы на селе».¹⁷¹

Ленинградские предприятия многое сделали для снабжения совхозов и колхозов области необходимыми инструментами, а рабочие заводов-шефов обучали сельских механизаторов передовым методам работы на станках, помогали им повысить квалификацию. Большое значение для распространения среди сельских механизаторов прогрессивных методов работы имела помощь новаторов ленинградских предприятий. Городской совет новаторов для организации обмена опытом систематически посылал в колхозы и совхозы, в ремонтно-технические станции области бригады передовых рабочих.

Организуя техническую помощь труженикам села, ленинградские шефы немало усилий затратили на укрепление производственной базы колхозов и совхозов. Особое значение имело строительство на селе. Только за 1965 г. в хозяйствах Ленинградской области с помощью нефтяющих организаций было построено около 150 крупных производственных объектов.

Вместе с помощью по созданию материально-технической базы сельского хозяйства трудящиеся Ленинграда расширили помощь в культурно-воспитатель-

¹⁷¹ Ленинградская правда, 1966, 10 февраля, № 34.

ной работе среди населения. Многие заводы и фабрики организовали в колхозах и совхозах лектории, направляли туда своих лучших пропагандистов, систематически устраивали для колхозников экскурсии в город Ленина. Заводские культработники и художники шефствовали над работой колхозных клубов, налаживали наглядную агитацию.

Ленинградцы активно трудились на сельскохозяйственных работах, особенно в период уборки урожая. В связи с тем, что участие жителей городов в сельскохозяйственных работах носило одно время массовый характер, ЦК КПСС и Совет Министров СССР 12 июля 1962 г. приняли постановление, в котором строго осуждалась неправильная практика систематического привлечения рабочей силы из городов на посевные и уборочные работы во все без разбора хозяйства. Подобная практика очень дорого обходилась как государству, так и самим колхозам и совхозам. Поэтому постановление предоставляло право Советам Министров союзных республик привлекать городское население для работы лишь в тех колхозах и совхозах, которые действительно не могли обойтись без такой помощи и просили ее.¹⁷²

Положение в сельском хозяйстве Ленинградской области не позволяло сразу отказаться от использования труда рабочих и служащих городов. В 1962 г. в колхозы и совхозы области было направлено 25 тыс. человек с предприятий и учреждений и 15 тыс. студентов вузов.¹⁷³ Трудилась ленинградцы на полях области и в последующие годы: в 1964—1965 гг. в уборочную страду они отработали 4 млн человеко-дней.¹⁷⁴ После октябрьского Пленума ЦК КПСС 1965 г. и XXIII съезда КПСС, которые в своих решениях выдвинули задачу снижения себестоимости продукции и наиболее эффективного использования людских и материальных ресурсов, вопрос о привлечении городского населения на сельскохозяйственные работы стал решаться на основе более точного учета экономической целесообразности. Шефство социалистического города над деревней становилось более организованным, целеустремленным и действенным.

НОВЫЙ ЭТАП В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Многообразной была в годы семилетки общественно-политическая жизнь города Ленина.

Среди событий, ознаменовавших начало 1959 г., одними из важнейших были выборы в Верховный Совет РСФСР и местные Советы. К середине января 1959 г. в Ленинграде открылись и начали функционировать более 500 агитпунктов. Позднее состоялись встречи избирателей с кандидатами в Верховный Совет РСФСР:

¹⁷² ЛПА, ф. 24, оп. 119, д. 209, лл. 14—15.

¹⁷³ Там же, л. 15.

¹⁷⁴ Ленинградская правда, 1966, 10 февраля, № 34.

акад. К. М. Быковым, фрезеровщиком Кировского завода И. Д. Леоновым, министром обороны СССР Маршалом Советского Союза Р. Я. Малиновским, работницей фабрики «Скороход» О. Я. Наумовой и др. Всего по Ленинграду и Ленинградской области в Верховный Совет РСФСР было выдвинуто 33 кандидата в депутаты, а в местные Советы — 18 805.¹⁷⁵ Состоявшиеся 1 марта 1959 г. выборы принесли новую полную победу блока коммунистов и беспартийных. Так, за кандидатов, выдвинутых в Ленинградский городской Совет, проголосовало 99,5% всех избирателей.¹⁷⁶ Столь же полными были успехи блока коммунистов и беспартийных и на выборах в последующие годы. Например, на очередных выборах в местные Советы, состоявшихся 5 марта 1961 г., за выдвинутые кандидатуры, как и в 1959 г., проголосовало 99,5% избирателей.¹⁷⁷

Советы депутатов трудящихся Ленинграда проводили большую работу, причем ее объем и интенсивность в соответствии с положениями новой Программы КПСС, принятой XXII съездом партии, заметно возросли. На сессиях городского и районных Советов решались важнейшие вопросы жизни города и районов. Так, на сессиях Ленинградского городского Совета в 1961—1962 гг. среди других были обсуждены вопросы «О мерах по выполнению закона по охране природы», «О состоянии и мерах дальнейшего укрепления социалистической законности в Ленинграде», «О дальнейшем развитии технического прогресса и улучшении качества жилищно-бытового строительства», «О мерах дальнейшего улучшения обслуживания населения городским транспортом», «О дальнейшем развитии общественных начал в работе местных Советов Ленинграда», «Об ответственности за сохранение жилищного фонда».¹⁷⁸ Реализация принятых решений способствовала дальнейшему улучшению условий жизни ленинградцев, росту благоустройства города.

Активизации деятельности местных Советов Ленинграда способствовал ряд факторов, в частности изменение состава Советов. В связи с этим следует отметить увеличение среди депутатов городского, районных и поселковых Советов представителей рабочих (с 30,6% в 1955 г. до 47,2% в 1961 г.), нарастающее пополнение состава депутатов свежими силами (56,5% впервые избранных депутатов в 1959 г. и 60% — в 1961 г.), высокий образовательный уровень депутатов (в 1961 г. 31,7% депутатов имели высшее образование, а 61,4% — среднее и неполное среднее).¹⁷⁹ Укрепились связи Советов с населением. В 1961—1962 гг. только члены исполкома Ленинградского городского Совета во время своего дежурства приняли 90 тыс. из-

¹⁷⁵ Там же, 1959, 28 февраля, № 50.

¹⁷⁶ Там же, 3 марта, № 52.

¹⁷⁷ Там же, 1961, 8 марта, № 57.

¹⁷⁸ Справка о работе Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся VIII созыва (1961—1962 гг.). Л., [1962], стр. 3.

¹⁷⁹ Е. М. Ваханский. Повышение роли рабочего класса в государственном и общественном управлении в современных условиях. В сб.: История рабочего класса Ленинграда. вып. 1, Л., 1962, стр. 134, 135, 137.

бирателей. За это же время в исполком поступило около 125 тыс. письменных заявлений и обращений граждан.¹⁸⁰ Для обеспечения более широкой гласности работы депутаты стали отчитываться не только в избирательных округах, но и на предприятиях, в учреждениях.

В подготовке сессий городского Совета стало принимать участие большинство депутатов.

Депутаты в свою очередь привлекали к сбору и анализу материалов для сессий сотни и тысячи активистов из рабочих и служащих. Например, сессия городского Совета, обсуждавшая вопрос о плане развития городского хозяйства на 1965 г., готовилась с участием более 300 депутатов и активистов. В ходе подготовительной работы было создано 15 бригад, которые установили контроль за выполнением решений исполкома по вопросам развития городского хозяйства. Так же поступали и районные Советы. Например, в подготовке сессии Московского районного Совета, посвященной участию населения в благоустройстве района, участвовало 600 депутатов и активистов.¹⁸¹

Мера, имевшая большое положительное значение для активизации деятельности Советов, — расширение прав постоянных комиссий. Если прежде они занимались в основном проверкой выполнения решений Советов, вносили предложения и давали рекомендации, то после XXII съезда КПСС комиссии получили право в ряде случаев принимать обязывающие решения в адрес руководителей предприятий, организаций, отделов и управлений местных Советов. Председатели постоянных комиссий и их заместители стали чаще выступать с содокладами по различным вопросам хозяйственного и культурного строительства на сессиях городского и районных Советов. Всего в Ленинграде в 1962 г. было образовано 389 постоянных комиссий, в которых состояло 4629 депутатов.¹⁸²

Улучшению работы Советов способствовало и создание депутатских групп в микрорайонах. Такие группы образовывались районными Советами и были подотчетны им. Не сковывая инициативу каждого депутата и не снижая его личной ответственности, группы (в 1962 г. было создано 419 подобных групп)¹⁸³ объединяли усилия депутатов на территории микрорайонов. Депутатские группы придавали работе районных Советов больше конкретности и оперативности, оказывали

¹⁸⁰ Справка о работе Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся VIII созыва, стр. 14, 15.

¹⁸¹ Е. Совершаева. Работа большая, сложная. В кн.: Депутаты за работой. Л., 1966, стр. 22, 23, 25.

¹⁸² О дальнейшем развитии общественных начал в работе местных Советов Ленинграда. Решение Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 24 сентября 1962 г. Л., 1962, стр. 1; И. Христофоров. Решает постоянная комиссия. В кн.: Депутаты за работой, стр. 43.

¹⁸³ О дальнейшем развитии общественных начал в работе местных Советов Ленинграда, стр. 1.

неоценимую помощь при подготовке сессий, обеспечивали более регулярный прием избирателей. Депутатские группы для выполнения своих функций в микрорайонах были наделены значительными правами. Руководили их работой наиболее опытные депутаты. Среди них токарь Кировского завода Б. М. Воробьев, слесарь-механик завода электрочасов В. Н. Григоращенко, учительница школы № 44 А. В. Мухина и др.¹⁸⁴

Одной из самых примечательных новых черт деятельности местных Советов Ленинграда стало заметное расширение участия в их работе общественности. К работе постоянно действующих комиссий местных Советов Ленинграда и области к 1964 г. было привлечено помимо 15 654 депутатов свыше 34 тыс. активистов. А в состав различных самостоятельных организаций, группировавшихся вокруг Советов (домовые, участковые и уличные комитеты, родительские комитеты при школах, жилищных конторах и детских учреждениях, товарищеские суды и др.), входило более 700 тыс. трудящихся.¹⁸⁵ В городском и районных Советах штатные отделы (оргинструкторские, культуры, торговли) постепенно заменялись внештатными и общественными отделами. С 1962 г. при исполкомах Советов Ленинграда действовали 44 внештатных отдела, 150 инспекций по контролю и 72 общественных совета.¹⁸⁶

Улучшали свою деятельность и профсоюзные организации Ленинграда и области, ряды которых к январю 1962 г. насчитывали 2633 тыс. трудящихся. Это составляло 95,5% всех рабочих и служащих.¹⁸⁷

Одним из важнейших направлений работы профсоюзных организаций было изыскание и совершенствование различных форм привлечения трудящихся к управлению производством, что во многом способствовало повышению общественной и трудовой активности рабочих и служащих, росту их политической сознательности, усилению чувства ответственности за общее дело. Заметно возросла роль такого общественного органа, как постоянно действующие производственные совещания. Созданные по решению декабрьского Пленума ЦК КПСС 1957 г., они под непосредственным руководством профсоюзных организаций развернули в Ленинграде, как и во всей стране, весьма широкую и плодотворную деятельность. Подтверждением этому является следующий факт: за 1962 г. на производственных совещаниях предприятий Ленинграда и области было внесено около 80 тыс. рационализаторских предложений, из которых более 62 тыс. нашли применение на производстве.¹⁸⁸ К началу 1962 г. в работах постоянно действующих производственных совещаний

¹⁸⁴ Л. Б у с ь к о. Депутатские группы. В кн.: Депутаты за работой, стр. 31—33.

¹⁸⁵ Блокнот агитатора, 1965, № 3, стр. 3.

¹⁸⁶ О дальнейшем развитии общественных начал в работе местных Советов Ленинграда, стр. 1.

¹⁸⁷ Постановление VII Ленинградской областной конференции профессиональных союзов по отчетному докладу Леноблсвопрофа. Проект. [Л., 1962], стр. 3.

¹⁸⁸ X пленум ВЦСПС. Стенографический отчет. [М.], 1964, стр. 65.

в Ленинграде участвовало более 155 тыс. человек, из которых свыше двух третей были рабочими.¹⁸⁹

Совершенствованию деятельности профсоюзных организаций способствовало дальнейшее повышение роли и увеличение прав фабрично-заводских и местных комитетов (право участвовать в разработке производственных планов, осуществлять контроль за соблюдением трудового законодательства, высказывать свое мнение по кандидатурам, выдвигаемым на руководящие хозяйственные должности и пр.), обновление состава комитетов (в 1961 г. их состав обновился на 60%), усиление внимания руководящих профсоюзных органов к обучению профсоюзных работников. Только за 1960—1961 гг. на различных курсах и семинарах было обучено около 390 тыс. профсоюзных активистов и выборных работников.¹⁹⁰ В работу профсоюзных организаций все шире внедрялись общественные начала, что вело к сокращению платного аппарата и резкому увеличению численности внештатного актива. Например, в 1962 г. в областных комитетах профсоюзов работали на общественных началах 29 отделов и 110 комиссий, а в 1963 г. — 40 отделов и 180 комиссий. В низовых же профсоюзных организациях почти вся работа велась силами внештатного актива. Уже в 1962 г. 89,4% председателей фабрично-заводских и местных комитетов и 99,5% председателей цеховых комитетов совмещали руководство комитетами с участием в производственной деятельности. В последующие годы курс на увеличение роли внештатного актива продолжал энергично проводиться в жизнь.¹⁹¹

На общественных началах строилась и работа органов, руководимых профсоюзными организациями: постоянных производственных совещаний, общественных конструкторских бюро, общественных групп и бюро экономического анализа, организаций Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов, комиссий общественного контроля и др. В Ленинграде и области все красные уголки на предприятиях и в учреждениях, половина всех совхозных клубов осуществляли свою деятельность без платных работников. На общественных началах в 1962 г. в Ленинграде работали 42 школы и Университет общественных профессий, Народная консерватория, Народное театральное и Народное хореографические училища, 40 тыс. физкультурников-организаторов в составе советов добровольных спортивных обществ, секций, комиссий и т. д.¹⁹²

Деятельностью всех массовых организаций трудящихся руководили партийные организации, и наиболее существенное из нового, что появлялось в работе Советов и профсоюзов, как правило, сначала проходило проверку в рядах ком-

¹⁸⁹ Ю. Н. Егоров. Контроль партии — контроль масс. Л., 1962, стр. 24.

¹⁹⁰ Постановление VII Ленинградской областной конференции профессиональных союзов. . . , стр. 4.

¹⁹¹ П. В. Емельянов. Развитие общественных начал в работе профсоюзов. Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. VII, 1967, стр. 192.

¹⁹² Там же, стр. 191.

мунистов. Так было и с внедрением в работу общественных начал. Областной, городской и районные комитеты партии еще в конце 1958 г. получили от ЦК КПСС разрешение подбирать внештатных инструкторов; в 1961 г. их количество достигло 800.¹⁹³ В конце 1960 г. при городском комитете КПСС и некоторых районных комитетах в порядке опыта стали создаваться внештатные комиссии по предварительному рассмотрению вопросов о приеме в партию и персональных дел.¹⁹⁴ Опыт удался, и в дальнейшем внештатные комиссии и отделы получили еще большее распространение. Например, в 1961 г. при Октябрьском райкоме КПСС был создан отдел науки, школ и культуры, работавший на общественных началах.¹⁹⁵

Ближайшим последствием принимаемых мер было сокращение штатного партийного аппарата. Другим чрезвычайно важным результатом стало значительное увеличение численности внештатных активистов, рост политической активности коммунистов. К апрелю 1962 г. в партийных организациях города в работе на общественных началах участвовало 44 тыс. коммунистов.¹⁹⁶

Общественные начала в работе партийных организаций Ленинграда использовались как в практике партийного руководства хозяйством (создание технических советов и комиссий содействия техническому прогрессу при районных комитетах и комитетах крупных промышленных предприятий), так и в практике идеологической работы. В 1964 г. на общественных началах действовали 222 кабинета политического просвещения, 1400 идеологических комиссий и методических советов при партийных комитетах предприятий и районных комитетах КПСС.¹⁹⁷

Одной из важнейших мер, содействовавшей развитию внутрипартийной демократии и политической активности коммунистов и беспартийных, стало создание комиссий по осуществлению партийными организациями права контроля за деятельностью администрации предприятий. Эти комиссии начали создаваться в первичных партийных организациях производственных и торговых предприятий вскоре после опубликования Постановления ЦК КПСС от 26 июня 1959 г. Уже к середине августа в Ленинграде и области была образована 1431 комиссия, в которые вошло более 8 тыс. коммунистов,¹⁹⁸ а к началу ноября 1961 г. только в Ленинграде функционировали 2593 комиссии, имевшие в своем составе свыше 14 тыс. членов. Комиссии успешно развернули свою деятельность, но на первых порах нередко встречались с затруднениями. Некоторые из них предопределялись дробностью контрольных функций, отсутствием возможности комплексной проверки

¹⁹³ В. И. Железников. Общественные начала в партийной работе на современном этапе. Вопросы истории КПСС, 1965, № 6, стр. 14.

¹⁹⁴ Партийная жизнь, 1962, № 2, стр. 34.

¹⁹⁵ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 48, л. 30.

¹⁹⁶ И. В. Носов. Развитие общественных начал в работе партийных организаций Ленинграда. Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. V, 1964, стр. 142.

¹⁹⁷ Блокнот агитатора, 1964, № 7, стр. 23.

¹⁹⁸ Пропагандист, 1959, № 9, стр. 9.

деятельности администрации (как правило, на одном предприятии существовали комиссии по контролю за выполнением государственных планов и заданий, за качеством выпускаемой продукции, за осуществлением планов технического прогресса и т. д.). Мешало отсутствие опыта, а также не совсем удачное комплектование состава ряда комиссий: достаточно отметить, что в конце 1959 г. 20% общего количества председателей комиссий имели лишь неполное среднее и начальное образование, что не позволяло им глубоко и квалифицированно разбираться в технике и экономике производства.¹⁹⁹

Комиссии по контролю за деятельностью администрации предприятий периодически привлекали к своей работе много коммунистов и беспартийных, не являющихся членами комиссий, пользовались помощью постоянно действующих производственных совещаний.

После ноябрьского Пленума ЦК КПСС 1962 г., принявшего решение о создании единой системы партийно-государственного контроля, еще более возросло участие общественности в выполнении контрольных функций. К осени 1963 г. в Ленинграде активно действовали городской и 19 районных комитетов партийно-государственного контроля, более 7700 групп и постов содействия, в которых насчитывалось свыше 40 тыс. членов.²⁰⁰ Одновременно были образованы внештатные отделы и бюро жалоб при городском и районных комитетах партийно-государственного контроля.²⁰¹ Комсомольская организация города создала свой контрольный орган — «Комсомольский прожектор». В марте 1963 г. положение о «Комсомольском прожекторе» было утверждено ЦК ВЛКСМ, и «прожектористы» стали выполнять задания органов партийно-государственного контроля. К лету 1963 г. ячейки «Комсомольского прожектора», насчитывавшие в своих рядах более 30 тыс. человек, действовали почти на всех предприятиях города.²⁰²

В дальнейшем органы партийно-государственного контроля продолжали совершенствовать свою организацию и развивали все более активную деятельность. К концу 1964 г. в группах и постах содействия по Ленинграду насчитывалось 75 тыс. коммунистов и беспартийных. При городском и районных комитетах партийно-государственного контроля были созданы 170 внештатных отделов, в работе которых участвовало более 2 тыс. трудящихся. Кроме того, при этих отделах возникли особые группы консультантов, состоявшие из высококвалифицированных специалистов различных отраслей науки и техники. Улучшению контроля способствовали и школы народных контролеров, организованные при районных комитетах партийно-государственного контроля, а также периодически проводившиеся семинары и совещания по обмену опытом. Результаты своей деятельности органы контроля предавали широкой гласности, используя для этого не только

¹⁹⁹ Ю. Н. Егоров. Контроль партии — контроль масс, стр. 21, 22.

²⁰⁰ Блокнот агитатора, 1963. № 33, стр. 19.

²⁰¹ О. А. Поздников. Народный контроль. Л., 1963, стр. 37.

²⁰² Там же, стр. 77.

сообщения на партийных, профсоюзных и комсомольских собраниях, но и такие средства информации, как печать, радио, телевидение. Многие группы партийно-государственного контроля выпускали свои листки, оформляли витрины, организовывали сатирические передачи по заводскому радио.²⁰³

Комитет партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР, проверив работу Ленинградского городского комитета партийно-государственного контроля, в решении от 22 января 1965 г. положительно оценил его работу: «Проверкой установлено, что городской и районные комитеты партгосконтроля и многие группы содействия ведут целеустремленную и настойчивую работу по контролю за выполнением директив партии и правительства, опираются на широкие массы трудящихся и многочисленный актив, добиваются высокой результативности проверок».²⁰⁴ С начала своей деятельности комитет организовал 170 проверок, а том числе 15 массовых. Всего комитетами партийно-государственного контроля Ленинграда за 1963—1964 гг. было изучено и обсуждено 980 вопросов, в том числе по промышленности и транспорту — 270, по строительству — 152, по научно-исследовательским и проектным организациям — 54, по торговле и коммунально-бытовому обслуживанию — 143. Примерно треть всех проверок, проведенных комитетами контроля по Ленинграду, была посвящена борьбе с хозрасходом и бюрократизмом, с браком в работе, с бесхозяйственностью и расточительностью в расходовании народных средств. В проверках участвовало около 450 тыс. трудящихся.²⁰⁵ Тесная связь органов партийно-государственного контроля с массами наглядно обнаруживалась и в том, что в городской и районные комитеты контроля за 1963—1964 гг. поступило 20 тыс. писем, а на приемах в них побывало 12 тыс. человек.²⁰⁶

Вместе с тем в деятельности органов партийно-государственного контроля в Ленинграде имелись промахи и упущения. Так, в упомянутом выше решении Комитета партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР отмечалась недостаточность контроля за выполнением государственных заданий по отдельным важным отраслям промышленности, за сохранением народного добра, соблюдением режима экономии. Некоторые группы и посты содействия контролю были малочисленны и действовали пассивно.²⁰⁷

* * *

Курс партии на развернутое строительство коммунистического общества требует неуклонного усиления идеологической, воспитательной работы. Эта работа приобретает все более широкий размах. В сентябре 1959 г. армия партий-

²⁰³ Справочник народного контроля. М., 1965, стр. 57—60.

²⁰⁴ Там же, стр. 55.

²⁰⁵ Там же, стр. 55—57.

²⁰⁶ Там же, стр. 59.

²⁰⁷ Там же, стр. 61.

ных пропагандистов Ленинграда составляла около 15 тыс. человек.²⁰⁸ С каждым годом расширялась сеть партийно-политического просвещения. В 1959/60 учебном году в ней занималось более 281 тыс. человек (из них около 206 тыс. коммунистов), в 1960/61 учебном году — 830 тыс. человек (в том числе 248 тыс. коммунистов).²⁰⁹ Столь большой рост объяснялся небывало широким привлечением к учебе беспартийных.

Основным требованием, предъявлявшимся к политико-воспитательной работе, стала связь с конкретными, повседневными задачами, решаемыми на каждом предприятии, в каждом учреждении и учебном заведении. Пропаганда подчинялась прежде всего интересам развития и совершенствования производства, обеспечению успешного выполнения семилетнего плана. Новые требования к политико-воспитательной работе были закреплены постановлением ЦК КПСС от 9 января 1960 г. «О задачах партийной пропаганды в современных условиях». На его основе осуществлялась перестройка пропагандистской работы. Многие теоретические семинары, в первую очередь на промышленных предприятиях, переключались на изучение экономических проблем. На заводах и фабриках Ленинграда для рабочих создавались кружки по изучению вопросов конкретной экономики. В системе партийного просвещения в 1960/61 учебном году экономической учебой было охвачено в 3,5 раза больше слушателей, чем в предыдущем.²¹⁰

Работа XXII съезда КПСС и принятые им решения послужили толчком к дальнейшему совершенствованию форм и методов агитационно-пропагандистской работы. Материалы съезда, принятая на нем новая Программа партии стали предметом внимательного изучения. Еще до конца 1961 г. на предприятиях, в музеях, Дворцах и Домах культуры было проведено более 150 воскресных и съездовских чтений.²¹¹ Свыше миллиона ленинградцев, коммунистов и беспартийных, изучали Программу КПСС и другие документы в политкружках и теоретических семинарах.²¹²

Критическая оценка итогов агитационно-пропагандистской работы побуждала еще острее ставить вопрос о поисках путей повышения действенности политического и этического воспитания трудящихся. В этом отношении ленинградская партийная организация вскоре накопила положительный опыт, получивший общесоюзное признание. В частности, областной и городской комитеты КПСС стали довольно широко использовать результаты различных социологических исследований для совершенствования методов и стиля партийной работы. Осно-

²⁰⁸ Ленинградская правда, 1959, 30 сентября, № 230.

²⁰⁹ О. Н. Т а т а р о в. Совершенствование системы политического просвещения масс на современном этапе. Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. VI, 1965, стр. 16.

²¹⁰ Ленинград. Краткий исторический очерк. Л., 1964, стр. 734.

²¹¹ ЛПА, ф. 25, оп. 88, ф. 48, л. 5.

²¹² Политическое самообразование, 1962, № 9, стр. 56.



На конференции сторонников мира в Таврическом дворце. Слева направо: раеметчик завода «Красный выборжец» Г. М. Дубинин, преподаватель Института живописи и скульптур им. И. Е. Репина Е. П. Петрова, писательница Е. П. Серебровская, академик Д. В. Наливкин, заведующая кафедрой Консерватории Е. Е. Константиновская и фрезеровщик Металлического завода им. XXII съезда КПСС А. В. Бородулин. 1962 г. Фотография.

вываясь на этих исследованиях, пленум областного комитета КПСС (октябрь 1962 г.) подчеркнул недопустимость «валового», неконкретного подхода к оценке состояния идеологической работы.²¹³

Исходя из того, что идейно-политическое влияние партийных организаций на массы должно быть постоянным и непрерывным, принимались меры не только к усилению работы по месту производственной деятельности трудящихся, но и к всемерному развертыванию ее по месту жительства. В 1961 г. при жилищных конторах были открыты 92 лектория, 131 университет культуры, 62 университета науки и техники, 12 университетов и клубов атеизма.²¹⁴ По инициативе коммунистов 10-й жилищной конторы Смольнинского района жильцы 200 домов начали соревнование за внедрение коммунистических отношений в быт.²¹⁵

Однако партийные организации жилищных контор были слишком незначительны по численности и слабы в организационном отношении, чтобы обеспечить

²¹³ ЛПА, ф. 24, оп. 119, д. 167, лл. 25—26.

²¹⁴ Блокнот агитатора, 1961, № 30, стр. 7.

²¹⁵ Там же, № 16, стр. 13.

проведение работы, отвечавшей новым требованиям. Поэтому в 1961 г. некоторые райкомы КПСС, используя опыт столичной партийной организации, стали создавать особые идеологические советы для налаживания воспитательной работы по месту жительства.²¹⁶ Поскольку первоочередной задачей было усиление влияния на молодежь, то естественно, что большая роль здесь отводилась комсомольской организации Ленинграда. В мае 1960 г. пленум городского комитета ВЛКСМ обсудил вопрос «Об усилении комсомольского влияния на молодежь во внерабочее время» и принял постановление, в котором намечались такие меры, как создание при жилищных конторах, домоуправлениях и рабочих общежитиях комсомольско-молодежных коллективов во главе с советами коллективов, организацию различных кружков, клубов и т. п.²¹⁷ И все же политико-воспитательная работа по месту жительства трудящихся в то время не получила достаточного развития.

Ленинградская партийная организация стремилась предупредить и преодолеть трудности, которые порождались своеобразным «технологическим» креном, объективно ослаблявшим внимание к идейно-воспитательной работе. В частности, областной и городской комитеты партии приняли меры к устранению наметившейся на ряде предприятий тенденции к подмене планомерной и разносторонней учебы рабочих в начальных экономических школах обсуждением одних только производственных вопросов.²¹⁸ В партийной печати указывалось, что нельзя считать нормальным положение, когда марксистско-ленинскую теорию изучают менее пятой части всех занимающихся в системе партпросвещения.²¹⁹ Пропагандировался положительный опыт работы коммунистов завода «Электросила», наладивших проведение еженедельных политинформаций для рабочих,²²⁰ практики партийной организации фабрики «Скороход», уделявшей большое внимание научно-атеистической пропаганде и организовавшей политинформации «за круглым столом» по типу проводимых Всесоюзным радио встреч обозревателей международного положения.²²¹

Партийные, советские, комсомольские и профсоюзные организации уделяли много внимания пропаганде морального кодекса строителей коммунизма, стремились привить молодежи лучшие революционные и трудовые традиции рабочего класса. Распространение получило такое начинание, как шефство наиболее уважаемых кадровых рабочих над новичками. «Вечерний Ленинград» рассказывал о потомственном кировце старшем мастере В. А. Талецком, который вывел на трудовую дорогу 20 воспитанников. В Кировском районе периодически прово-

²¹⁶ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 48, л. 30.

²¹⁷ ЛПА, ф. К-881, оп. 13, д. 25, лл. 10, 11.

²¹⁸ Ленинградская правда, 1963, 9 апреля, № 84.

²¹⁹ Вечерний Ленинград, 1963, 3 декабря, № 284.

²²⁰ Блокнот агитатора, 1963, № 1, стр. 13.

²²¹ Там же, № 3, стр. 15; 1964, № 14, стр. 16.

дидлись Дни революционной славы, вечера встреч со знатными людьми. Во Дворце культуры им. Газа состоялся тщательно подготовленный тематический вечер «От „Фордзона-путиловца“ — к трактору „Кировец“», устраивались вечера под девизом «Я — гражданин Советского Союза», на которых ветераны революции и труда вручали 16-летним юношам и девушкам паспорта.²²² На многих заводах было поддержано предложение Героя Социалистического Труда А. К. Мирошникова отмечать в торжественной обстановке праздник первой полочки.

Значительные усилия предпринимались для создания новых советских семейных обрядов и праздников. В Ленинграде еще в 1959 г. был открыт первый в стране Дворец бракосочетания. А к 1963 г. во Дворцах бракосочетания оформили вступление в брак более 130 тыс. молодых людей. С осени того же года в ряде Дворцов культуры и клубов стали проводить торжественную регистрацию новорожденных. В парках и Дворцах культуры большим успехом пользовались такие массовые мероприятия, как Праздник советской семьи, балы молодоженов, Дни школьника.²²³

С каждым годом возрастал вклад советской интеллигенции в коммунистическое воспитание народа. Долг интеллигенции заключался прежде всего в удовлетворении стремления советских людей приобрести новые знания, расширять свой политический и общекультурный кругозор.

В январе 1959 г. 89 молодых работниц цеха пальчиковых ламп завода «Светлана» обратились к творческой интеллигенции Ленинграда с открытым письмом, в котором просили помочь им «овладеть высотами коммунистической культуры».²²⁴ Отозвавшись на подобные просьбы, Ленинградское отделение Всесоюзного театрального общества создало при Доме актера университет культуры для членов бригад коммунистического труда.²²⁵ В дальнейшем университеты культуры стали весьма важной формой связи творческой и технической интеллигенции с движением за коммунистический труд и вообще с трудящимися, желающими пополнять свои знания без отрыва от производства. «Считать главной задачей таких университетов, — говорилось в постановлении бюро Ленинградского областного комитета КПСС от 14 апреля 1959 г., — воспитание трудящихся, и особенно молодежи, в духе коммунистической правдивости, дальнейшее повышение их культурного уровня и знаний в области литературы и искусства, привитие высоких художественных вкусов и норм социалистического общежития».²²⁶ К этому времени в Ленинграде уже были созданы и приступили к работе

²²² Вечерний Ленинград, 1963, 3 октября, № 234.

²²³ Блокнот агитатора, 1963, № 32, стр. 19, 23–24.

²²⁴ Смена, 1959, 3 января, № 2.

²²⁵ Там же, 22 января, № 18. Первый в городе университет культуры был создан в сентябре 1958 г. при общежитии рабочих 19-го треста Главленинградстроя (ЛПА, ф. 24, оп. 111, д. 98, л. 9). Опыт работы этого университета был использован в период, когда началось движение за коммунистический труд.

²²⁶ ЛПА, ф. 24, оп. 111, д. 98, л. 8.

18 университетов культуры.²²⁷ Как правило, они возникали при Домах и Дворцах культуры. Формы и методы работы университетов, а также программы бывали различны: учитывались возраст, образование и интересы слушателей. Во всех университетах перед слушателями выступали деятели науки и искусства, инженеры и новаторы производства. Выполняя постановление бюро областного комитета КПСС от 14 апреля, партийные организации вузов, научно-исследовательских институтов и творческих союзов в апреле—мае 1959 г. специально обсудили вопрос об активизации своего участия в работе университетов. В 1960/61 г. в городе действовало уже свыше 200 университетов культуры, в которых насчитывалось 50 тыс. слушателей.²²⁸ Значительная часть университетов культуры работала при красных уголках домохозяйств, при агитпунктах, охватывая своим влиянием такие многочисленные категории населения, как пенсионеры, домашние хозяйки, подростки. Много сделали для популяризации движения за коммунистический труд лекторы Ленинградского отделения общества «Знание».

Усиливалось внимание к работе по атеистическому воспитанию населения. Здесь многое зависело от наличия специально подготовленных кадров пропагандистов и агитаторов. Их систематическая подготовка, начатая по указанию ЦК КПСС в 1959 г., особенно широко развернулась после постановлений Ленинградского областного комитета КПСС от 23 февраля 1960 г. и 11 марта 1961 г. о задачах борьбы с религиозными предрассудками. При Университете марксизма-ленинизма Ленинградского городского комитета КПСС с 1962/63 учебного года стал действовать двухгодичный факультет атеизма, а на заочном отделении университета начались занятия по курсу «Основы научного атеизма». Возникла и расширялась сеть районных школ атеизма, кружков и семинаров на предприятиях.²²⁹

Научно-атеистическая пропаганда все еще не достигла требуемого уровня. Она далеко не всегда велась достаточно целенаправленно, разнообразно и квалифицированно. Но принятые меры привели к некоторым положительным результатам. Только количество лекций на антирелигиозные темы с 1957 по 1964 гг. увеличилось более чем в 10 раз.²³⁰ Проведенные конкретно-социологические исследования по изучению причин живучести религиозных предрассудков позволили улучшить качество атеистической пропаганды, тесно увязать ее с реальными условиями. Большое значение имела работа по внедрению в быт новых советских праздников, обычаев и обрядов. Об увеличении действенности пропаганды свиде-

²²⁷ Там же, л. 7.

²²⁸ Блокнот агитатора, 1960, № 33, стр. 43.

²²⁹ Г. В. Воронцов. Атеистическое воспитание — составная часть идеологической работы партии на современном этапе. Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, История КПСС, вып. VII, стр. 114, 120—121.

²³⁰ Там же, стр. 114.



Лучшие производственники Гданьской судостроительной верфи (Польша), совершающие «Рейс мира» по Балтийскому морю, в гостях у судостроителей Балтийского завода им. С. Орджоникидзе. 1965 г. Фотография.

тельствовали факты разрыва с религией и церковью не только рядовых верующих, но и отдельных служителей культа, уменьшение случаев отправления религиозных обрядов. Например, если в 1960 г. в церквях Ленинграда крестили 50% новорожденных, то в 1965 г. — 18%.²³¹

Важной частью работы по формированию коммунистической нравственности стало широкое наступление против нарушений общественного порядка. Трудящиеся города Ленина активно включились в борьбу с нарушителями правил социалистического общежития.

Всех ленинградцев тревожили имевшие место случаи нарушений порядка и преступления, большая часть которых совершалась молодыми людьми в возрасте 16—23 лет.²³² Как показывал анализ обстоятельств совершения этого рода проступков и преступлений, очень многие из них являлись непосредственным результатом употребления спиртных напитков.

После того как в декабре 1958 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление об усилении борьбы с пьянством, бюро Ленинградского областного комитета КПСС специальным решением указало на необходимость развертывания массово-политической и культурно-воспитательной работы, направленной на

²³¹ Там же, стр. 119.

²³² Смена, 1959, 21 января, № 17.

решительную борьбу с этим позорным, антиобщественным явлением.²³³ С 15 января 1959 г. вступило в силу постановление исполнительного комитета Ленинградского городского Совета о привлечении к ответственности лиц, нарушающих общественный порядок в состоянии опьянения.

В борьбу за укрепление порядка все шире вовлекалась общественность города. С этой целью уже в ноябре—декабре 1958 г. стали формироваться отряды рабочей милиции из передовых производственников, преимущественно молодежи. Такие отряды были созданы на Кировском и Балтийском заводах, на Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина, на «Электросиле» и заводе им. Карла Маркса, на многих других предприятиях. На Кировском заводе отряд насчитывал 200 человек, разделенных на три роты.²³⁴ В отряд рабочей милиции на «Электросиле» записалось свыше 150 человек, на заводе им. Карла Маркса — 50 человек.²³⁵ Отряды, руководимые штабами, стали нести патрульную службу в районе парков, стадионов, Дворцов культуры, кинотеатров и в других местах, где чаще всего наблюдались нарушения общественного порядка.

Отряды рабочей милиции явились непосредственными предшественниками добровольных народных дружин, которые начали создаваться вскоре после опубликования Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1959 г. «Об участии трудящихся в охране общественного порядка». 10 марта бюро Ленинградского областного комитета КПСС обязало городской и районные комитеты партии незамедлительно приступить к созданию дружин на предприятиях, стройках, транспорте, в учреждениях и высших учебных заведениях.²³⁶ Вместе с партийными органами в этой работе приняли активное участие комсомольские и профсоюзные комитеты. Личный состав дружин комплектовался из добровольных начальных из рабочих, служащих, студентов, пенсионеров. Ряды дружинников росли очень быстро. К концу мая 1960 г., когда состоялся первый слет дружинников Ленинграда, действовало 1149 дружин, в которых состояло 60 136 человек,²³⁷ а к июлю 1961 г. в 1354 дружинах насчитывалось уже 84 470 человек.²³⁸ Добровольные народные дружины не только росли численно, но и постепенно расширяли сферу своей деятельности. Уже в начале 1960 г. дружинники оказывали активную помощь государственной автоинспекции в борьбе с нарушениями правил уличного движения, участвовали вместе с общественными контролерами в проверке работы торговой сети, помогали ликвидации детской беспризорности.²³⁹

²³³ ЛПА, ф. 24, оп. 111, д. 42, лл. 3—5.

²³⁴ Пропагандист, 1959, № 9, стр. 74.

²³⁵ Смеша, 1959, 17 января, № 14; 13 марта, № 61.

²³⁶ ЛПА, ф. 24, оп. 111, д. 74, л. 5.

²³⁷ Ленинградская правда, 1960, 25 мая, № 123.

²³⁸ ЛПА, ф. К-881, оп. 14, д. 6, л. 76.

²³⁹ Ленинградская правда, 1960, 24 мая, № 122.

Интересную инициативу проявило бюро партийной организации Государственного оптико-механического завода. В середине 1961 г. на заводе был создан штаб борьбы за коммунистический быт в составе 38 человек. Работа штаба, в которой участвовали и комсомольцы, состояла из: 1) профилактики правонарушений, 2) разбора совершенных проступков и 3) пропаганды передовых норм общежития. Сначала главное место занимала деятельность второго направления. Позднее члены штаба начали посещать квартиры рабочих, допуская нарушения, а также семьи, где имелись дети школьного возраста. Комсомольская группа штаба основное внимание стала обращать на пропагандирование лучшего опыта воспитания детей.²⁴⁰

В работе по охране общественного порядка и защите прав граждан большое значение приобретали общественные товарищеские суды. К началу 1960 г. на заводах, стройках, при жилищных конторах и других учреждениях Ленинграда функционировало 1800 таких судов.²⁴¹ В них рассматривались многие правонарушения, которые раньше входили в компетенцию народных судов. Так, товарищеские суды Дзержинского района за 1960 г. рассмотрели 900 дел о мелких нарушениях порядка, в результате чего количество дел частного обвинения, поступивших в народные суды района, сократилось вдвое.²⁴² В тесной связи с активизацией деятельности товарищеских судов была практика поручительства коллективов за исправление правонарушителей. На поруки бралась также и часть лиц, дела которых рассматривались народными судами. Воздействие общественности, товарищей во многих случаях оказывало большое влияние и играло важную роль в перевоспитании нарушителей, укреплении законности.

Основная тяжесть борьбы с преступностью, с нарушителями общественного порядка, естественно, ложилась на плечи милиции. Ленинградская милиция была хорошо подготовлена к выполнению своих сложных обязанностей. Партийная и комсомольская организации города постоянно заботились о пополнении милиции новыми кадрами. Особенно усилился приток коммунистов и комсомольцев в ряды милиции в 1962 г.²⁴³ Это сказалось на результатах ее деятельности. Снижение количества опасных преступлений в последующие годы обуславливалось также повышением профессионального мастерства, оперативностью работников милиции. Об этом свидетельствовала возрастающая раскрываемость преступлений: в 1963 г. из каждых 100 преступлений, совершенных в Ленинграде, оставались нераскрытыми лишь четыре.²⁴⁴

С каждым годом росла помощь органам милиции со стороны добровольных народных дружин. К осени 1964 г. в Ленинграде насчитывалось 1656 дружин,

²⁴⁰ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 208, лл. 64, 65.

²⁴¹ Блокнот агитатора, 1960, № 3, стр. 9.

²⁴² Там же, № 34, стр. 13.

²⁴³ Там же, 1962, № 30, стр. 16.

²⁴⁴ Там же, 1964, № 31, стр. 41.

в которых состояло около 150 тыс. членов.²⁴⁵ Как и в прежние годы, основной формой работы дружин было патрулирование по улицам города. Но постепенно круг обязанностей дружин расширялся. В 1962—1963 гг. в некоторых дружинах стали создаваться специализированные группы (группы Отдела борьбы с хищением социалистической собственности, общественных контролеров транспорта, паспортных отделов, Государственной автоинспекции и др.). Дружины также усилили внимание к воспитательной и профилактической работе с населением. Только в 1963 г. дружинники выпустили и оформили более 3600 сатирических газет и фотовитрин, провели 8200 докладов и бесед с трудящимися.²⁴⁶ Наиболее продуктивной была деятельность дружин, созданных при жилищных конторах. Дружинники жилищной конторы № 1 Смольнинского района выявили семьи, в которых плохо воспитывались дети, и установили над ними шефство. Благодаря стараниям дружинников некоторые подростки были устроены на работу или учебу. Оперативный комсомольский отряд дружины жилищной конторы № 15 Московского района принимал активное участие в организации досуга молодежи.²⁴⁷

Борьба за обеспечение общественного порядка представляет сложный и трудный процесс. Жизнь настойчиво требует дальнейшего совершенствования работы в этой области. Хотя социальные корни преступности в СССР больше не существуют, все же еще требуется неустанное совершенствование воспитательной работы, повышение роли общественности для полного искоренения нарушений социалистической законности и порядка.

Переломным событием в общественно-политической жизни советского народа стал октябрьский Пленум ЦК КПСС 1964 г., наделивший партийные, государственные и общественные организации на решительное преодоление таких недостатков, как субъективизм и скороспелое, не учитывающее практического опыта и рекомендаций науки прожектерство. Важнейшее значение имело дальнейшее совершенствование идеологической работы. Упрощенное толкование ее связи с жизнью, выражавшееся в чрезмерном сосредоточении внимания на производственных вопросах, подверглось осуждению в постановлении ноябрьского Пленума ЦК КПСС 1964 г. «О возвращении к ленинскому принципу построения партийных и общественных организаций по территориально-производственному принципу». Не ослабляя внимания к руководству экономикой, ленинградская партийная организация получила широкую возможность вести идейно-воспитательную работу в соответствии с ее главным назначением — формированием научного мировоззрения и коммунистической нравственности у всех трудящихся.

²⁴⁵ Дело общее, всесоюзное. Л., 1965, стр. 7.

²⁴⁶ Блокнот агитатора, 1964, № 7, стр. 29.

²⁴⁷ Ленинградская правда, 1965, 18 марта, № 64.

По-новому начала работать и система комсомольского политпросвещения. Она освобождалась от трафаретных, устаревших, не увлекавших молодежь методов обучения. Ведущее положение заняли такие живые и более действенные формы пропаганды, как университеты молодого марксиста, «Ленинские уроки», семинары «Молодежь и общественный прогресс», «Наш Ленинский комсомол» и др. Поскольку свыше 160 тыс. молодых ленинградцев в возрасте до 30 лет не имели восьмилетнего образования,²⁴⁸ комсомольская организация города стала считать своей важнейшей, по существу политической, обязанностью борьбу за вовлечение молодежи в общеобразовательные школы.

Еще больший размах стала приобретать работа по воспитанию молодежи и всех трудящихся на революционных, боевых и трудовых традициях советского народа. Комсомольские организации в 1965 г. стали особенно широко проводить встречи с ветеранами труда, войны и революции, торжественные посвящения новичков в рабочий класс, праздники поколений и т. п. В ленинградских газетах публиковались письма старых большевиков и передовых рабочих, в которых затрагивались вопросы чести и достоинства советского человека, рабочей гордости, воспитания подростков. «Смена» регулярно отводила свои страницы диспутам на морально-этические темы, рассказам о славных рабочих династиях города и области.

Партийные и комсомольские организации Ленинграда проявляли постоянную заботу о военно-патриотическом воспитании трудящихся и прежде всего молодежи. Крепли и становились разнообразнее давние дружеские связи ленинградцев с моряками Балтийского флота. Шефство многих предприятий города над кораблями обогатилось такой формой работы, как ставшие традиционными встречи отличников воинской службы с членами бригад коммунистического труда Кировского завода, «Электросилы», завода им. Карла Маркса, фабрики «Первомайская» и др. Развивалась и шефская помощь воинам Ленинградского военного округа. Шефы, среди которых немало творческих работников Ленинградской филармонии, консерватории, ряда театров и институтов, обслуживали в частях округа 25 университетов и 35 лекториев культуры, два научно-технических лектория.²⁴⁹

Многое делалось для воспитания ленинградцев в духе социалистического интернационализма, для укрепления дружбы народов СССР. Работа, проводившаяся в этом направлении, как правило, была весьма конкретной и действенной: налаживалось социалистическое соревнование с городами и отдельными предприятиями братских республик, устанавливался широкий культурный обмен. В частности, такого рода связи непрерывно крепились между Ленинградом и Таш-

²⁴⁸ Там же, 2 апреля, № 77.

²⁴⁹ Ю. С. Дмитриев. Сочетание пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма в воспитании масс, стр. 126—127.

кентом. Кировский завод вступил в социалистическое соревнование с харьковским заводом транспортного машиностроения им. В. А. Малышева, а ленинградский завод «Красная заря» — с рижским заводом ВЭФ. Коллективы этих заводов не только регулярно обменивались опытом, но и организовывали совместный отдых. Еще одним примером прочных и разносторонних связей ленинградцев с народами братских республик послужила поездка, предпринятая в 1963 г. народным театром Дома культуры им. Ильича по городам и селам Латвийской ССР.²⁵⁰

Среди событий, вызвавших особенно широкие отклики населения города, был первый в мире космический полет корабля «Восток» с Ю. А. Гагариным на борту. 12 апреля 1961 г. все ленинградцы с волнением и восхищением следили за передаваемыми по радио и телевидению сообщениями о подвиге советского летчика-космонавта, испытывали небывалый прилив гордости за достижения отечественной науки и техники. На улицах Ленинграда можно было видеть колонны радостно-возбужденной молодежи с приветственными плакатами: «Ура Гагарины!», «Чур, я — второй!» и др. На многих предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях прошли митинги, посвященные великому подвигу советского народа в освоении космического пространства.

Интенсивная общественно-политическая жизнь города нашла свое проявление и в активном отклике ленинградцев на все крупные внешнеполитические события. Самым страстным желанием советских людей оставалось стремление к миру, к обеспечению свободы и независимости народов.

Свидетельством дружелюбия и гостеприимства ленинградцев был непрерывно нарастающий поток иностранных делегаций и туристических групп. Гостию исполнительного комитета Ленинградского городского Совета только в 1959 г. были 74 правительственных, парламентских и муниципальных делегаций, а ленинградские профсоюзные организации приняли за тот же период 350 иностранных делегаций. Особенно много делегатов и туристов приезжало из братских социалистических стран.

Теплый прием на берегах Невы находили туристы из Италии, ГДР, Чехословакии, Венгрии, прибывавшие на «поездах мира и дружбы». Лишь в 1960 г. в город Ленина прибыло 11 таких поездов с 4 тыс. трудящихся. Всего же Ленинград за 1960 г. посетило 78 тыс. иностранных туристов — почти в восемь раз больше, чем в 1954 г.; в 1961 г. число зарубежных гостей превысило 140 тыс.²⁵¹

Являясь вместе с девятью другими городами Советского Союза членом Всемирной федерации породиенных городов, Ленинград поддерживал контакты почти с тремя десятками городов зарубежных стран: Берлином, Бордо, Буда-

²⁵⁰ Ю. С. Дмитриев. Сочетание пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма в воспитании масс, стр. 128—129.

²⁵¹ ЛНА, ф. 24, оп. 119, д. 167, л. 32.



*Встреча первого в мире космонавта Ю. А. Гагарина на Московском вокзале.
Фотография.*

пештом, Бухарестом, Варшавой, Гданьском, Дрезденом, Манчестером, Осло, Прагой, Софией, Стокгольмом, Турку, Хельсинки, Хиросимой, Шанхаем и др. Со многими из них Ленинград обменивался не только делегациями, но и выставками, книгами, кино- и телефильмами. Выставки, организованные исполнительным комитетом Ленинградского городского Совета за рубежом, пользовались большим успехом. Так, например, экспозицию о Ленинграде, присланную в Манчестер, посетило 250 тыс. человек; ввиду огромного наплыва посетителей ее демонстрация была продлена.²⁵²

Крупным событием общественно-политической жизни города, способствовавшим патриотическому воспитанию трудящихся, стала 20-я годовщина снятия блокады Ленинграда. Общественные организации начали готовиться к этой дате еще в 1963 г. По предложению поэта М. А. Дудина в январе 1963 г. ленинградцы и трудящиеся других городов и районов нашей страны приступили к сбору средств на сооружение в черте города памятника защитникам города на Неве. В газетах помещалось много материалов о героической обороне Ленинграда в 1941—1944 гг., о подвиге ленинградцев в трагические месяцы голодной блокады. На киностудии «Ленфильм» был смонтирован документальный фильм «Бастион на Неве»; в Музее истории Ленинграда подготовлена экспозиция, освещавшая историю легендарных

²⁵² Советы депутатов трудящихся, 1965, № 9, стр. 105.



Манолис Глезос на набережной Невы. 1963 г. Фотография.

900 дней обороны города. На предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях прошли лекции и беседы, встречи с участниками боев, проводились экскурсии на бывшие рубежи обороны. К 27 января 1964 г. город оделся в праздничный наряд. В этот день на Пискаревском мемориальном кладбище у памятника «Родина-мать» и братских могил защитников Ленинграда в присутствии многих тысяч людей были возложены венки. А вечером в помещении Театра оперы и балета им. С. М. Кирова состоялось торжественное заседание общественности города совместно с гостями, прибывшими из Москвы, Киева, Волгограда, Севастополя, Одессы, Новгорода и Пскова.

В волнующее народное торжество вылилось также празднование 20-летия со дня победоносного завершения Великой Отечественной войны.

Идеологическая комиссия областного комитета КПСС в марте 1965 г. наметила обширный план подготовки и проведения праздника Дня Победы. По инициативе редакции газеты «Смена» было принято решение создать на рубежах обороны Ленинграда Зеленый пояс Славы. Первую его очередь было запроектировано соорудить к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, но начало работы на двухсоткилометровой окружности пояса приурочивалось к 20-летию Дня Победы. В Дачном и у Пулковских высот, на Ораниенбаумском «пяточке» и плацдарме у Невской Дубровки, в районе поселка Московская Славянка и у Лемболовских озер, на берегах Ладожского озера, в Колпино и в других местах было решено возвести мемориальные архитектурные ансамбли под

открытым небом, восстановить на отдельных участках дзоты, окопы, ходы сообщения и надолбы, насадить березовые рощи, аллеи.²⁵³

7 мая 1965 г. 17 тыс. трудящихся Ленинграда отравились на места будущего Зеленого пояса Славы, где после торжественных митингов производилась закладка памятников, были установлены стеллы, посажены молодые деревья. На следующий день тысячи ленинградцев с венками и цветами пришли на Пискаревское кладбище. Туда по главным городским магистралям в сопровождении почетных эскортов были доставлены боевые знамена, в том числе знамя города-героя Ленинграда. Собравшиеся почтили минутой молчания память погибших. Затем залпы артиллерийского салюта и Государственный гимн Советского Союза возвестили о начале церемонии возложения венков у подножия монумента «Родина-мать», на 117 холмах братских могил. Торжественно-траурные митинги и возложения венков состоялись на Серафимовском и Чесменском кладбищах, в Сосновой Поляне и на Пулковских высотах, на коммунистической площадке Александро-Невской лавры и в других местах захоронений воинов и граждан — защитников Ленинграда. Вечером 8 мая в помещении Театра оперы и балета им. С. М. Кирова состоялось торжественное собрание представителей общественности города.

В День Победы, 9 мая 1965 г., на празднично убранных улицах Ленинграда появились колонны войск, совершавших церемониальный марш к Дворцовой площади. Здесь перед трибунами, на которых находились 400 Героев Советского Союза, в 12 час. дня состоялся большой парад, продолженный затем на Неве моряками Военно-Морского флота. А вечером на улицах, площадях и набережных прошли массовые народные гулянья. Сотни тысяч людей, среди которых было много ветеранов войны, наблюдали фейерверк и торжественный артиллерийский салют.

Как бы приняв эстафету от старшего поколения, отстоявшего Родину в годы Великой Отечественной войны, молодежь Ленинграда спустя полтора месяца, во время празднования Дня советской молодежи, вновь отдала дань уважения павшим героям. 26 июня состоялся торжественно-траурный митинг молодых ленинградцев на Пискаревском кладбище. Затем тысячи юношей и девушек выехали к местам наиболее ожесточенных боев за Ленинград в 1941—1944 гг., и там, у бывших дзотов и партизанских землянок, зажглись комсомольские костры. А в Ленинграде лучшие комсомольцы 27 июня получили право нести почетный караул у памятников В. И. Ленину.²⁵⁴

Город Ленина свято чтит память верных сынов Советской Родины, отдавших свои жизни в борьбе за свободу и независимость Отчизны, бережно хранит память о славных защитниках Невской твердыни во время Великой Отечественной войны.

²⁵³ Ленинградская правда, 1965, 30 апреля, № 101.

²⁵⁴ Смена, 1965, 27 июня, № 149; 29 июня, № 150.



Премьер-министр Индии Л. Б. Шастри и Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин в Ленинграде. 1965 г. Фотография.

В послевоенные годы многим улицам Ленинграда были присвоены славные имена воинов, сражавшихся с фашистами под стенами города, показавших пример беззаветного мужества и верности воинскому долгу. Навсегда запечатлены в названиях ленинградских улиц подвиги Героев Советского Союза артиллериста И. М. Бойцова, красноармейца-шофера А. И. Гривцова, коммуниста с Выборгской стороны комиссара полка Н. А. Смирнова, одного из зачинателей снайперского движения на Ленинградском фронте Ф. А. Смолячкова, гвардии рядового А. Ф. Тиханова. Память о героических защитниках ленинградского неба хранят названия улиц имени Героев Советского Союза П. А. Бринько, Н. Ф. Галстяна, С. К. Косинова, А. С. Потапова, А. П. Савушкина, А. Т. Севастьянова. В честь командира 122-го стрелкового корпуса генерал-майора П. А. Зайцева, погибшего в 1944 г. под Нарвой, названа одна из новых улиц в Кировском районе. В том же районе большая новая магистраль, параллельная проспекту Стачек, носит имя скончавшегося в 1955 г. Маршала Советского Союза Л. А. Говорова, командовавшего войсками Ленинградского фронта в период вражеской блокады.

С 1965 г. началась подготовка к празднованию 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции. 16 июля «Ленинградская правда», отклик-

нувшись на предложение старого путиловского рабочего В. В. Васильева, опубликовала на первой странице номера карту Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. С этого дня под рубрикой «По маршрутам боевых отрядов» газета регулярно публиковала архивные документы, фотографии, дневники, воспоминания, статьи, произведения писателей о революционном прошлом и о сегодняшнем дне Ленинграда. Приближающийся юбилей стал все чаще упоминаться в социальных обязательствах трудящихся.

Подготовка к полувековому юбилею Советского государства сопровождалась дальнейшим усилением политико-воспитательной работы с трудящимися. В январе 1965 г. бюро городского комитета КПСС приняло постановление «Об участии коммунистов парторганизаций предприятий и учреждений в массовой политической работе среди населения по месту жительства».²⁵⁵ Каждый из районов Ленинграда был разбит на микрорайоны, в которых были образованы идеологические комиссии или советы по работе с населением. В большинстве районов политическая работа с населением проводилась в соответствии с границами жилищных контор, а также на базе избирательных участков. Одновременно во многих партийных организациях заводов и фабрик, учреждений и вузов, ставших шефами микрорайонов или отдельных домов, были организованы специальные комиссии по работе с населением. Как правило, в комиссию входил коллектив пропагандистов, группы по работе с подростками и молодежью, представители добровольных народных дружин, инициативные группы по благоустройству. Общее руководство деятельностью комиссий и советов осуществляли райкомы и горком партии.

Важнейшее достоинство этой системы руководства идеологической работой по месту жительства состоит в том, что с ее созданием коммунисты жилищных контор стали получать постоянную помощь от партийных организаций предприятий и учреждений.

Для ведения воспитательной работы среди населения по месту жительства идеологические комиссии и советы микрорайонов получили в свое распоряжение опору в виде 100 народных университетов, 309 лекториев, 82 клубов, 32 кинолекториев, 400 библиотек, 9 детских кинолекториев, 1100 различных кружков и спортивных секций. Помимо этого при жилищных конторах силами общественности были созданы 200 детских комнат.²⁵⁶ Используя эти широкие возможности для коммунистического воспитания трудящихся, партийные и общественные органы смогли полнее учитывать интересы различных групп населения. Разнообразнее стала тематика лекций и бесед, увеличилась активность самостоятельных

²⁵⁵ Ленинградская правда, 1965, 31 января, № 25.

²⁵⁶ Е. Я. З а л е р с к и й. Свободное время, развитие личности и работа по месту жительства. В кн.: Коммунистические начала — в наш быт. Л., 1966, стр. 8.

организаций, усилилась борьба за ликвидацию безнадзорности среди подростков.

Конец 1965 г. прошел под знаком приближения XXIII съезда КПСС. Трудящиеся города Ленина обстоятельно обсуждали вопросы улучшения управления промышленностью, совершенствования планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства. Это была не только экономическая, но и большая общественно-политическая проблема. Одобрив инициативу Центрального Комитета Коммунистической партии, его деловой, научный подход к постановке и решению проблем строительства коммунизма, ленинградцы готовились внести в него свой новый, еще более весомый вклад.



Ч А С Т Ь В Т О Р А Я

СТРОИТЕЛЬСТВО
Л Е Н И Н Г Р А Д А
♦
О Х Р А Н А З Д О Р О В Ь Я
Т Р У Д Я Щ И Х С Я





ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО



В результате 900-дневной вражеской блокады Ленинград и его пригороды очень сильно пострадали. Фактически не осталось ни одного здания и сооружения, которые не повредили бы бомбардировки и обстрелы. Если не было прямых попаданий, то были поражения от бесчисленных осколков или пожаров. Разрушено около 5 млн м² жилой площади, из которых 2500 тыс. м² — примерно пятая часть жилого фонда довоенного Ленинграда — уничтожено. Полностью разрушены и сожжены 3174 и повреждены 7143 здания.¹ В числе утраченных жилых домов были почти все деревянные строения, сгоревшие в пожарах, разрушенные взрывными волнами и разобранные на топливо или для постройки блиндажей и укрытий. В разных районах города погибло также много каменных жилых домов. После разборки разрушенных зданий высвободилось около 18% ранее застроенной территории, в особенности в северных и западных районах города.

К моменту окончания войны город как бы сжался в своих границах. Если основная его часть в центре, до Обводного канала на юге, несмотря на отдельные разрушения и увечья домов, сохранила прежние черты монументальности и величественности, то окраины утратили четкость контуров из-за уничтожения множества деревянных, да и ряда каменных строений. Однако планировочная структура города оставалась неизменной.

¹ БСЭ, изд. 2-е, т. 24, стр. 524.

Для сбережения памятников архитектуры Ленинграда во время войны были предприняты самые тщательные меры. Тем не менее полностью предупредить разрушения и повреждения ценнейших зданий-памятников оказалось невозможно. Уже к январю 1943 г. — к моменту прорыва блокады — повреждения от снарядов, бомб и осколков имели по существу все памятники архитектуры. До основания был уничтожен комплекс Пулковской обсерватории. Почти полностью были разрушены все пригородные дворцы (кроме ораниенбаумских, не попавших во вражеские руки), подорванные или сожженные фашистскими захватчиками. В самом Ленинграде сильнее всего от бомб и пожара пострадал Елагин дворец, от которого остался лишь каменный остов.

Однако даже в условиях блокады и непрерывающихся обстрелов города принимались меры для поддержания поврежденных зданий, а после снятия блокады в январе 1944 г. буквально на другой же день, сперва исподволь, а затем планомерно начались работы по ликвидации повреждений.

Одним из самых поразительных фактов неугасавшей творческой жизни Ленинграда являлось то, что еще в период военных действий в блокированном городе зрели идеи об устранении (в процессе восстановления) исторически возникших искажений архитектуры и городской планировки с учетом будущих мирных условий жизни. Именно тогда уже родилась идея разуплотнения застройки исторически сложившегося центра за счет разборки разрушенных, архитектурно не ценных сооружений.

Еще в годы войны среди оставшихся в Ленинграде зодчих Союз архитекторов провел конкурсы на проекты реконструкции поврежденных частей города, в частности Суворовского и Московского проспектов, Клинской площади, у Финляндского вокзала, на проект создания грандиозного зеленого массива в центре города на основе парка им. Ленина, Мытнинской набережной и Петровского острова. Все эти творческие начинания основывались на уверенности в том, что враг никогда не будет в городе великого Ленина. Проектные предложения были частично использованы при разработке предварительного плана восстановления города, созданного еще до снятия блокады группой архитекторов архитектурно-планировочного управления — Н. В. Барановым, А. И. Наумовым, В. А. Каменским, И. И. Фоминым и др. В проекте предусматривались важнейшие мероприятия как по восстановлению города, так и по его дальнейшему развитию. Именно все эти соображения, в частности, и позволили Государственному Комитету Обороны через два месяца после освобождения Ленинграда от вражеской блокады — 29 марта 1944 г. — принять вполне реальное решение «О первоочередных мероприятиях по восстановлению промышленности и городского хозяйства Ленинграда в 1944 году».² Постановление явилось началом планомерного развертывания

² Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов, т. 2, 1929—1945 гг. М., 1957, стр. 829—884.

архитектурно-строительной деятельности в городе, пригородах, а затем и в Ленинградской области в послевоенные годы. В апреле 1944 г. состоялись пленум городского комитета ВКП(б) и собрание актива ленинградской партийной организации, наметившие конкретные мероприятия по выполнению постановления Государственного Комитета Обороны.

Восстановление Ленинграда развернулось с огромной энергией, и за три первых послевоенных года город в основном был восстановлен; при этом решалась важнейшая задача, поставленная партией и правительством, — в четвертую пятилетку превратить город Ленина в важнейший центр технического прогресса страны.

В основу восстановительных работ был положен тезис: «Ленинград должен стать еще совершеннее, еще краше и величественнее». В октябре 1944 г. главный архитектор Ленинграда Н. В. Баранов доложил на расширенном заседании правления Союза архитекторов с активом московских архитекторов основные положения плана восстановления города, разработанные в период блокады. План предусматривал реконструкцию ряда площадей, магистралей, набережных и отдельных микрорайонов с тем, чтобы создать новые значительные ансамбли; обеспечение выхода города к берегу моря в пределах Васильевского острова; улучшение санитарно-гигиенических условий жизни за счет увеличения озеленения, разуплотнение застройки и снижение плотности населения; развитие сети улиц, обеспечивающих лучшую работу городского транспорта.³

Планом восстановления Ленинграда предусматривалось также создание на Петроградской стороне и Петровском острове центрального городского парка на площади около 200 га, идея которого разрабатывалась еще в дни блокады и для которого уже началась расчистка территории. Другое крупное намечавшееся мероприятие — реконструкция Суворовского проспекта и района Смольного. Важной составной частью плана являлась реконструкция районов Финляндского, Варшавского и Балтийского вокзалов, Сенной площади и дальнейшее формирование важнейшей магистрали — Международного (ныне Московского) проспекта и создание приморского бульвара в западной части Васильевского острова.

При восстановлении поврежденных зданий в основу были положены два принципа: если здание в целом представляло собой архитектурно-художественную ценность, то намечалась его полная реставрация; если ценность заключалась в экстерьере, то должен реставрироваться лишь внешний облик здания, тогда как внутренняя планировка в ряде случаев модернизировалась.

Тогда же, в 1944 г., были подготовлены предварительные проекты восстановления прославленных пригородов Ленинграда. В проектах учитывалось, что,

³ О плане восстановления Ленинграда. Из доклада главного архитектора Н. В. Баранова на расширенном заседании правления Союза советских архитекторов с активом московских архитекторов 10 октября 1944 г. Архитектура Ленинграда, 1945, № 1, стр. 3—9.

согласно постановлению правительства, Пушкин и Петродворец должны стать местом массового отдыха трудящихся.⁴

При восстановлении Ленинграда имелось в виду, что пафос победы в Великой Отечественной войне должен быть отражен в послевоенном строительстве и архитектуре. Эта общая принципиальная направленность всей советской архитектуры предопределила ее монументальность, определенную торжественность и обращение к наиболее выразительному с этой точки зрения героическому стилю прошлого — русскому классицизму, столь близкому городу на Неве. Подобная художественная направленность архитектуры в Ленинграде получила яркое воплощение в первых новых сооружениях — временных триумфальных арках Победы, возведенных на пути следования возвращавшихся героических гвардейских частей в мае 1945 г. на Московском шоссе, на проспекте Обуховской обороны и на проспекте Стачек в Автovo (архитекторы А. И. Гегелло, Д. С. Гольдгор, В. А. Каменский, И. И. Фомин). Возводя триумфальные арки из дерева, авторы предполагали в дальнейшем воссоздать их в камне. В архитектуре арок, насыщенной декоративными, символическими и аллегорическими горельефами, прослеживались отзвуки классицизма. Подобная тенденция проявлялась во всем строительстве Ленинграда примерно до 1953 г., что обосновывалось стремлением приумножать и развивать градостроительные и архитектурные традиции города. Это было заложено как принцип также и в плане восстановления города.

Так как после окончания Великой Отечественной войны началась эвакуация заводов, фабрик, научных, учебных и культурно-просветительных учреждений и население стало быстро возрастать, со всей остротой встала проблема обеспечения его жильем. Поэтому помимо воссоздания промышленных предприятий и зданий различных учреждений необходимо было широко развернуть сначала восстановление пострадавших, а затем и сооружение новых жилых домов. При этом строительство в первые послевоенные годы шло преимущественно за счет достройки жилых домов, возведение которых было прервано войной. С 1948 г. началось строительство новых 5—6-этажных жилых зданий. До этого времени постройка крупных жилых массивов многоэтажных домов тормозилась слабостью технической строительной базы, еще не восстановленной после войны, а также недостатком строительных материалов. Поэтому было принято компромиссное решение о разрывании малоэтажного жилищного строительства в один, два и три этажа, что не требовало большой подготовки и сложного технического оснащения. Для малоэтажного жилищного строительства, как временной меры, были отведены места в периферийных районах города: на Белевском поле и Щемиловке в Невском районе, на Большой Охте, проспекте Энгельса, в районах Волковой Деревни, Новой Деревни и др. На основе архитектурного конкурса, проведенного в 1945—1946 гг., были разработаны и приняты к строительству типовые проекты жилых домов

⁴ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, стр. 833.

с квартирами, допускающими покомнатное заселение. В различных районах возводились дома разных типов. До 1948 г. малоэтажные жилые дома являлись главными архитектурными объектами новостроек города.

Особенности архитектуры малоэтажного строительства в Ленинграде состояли прежде всего в том, что типовым являлся целиком весь дом, при этом он многократно воспроизводился в системе крупного по площади комплекса в виде микрорайона. Именно эта вторая особенность являлась положительной стороной малоэтажного жилищного строительства — возникли свежие по характеру планировки, законченные по архитектурной композиции жилые образования со всеми необходимыми учреждениями культурно-бытового обслуживания и с благоустройством. Это был первый шаг к будущей организации города по микрорайонному принципу.

Одним из важных участков малоэтажного строительства стала Новая Деревня (архитекторы Н. М. Назарьин, М. Е. Русаков, В. М. Фромзель). Там за короткое время была создана группа кварталов по Приморскому проспекту и микрорайоны на Мигуновской улице и улице Савушкина. В застройке было использовано шесть типовых проектов домов в два-три этажа, которые группировались, образуя уютные дворы. Своеобразие планировки определялось наличием большого количества зелени, которая сохранялась и включалась в композицию застройки. Другим интересным районом малоэтажной застройки стало Белевское поле (архитекторы А. В. Жук, С. С. Подляский, И. И. Фомин), где применялось всего три типа домов, что легко позволило добиться единства архитектурно-пространственного решения.

Наиболее значительным участком малоэтажного строительства стала территория западнее проспекта Стачек в Кировском районе. Здесь по проектам архитекторов В. А. Каменского и В. М. Фромзеля возводятся около 250 жилых домов, расположенных в 16 кварталах на площади в 45 га. В застройке использовались три типа жилых домов в два-три этажа и здание общежития. Заметим, что плотность населения достигала здесь, как и в других районах малоэтажного строительства, всего лишь 250—300 человек на гектар.

Малоэтажное строительство позволило быстро увеличить выход жилой площади и в какой-то степени смягчить остроту жилищного кризиса. Отрицательной стороной малоэтажной застройки Ленинграда было крайне неэкономное использование земельных угодий. Одним из следствий такой застройки явилась огромная растянутость подземных коммуникаций, а поддержание благоустройства на обширной площади ложилось дополнительным бременем на коммунальное хозяйство города. Именно эти соображения заставили в дальнейшем отказаться от малоэтажного строительства в Ленинграде.

Одновременно в разных районах города осуществлялись реконструктивные мероприятия, сопровождавшиеся восстановлением жилого фонда и памятников зодчества. Все работы велись тогда еще в направлении дальнейшей реализации генерального плана, разработанного до войны, и плана восстановления города. Но по мере развертывания этих работ стало очевидно, что прежний план в новых

условиях послевоенного города требует не только корректировки, но и существенной переработки. Поэтому одновременно с восстановительными работами разрабатывался новый генеральный план развития Ленинграда, окончательно сформулированный на основе предвоенного плана в 1948 г. Его авторы — архитекторы Н. В. Баранов, Е. И. Катонин, А. И. Наумов, — предложили более компактную организацию города.

Несмотря на сохранившуюся основу довоенного генерального плана, новый план предусматривал некоторые принципиально иные положения. Прежде всего были пересмотрены границы города. Это касалось главным образом юго-западной части, где границы было решено несколько приблизить к историческому центру Ленинграда. Развитие города на север, северо-восток и юг и создание новых жилых районов на осваиваемых незатопляемых территориях не снимало вопроса о защите остальных районов от наводнений. Наоборот, одной из важнейших особенностей нового, скорректированного плана являлась попытка разрешить вопрос об устройстве инженерных сооружений, предупреждающих затопление.

В новом генеральном плане развития Ленинграда имелось в виду сохранить исторически сложившееся ядро города как его центр, раскинувшийся вокруг самого широкого акватория Невы в пределах от Литейного моста и до моста Лейтванта Шмидта по Неве и Тучкова моста по Малой Неве. Предусматривалось более или менее равномерное расширение города — на юг, юго-восток и север. Была конкретно поставлена задача обеспечения выхода города к морю. По существу в плане впервые рассматривались реальные возможности придания Ленинграду вида действительно приморского города, имеющего соответственный морской фасад. Застройка должна была выходить на побережье Финского залива на Крестовском, Петровском и Васильевском островах. Тем самым имелось в виду значительно улучшить санитарно-гигиенические условия жизни в прибрежной полосе, обеспечить населению благоустроенные озелененные места для отдыха, которые по мере приближения с моря создавали бы живописную панораму морского фасада Ленинграда. Таковы были принципиальные особенности генерального плана 1948 г., откорректированного в 1951 г. и включившего в себя многие предложения плана послевоенного восстановления города.

В соответствии с планом развития Ленинграда 1948 г. были осуществлены крупные реконструктивные мероприятия в центральных частях города, в том числе и тех, в которых сосредоточены уникальные памятники архитектуры, находящиеся под государственной охраной. Реставрационные работы осуществлялись на основе глубоких научных архивно-документальных изысканий и исследований самих памятников в натуре и в отдельных случаях перерастали в восстановление целых ансамблей. Примером этого является район Инженерного замка. В процессе реконструкции была воссоздана историческая идея зодчего К. И. Росси — связи Кленовой аллеи, идущей от замка, с Манежной площадью. После сноса поврежденных во время войны мелких строений Кленовая аллея была продолжена до Манеж-

ной площади, в результате чего раскрылась глубокая перспектива на главный фасад бесценного творения В. И. Баженова и В. Ф. Бренна — Инженерного (или Михайловского) замка.

Значительные работы были проведены по реконструкции ансамбля площади Искусств. Был перепланирован сквер; фасады зданий, окружающих площадь и формирующих улицу Бродского, подверглись тщательной реставрации. Наслоения капиталистического периода жизни города, нарушившие цельность ансамбля площади и улицы, были по возможности устранены. Следствием этих работ явилась явно ощущаемая гармония обновленного ансамбля.

В конце 40-х—50-х годов была выполнена большая работа по реконструкции Невского и Суворовского проспектов. С них был удален рельсовый транспорт, приведены в порядок все подземные коммуникации. Почти все дома на Невском проспекте были восстановлены, расчищены от поздних наслоений, а здания, находящиеся под государственной охраной как памятники, реставрированы; улучшено вечернее освещение, упорядочены рекламы, витрины. В результате Невский проспект приобрел подчеркнуто «подтянутый» облик, заметно отличающий его как главную магистраль Ленинграда. На Суворовском проспекте были восстановлены все здания и, кроме того, у пересечения с проспектом 6-й Советской улицы возник микроансамбль жилых домов. Частичной реконструкции подверглись площади Пролетарской Диктатуры и Растрелли у ансамбля Смольного.

Началом реконструкции района Смольного явилось осуществление крупного градостроительного мероприятия — создание так называемой Охтинской прорезки. Дальнейшее развитие городской застройки на правом берегу Невы в районе Большой и Малой Охты предопределило увеличение интенсивности движения по Охтинскому мосту через Неву у Смольного. До войны удобного и прямого подъезда по левому берегу к мосту не было. Это и заставило в первую очередь заняться созданием предмостной площади близ Смольного и прямого подъезда на нее с Суворовского проспекта. Эта крупная градостроительная работа осуществлена по проекту, разработанному Ленпроектом, в мастерской под руководством И. И. Фомина.⁵

Важным градоформирующим мероприятием явилась также реконструкция площади у Финляндского вокзала с замечательным памятником В. И. Ленину, напоминающим об историческом дне встречи трудящимися Питера вождем, возвратившегося из вынужденной эмиграции. После устранения разрушенных малоценных строений здесь перед вокзалом была создана по проекту архитектора Н. В. Баранова обширная площадь, раскрытая к Неве. В этом градостроительном решении воплотился один из лучших традиционных планировочных приемов Петербурга. Создание нового ансамбля площади Ленина и коренная перестройка вокзала (архитекторы П. А. Ашастин, Н. В. Баранов, Я. Н. Лукин, инженер

⁵ О. И. Гурьев. Застройка Охтинской прорезки. Архитектура и строительство Ленинграда, 1951, сб. 16, стр. 24—26.



Новое здание Финляндского вокзала. Архитекторы П. А. Ашастин, Н. В. Баранов, Я. Н. Лукин, инж. И. А. Рыбин. 1948 г. Фотография.

И. А. Рыбин) обусловили необходимость переноса монумента В. И. Ленина в центр площади и разбивки вокруг него партерного сквера.⁶ Все работы завершились в 1948 г. Затем была осуществлена реконструкция другой площади у Финляндского вокзала — перед его боковым, западным фасадом.

В послевоенные годы началось преобразование и площади Революции, на которой находится один из первенцев советской архитектуры — дом бывших политкаторжан. Рядом с ним — по восточной границе площади — возведены огромное жилое здание и корпус для института Ленпроект (архитекторы О. И. Гурьев, Я. Н. Лукин, А. Н. Щербенок). Большой сквер на предместной площади и благоустроенное, хорошо озелененное начало Кировского проспекта с новым жилым домом у пересечения его с проспектом Максима Горького (архитекторы О. И. Гурьев и В. М. Фромзель) определили парадный характер одного из наиболее красивых мест города. Расчистка Кронверка от ряда случайных и второстепенных построек позволила раздвинуть границы дугообразного парка Ленина. В этом зеленом полукольце сохранил господствующее положение лишь бывший Народный дом, пред-

⁶ Е. А. Левинсон. Площадь у Финляндского вокзала. Архитектура и строительство Ленинграда, 1946, ноябрь, стр. 10—14.

ставляющий теперь целый комплекс культурно-зрелищных учреждений (Театр им. Ленинского комсомола, Планетарий, кинотеатры «Великан» и «Стереокино»).

Крупнейшие работы по реконструкции и дальнейшей реализации предвоенного плана развернулись на Международном проспекте и Московском шоссе, составившим единый Московский проспект. Эта магистраль — въезд в город со стороны Москвы — привлекла особое внимание. Была осуществлена реконструкция Сенной площади (ныне площади Мира) и района бывшего Клинского рынка; в южной части проспекта развернулась достройка начатых еще до войны зданий и строительство новых жилых домов.

Продолжилось формирование и проспекта Стачек, въезд на который с запада подчеркнут двумя обелисками. Около них как мемориальный памятник установлен на пьедестале тяжелый танк, участвовавший здесь в боях.⁷

По генеральному плану 1948 г. жилищное строительство развернулось и в северных частях Ленинграда, в частности в районе Новой Деревни и на основных магистралях Выборгской стороны — проспектах Карла Маркса и Энгельса. Здесь, у завода «Светлана», на пересечении проспектов Энгельса и 2-го Мурицкого, возникла полукруглая площадь — композиционный центр всего прилегающего района. Ее оформили здание Радиополитехникума и шестиэтажные жилые корпуса с большими магазинами в первых этажах.

Другая площадь возникла на пересечении проспекта Карла Маркса с Белоостровской улицей. Это было началом архитектурной планировочной организации нового городского района.

Существенные преобразования произошли в районе Гавани. Новые жилые пяти-шестиэтажные дома определили характер крупного жилого массива на западной оконечности Васильевского острова.

Архитектурная характеристика новых сооружений — почти исключительно жилых домов — как в старых частях города (на Сенной площади, площади Революции), так и в названных районах отразила общую направленность всей советской архитектуры послевоенного времени, ориентирующуюся на использование наследия русского классицизма. Поэтому даже в таких новых архитектурных организациях, как комплекс жилых домов на Охтинской прорезке, проспекте Стачек и на Московском проспекте, доминирующими элементами архитектуры являлись имитация тяжелой кладки, сложные карнизы, колонны или пилястры. Подобная направленность архитектуры помимо того, что влекла за собой значительное удорожание строительства за счет затрат на декоративные излишества, серьезно препятствовала его индустриализации — единственному пути для ускорения массового строительства, которое призвано было разрешить все обостряющийся жилищный кризис.

В. И. П и л я в с к и й. Архитектура Ленинграда. Л., 1953, стр. 201—218.

Строительство порайонно осуществлялось под авторским руководством коллективов архитектурных мастерских института Ленпроект, возглавлявшихся опытными зодчими. Среди них архитекторы А. К. Барутчев, О. И. Гурьев, В. А. Каменский, Е. А. Левинсон, А. А. Оль, Я. О. Рубанчик, И. И. Фомин и др.

Одновременно с восстановительными работами в черте города и разворачиванием нового строительства начались первые шаги по восстановлению сильно разрушенных пригородов, и в первую очередь Петродворца.

Все сохранившиеся фрагменты отделки дворцов и павильонов, архитектурные детали, найденные среди развалин, были собраны и закреплены. Ученые осуществили археологические и архивные изыскания, необходимые для разработки проектов восстановления и реставрации. Почти тотчас после изгнания фашистов из Петродворца там началась расчистка парков и руин от мин и завалов.⁸ Вскоре в Нижнем парке стали занимать свои места статуи, сохраненные в тайниках. Развернулось восстановление водоводов и шлюзов фонтанной системы. Шли месяцы, а центральной фигуры Большого каскада и Ковша, статуи Самсона, похищенной гитлеровцами, найти не удавалось. Подтверждалась версия ее уничтожения. Тогда было решено воссоздать статую Самсона, используя сохранившиеся его изображения. Начались поиски фотографий и рисунков статуи. Пользуясь ими, скульптор В. Л. Симонов и его помощник Н. В. Михайлов возродили Самсона, и в 1947 г. статуя была отлита на заводе «Монумент-скульптура», а затем установлена на своем месте. Вновь перед дворцом, тогда еще не восстановленным, высоко поднялась мощная струя воды, вырывающаяся из пасти льва, раздираемой могучим Самсоном.

В числе крупнейших градостроительных начинаний, осуществленных в Ленинграде вскоре после окончания войны, необходимо отметить, как главнейшее, создание первой очереди метрополитена, подготовка в строительстве которого началась еще до войны, а также заложение 7 ноября 1945 г. двух парков Победы — Московского и Приморского — с гигантским стадионом в последнем.

Сооружение метрополитена в Ленинграде было прервано войной. Еще до войны определилась трасса первой очереди метрополитена протяженностью в 15 км. Эта линия связала все железнодорожные вокзалы: Балтийский, Варшавский, Витебский, Московский и Финляндский. На трассе, осуществлявшейся в два приема, было сооружено десять станций: «Автово» — в районе нового жилищного строительства в конце проспекта Стачек, «Кировский завод» — напротив промышленного гиганта; «Нарвская», названная по наименованию триумфальной арки у бывшей Нарвской заставы; «Балтийская» — у одноименного вокзала; «Технологический институт» — на площади, у которой группируется ряд крупных ленинградских научных и учебных заведений; «Пушкинская» — у Витебского вокзала;

⁸ В. П и л я в с к и й. Дворцово-парковый ансамбль старого Петергофа (Петродворца). В кн.: Памятники искусства, разрушенные немецкими захватчиками в СССР. М.—Л., 1948. стр. 217—248.



Метрополитен им. В. И. Ленина. Станция «Площадь Восстания». Архитекторы В. В. Ганкевич, Б. Н. Журавлев, И. И. Фомин. 1955 г. Фотография.

«Владимирская» — на площади того же названия; «Площадь Восстания» — напротив Московского вокзала; «Чернышевская» — на одноименном проспекте и, наконец, «Площадь Ленина» — на площади у Финляндского вокзала.

Характерной особенностью метро Ленинграда является его глубокое заложение, вызванное спецификой грунтовых условий и необходимостью прокладывания туннелей под глубоководной Невой. При строительстве ленинградского метрополитена эталоном явился Московский метрополитен. Говоря об архитектурном решении наземных кассовых вестибюлей и подземных станций метро Ленинграда, необходимо подчеркнуть, что их авторы стремились придать этим сооружениям наиболее выразительный облик и добиться средствами архитектуры с привлечением изобразительных искусств (скульптуры, мозаики и живописи) раскрытия определенных идей, связанных, в частности, с местоположением станций и исторической их топографией. Так, например, архитектурное и декоративное оформление станции «Площадь Восстания» (архитекторы В. В. Ганкевич, Б. Н. Журавлев, И. И. Фомин) посвящено Великой Октябрьской революции, победоносному восстанию трудящихся Петрограда. Это отражено в подземном вестибюле в многочисленных барельефах, в праздничной насыщенности его светом, льющимся из световых дуг на своде красивого очертания; торжественное архитектурное решение

наземного павильона с монументальными колоннами и напряженное цветовое решение вестибюля соответствуют тематическому посвящению станции. Станция «Балтийская» (архитекторы М. К. Бенуа, А. И. Кубасов, Ф. Ф. Олейник) отражает славу Балтийского флота, в композицию вестибюля включены барельефные медальоны с изображениями выдающихся русских флотоводцев. Станция «Кировский завод» (архитектор А. К. Андреев) символизирует трудовую мощь Ленинграда и утверждает величие труда. Станция «Автово» (архитекторы А. А. Грушке, Е. А. Левинсон) посвящена героической борьбе города-героя против фашистских захватчиков. Эту тему, в частности, ярко раскрывает мозаичное панно «Победа», размещенное в торце центрального зала подземного вестибюля.

Создание метрополитена осуществлялось под руководством главного архитектора А. М. Соколова, являющегося также автором проекта станции «Технологический институт». Строительству станций предшествовала конкурсная разработка проектов и выбор лучшего решения. Художественные достоинства архитектуры станций Ленинградского метрополитена ставят его на один уровень с архитектурой лучших станций метро Москвы. Движение на первом участке — «Автово» — «Площадь Восстания» — было открыто 7 ноября 1955 г., а в 1958 г. вводится в строй второй участок — от станции «Площадь Восстания» до станции «Площадь Ленина».

Быстрый рост Ленинграда обострил проблему транспорта, тесно связанную с архитектурным развитием города. Здесь большое значение приобрели три основных момента: дальнейшее строительство метрополитена; создание магистрали, отводящей потоки грузового транспорта из центра города, и локальное искусственное разделение транспортных и пешеходных потоков.

Вторая линия метро — Московско-Петроградская — протяженностью более 11 км связала Петроградскую сторону с Московским проспектом, завершаясь у Московского парка Победы. Пересекаясь с линией первой очереди у станции «Технологический институт», ставшей пересадочной, вторая линия соединила Петроградскую, Выборгскую стороны, Московский и Кировский районы друг с другом и со всеми вокзалами. На линии девять станций: две на Петроградской стороне («Петроградская» и «Горьковская»), две в центре города («Невский проспект» и «Площадь Мира») и пять на Московском проспекте («Технологический институт», «Фрунзенская», «Московские ворота», «Электросила» и «Парк Победы»).

На архитектурном решении станций второй линии метро сказалась общая новая тенденция развития советской архитектуры, основанная на том, что поиски должны идти по пути достижения оптимальных пропорций и архитектурно-конструктивного использования конструктивных элементов сооружений. Это принципиальное положение определило строгость и благородную простоту всех перронных залов, красота которых достигнута с помощью архитектуры опорных пилонов, конструктивных поверхностей и линий, отделки различными материалами: керамической плиткой, полимерными плитами, натуральным камнем — и широко



Метрополитен им. В. И. Ленина. Станция «Петроградская». Нижний зал. Архитекторы В. Ф. Белов, А. В. Говорковский, Л. И. Шимановский и др. 1963 г. Фотография.

используемой цветовой гаммой материалов. Прежний прием организации подземных залов со средним нефом и перронами по сторонам заменяется на двух станциях более экономичным решением с однопролетным залом без перронов, отделенным от поездов автоматически раздвигающимися дверьми точно против дверей подошедшего поезда. Такое новаторское решение не только дало экономический эффект, но и позволило внести в архитектуру подземных залов новую тональность и обеспечить полную безопасность для пассажиров.⁹ Первой подобной станцией стала станция «Парк Победы» (архитектор А. К. Андреев), вслед за которой по такой же системе была сооружена другая конечная станция этой линии метро у площади Льва Толстого — «Петроградская» (архитекторы В. Ф. Белов, А. В. Говорковский, Л. И. Шимановский и др.). Впоследствии эта система была принята и при строительстве станции линии Васильевский остров—Невский проспект.

Архитектура наземных павильонов второй очереди метро приобрела функционально оправданный, более простой характер без прежних дорогостоящих излишеств. Свободно стоящие павильоны станций «Горьковская» у проспекта Максима Горького, «Электросила», «Парк Победы» возводились по типовым проектам

⁹ А. К. Андреев. Подземная станция метро нового типа. Архитектура и строительство Ленинграда, 1959, № 1, стр. 38—40.

в виде купольных (архитекторы А. С. Гецкин и В. П. Шувалова), небольших цилиндрических сооружений. Кассовый вестибюль станции «Невский проспект» решен вообще без наземного павильона, со входом из перехода под Невским проспектом. Встроены в здания наземные кассовые вестибюли станций «Петроградская» и «Московские ворота» (архитектор А. К. Андреев). Московско-Петроградская линия метрополитена была сдана в эксплуатацию в два срока (в 1961 и 1963 гг.).

В 1965 г. была продолжена от Автово до Дачного первая очередь метрополитена. Этот участок осуществлялся открытым способом, как наземная линия. Тогда же начались работы на третьем диаметре метрополитена, который связывает Васильевский остров через пересадочную станцию «Невский проспект» у Гостиного двора с площадью Александра Невского в восточном конце Невского проспекта. Эта линия с четырьмя станциями метро в дальнейшем продлится в Невский район, где ведется огромное жилищное строительство.

Как и раньше, новые станции метро сооружались по проектам, которым предшествовали разработки методом открытых конкурсов. С 1959 г. архитектурное руководство строительством метрополитена осуществляли А. К. Андреев и А. С. Гецкин. Организацию Метрострой много лет возглавлял инженер К. А. Кузнецов, а Ленметропроект — инженеры С. С. Казанцев и В. И. Метейко.

Решением правительства Ленинградскому метрополитену присвоено имя В. И. Ленина.

После окончания войны в Ленинграде возрождается национальная традиция: создавать в память исторических побед крупные мемориальные сооружения. По инициативе трудящихся города были заложены два парка победы — Московский и Приморский.

Московский парк Победы площадью более 100 га создавался по проекту архитекторов Е. И. Катонина и Д. В. Кирхоглани на обширной территории бывшего кирпичного завода в южной части Московского шоссе. Главный вход в парк и на аллею дважды Героев Советского Союза, где установлены их бюсты, решен в форме пропилей, подобных знаменитым пропилеям у Смольного.

Приморский парк Победы, раскинувшийся на западной половине Крестовского острова, занимает площадь около 200 га. Еще до войны здесь, почти у самого залива, были начаты работы по сооружению самого большого в Ленинграде стадиона вместимостью на 80 тыс. человек. Замечательный проект стадиона и грандиозного спортивного комплекса был разработан во всех деталях уже в конце 30-х годов архитекторами А. С. Никольским, К. И. Кашии-Линде, Н. Н. Степановым при участии А. А. Заварзина. Стадион был задуман не в традиционной манере — на инженерных конструкциях, а как зрительская чаша, размещенная по контуру насыпного земляного вала, мягко и органически вписывающегося в плоский окружающий пейзаж острова. За счет подсыпки песка, поднятого со дна дельты Невы в процессе дноуглубительных работ, еще до войны началось формирование вала —

обвода будущего стадиона. Вскоре после победоносного окончания Великой Отечественной войны работы возобновились. Был уложен 1 млн. м³ грунта в вал чаши стадиона и столько же на низкую часть острова, уровень которой таким образом был поднят в среднем на 1,5 м. Стадиону, открытому в 1951 г., было присвоено имя С. М. Кирова. Стадион вошел в систему Приморского парка Победы как одно из главных сооружений.

Назначение Приморского парка Победы как парка массового отдыха с большим комплексом спортивных сооружений (стадиона, различных спортивных площадок, бассейнов, канала для соревнований по академической гребле) обусловило его композицию, сочетающую пейзажный и регулярный приемы планировки. Парадная лестница, ведущая на верхнюю обходную террасу стадиона, и памятник С. М. Кирову на ее оси замыкают двухкилометровую широкую аллею, идущую от главного входа в парк. Новаторство идеи создания насыпного стадиона и великолепие замысла, оригинальность архитектуры сооружения получили высокую оценку правительства — авторы проекта были удостоены Государственной премии первой степени.

В послевоенные годы Ленинград стал важнейшим центром гражданской авиации, в связи с чем остро встал вопрос о постройке аэропорта. Место для него было избрано за южной границей города, недалеко от подножия Пулковской горы. Вскоре после окончания войны (1945 г.) был проведен закрытый архитектурный конкурс на разработку проекта здания аэровокзала. Составление окончательного проекта было поручено авторскому коллективу под руководством архитектора А. И. Гегелло. Обширное строительство аэропорта, включая здание вокзала, ангары, взлетно-посадочные полосы и прочие сооружения, осуществлял аэропортстрой под руководством инженера-архитектора С. И. Штейнберга. 15 февраля 1948 г. первая очередь строительства вступила в эксплуатацию; здание аэровокзала было отмечено премией Комитета по делам строительства и архитектуры при Совете Министров РСФСР как одно из лучших за 1949 г.

Здание аэровокзала решено компактным объемом. Ретроспективная архитектура фасадов характерна модернизацией традиционных форм. Центр каждого из фасадов акцентирован портиком, с лоджией на главном фасаде и двориками на боковых. Градостроительный аспект здания выявлен положением подъездной аллеи, ответвляющейся от Московского шоссе и точно ориентирующейся на портик главного фасада. Однако интенсивное развитие воздушного транспорта привело к тому, что аэровокзал вскоре перестал отвечать потребностям, и поэтому уже в начале 60-х годов рядом с вокзалом появились сплошь остекленные пассажирские навильоны, отразившие новую направленность советской архитектуры.

Подводя итоги первого послевоенного периода развития архитектуры Ленинграда, надо отметить, что до 1950 г. новое строительство велось преимущественно вдоль главных магистралей районов новой застройки и в центральных частях города; оно было обусловлено наличием существующих сетей инженерного оборудо-

вания. Основными местами строительства являлись Московское и Приморское шоссе, проспекты Стачек, Энгельса и Карла Маркса, Большой проспект Петроградской стороны и Большой проспект Васильевского острова.

* * *

Необходимость выполнения широких планов жилищного строительства настоятельно требовала новых форм строительного производства, индустриализации строительства. Практически это могло выразиться в изготовлении части строительных изделий на заводах. После 1950 г. уже подавляющая часть жилищного строительства в Ленинграде велась по проектам, выполненным на основе типовых секций и широкой номенклатуры строительных изделий и оборудования.

В 1948 г. возобновились прерванные войной работы по проектированию и строительству крупноблочных зданий с большой степенью сборности. К их числу относились экспериментальные здания, строившиеся по проектам С. В. Васильковского в кварталах Московского района. После завершения этого, в значительной степени экспериментального, строительства, возведение крупноблочных домов развернулось к югу от Московского парка Победы. В 50-х годах отчетливо формируются такие важные магистрали, как южная часть Московского проспекта и проспект Стачек. На последнем в районе Автово в 1965 г. оформлена круглая площадь, названная Комсомольской. Она создана по проекту архитекторов В. А. Каменского и С. Г. Майофиса.

Несмотря на все эти прогрессивные начинания, в приемах застройки кварталов, их планировке и архитектуре заметных сдвигов не произошло. Не решены были и вопросы типизации домов, еще не была осознана необходимость создания квартир для посемейного заселения. Нарастало несоответствие между традиционными методами и формами проектирования и задачей резкого увеличения жилого фонда.

Новый этап в развитии градостроительства начался в конце 1954 г., когда первое Всесоюзное совещание строителей, архитекторов и работников строительной промышленности в Москве вскрыло главные причины отставания капитального строительства и наметило основные мероприятия по дальнейшему совершенствованию и снижению стоимости строительства. Был опубликован ряд важных постановлений партии и правительства по вопросам строительства и архитектуры, в том числе Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». В связи с этим были поставлены задачи: в кратчайший срок усовершенствовать весь строительный процесс и перейти на высокоиндустриальные методы возведения зданий; главное внимание уделять экономике строительства и созданию удобств для населения. А это потребовало в корне изменить и всю практику проектирования. Для осуществления грандиозной программы жилищного строительства требовались типовые проекты, основанные на минимуме укрупненных деталей и изделий и учитывавшие технологические возможности заводов.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1955 г. «О мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства» в известной степени опиралось на большую работу, сделанную и в Ленинграде, по укрупнению большого числа мелких раздробленных строительных организаций, принадлежащих различным ведомствам. Вместо них создается единая мощная организация — Главленинградстрой, который принял на себя большую часть объема жилищного и культурно-бытового строительства. Стала развиваться сеть индустриальных предприятий по производству конструкций. В частности, подвергся реконструкции старейший в стране завод «Баррикада», переведенный на изготовление железобетонных панелей. После реконструкции его мощность выросла почти в четыре раза.¹⁰ Особое внимание уделялось строительству типовых домов из крупноблочных элементов и силикатных блоков. Возводятся первые в стране два дома из панелей размером до 11 м² и весом до 5 т в Щемиловке (архитектор А. В. Васильев, инженер З. В. Каплунов).

С начала 50-х годов в практике строительства в Ленинграде стали использовать облицовочные керамические плитки, что побудило наладить изготовление фасадной керамики на нескольких пригородных заводах огнеупоров.

Переход на крупноблочное и в особенности на крупнопанельное строительство оказал решающее влияние на творческое мышление архитекторов. Многие из того, что было сделано, переоценивалось и справедливо рассматривалось как нарушение принципа единства формы и содержания, которое привело к однобокости в творчестве, к украшательству. Глубже осознается многогранность проблем архитектуры, неразрывная связь ее функциональных, технических, экономических и эстетических аспектов. При этом речь шла не об упрощении, а об углублении понятия архитектурного качества, об освобождении от оков устаревших и ложных традиций, о возвращении на правильный путь, когда архитектурный образ решается в соответствии с внутренней сущностью сооружения и современным уровнем технического развития, характером и качеством материалов. Это был крутой и принципиальный поворот творческих исканий, решительно сказавшийся на дальнейшем развитии советской архитектуры вообще и архитектуры Ленинграда в частности.

После Первого Всесоюзного совещания строителей пересматриваются градостроительные мероприятия, намеченные генеральным планом развития Ленинграда 1948 г. В 1955 г. в план вносятся коррективы, однако основная направленность плана сохраняется. Были отвергнуты все недостаточно обоснованные предложения по реконструкции центральных районов города, сохранены только самые необходимые для городского транспорта решения: пробивка Левашовского проспекта на соединение с Кировским проспектом, пробивка ул. Салтыкова-Щедрина до Новгородской улицы, выпрямление Среднеохтинского проспекта. Резко был сокращен

¹⁰ И. И. Мамонтов и М. В. Киселев. Выпуск железобетонных изделий на заводе «Баррикада». Архитектура и строительство Ленинграда, 1956, № 2, стр. 21.

намечавшийся ранее снос жилого фонда. Эти и другие изменения в генеральном плане не наносили ущерба осуществлению градостроительных задач. Наоборот, они дали возможность сосредоточить усилия на главных направлениях, на освоении районов новой застройки. В то же время в план было включено много важнейших мероприятий по улучшению условий жизни населения. Так, было намечено большое расширение сети обслуживания: строительство значительного числа детских учреждений, школ, больниц, предприятий торговли и общественного питания. Развитие жилищного строительства предусматривалось путем создания крупных жилых районов на свободных территориях.

Основные коррективы плана развития Ленинграда коснулись северной и западной частей города, размах строительства в которых был прежде недостаточным. Было признано необходимым повысить интенсивность заселения ближайших пригородов, рассматривая их как города-спутники. При максимальном сохранении существующей застройки новое строительство концентрировалось в новых районах и повсеместно приобретало принципиально иной характер как по архитектурно-планировочной организации, так и по технологии строительства.

В советской архитектуре в 50-х годах был остро поставлен вопрос о необходимости увеличения жилищного строительства. Существовавшие методы строительства, лишь частично индустриализованного и еще во многом базирующегося на полукустарных приемах, не обеспечивали нужный темп жилищного строительства и решительно вступили в противоречия с требованиями жизни. Единственным выходом из создавшегося положения являлся переход на возможно полную, в идеале абсолютно полную, индустриализацию всех процессов строительства от нулевого цикла и до отделки здания.¹¹ Однако этому препятствовала еще сохранившаяся к тому времени традиция в проектной практике. Архитекторы работали над отдельными домами, не всегда предусматривая проектом возможности их индустриального возведения. Таким образом, необходимо было перестроить на новых основах, с учетом методов индустриального строительства, всю проектную практику и разработать оптимальные варианты типовых жилых домов.

Эта перестройка в Ленинграде развернулась с начала 50-х годов. Параллельно инженеры-строители стали всемерно совершенствовать технологию строительства, добываясь все большей его индустриализации и сборности. Машины на стройке (бульдозер, кирпичекладчик, подъемник, краскопульт и т. д.) рассматривались уже как недостаточные средства механизации: слишком много еще оставалось ручного малопродуктивного труда. Все больше в строительную практику в Москве и Ленинграде входило заводское изготовление отдельных элементов зданий, в том числе и основных конструктивных элементов. Еще до войны в Ленинграде впервые в стране получило развитие крупноблочное строительство и изготовление железобетонных панелей для перекрытий. В 50-е годы

¹¹ В. Т. Ляскин, Д. М. Трофимкин. За широкую индустриализацию строительства. Архитектура и строительство Ленинграда, 1954, № 3, стр. 2—6.

число элементов заводского изготовления значительно возросло, и на стройке начал превалировать метод сборности. Степень сборности зданий в 1948 г. определялась всего лишь в 20—25%, а к 1955 г. повысилась до 55% и выше.

Постепенно созревала идея заводского изготовления всех элементов здания и превращения строительной площадки в место их монтажа механизированным способом, рождался совершенно новый тип строительного промышленного предприятия — домостроительный комбинат. Именно ленинградские строители совместно с учеными и архитекторами-практиками в конце 50-х годов разработали и внедрили возведение жилых зданий поточным методом силами предприятий нового типа — домостроительными комбинатами. Теперь домостроительный комбинат стал изготавливать на высокомеханизированном предприятии все конструкции и детали здания. Силами своих мастеров-монтажников, сантехников, электриков и мастеров-отделочников комбинат на месте стройки монтирует дома, подготавливая их к заселению. Индустриальность строительства вскоре достигла едва ли не 100%.¹²

Индустриальный метод сооружения зданий дал огромный экономический эффект, радикально ускорил темпы строительства. Так, за первые пять лет существования Главленинградстроя объем подрядных работ благодаря вступлению в строй домостроительных комбинатов возрос более чем в два раза, а ввод жилой площади в эксплуатацию утроился. Срок возведения жилых домов, который раньше определялся многими месяцами, а то и годами, снизился до четырех-пяти месяцев, имея тенденцию к дальнейшему сокращению. Резко уменьшилась себестоимость одного квадратного метра жилой площади. В 1954 г. она определялась суммой в 170 руб. (в ценах 1961 г.); постепенно снижаясь, она достигла в 60-х годах 120—100 руб., чуть ли не вдвое ниже довоенной. Если в первые годы после войны ежегодно в Ленинграде возводилось 300—400 тыс. м² жилой площади, то в новых условиях строительства эта цифра превысила миллион с перспективой ее дальнейшего роста.

Новый метод домостроения потребовал завершения полной перестройки проектного дела. Архитекторы в творческих мастерских Ленпроекта перешли на разработку типовых проектов жилых домов с индивидуальными квартирами в одну—четыре комнаты, с кухней, ванной и всем современным оборудованием и благоустройством. Поиск комфортабельной планировки и оборудования квартир осуществлялся все время, и процесс совершенствования проектов приобрел постоянный, непрерывный характер. По всему Советскому Союзу была декретирована высота жилых помещений преимущественно в 2,5 м при расчетной санитарной норме жилой площади на человека в 9 м². Госстрой СССР выработал и утвердил типовые проекты жилых секций, которые были обязательны для ис-

¹² С. М. В е р и ж и к о в. Ленинградские домостроительные комбинаты. Л., 1959, стр. 18.

пользования и в Ленинграде. Однако ленинградские архитекторы вносили некоторые усовершенствования, сообразуя типовые проекты с конкретными местными условиями.

Коренные технические преобразования в строительстве, широко развернувшиеся по инициативе ленинградских строителей, получили высокую оценку. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР одобрили ленинградскую инициативу перехода на индустриальный метод домостроения и рекомендовали распространить его повсеместно, на все строительство в Советском Союзе.¹³

Помимо типизации жилых домов, вызванной индустриализацией строительства, новый метод — монтаж многоэтажных зданий, не ниже пяти этажей, с помощью тяжелых кранов, требовавших рельсового пути, оказал существенное влияние на характер размещения домов в квартале или микрорайоне. Возникла необходимость группировать типовые дома в крупные жилые комплексы, создание которых позволяло бы эффективно использовать строительную технику. Переход к застройке жилых массивов типовыми домами знаменовал также коренной перелом в характере композиции жилого района. Разнообразие и выразительность застройки определялись уже не столько архитектурными качествами отдельных домов, сколько сочетаниями типовых зданий. Размещение зданий становилось решающим в создании облика района. При этом если при мелких кварталах (6—8 га) четкое членение его территории и композиции были затруднены и сводились к нескольким схемам, то на крупных территориях значительно расширялся и круг композиционных возможностей. Реалистический подход к проектированию жилых зданий и учреждений обслуживания с учетом специфических особенностей их планировочной структуры потребовал располагать эти учреждения в отдельных зданиях. Новый подход к проектированию внес существенные изменения в практику градостроительства.

Период 50-х годов характеризовался глубокими теоретическими поисками во всех областях архитектуры и градостроительства. В процессе проектирования новых крупных жилых массивов на свободных территориях к концу этого периода сложились новые представления о принципах планировочной организации селитебных территорий и о микрорайоне, размер которого определялся в зависимости от конкретных градостроительных условий от 20—25 (на 5,5—8 тыс. жителей, обслуживаемых одной школой) до 80 га. Это повлекло за собой замену застройки по контуру кварталов так называемой свободной планировкой на всей площади микрорайона. Существенный вклад в теорию микрорайона внесли ленинградские градостроители, в частности профессора В. А. Витман, Л. М. Тверской и др. Зарождалась новая система культурно-бытового обслуживания населения микрорайона. Эта система получила окончательное оформление

¹³ В. А. Камениский. Ленинград сегодня и завтра. Л., 1962, стр. 18.

в 1961 г. и тогда же была утверждена Госстроем в качестве основы для застройки городов.

Крупные сдвиги в практике и теории градостроительства послужили основанием для уточнения генерального плана развития Ленинграда, принятого в 1955 г., и для разработки семилетнего плана (на 1959—1965 гг.) развития жилищного, культурно-бытового и коммунального строительства города. Одновременно были разработаны технико-экономические основы проекта нового генерального плана развития Ленинграда на 20—25 лет.

К концу 50-х годов для решения жилищной проблемы в Ленинграде была создана мощная индустриальная база — шесть домостроительных комбинатов (Полюстровский, Обуховский, Автоковский, Невский, Кузнецовский и Колпинский). Пять из них наладили производство и освоили изготовление и монтаж жилых домов; шестой же специализировался на изготовлении частей крупнопанельных детских садов, яслей, школ. Была произведена перестройка проектных, научных и строительных организаций, разработан научно обоснованный комплексный план размещения строительства на 1959—1965 гг., согласно которому новое строительство максимально концентрируется в небольшом числе новых районов. Появилась возможность обеспечить целеустремленное и экономически обоснованное развитие города, что способствовало не только дальнейшей широкой индустриализации строительства, но и созданию крупных архитектурных ансамблей. Техничко-экономические основы нового генерального плана определяли такие пути развития города, которые обеспечивали бы успешное выполнение решений XX и XXI съездов КПСС в области строительства и архитектуры.

По сравнению с проектом генерального плана развития Ленинграда 1948 г. генеральный план 1955 г., откорректированный в 1959 г., предусматривал увеличение обеспеченности жилой площадью с 9 до 12—15 м² на человека, соответственное увеличение потребности города в территориях для массовой застройки, в связи с чем предполагалось расширить городские границы. Согласно требованиям, выдвинутым в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1957 г. «О дальнейшем развитии жилищного строительства в СССР», жилые дома должны были строиться всего лишь в пять этажей и только по типовым проектам. Планировочная структура новых районов ориентировалась на застройку крупными кварталами и микрорайонами, обеспечивающими как наилучшую организацию обслуживания, так и широкий фронт строительных работ, осуществляемых домостроительными комбинатами. На ближайшие семь лет предусматривалось завершение реконструкции и застройки главных магистралей, связывающих центр Ленинграда с новыми районами.

Ограничение территориального роста города и его разуплотнение решались путем размещения части строительства в пригородной зоне, где было намечено строительство новых и развитие сложившихся городов-спутников со своими



Новоизмайловский проспект. 1963 г. Фотография.

объектами градообразующего значения: промышленными предприятиями, научно-исследовательскими институтами, высшими учебными заведениями и т. д.

Серьезнейшей проблемой развития Ленинграда является проблема дальнейшего выхода города к морю. Для этого признано необходимым застраивать территории острова Декабристов, северо-западной части Васильевского острова, южного побережья в сторону Стрельны и северного побережья до Лахты, а также развивать старые и создавать новые крупные парковые массивы по побережью Финского залива.

Архитектурно-художественная направленность строительства Ленинграда в значительной степени predetermined новой техникой домостроения. В первые годы каждый из домостроительных комбинатов, осваивая технологию домостроения, производил лишь один тип многоквартирных пятиэтажных жилых домов. Вскоре стало ясно, что застройка крупных территорий однообразными и упрощенными по архитектуре домами не обеспечивает должной объемно-пространственной и художественной выразительности жилых комплексов. Обширное строительство с годовым объемом свыше миллиона квадратных метров жилой площади привело к крайней монотонности и архитектурной схожести всех районов застройки. К этому присоединялось еще невысокое качество строительства.

К середине 60-х годов проблема ликвидации «серости» и уныния новой застройки приобрела большую остроту. Чтобы в дальнейшем избежать однообразия

застройки, архитекторы стали разрабатывать проекты жилых домов разной протяженности и конфигурации. В этом случае в ансамбле микрорайона живописность застройки достигалась чередованием протяженных пятиэтажных домов с высокими, так называемыми точечными, домами. Предельно простая коробочная архитектура с совершенно плоскими фасадами и плоскими крышами стиля, который можно условно назвать «технизмом в архитектуре», в середине 60-х годов начинает переоцениваться; каждый домостроительный комбинат начинает выпускать несколько типов жилых домов разной этажности (9 и 16 этажей).¹⁴ При этом значительно повышались их строительные качества. В архитектуре жилых домов Ленинграда все чаще стали появляться балконы, лоджии, акценты — навесы у входных дверей. Архитекторы перестали бояться использовать цвет, тем более что химическая промышленность начала производить необходимые, более или менее устойчивые в условиях влажного ленинградского климата, красители. Стеновые железобетонные панели стали облицовывать керамической плиткой, покрывать мраморной крошкой, придавать поверхности разнообразную фактуру и пр. Постепенно архитектурно-художественный уровень жилых домов в Ленинграде повышается и достигает среднего уровня массового жилищного строительства европейских стран. Однако осталась нерешенной проблема ленинградской специфики архитектуры, характерной для всех исторических этапов существования города; так и не была найдена региональная специфика зодчества, что являлось одним из существенных недостатков архитектуры Ленинграда 50-х—60-х годов.

При полносборном индустриальном строительстве жилья здания культурно-бытового назначения еще длительное время возводились из кирпича, и только с 1963 г. общеобразовательные школы, детские сады, ясли, отдельно стоящие торговые здания начали строить из крупноразмерных деталей заводского изготовления. Все больше проявлялась тенденция реально обеспечивать формирование полноценных микрорайонов, в которых в единой архитектурной концепции объединялись жилые дома, здания культурно-бытового микрорайонного обслуживания, детские и спортивные площадки и т. д., одновременно предусматривалось озеленение и благоустройство района.

В 1959 г. в Ленинграде впервые была осуществлена экспериментальная постройка жилого сборного дома методом подъема этажей. Монтаж каждого этажа осуществлялся внизу, и с помощью домкратов этаж поднимался на нужную отметку. Таким образом, постройка начиналась после фундаментов с верхнего этажа. В разработке этого метода принимали участие архитектор Л. Ю. Гальперин, инженеры О. И. Мамонтов, А. А. Сизов и др. Метод получил право на дальнейшее внедрение, и вскоре в Московском районе приступили к возведению таким способом 14-этажного здания института Ленгипрогор. Для строительства

¹⁴ Городское хозяйство и строительство Ленинграда за 50 лет. Л., 1967, стр. 75.

высоких домов выше пяти этажей применялся комбинированный способ их возведения: до пяти этажей методом подъема смонтированных этажей, а выше — подъема одних перекрытий.

За годы семилетки 1959—1965 гг. можно проследить, как в архитектуре Ленинграда видоизменялось и развивалось понятие «архитектурный ансамбль», которое трактовалось уже не только как гармоничное сочетание нескольких зданий, а как архитектурная и функциональная гармония всего микрорайона, и не только его, а и целых новых частей города, которые возникли, концентрически окружая старое городское ядро с трех сторон. Элементами архитектурного ансамбля стали типовые здания в нескольких вариациях, и крайне важным оказывается искусное сочетание этих элементов друг с другом и озеленением в широких пространственных масштабах в несколько десятков и даже сотен гектар. Если сопоставить жилые ансамбли полносборного строительства 50-х годов на Щемилровке и ансамбли 60-х годов района Дачного на западе города, Новоизмайловского проспекта на юге или проспекта Науки на севере, то в сравнении делаются ясными положительные качественные изменения характера ансамбля. В 60-х годах возникли новые проспекты, площади и микрорайоны. Примером этого явилась застройка правого берега Невы у Володарского моста, широкое строительство на севере Выборгской стороны.

В условиях ансамблевой застройки появилась необходимость единовременного ввода в эксплуатацию в новых кварталах и микрорайонах всех его сооружений, обеспечивающих нормальную жизнь населения. Комплексный метод застройки потребовал комплексного проектирования и планирования ассигнований. Координация архитектурного планирования города осуществлялась Архитектурно-планировочным управлением. Разработка проектов концентрировалась в институте Ленпроект, созданном в 1965 г., и в Ленинградском зональном научно-исследовательском институте экспериментального проектирования, а строительство осуществляла крупнейшая организация — Главленинградстрой, располагающая мощной индустриальной базой.

* * *

По плану семилетки в городе намечалось построить 8,2 млн м² жилой площади; план был перевыполнен. Это стало возможным благодаря тому, что в процессе накопления опыта домостроения его технология непрерывно совершенствовалась. Домостроительные комбинаты мощностью в среднем около 200 тыс. м² жилья в год каждый полностью перешли на поточный метод производства; в монтажной части были найдены свои пути резкого повышения производительности труда. Так, например, монтажная бригада И. А. Бродского на Обуховском домостроительном комбинате, состоящая из 34 человек, уже в 1962 г. монтировала в течение месяца более двух (2,2) пятиэтажных 60-квартирных домов. Бригада С. Г. Микольчука, состоящая из 23 человек, собирала жилой дом из 50—70 квар-

тир в течение месяца. Из числа выдающихся строителей и монтажников выделились многие, среди них И. М. Бегун, А. И. Белевцев, В. Д. Никулин, С. И. Ткачев, И. Г. Шаповалов и др.

Домостроительные комбинаты объединили в единый поток производство сборных деталей, доставляемых на строительную площадку специальным транспортом, и монтаж их на месте, создав своеобразный конвейер. Это позволило обеспечить непрерывность и ритмичность всего технологического процесса, завершающегося монтажом здания «с колес». Новый способ не только сократил сроки строительства, но резко повысил производительность труда, позволил использовать совершенную механизацию, в результате всего этого установилось стабильное выполнение все возраставших планов ввода жилья в эксплуатацию. Объем полносборного домостроения за 10 лет увеличился в 12 раз, и более двух третей всей новой жилой площади стало возводиться силами домостроительных комбинатов.

За 10 лет деятельности Главленинградстроя ввод жилой площади увеличился с 247 тыс. м² в 1955 г. до 1 млн 320 тыс. м² в 1965 г.,¹⁵ производительность труда возросла в 2,3 раза, а себестоимость снизилась на 35%.

Домостроительные комбинаты создали исключительно благоприятные условия для развития новой техники и технологии всего индустриального строительного процесса от подготовки производства до сдачи готовой продукции. Одним из значительных достижений явилось внедрение нового метода монтажа элементов зданий без сварных соединений. На Полюстровском домостроительном комбинате был внедрен конвейер по выпуску железобетонных изделий, основанный на новой, более совершенной технологии. На Колпинском домостроительном комбинате стала работать первая в стране вертикальная камера непрерывного действия, управляемая с центрального пульта. Продолжительность термообработки бетона в ней сократилась более чем в два раза — до 5 час.

В середине 60-х годов появились такие высокопроизводительные механизмы, как двух- и трехборовые траншеекопатели, дисковая пила для резки мерзлого грунта, различные приспособления для монтажа — эксцентриковый захват и др., новые виды свайных оснований и сваебойное оборудование. Башенный кран, управляемый по радио на расстоянии, встречался на стройках все чаще. Он способен выполнять весь комплекс подъемно-транспортных операций. На Обуховском домостроительном комбинате в практике домостроения все больше стали применяться счетно-решающие устройства, упрощающие координацию отдельных производственных процессов.

Главленинградстрой с каждым годом все шире использовал синтетические материалы и изделия, в том числе полы из поливинилхлоридного линолеума

¹⁵ Г. В. Т р о и ц к и й. Индустриальными методами. В кн.: Городское хозяйство и строительство Ленинграда за 50 лет. Л., 1967, стр. 99.

и плиток, улучшающие звукоизоляцию перекрытий и ликвидирующие мокрые процессы, повышая индустриальность отделочных работ. На Обуховском комбинате был организован цех раскройки и сварки полотнищ линолеума токами высокой частоты для получения ковров размером в комнату. Ленинградские заводы поставляли строителям все больше пластмассовых поручней, плитусов, наличников из полимеров. С успехом применялась для бесшовных наливных полов поливинилацетатная змульсия. Для наружных и внутренних работ повсеместно использовались новые красители — перхлорвиниловые, поливинилацетатные и латексные краски завода им. Д. И. Менделеева. Широкое распространение для отделки фасадов, оборудования магазинов получили стеклопластики и слоистые пластические материалы.

Все большее использование в архитектурно-строительной практике синтетических материалов, явившееся следствием успехов отечественной химической промышленности, в том числе промышленности Ленинграда, вызвало к жизни идею создания сооружения целиком из синтетических материалов. С целью экспериментальной проверки их свойств осенью 1960 г. в Ленинграде был выстроен первый в СССР многоквартирный дом полностью из пластических масс. Дом был создан совместными усилиями Ленинградского филиала Академии строительства и архитектуры, треста Оргтехстрой и института Ленпроект.¹⁶ Не ожидая окончательных результатов долговременного эксперимента, строительная промышленность города стала шире выпускать некоторые синтетические материалы: древесно-волоконистые плиты, листовую пластмассу и другие изделия, успешно нашедшие применение в строительстве. Невский химический комбинат и другие предприятия стали полнее удовлетворять растущие потребности в новых материалах. Промышленность строительных материалов в 50—60-х годах получила развитие главным образом за счет расширения производства цементных материалов и стекла.

Количественные показатели производительности предприятий, занятых в начале 60-х годов изготовлением новейших строительных материалов, определились сотнями тысяч квадратных метров различных плиток (для полов, для облицовки фасадов и пр.), десятками и сотнями тысяч кубических метров керамзита как заполнителя бетона, сборного железобетона и миллионами штук облицовочного и двухслойного кирпича. Так, если в 1958 г. было изготовлено 590 тыс. м³ железобетона, то в 1965 г. — свыше 900 тыс. м³.

Усилиями строительных организаций, предприятий промышленности строительных материалов Ленинграда осуществлялась успешная реализация программного положения КПСС о быстром развитии и техническом совершенствовании строительной индустрии. Создались все предпосылки для того, чтобы безусловно

¹⁶ Б. А. Т и б л о в. Экспериментальный жилой дом из пластмасс. Доклады XX научной конференции ЛИСИ, Вопросы архитектуры, Л., 1962, стр. 77—80.



Гостиница «Россия». Архитекторы П. А. Аршеев, Б. Н. Журавлев, В. Э. Струрман, инж. А. П. Фундлер. 1962 г. Фотография.

решать архитектурно-строительные задачи, поставленные XXI и XXII партийными съездами и Программой КПСС. Программное положение о том, что каждая семья должна иметь индивидуальную благоустроенную квартиру, стало в Ленинграде претворяться в жизнь. Только за 1959—1965 гг. было выстроено домов столько, что их жилая площадь равнялась почти половине жилого фонда дореволюционного Петербурга.¹⁷ К середине 60-х годов каждая третья ленинградская семья переехала в новую квартиру; за счет развития новых районов площадь города возросла в два раза (с 300 до 600 км²).

Успешная деятельность строительных трестов и домостроительных комбинатов получила высокую оценку правительства. В 1965 г. Главленинградстрой был награжден орденом Ленина. Звания Героя Социалистического Труда были удостоены инженер А. А. Сизов, работавший в то время начальником Главленинградстроя, бригадир комплексной бригады И. В. Карпов, каменщики М. В. Васильев и М. В. Потейкин, машинист И. П. Петров, штукатур И. В. Карпов, производитель работ Ф. П. Соин, бригадир монтажников домостроительного

¹⁷ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 135.

комбината П. М. Шумарин и др. Сотни строителей были награждены орденами и медалями.

Разносторонняя деятельность ленинградских архитекторов и строителей охватывала все жизненные области городского хозяйства, начиная от самого актуального — жилищного и коммунального строительства — и кончая вопросами урегулирования городского движения, что стало особенно важным к концу 50-х годов в связи с ростом грузопотоков и увеличением коммунального парка автомашин и числа автомобилей, находившихся в частном пользовании.

Создание наземных магистралей, которые освобождали бы центр города от все растущего по интенсивности грузового транспорта, началось с постройки моста через Неву в районе Александро-Невской Лавры. Идея сооружения этого моста восходит к 30-м годам, когда развернулось строительство на Малой Охте, а на берегу Невы была создана Заневская площадь удлинненной формы, как бы готовая принять пандус будущего моста с развязкой движения (по мосту и набережной) в двух уровнях. Строительство моста началось в 1960 г. по проекту инженеров из института Ленгипротранс под руководством А. С. Евдомина (архитектурная часть А. В. Жук, С. Г. Майофис и Ю. И. Сяница). Мост им. Александра Невского, один из самых протяженных (около 700 м) и широких (29 м) ленинградских мостов, был открыт для движения в 1965 г. На обоих берегах предусмотрены разные уровни движения по набережным и мосту. В протяженном пандусе на правом берегу выстроена группа гаражей. Левобережная транспортная развязка не только обеспечила прямую связь моста с площадью Александра Невского, но и движение без пересечек по набережной Невы и удобное без помех соединение с набережными Обводного канала. Строительство этого моста предопределило перспективную реконструкцию площади перед Александро-Невской Лаврой в конце Невского проспекта.

Мост Александра Невского представляет сооружение, отразившее новейшие достижения инженерной мысли. Конструкции из предварительно напряженного железобетона обеспечили легкость очертаний пролетных строений, имеющих элегантную криволинейную форму. Средний разводной пролет в 50 м рассчитан на пропуск морских судов, следующих по Волго-Балтийскому водному пути, открытому для судоходства в год завершения строительства моста. Именно создание Волго-Балтийского водного пути превратило Ленинград в порт пяти морей (Балтийского, Черного, Каспийского, Азовского и Белого) и вызвало необходимость пропуска по Неве судов большого тоннажа. Это обстоятельство предусмотрено строительством нового моста и модернизацией старых невских мостов — Кировского и Литейного, из которых последний подвергся коренной перестройке. Мост Александра Невского явился важным архитектурным элементом, обогатившим город новыми широкими перспективами.

К середине 60-х годов в Ленинграде сформировалось несколько новых жилых районов.

В Московском районе было введено в эксплуатацию более 1,5 млн м² жилой площади; одновременно возведены десятки школьных зданий, детских садов и яслей, кинотеатров, больниц и пр. Огромный размах созидательных работ в корне изменил характер застройки и ее размещение на территории района. застройка, осуществляемая индустриальными методами, охватывает значительные зоны по обеим сторонам проспекта. На западе новые кварталы почти вплотную подошли к Автову. На обширной территории между Варшавской и Балтийской железными дорогами, до конца 50-х годов представлявшей собой пустыри и болота, возник жилой район на 75 тыс. жителей вдоль нового Новоизмайловского проспекта (проект застройки был разработан мастерской Ленпроекта № 6 под руководством архитектора С. Б. Сперанского).¹⁸ В центре района размещается большой парк со спортивными сооружениями и студенческий городок на 16 тыс. человек, представляющий комплекс свободно стоящих в зелени 14-этажных общежитий с залом собраний, библиотекой и другими учреждениями обслуживания. На восток от Московского проспекта, между проспектом Гагарина и Витебской железнодорожной линией, ведется освоение обширной территории в 570 га, где построено более 800 тыс. м² жилья.

Изменился и Московский проспект. Одним из наиболее заметных зданий на проспекте в его центральной части стала гостиница «Россия» (1962 г., архитекторы П. А. Арешев, Б. Н. Журавлев, В. Э. Струzman, инженер А. Н. Фундлер). Расположенное среди жилой застройки напротив Московского парка Победы, близ станции метро того же названия, новое здание гостиницы простотой своего облика вносит важный объемно-пространственный акцент в характер ближайшего окружения, обогащая монотонный силуэт застройки вокруг парка Победы. Гостиница удачно замкнула перспективу по оси главной аллеи парка.

По проектам коллектива, возглавляемого архитектором С. Б. Сперанским, у Средней Рогатки, неподалеку от которой на юг во время войны проходил передний край обороны, в 1965 г. развернулось строительство комплекса зданий «южных ворот» Ленинграда. Идейно-композиционным центром формирующегося ансамбля будет являться памятник героическим защитникам Ленинграда. Значительные средства на сооружение монумента собрало население города.

Бурно застраиваются берега Невы. В левобережной части Невского района к середине 60-х годов была полностью освоена территория до Московской железнодорожной линии. На правом берегу Невы тогда же был создан еще один жилой район. Проект его застройки разработан мастерской Лениропроекта, руководимой Д. С. Гольдгором. У Володарского моста были заложены основы предместной площади — общественного и торгового центра для населения прилегающего района.

¹⁸ Н. А. Яковлев. Ново-Измайловский проспект. Строительство и архитектура Ленинграда, 1964, № 9, стр. 2—6.

С 1964 г. большие строительные работы развернулись на участке между Московской и Витебской железнодорожными линиями у южных границ Ленинграда. Здесь, на территории около 15 тыс. га, стал создаваться крупный городской район — Купчино. Строительство огромного района планировалось полностью завершить к 1970 г. Через район проходит центральная дуговая магистраль, носящая на этом участке наименование проспекта Славы. В диагональном направлении район пересекает зеленая эспланада, создаваемая вдоль трассы будущего нового Обводного канала, которая свяжет в одну цепь крупнейшие парковые массивы южной части города, в том числе и запроектированный здесь парк с обширными водоемами. Планировочная структура района отличается четкостью решения системы ступенчатого обслуживания населения. Смысл системы заключается в максимальном приближении к населению детских садов и яслей, коммунальных хозяйственных и бытовых учреждений повседневного пользования, составляющих первую ступень обслуживания. Во вторую ступень обслуживания микрорайона входят школы и торговые центры. Культурно-зрелищные учреждения, дома пионеров и прочие учреждения периодического пользования, включающиеся в общественный центр жилого района, составляют следующую ступень.

Большой размах получило строительство в Кировском районе. Здесь в 50-е годы завершилось формирование проспекта Стачек и района, прилегающего к Комсомольской площади, где впервые в практике жилищного строительства был осуществлен принцип планировки квартир на определенный состав семьи в соответствии с демографией населения.

Новый большой район возник на Краснопутиловской улице. Начало формирования ее относится к довоенному времени. По своей архитектуре улица четко делится на две части: застроенную в 50-е годы маловыразительными типовыми зданиями, и вторую, осуществленную в 60-е годы и явившуюся первым в Ленинграде полностью завершенным жилым комплексом (архитекторы А. В. Жук, В. А. Каменский и Н. З. Матусевич). Вторая часть отличается ясностью композиционного приема и хорошо найденным масштабом застройки. Улица обстроена только жилыми зданиями заводского изготовления с магазинами в первых этажах. Внутреннее пространство магазинов сквозь большие окна просматривается снаружи насквозь, зрительно увеличивая ширину улицы. В начале и в конце новой части улицы, а также в разрывах между домами, идущими по ее фронту, воздвигнуты высокие односекционные жилые дома. Здания общественного обслуживания расположены в озелененной среде кварталов.

Западнее Краснопутиловской улицы создан обширный район Дачное. На южном побережье Финского залива создается большой парк им. В. И. Ленина. Этот парк заложен в 1960 г. в честь 100-летия со дня рождения великого вождя революции. Проект общественных, зрелищных и спортивных сооружений парка разработан коллективом под руководством Е. А. Левинсона.

В середине 60-х годов в основном завершилось формирование многокилометровой центральной дуговой магистрали города, связывающей застройку правого берега Невы у Володарского моста, площадь на Московском проспекте у бывшего Дворца Советов и новый парк им. В. И. Ленина. Западная часть магистрали (между проспектом Народного ополчения и Петродворцовым шоссе) — проспект Героев — в общих чертах сложилась как основная ось планировочной композиции района Дачное. В основу объемно-пространственной композиции проспекта Героев положен крупный градостроительный модуль. Северная сторона проспекта застроена 9-этажными жилыми домами, поставленными вдоль проспекта. Они объединены лентой сплошного остекления магазинов, расположенных как в первых этажах, так и отдельно стоящих корпусах. Спокойной протяженной линии домов противопоставлен энергичный ритм нескольких 16-этажных домов — «пластин». К этим домам пристроены идущие вдоль проспекта одноэтажные здания магазинов и других учреждений обслуживания. Расстановка домов, контрастное противопоставление зданий различной этажности и протяженности по обеим сторонам проспекта придали ему характерный силуэт, выразительный и торжественный вид.

В середине 60-х годов весь южный фронт застройки города от Невы до Финского залива практически уже был почти освоен, и формирование этой части города успешно развивалось; город быстро продвигался и на запад. Автово стало частью обширного района, включившего цепочку пригородов, которая тянется вдоль южного берега Финского залива и отличается исключительно благоприятными по обилию зелени условиями для заселения. Это поселки Володарский, Ульянка, Урицк, Сосновая Поляна и Стрельна, по новому генеральному плану вошедшие в черту Ленинграда. Одно из первых звеньев — поселок Ульянка — расположен рядом с Дачным. Здесь в 60-х годах началось создание нового жилого района. Находящиеся рядом парк Александрино и Шереметевский парк с водоемами обусловили живописные приемы композиции застройки. Крупный жилой район, отделенный от Стрельны лесопарком, создается на территории Сосновой Поляны и Урицка.

Не меньшего размаха тогда же достигло освоение северных районов города. К этому времени формируется проспект Н. И. Смирнова — магистраль, соединяющая ранее разрозненные важнейшие северные транспортные направления: Кировский проспект и проспекты Карла Маркса и Энгельса. По обе стороны широкого (65 м) озелененного проспекта, завершено к 1962 г. на месте беспорядочно разбросанных мелких промышленных предприятий и складов, за несколько лет вырос благоустроенный крупный жилой район (архитекторы О. И. Гурьев, Н. М. Назарьин и В. М. Фромзель). Близость Большой Невки и крупных зеленых массивов Удельнинского парка и парка Лесотехнической академии способствуют созданию хороших санитарно-гигиенических условий и повышению художественной выразительности района. Структурная единица

района — относительно небольшие кварталы, в каждом из которых расположены школа, два-три дошкольных детских учреждения и первичный хозяйственный блок. В одном из кварталов в 1963 г. было возведено первое не только в Ленинграде, но и в стране экспериментальное каркасно-панельное здание школы (архитекторы Р. А. Брегман, Г. М. Вланин, С. И. Евдокимов) заводского изготовления. Все учреждения торговли и культурно-бытового обслуживания — магазины, кафе, столовые, ателье и пр. — вынесены на магистраль, что позволило укрупнить эти учреждения и создало дополнительные композиционные возможности при формировании архитектурного облика проспекта.

Завершалось формирование 12-километровой главной магистрали северных районов Выборгской стороны, состоящей из проспектов Карла Маркса и Энгельса, переходящих в Выборгское шоссе. Северный участок магистрали — проспект Энгельса — пересекает местность с заметно выраженным рельефом и обилием зелени, особенно у Поклонной горы, где проспект заканчивается в живописной зоне около Удельнинского парка с широкой перспективой на зеленые массивы и озера. Между проспектом Энгельса и проспектом Мориса Тореза по проекту, разработанному архитекторами В. Ф. Беловым и др., созданы укрупненные жилые комплексы, раскрытые к магистралям внутриквартальными пространствами. Неподалеку от Поклонной горы среди зелени сооружен городской велотрек.

Развернулось строительство в районе 2-го Мурынского и Светлановского проспектов — двух лучей, расходящихся в восточном направлении от композиционного центра района, недавно образовавшейся площади на проспекте Энгельса у завода «Светлана». После завершения строительства в этот жилой район органически войдут парк Политехнического института и Пискаревский мемориальный парк.

Вокруг Пискаревского кладбища разбит парк. Завершены работы по благоустройству и озеленению новой магистрали — проспекта Непокоренных — на участке протяженностью около 1,5 км от Пискаревского проспекта до лесопарковой зоны. Этот участок проспекта в виде зеленой полосы стометровой ширины особенно выразителен. Его архитектурно-ландшафтная композиция посвящена памяти защитников города. Вдоль южной стороны магистрали в определенном ритме должны быть установлены памятные стелы. На пересечении магистрали и главной аллеи Пискаревского кладбища запроектировано композиционное ядро с площадью и прудом. Сложившаяся в предвоенное время планировочная структура района представляла четкую прямоугольную сетку улиц, членящих территорию на ряд застроенных по периметру небольших кварталов. После 1955 г. встала задача создать здесь единый, отвечающий современным требованиям градостроительный организм. Для того чтобы укрупнить кварталы и улучшить культурно-бытовое обслуживание населения, некоторые улицы в сложившейся части были ликвидированы.

Основные массивы нового строительства находятся в северо-западной части района и в прибрежной полосе, застройка которой вместе с ансамблем Смольного на противоположном берегу Невы образовала грандиозную архитектурную панораму. Напротив Смольного создается широкая эспланада в двух уровнях. Все новое строительство здесь велось индустриальными методами Полюстровским домостроительным комбинатом. Основная высота домов застройки — 5—9 этажей с включением 14-этажных точечных домов.

Полюстрово — еще один из новых крупных районов массового жилищного строительства на северо-востоке Ленинграда рядом с Большой Охтой. Это ближайший к центру район, где до последнего времени имелись еще значительные свободные территории, удобные для застройки. В середине 60-х годов здесь развернулось интенсивное строительство. После того как открылось движение по мосту Александра Невского, район Полюстрова получил хорошие транспортные связи с центром города и промышленными предприятиями. После сооружения запроектированного тоннельного проезда под Невой из Полюстрова можно будет кратчайшим путем попадать в центр города. Проект планировки и застройки района разработан в институте Ленпроект, в мастерской под руководством архитектора О. И. Гурьева. В строительстве, которое ведется Полюстровским домостроительным комбинатом, широко применяются разнообразные приемы отделки панелей наружных стен — ковровая мозаика, цвет, офактуривание поверхности.

Важнейшим звеном в решении предусмотренной генеральным планом задачи выхода Ленинграда к берегам Финского залива, создания его морского фасада, является большое жилищное и культурно-бытовое строительство в северо-западной части Васильевского острова и на острове Декабристов. На площади более 500 га бурно развернулись строительные работы по созданию нового района города. Путем намывки морского грунта уже к 1965 г. были завершены работы по урегулированию береговой линии. В результате были отвоеваны у моря большие участки земли. Остров Вольный соединяется с Васильевским островом. Вдоль всей береговой линии началась разбивка широкого бульвара с общественными, зрелищными и торговыми зданиями. В юго-западной части постройкой остекленного павильона положено начало созданию пассажирского вокзала Ленинградского морского порта. Разработка проекта застройки была тоже осуществлена в институте Ленпроект, в мастерской, возглавляемой архитектором С. И. Евдокимовым. Гавань — в прошлом неблагоустроенный рабочий район на окраине города — в 60-х годах преобразилась.

Успешно продолжалось осуществление грандиозного градостроительного замысла — широкого выхода Ленинграда к морю. Суть замысла — разместить строительство у Финского залива от района Стрельны на юге до Ольгино на севере, создать береговую архитектурно организованную подкову берега протяженностью более 20 км. Значение таких работ для развития Ленинграда невозможно переоценить. Это — ликвидация исторически сложившейся ситуации, при кото-

рой приморский город с громадным морским портом был фактически отрезан от моря. Это — ликвидация заболоченности дельты. Однако главное — огромные преобразования придадут городу, его планировочной структуре новые ценные свойства, а население получит широкий доступ к водным просторам, на приморские набережные и парки. Выход к морю, сооружение набережных, формирование целой системы архитектурных ансамблей знаменуют новый этап развития города, обогащение его архитектурно-художественных качеств.

Творческие поиски формирования морского фасада Ленинграда начались еще в годы Великой Отечественной войны, в процессе разработки плана восстановления и развития города. Но необходимый размах проектирование получило с начала 60-х годов, когда началась разработка экспериментального проекта планировки и застройки центрального звена — важнейшего в отношении градоформирования — Васильевского острова.

К середине 60-х годов в Ленинграде вокруг сбереженного исторически сложившегося городского ядра сформировалось широкое полукольцо новых районов с четкой композиционной системой и строго ритмичными рядами жилых домов. Планировочная система новых районов по существу развивала структуру, заложенную в историческом центре города с его прямыми проспектами и дугообразными улицами восточно-западного направления. И, несмотря на то что новое строительство после войны осуществлялось на территории города, все же при всей разнице архитектуры новых и старых зданий в Ленинграде удалось достичь композиционного единства структуры города в целом, не в пример некоторым крупным зарубежным городам, в которых новые архитектурные образования являются лишь сателлитами основного города.

При застройке Ленинграда в соответствии с программными положениями КПСС основное внимание уделялось жилищному строительству с тем, чтобы как можно скорее покончить с недостатком в жилище. Тем не менее в Ленинграде возведен и ряд важных общественных зданий, являющихся вкладом в послевоенную архитектуру. Для обслуживания многообразных потребностей развивающегося города выстроено большое число школ, детских садов и ясель, магазинов, рынков, ресторанов, кинотеатров, гостиниц, гаражей, спортивных сооружений и других общественных зданий.

Строительство велось в основном по типовым проектам, однако некоторые наиболее крупные и играющие особую градоформирующую роль сооружения были созданы по специальным проектам. При их разработке существенное влияние на облик зданий оказали конкретные условия их размещения и достижения инженерной техники. В частности, новые железобетонные конструкции с предварительно напряженной арматурой (своды-оболочки) предопределили специфический вид промышленного корпуса Автового домостроительного комбината, автобусного парка, крытых рынков, плавательного бассейна, закрытых теннисных кортов и других, в том числе и промышленных зданий. Пролет новых сводчатых и ку-

польных конструкций достигает нескольких десятков метров (до 60 и более). Технология поярусного паркирования автомашин породила появление многоэтажных гаражей (в Невском и Василеостровском районах).

Из числа новых кинотеатров наиболее интересны широкоформатные на 1250 мест, возведенные в 60-х годах по типовому проекту В. Ф. Белова и др. Кинотеатры «Нарвский», «Слава», «Прибой» построены в новых жилых районах и формируют общественные их центры. Каждый из них представляет собой остекленную галерею-фойе, охватывающую глухой высокой параллелепипед зрительного зала.

Совершенно новым типом здания явился ленинградский телецентр (1962 г., архитекторы В. С. Васильковский, А. Д. Кац, С. Б. Сперанский, инженер Н. И. Дюбов). Это здание отражает перспективную направленность архитектуры 50-х годов. Телевизионная башня, расположенная на Аптекарском острове, высотой в 316 м, представляет собой пространственную стальную сварную конструкцию из трубчатых, предварительно напряженных элементов (инженер О. Н. Шумицкий и др.). Принятый тип конструкции позволил создать относительно легкое сооружение, вес которого (около 1200 т) в семь раз меньше веса парижской Эйфелевой башни примерно той же высоты. В пейзаже города появился новый высотный акцент, который с некоторых точек в центре города вступает в конкурентное, не в свою пользу, соотношение с колокольной и шпилем Петропавловского собора.

Из иных инженерных сооружений, определяющих архитектурные панорамы Ленинграда, необходимо назвать новые мосты через Неву и ее притоки. Кроме уже названного моста Александра Невского, отличающегося новаторством своих конструкций, ценными в художественном отношении являются заново выстроенные после войны мосты Строителей и Тучков через Малую Неву, Ушаковский, Каменноостровский и мост Свободы — через Невку, Египетский мост через Фонтанку и Комаровский через реку Большую Охту. Архитектура мостов выдержана в исторических традициях при использовании некоторых новых конструктивных решений пролетных строений. Появление этих мостов оказало благотворное влияние на невские виды, чему способствовали еще реконструкция и благоустройство предместных площадей и прилегающих частей набережных. Реконструирован ряд мостов и через каналы, в частности на Крюковом и Обводном каналах, реке Ждановке.

Много творческих усилий ленинградскому мостостроению в послевоенное время отдали инженеры П. В. Андреевский, В. В. Демченко, А. С. Евдокимов, Г. М. Степанов, а также архитекторы П. А. Аршев, В. С. Васильковский, Л. А. Носков и др. Благодаря их творческому содружеству на Неве и ее притоках появилось несколько важных в архитектурном и функционально-планировочном отношении красивых мостов. В частности, при перестройке моста Строителей было достигнуто значительное композиционное улучшение планировки

стрелки Васильевского острова, связанной мостами с Адмиралтейской и Петроградской сторонами.

К наиболее интересным сооружениям Ленинграда 50—60-х годов относятся Театр юных зрителей, рестораны в Петродворце и на Крестовском острове, гостиница «Россия» и Финляндский вокзал.

Театр юных зрителей, возведенный в 1962 г. (архитекторы А. В. Жук и др.) на месте бывшего ипподрома, стал важным градоформирующим сооружением. Многопилоновый портик главного входа замкнул с юга далекую перспективу улицы Дзержинского — среднего луча «трезубца» центральной части города. Амфитеатральный зрительный зал на 1000 мест и сценическая часть с большой авансценой, созданные при консультации Народного артиста СССР А. А. Брянцева — организатора детских театров в нашей стране, являются новым словом в архитектуре театральных зданий. Во внешнем облике ТЮЗа интерес представляют боковые фасады с огромными витражами, открывающимися в пространство зимнего сада. Наиболее ценна в здании архитектура интерьеров.

В середине 60-х годов в Ленинграде было начато строительство нескольких крупных сооружений. Вблизи площади Восстания (на месте бывшей греческой церкви) строится огромный по объему и уникальный для Ленинграда по характеру и технике оборудования киноконцертный зал на 4000 зрителей, получивший название «Октябрьский» (коллектив авторов под руководством архитектора В. А. Каменского). Уникальным объектом явилось и здание большого ресторана на 1000 мест в Петродворце (1965 г.). Это здание в виде цилиндрического, сплошь остекленного объема очень своеобразно (архитекторы Н. Н. Башнин, С. И. Евдокимов). Остекление обеспечивает зрительное включение в интерьер ресторана прекрасных пейзажей парка и моря и несколько смягчает влияние вторжения инородного организма в ансамбль Нижнего парка Петродворца. На Лермонтовском проспекте развернулось строительство самой крупной в Ленинграде гостиницы «Советская» (архитекторы В. В. Ганкевич, Е. А. Левинсон, А. И. Прибульский, инженер П. Ф. Панфилов), которая с точки зрения функциональной организации наиболее совершенна.

Важное архитектурное произведение середины 60-х годов — Дворец спорта «Юбилейный» у проспекта Добролюбова на Петроградской стороне. Его проект разработан коллективом Ленинградского зонального научно-исследовательского института экспериментального проектирования (архитекторы Г. П. Морозов, И. П. Сусликов, инженеры А. П. Морозов и др.). Здание предназначено для многообразного использования: для спортивных соревнований и игр почти по всем видам спорта (кроме футбола), для кинопросмотров, концертов и массовых представлений.

В послевоенные годы продолжалась реализация ленинского плана монументальной пропаганды и Ленинград обогатился значительным числом памятников, посвященных великим деятелям русской культуры и в особенности историческим



Памятник жертвам фашистской блокады Ленинграда на Пискаревском мемориальном кладбище. Архитекторы А. В. Васильев и Е. А. Левинсон, скульпторы В. В. Исаева и Р. К. Таурит. 1960 г. Фотография.

событиям, связанным с Великой Отечественной войной. Характерной особенностью постановки памятников явился заметный градостроительный подход при выборе их места и стремление добиться тематического единства памятника и его местоположения. В этом отношении наиболее показательным является выбор места для памятника А. С. Пушкину на площади Искусств. Помимо градостроительной удачи появление здесь памятника великому русскому поэту (скульптор М. К. Авикушин, архитектор В. А. Петров) значительно усилило смысловое значение площади, охваченной зданиями (Русский музей, Филармония, два театра, бывший дом Вильегорского), непосредственно связанными с отечественным искусством.

Принцип гармонического включения в сложившееся архитектурное окружение был принят во внимание и при установке памятника Н. А. Римскому-Корсакову на Театральной площади у консерватории. Новый памятник завершил симметричную композицию здания, по сторонам которого расположены памятники, посвященные великим русским композиторам: М. И. Глинке (установленному в 1903 г.) и Н. А. Римскому-Корсакову.

Довольно удачно сочетаются с окружающей застройкой два памятника на Большом проспекте Петроградской стороны: у перекрестка с улицей Ленина (бюст В. И. Ленина) и у важного пересечения проспекта с улицей Олега Кошевого, где был открыт памятник Н. А. Добролюбову. В 1951 г. скульпторы В. Н. Боголюбов и В. И. Инбах в содружестве с архитектором Б. Н. Журавлевым установили памятник В. И. Ленину у въезда на Московский проспект, на Средней Рогатке.

Несколько крупных монументов явились органическими элементами новых ансамблей, сформировавшихся в послевоенные годы. Из них три имеют подчеркнута важное градостроительное значение. Это памятники Н. Г. Чернышевскому (скульптор В. В. Лишев, архитектор В. И. Яковлев), М. И. Калинину (скульптор М. Г. Манизер, архитектор А. К. Барутчев) на одноименных площадях в формирующихся районах города и А. С. Грибоедову (скульптор В. В. Лишев, архитектор В. И. Яковлев). Памятник Калинину воздвигнут в районе, носящем имя этого крупного деятеля Советского государства. Выразительный монумент, открытый в 1955 г., стоит в центре площади, окончательно сложившейся в послевоенные годы. Памятник А. С. Грибоедову композиционно связан со зданием Театра юных зрителей, находясь на его главной оси, в створе улицы Дзержинского. В композицию нового ансамбля Приморского парка Победы включен памятник С. М. Кирову (скульптор В. Б. Пинчук, архитектор Л. М. Хидекель), установленный на оси главной магистрали стадиона, носящего имя выдающегося руководителя ленинградской партийной организации. К монументам подобного значения относятся и памятник изобретателю радио А. С. Попову в сквере на Кировском проспекте.

Локальное, но важное мемориальное значение имеют памятники, включенные в композицию здания, но не оказывающие важного градостроительного влияния. К их числу относятся памятники педагогу-гуманисту К. Д. Ушинскому в парадном дворе Педагогического института им. Герцена по набережной реки Мойки и великому архитектору Дж. Кваренги (скульптор Л. К. Лазарев, архитектор М. Н. Мейсель) в сквере здания бывшего Ассигнационного банка — выдающегося произведения зодчего. Произведениями подобного рода являются также памятники В. И. Ленину в сквере у Дворца культуры им. В. И. Ленина на проспекте Обуховской обороны и во дворе Кировского завода. Небольшие памятники увековечивают память Ф. Э. Дзержинского (во дворе здания Адмиралтейства, в котором размещается Военно-морское инженерное училище им. Дзержинского), создателя первого в мире самолета А. Ф. Можайского (перед фасадом здания Военно-воздушной академии, носящей имя изобретателя), выдающегося скульптора Ф. И. Шубина (в саду Русского музея) и А. С. Пушкина во дворе на Мойке, где жил и скончался поэт.

Особое место занял большой ряд монументов, посвященных героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Замечательной является общенародная инициатива увековечить память погибших защитников



Восстановленные здания Пулковской обсерватории. 1963 г. Фотография.

города монументом, достойным их беспримерного патриотизма и героизма. В 1965 г. объявляется первый открытый конкурс на проект монумента, посвященного прорыву блокады и разгрому гитлеровцев под Ленинградом. Конкурс не дал сразу результата, но идея памятника была выражена в десятках вариантов проектов и продолжает зреть в творческом сознании ленинградцев. Она нашла отражение в замысле создания мемориального Зеленого пояса Славы Ленинграда, который пройдет по линии обороны города.

Среди памятников, посвященных героической эпопее обороны Ленинграда, выделяется замечательный мемориальный ансамбль Пискаревского кладбища (архитекторы А. В. Васильев, Е. А. Левинсон и группа скульпторов), открытый 9 мая 1960 г., в пятнадцатую годовщину победы над фашистами и ставший местом паломничества всех гостей, отдающих дань глубочайшего уважения тысячам павших ленинградцев и восхищения их мужеством и непреклонностью. Патетический ансамбль Пискаревского мемориального кладбища раскрывается в ритме уходящих вглубь от павильонов входа рядов братских могил, за которыми высится величественная фигура женщины — олицетворение Родины — с гирляндой из дубовых листьев. Другой аналогичный, но меньшего масштаба ансамбль создан к 1965 г. на Серафимовском кладбище (архитектор Я. Н. Лукин и группа скульпторов).

Большое художественное значение имеет ряд памятников, установленных в Ленинградском Некрополе и на Литераторских мостках. Число их значительно, и потому отметим лишь впечатляющий памятник на месте захоронения

М. А. Ульяновой (1952 г., скульптор М. Г. Манизер, архитектор В. Д. Кирхоглани), в котором скульптор, не впадая в натурализм, хорошо воспроизвел образ матери великого Ленина.

План монументальной пропаганды предусматривал установку не только монументов, но и мемориальных досок, значительное число которых появилось в послевоенные годы на зданиях Ленинграда, в частности связанных с жизнью и деятельностью В. И. Ленина. Значительной явилась работа В. А. Каменского и А. А. Лейман — монументальное оформление торца здания на улице Пестеля как памятника, посвященного героическим защитникам острова Ханко в начале Великой Отечественной войны.

Восстановительные работы в пригородах Ленинграда развернулись тотчас после окончания войны. В частности, энергичными темпами шла реставрация дворцов, павильонов, парков и фонтанов. Правительство щедро ассигновало необходимые средства, и реставрационные работы в пригородах осуществлялись, как и вообще в Ленинграде, на основе глубоких архивных и археологических изысканий. Это дало возможность некоторые интерьеры дворцов реставрировать в авторской первоначальной редакции, игнорируя поздние наслоения.

Уже с середины 50-х годов парки Пушкина, Павловска, Ломоносова и Петродворца вновь стали излюбленными местами отдыха трудящихся и неперемennого посещения гостей Ленинграда. В Петродворце били многочисленные фонтаны. В парках и садах были сделаны подсадки, и с течением времени парки стали восстанавливать свою красоту.

Особая и волнующая страница созидательной деятельности ленинградцев — реставрация пригородных дворцов. В середине 1960-х годов была почти полностью закончена реставрация Павловского дворца, которому война причинила едва ли не самые тяжелые увечья. Реставрация осуществлялась по проектам, разработанным архитекторами Ф. Ф. Олейником, И. Г. Капцогом и С. В. Поповой-Гунич. Широко развернулись реставрационные работы в Екатерининском дворце города Пушкина. Прежде всего были восстановлены Камеронова галерея и Холодные бани с анфиладой агатовых гостиных. Затем, к середине 60-х годов, под руководством архитектора А. А. Кедринского была закончена реставрация группы комнат вблизи церковного корпуса и развернулись трудоемкие и сложные работы по реставрации растреллиевской анфилады залов, от убранства которой сохранились лишь фрагменты. Примерно в то же время была открыта первая группа комнат в Большом Петергофском дворце, реставрированных под руководством архитекторов Е. В. Казанской и В. М. Савкова. Малые дворцы Нижнего парка, кроме Марли и Екатерининского корпуса Монплезира, принимали посетителей уже в конце 50-х годов.

Архитектурные ценности Ломоносова (Ораниенбаума) — исторического «пятка», во время Великой Отечественной войны оставшегося в руках советских войск, оказались сохранными, но здания, пострадавшие от ненормальной

эксплуатации, требовали реставрации, которая и была осуществлена в 50-х годах. Тогда же полностью был восстановлен (под руководством архитекторов В. Л. Гофмана и А. В. Щусева) ансамбль зданий Пулковской обсерватории, причем весь комплекс научного городка был значительно расширен.

Таким образом, то, что поначалу казалось невозможным — возрождение катастрофически разрушенных пригородов Ленинграда, в 60-х годах стало реальностью. Наряду с реставрационными работами в пригородах за счет нового строительства сильно развилась жилая застройка, которая осуществлялась по типовым проектам с 50-х годов.

В архитектуру пригородов Ленинграда органически вошла курортная зона на Карельском перешейке с центрами Сестрорецк, Солнечное, Репино, Комарово, Зеленогорск и др. Систематическое благоустройство и развитие поселков за счет строительства санаториев, домов отдыха и детских оздоровительных лагерей предопределило архитектурный характер зоны. В необыкновенно живописную природу включались архитектурные сооружения. Для постоянного населения в Сестрорецке, Зеленогорске, Ольгине и других пунктах зоны построено много жилых домов, несколько школ и интернатов, торговые центры, ателье бытового обслуживания и т. д. В 60-е годы особенно интенсивно формировались города Сестрорецк и Зеленогорск. Из числа заметных в архитектурном отношении зданий и комплексов выделялись детский городок в Солнечном (1965 г.), школы в Зеленогорске и Ольгине (1951 г., архитектор А. А. Афонченко), ресторан в Репине (1961 г., архитектор С. И. Евдокимов), интернаты в Солнечном, Петродворце, Зеленогорске и ряд санаторных комплексов.

В 1950 г. было закончено строительство железнодорожного вокзала в Пушкине. Местоположение здания в историческом пригороде в известной степени предопределило ретроспективный оттенок архитектуры, в которую авторы хорошо включили изобразительные элементы (барельефы на сюжеты, связанные с жизнью А. С. Пушкина в Царскосельском лицее). Авторы здания, архитекторы А. А. Грушке и Е. А. Левинсон, создали оригинальное и впечатляющее произведение, органически включенное в новый ансамбль привокзальной площади. На месте разрушенных в послевоенное время выстроены также вокзалы в Павловске, Зеленогорске и других пригородах.

Среди песчаных дюн и сосен на берегу Финского залива близ Сестрорецкого курорта в 1965 г. поднялись корпуса большого пансионата «Дюны» (архитекторы Ю. А. Прокофьев, И. Б. Серебровский, Э. С. Ярмолинский). В Репине был выстроен Дом творчества работников кинематографии; в Зеленогорске — Дом отдыха железнодорожников и пансионат для автотуристов. В комплексе Дома отдыха архитекторов появился дополнительный комфортабельный корпус с кинозалом, созданный по проекту архитектора М. З. Вильнера, и по его же проекту интересный по архитектуре легкий деревянный летний павильон, затем повторенный в других домах отдыха.

Крупнейшей архитектурно-планировочной проблемой, выходящей по масштабу за пределы города, явилась организация пригородной зоны в радиусе до 100 км вокруг Ленинграда. В эту зону включены как исторически сложившиеся, так и формирующиеся города-спутники. В послевоенное время началось быстрое развитие городов Пушкина и Павловска, рост которых с 50-х годов был ограничен, чтобы не снизить их роли городов-музеев. С 60-х годов стали значительно расширяться пригороды Петродворец и Песочная, в которые переводятся крупные вузы и научно-исследовательские институты. В Песочной в начале 60-х годов воздвигается здание Научно-исследовательского института онкологии (архитектор В. Ф. Белов и др.), архитектура которого довольно проста. Интенсивно развиваются города-спутники Красное Село, Кировск, Колпино и Невская Дубровка.¹⁹

Количественные достижения архитектуры и строительства послевоенного Ленинграда убедительно раскрывают некоторые цифры, характеризующие итоги развития города за двадцать послевоенных лет.

Территориально Ленинград за 1946—1965 гг. вырос более чем в два раза. В городе построено около 18 млн. м² жилой площади, свыше 300 общеобразовательных школ и школ-интернатов, более 900 детских дошкольных учреждений, ряд больниц. Появилось свыше 30 новых кинотеатров, создана обширная торговая сеть (более 1800 магазинов).²⁰ Спортивная жизнь стала развиваться на новых стадионах, спортивных площадках, в бассейнах и спортивных залах. Сооружен метрополитен протяженностью более 30 км. Город интенсивно оснащался новейшим инженерным оборудованием. Была осуществлена газификация всего жилого фонда и подавляющего большинства коммунально-бытовых предприятий; значительно увеличилась мощность водопровода и протяженность канализационных сетей и коллекторов. Все виды городского транспорта получили значительное развитие. Эти изменения наделили архитектурный облик города новыми чертами. На окраинах Ленинграда появились крупные жилые массивы, расцвели парки, выросли монументальные общественные здания, пролегли широкие современные магистрали. Прежнее различие в уровне благоустройства центра и окраин исчезло.

Послевоенный период был знаменателен широким развитием архитектурно-строительной науки. Одним из важных научных центров ее в Ленинграде является Инженерно-строительный институт, в котором сконцентрированы значительные научные силы. Другим средоточием научной деятельности в области архитектуры был Ленинградский филиал Академии строительства и архитектуры, преобразованный в 1965 г. в Ленинградский зональный научно-исследовательский институт экспериментального проектирования. В этих организациях разрабатывались теоретические основы современного градостроительства, проблемы демогра-

¹⁹ В. А. Каменский. Проблемы генерального плана развития Ленинграда. Строительство и архитектура Ленинграда, 1964, № 6, стр. 2—13; Г. Н. Булдаков, М. И. Василевский. Планировка пригородной зоны. Там же, стр. 30—34.

²⁰ Ленинград за 50 лет, стр. 110.

фии и их связи с расселением и вопросами жилищного строительства (С. В. Васильковский, Г. Д. Платонов, Т. В. Римская-Корсакова и др.). Большое внимание уделялось вопросам инженерной стороны строительства (П. П. Морозов, В. Ф. Райлян и др.). Два вуза — Ленинградский инженерно-строительный институт и Институт скульптуры, живописи и архитектуры им. Н. Е. Репина — являлись своеобразными лабораториями, в которых проводилось курсовое и дипломное проектирование по актуальным темам ленинградского строительства, и на десятках студенческих проектах проводились экспериментальные поиски архитектурных решений.

Широко в послевоенные годы развернулось углубленное изучение истории архитектуры Ленинграда и творчества выдающихся зодчих города. Изданы капитальные монографии об архитектуре города, крупные исследования, посвященные творчеству великих зодчих К. И. Росси, В. П. Стасова, В. В. Растрелли, А. Н. Воронихина, А. П. Брюллова и др. В Ленинградском инженерно-строительном институте ежегодно происходят научные конференции, подытоживающие опыт, накопленный архитекторами и строителями Ленинграда. Важнейшие проблемы архитектуры и застройки Ленинграда обсуждались в Союзе архитекторов, в Научно-техническом обществе инженеров-строителей, которые проводят по этим проблемам периодические совещания и конференции. В творческих секциях Союза архитекторов систематически осуществлялся анализ реальной архитектурной практики.

Ленинград продолжает совершенствоваться. Его архитектура обогащается все новыми произведениями. Перспективы дальнейшего развития города определены Генеральным планом Ленинграда, который разработан Главным архитектурно-планировочным управлением во главе с В. А. Каменским и А. И. Наумовым.

С каждым годом город Ленина становится все более благоустроенным, нарядным и величественным.





ГЛАВА ПЯТАЯ

ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



Десятидневная вражеская блокада чрезвычайно расстроила всю систему городского хозяйства Ленинграда. В радостный день Победы 9 мая 1945 г. город походил на человека, еще не поправившегося после тяжелой болезни. Восстановительные работы, проведенные в последний период войны, устранили только некоторые, наиболее страшные последствия блокады. Жизнь на улицах огромного города пульсировала с перебойми. По немногим магистралям действовало лишь несколько трамвайных и троллейбусных линий. Остановившийся в декабре 1941 г. единственный тогда в Ленинграде коксогазовый завод начал вновь работать только в 1946 г. 24 тыс. газифицированных до войны квартир не получали топлива.¹ Система водоснабжения города, очень сильно пострадавшая во время блокады, еще не была целиком восстановлена: в 1944 г. водопровод бездействовал в 40 тыс. (т. е. более чем в 10%) квартир.² Почти полностью было парализовано центральное отопление жилых домов. Большой ущерб понесли сады и скверы города: за время войны погибло 100 тыс. деревьев, 800 тыс. кустарников, в результате площадь зеленых насаждений существенно сократилась.³

Восстановление городского хозяйства потребовало огромных усилий ленинградцев. Несмотря на нехватку механизмов и рабочей силы, раны, нанесен-

¹ З. В. Соловьев. Газификация Ленинграда. В кн.: Городское хозяйство. Л., 1957, стр. 117.

² А. Гвоздев, Н. Коток, М. Фишельсон. Хозяйство нашего города. Л., 1947, стр. 44.

³ Н. П. Гладкий, О. А. Иванова, В. Е. Романов. Практика озеленения Ленинграда. Доклады Всесоюзного совещания по градостроительству, М., 1960, стр. 7.

ные войной, быстро залечивались. При этом следует особо подчеркнуть, что в процессе восстановления разрушенного войной городского хозяйства Ленинграда строители и проектировщики решали не только задачи возвращения к прежнему довоенному уровню, одновременно совершенствовались и реконструировались все отрасли сложного хозяйства огромного города. В жилых домах предусматривалась необходимая перепланировка и улучшение бытовых устройств, печное отопление заменялось центральным, на улицах и площадях торцовые покрытия заменялись асфальтовыми, вместо деревянных труб канализации, зачастую оставшихся еще с дореволюционных времен, устанавливались бетонные. Городское хозяйство Ленинграда быстро достигло довоенного уровня во всех отраслях. В целом этот процесс завершился в 1948—1950 гг.

С самого начала восстановительных работ главные усилия трудящихся города были направлены на восстановление жилищного фонда. Это была наиболее сложная задача. Она заключалась не только в необходимости восстановления домов, подвергшихся разрушению. За время блокады почти все жилые дома в той или иной степени были повреждены — протекали крыши, вышли из строя домовые коммуникации, обвалилась штукатурка. Требовались самые срочные меры. Это было тем более необходимо, что жилой фонд Ленинграда представляет собой, помимо всего прочего, огромную национальную ценность: многие здания являются выдающимися памятниками русской архитектуры. В течение 1945—1946 гг. были проведены восстановительные работы в жилых домах с небольшими разрушениями, что позволило ввести в эксплуатацию около 1,5 млн м² жилой площади.⁴ К 1949 г. были восстановлены все разрушенные и поврежденные жилые дома.

Наряду с восстановлением разрушенных зданий началась работа по капитальному ремонту и реконструкции жилого фонда. В первые годы этой работе мешала распыленность сил и средств, параллелизм в деятельности организаций, осуществлявших ремонт. С целью ликвидации подобных недостатков, согласно постановлению Совета Министров СССР от 4 марта 1950 г., в Ленинграде был образован строительно-ремонтный отдел исполкома Ленгорсовета, объединивший 17 районных трестов и несколько других строительных организаций. В районах сохранились лишь ремонтно-строительные конторы районных жилищных управлений для проведения текущего ремонта. Два года спустя строительно-ремонтный отдел преобразуется в Управление капитального ремонта жилых домов исполкома Ленгорсовета. Такая организация позволила объединить рабочую силу и технические средства различных ведомств и значительно расширить масштабы ремонта. Управление вело работы не только непосредственно в самих зданиях, но занималось также реконструкцией дворов, благоустройством территории, теплофикацией старых кварталов города. Объем ремонтных работ в жилых зданиях постепенно

⁴ Город великого Ленина. Л., 1957, стр. 556.



Старый ДОТ во дворе жилого дома в Дачном. 1950 г. Фотография.

возрастал. В 1955 г. было капитально отремонтировано 100 тыс., в 1965 г. — 151 тыс. м² жилой площади.⁵

В первые послевоенные годы городские здания стали покрываться новой кровлей. При этом, как правило, применялось оцинкованное железо, более стойкое и не требующее окраски. Всего к 1957 г. было заменено около 12 млн м² кровли.⁶

В ходе капитального ремонта старых зданий осуществлялась их модернизация: разукрупнялись многокомнатные коммунальные квартиры, ликвидировались подвальные жилища, а также мансарды. Нередко здания надстраивались на один, а иногда и на два этажа. Дома, подвергнутые капитальному ремонту, оборудовались центральным отоплением, горячей водой и т. д. Дворы жилых домов, освобожденные от дровяных складов и сараев, благоустраивались.

Ремонт фасадов зданий был сосредоточен также в одной организации — тресте Фасадремстрой-1, созданном в 1952 г. Особую сложность представляло восстановление зданий, являющихся памятниками архитектуры. Достаточно сказать, что специалисты и рабочие треста восстановили внешний облик таких всемирно известных зданий, как Зимний дворец, архитектурные комплексы в Павловске, Пушкине и т. д. В 1960 г. в условиях огромного жилищного стро-

⁵ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, л. 11.

⁶ Город великого Ленина, стр. 558.

ительства в Ленинграде был образован Фасадремстрой-2.⁷ Сфера деятельности обоих трестов была разделена по территориальному принципу. На оба треста была также возложена работа по капитальному ремонту в районах новостроек.

Размах ремонтных работ в Ленинграде особенно увеличился в начале 60-х годов. С этого времени осуществляется главным образом комплексный капитальный ремонт старых зданий, при котором работы ведутся одновременно в целых кварталах. За годы семилетки было отремонтировано 1,5 млн м² жилой площади.⁸

Для повышения качества и улучшения организации ремонтно-строительных работ в Ленинграде Постановлением Совета Министров РСФСР от 9 января 1960 г. при жилищном управлении исполкома Ленгорсовета был образован институт Ленижилпроект, объединивший ранее существовавшие проектно-сметные бюро райисполкомов. Этот институт выполняет важнейшие работы по подготовке всей проектно-сметной документации для капитального ремонта зданий, а также модернизации оборудования (вентиляция, санитарные узлы, отопление, лифты и т. п.) в реконструируемых домах. Ленижилпроект был первым в стране специализированным институтом такого рода, и деятельность его имеет общесоюзное значение.⁹

Создание укрупненных ремонтно-строительных организаций и института Ленижилпроект позволило увеличить масштабы реконструкции жилого фонда. Насущной задачей становится техническое обеспечение различных отраслей городского хозяйства, в частности ремонтно-строительных организаций. Строительные машины и механизмы стали применяться не только в новом строительстве, но и при капитальном ремонте зданий. Сессия Ленгорсовета 30 марта 1964 г. специально рассмотрела вопрос «О внедрении новой техники в городское хозяйство Ленинграда». В принятом решении была определена широкая программа повышения технического уровня работ во всех отраслях городского хозяйства. Предусматривалось значительное расширение использования железобетонных изделий, синтетических материалов и пластических масс при производстве ремонтно-строительных работ, а также повышение уровня их механизации. На сессии, в частности, подверглись критике Научно-исследовательский институт Академии коммунального хозяйства им. К. Д. Памфилова и Всесоюзный институт коммунального машиностроения, которые слабо разрабатывали новую технику, облегчающую тяжелый труд работников городского хозяйства.¹⁰

Жилой фонд Ленинграда в связи с интенсивным строительством быстро возрастал: в 1960 г. он составлял 28,8 млн, а в 1965 г. — 37,3 млн м².¹¹ Значитель-

⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 147, л. 11 (подсчет).

⁸ Ленинградская правда, 1966, 14 января, № 11.

⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, л. 48.

¹⁰ Ленинградская правда, 1964, 31 марта, № 76.

¹¹ Народное хозяйство РСФСР в 1965 г. Статистический ежегодник. М., 1966, стр. 535.

ная часть жилой площади строилась на средства трудящихся, создававших жилищно-строительные кооперативы. За годы семилетки 1300 тыс. ленинградцев улучшили свои жилищные условия.¹² Средняя обеспеченность жилой площадью за 1959—1964 гг. увеличилась с 9,9 до 11,3 м² на человека (в 1940 г. — 8,0 м²).¹³

Эксплуатация огромного жилищного хозяйства Ленинграда представляет очень сложное дело. Она требует большой оперативности и четкости в работе жилищных органов, высокой квалификации их специалистов и определенной технической вооруженности. До середины 50-х годов эксплуатация жилых домов осуществлялась домоуправлениями, представлявшими собой сравнительно небольшие организации. В дальнейшем, когда домохозяйства стали снабжаться сложной и дорогой техникой, возникла необходимость их укрупнения. В качестве опыта в 1955—1956 гг. домоуправления Октябрьского района были объединены в крупные жилищные конторы.¹⁴ Эксперимент оказался удачным и получил повсеместное применение в Ленинграде. В течение 1956—1959 гг. 1182 домоуправления были преобразованы в 200 жилищно-эксплуатационных контор.¹⁵ В районах нового жилищного строительства, широко развернувшегося именно с конца 50-х годов, управление домами сразу же строилось по новой системе. Этот опыт ленинградцев оказался настолько удачным, что им стали пользоваться в дальнейшем во многих других городах страны.

При восстановлении городского хозяйства Ленинграда одной из наиболее тяжелых проблем являлось водоснабжение. В холодную блокадную зиму система городского водопровода потерпела значительный ущерб. С 1945 г. фактически пришлось прокладывать водопроводную сеть заново. Позднее строительство городского водопровода постоянно разрасталось в связи с возведением новых жилых районов Ленинграда. В 1946—1955 гг. было проложено 162 км новой водопроводной сети. В 1950 г. воды в Ленинграде подавалось на 17% больше, чем до войны.¹⁶

В дальнейшем количественные показатели работы ленинградского водопровода все время возрастали. Общая протяженность уличной водопроводной сети с 1960 по 1966 г. увеличивалась с 1582 до 2083 км, а годовой расход воды населением — с 214 млн до 304 млн м³.¹⁷ Следует особо подчеркнуть, что очистка питьевой воды (химическая и бактериологическая) в Ленинграде безупречна, превосходя общепринятые стандартные требования.

Резкое увеличение объема работы ленинградской водопроводной сети потребовало такого же увеличения мощности насосных станций. До середины 60-х го-

¹² Городское хозяйство и строительство Ленинграда за 50 лет. Л., 1967, стр. 128.

¹³ Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник. Л., 1964, стр. 13, 135; Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 20, 135 (подсчет).

¹⁴ Город великого Ленина, стр. 561.

¹⁵ Городское хозяйство и строительство Ленинграда за 50 лет, стр. 123.

¹⁶ Е. М. М и н к и н, В. В. М о и с е е в, М. П. У ш а к о в. Развитие ленинградского городского водопровода. В кн.: Городское хозяйство. Л., 1957, стр. 69—70, 73.

¹⁷ Ленинград за 50 лет, стр. 136.

дов дома в девять и более этажей снабжались водой при помощи дополнительной подкачки на месте, что удорожало эксплуатацию водопровода. В 1964 г. было закончено сооружение мощной Волковской водопроводной станции, завершены основные работы по строительству Южной водопроводной станции,¹⁸ а также реконструированы старые станции. Это позволило бесперебойно снабжать водой новые кварталы и ликвидировать дополнительные насосы для снабжения большинства многоэтажных домов.

Система канализации, существовавшая в Ленинграде до войны, была весьма несовершенна. Как правило, сточные воды сбрасывались в Неву и ее притоки неочищенными. Особенно грязной стала вода в Фонтанке, в Обводном и других каналах. С целью санитарного оздоровления водного бассейна города в 1945 г. началось строительство сплошной системы коллекторов, по которым сточные воды отводятся в Невскую губу на расстояние нескольких километров от берега. Эти работы сочетались с перестройкой берегов и набережных. В старых районах города реконструировалась местная канализационная система: деревянные трубы заменялись бетонными. При строительстве новой канализационной сети в послевоенные годы использовались уже исключительно бетонные трубы.

В 1959 г. заканчивается строительство главного коллектора вдоль правого берега реки Фонтанки, вода реки стала чище, набережные приведены в порядок. Одновременно развернулось строительство такого же канализационного комплекса по Обводному каналу. Все это несколько улучшило санитарное состояние водного бассейна. В 50-х годах начали строиться также коллекторы, перехватывающие сточные воды, вдоль канала Грибоедова и Крюкова канала, вдоль Черной речки в Ждановском районе и вдоль реки Волковки в Невском районе. К 1965 г. эти сооружения были в основном завершены; общая протяженность туннелей перехватывающих коллекторов превысила 30 км, что позволило выводить треть сточных вод за пределы города. Канализационная сеть Ленинграда за 1956—1965 гг. возросла с 1207 до 1500 км.¹⁹ Однако в целом состояние водного бассейна города еще не удовлетворяло: в Неву и ее притоки сбрасывалось ежедневно 2,5 млн м³ неочищенных сточных вод.²⁰

Важнейшим процессом в ходе восстановления и реконструкции городского хозяйства первых послевоенных лет явилась газификация Ленинграда. После принятия в июне 1945 г. Советским правительством решения о восстановлении и развитии сланцевой промышленности в Эстонской ССР и Ленинградской области и об обеспечении газом Ленинграда быстрыми темпами началась разработка сырья для производства газа в Сланцах и Кохтла-Ярве. Оба месторождения были связаны с Ленинградом мощными газопроводами, которые вступили в строй 6 ноября 1946 г. Уже в 1947—1949 гг. голубое топливо получило большинство

¹⁸ Вечерний Ленинград, 1967, 9 марта, № 57.

¹⁹ Там же.

²⁰ Ленинградская правда, 1966, 22 мая, № 119.



*Дноуглубительные работы на реке Фонтанке. 1955 г.
Фотография.*

квартир в центральных районах Ленинграда и частично в Московском районе. Газификация значительно улучшила бытовые условия ленинградцев.

Создание общегородской сети газоснабжения продолжалось более десяти лет. Для прокладки трубопроводов требовалось вскрывать уличные покрытия, не нарушая при этом других подземных коммуникаций (водопровод, телефон), что создавало дополнительные трудности для строителей.

В 1951 г. газ был проведен на Петроградскую сторону, а также в Свердловский район (ныне северо-западная часть Василеостровского района), в 1952 г. — на Выборгскую сторону и в новые кварталы Кировского района — в Автovo. В 1953 — 1955 гг. были газифицированы Невский район и наиболее отдаленные от центра территории новостроек: Крестовский остров, Новая Деревня, Охта, Щемиловка и др.²¹ К 1956 г. газификация всех городских районов Ленин-

града была в основном закончена. Однако в некоторых из них (преимущественно центральных) многие кварталы тогда еще не имели газоснабжения. В целом по городу на 1 января 1957 г. было газифицировано 254 тыс. квартир, т. е. 87%.²² Новые дома в районах новостроек сразу получали газ, и прокладка газопроводов сделалась неременной принадлежностью нового строительства.

²¹ З. В. Соловьев. Газификация Ленинграда, стр. 119.

²² Город великого Ленина, стр. 581.

В 1957 г. газ пришел и в пригородные районы Ленинграда: в январе газифицируются первые сто квартир в Зеленогорске, а весной того же года — несколько сот домов в поселках Репино, Солнечное, Комарово.²³

Сплошная газификация Ленинграда, проведенная в течение одного десятилетия, коренным образом изменила бытовые условия горожан. Подсчитано, что только с 1946 по 1956 г. газ заменил 299 тыс. вагонов дров или 58 тыс. цистерн керосина.²⁴

Развитие газоснабжения Ленинграда позволило значительно улучшить теплофикацию города. До войны эта отрасль была развита очень слабо. За время блокады теплосеть почти полностью вышла из строя, и даже в первые послевоенные годы многие дома с центральным отоплением обогревались временными печками. Однако в конце 40-х—начале 50-х годов в теплофикации Ленинграда были достигнуты первые успехи. В 1955 г. в городе было теплофицировано уже 1742 дома, из них жилых 1269 (до войны их насчитывалось немногим более ста).²⁵

Газификация и особенно теплофикация Ленинграда получают дальнейшее развитие в 1956—1965 гг. Это стало возможно на основе постоянного роста объема природного газа, поступавшего в город. Дальнейшее развитие газоснабжения Ленинграда проходило по трем направлениям: обеспечение газом новых кварталов, стопроцентная газификация центральных районов и, наконец, перевод предприятий на газовое топливо. Последнее обстоятельство приобретало особенное значение. Воздушный бассейн Ленинграда был чрезвычайно загрязнен копотью дымогарных труб многочисленных промышленных предприятий. Это вредное явление усугублялось специфическими климатическими условиями Ленинграда, в особенности влажностью воздуха. Кроме того, использование предприятиями Ленинграда угля сравнительно низкого качества (Боровичи, Воркута и другие северные месторождения) увеличивало выброс продуктов горения в воздушный бассейн города.

Представление о развитии газификации Ленинграда дают следующие цифры:²⁶

	1953 г.	1958 г.	1966 г.
Протяженность газовой сети (в км)	580	932	1616
Число газифицированных квартир (в тыс.)	207	288	622
Годовой отпуск газа (в млн м ³) . . .	513	779	3944

²³ А. Непомнящий. Город, в котором мы живем. Л., 1958, стр. 95—96.

²⁴ З. В. Соловьев. Газификация Ленинграда, стр. 121.

²⁵ Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник. Л., 1961, стр. 196.

²⁶ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 136; Ленинград за 50 лет, стр. 136.

Таким образом, потребление газа за семилетие возросло более чем в пять раз. Сильно увеличилось и количество газифицированных квартир, что объясняется, прежде всего, значительным размахом жилищного строительства.

В 1953 г. на бытовые нужды уходило 70% всего потребляемого в Ленинграде газа. С начала 60-х годов все большее количество газового топлива направляется на промышленные нужды. Это стало возможно после постройки магистрального газопровода Серпухов—Ленинград (длиной в 803 км), а затем еще более мощных линий с Украины и Северного Кавказа. В город стал поступать природный газ гораздо более дешевый, чем тот, который получался от горючих сланцев. В результате топливный баланс Ленинграда резко изменился. В 1955 г. газ составлял в нем только 5,2% (остальное — уголь, жидкое топливо, торф и дрова). После ввода в действие газопровода Серпухов—Ленинград перевод предприятий на «голубое топливо» пошел ускоренным темпом. Уже к началу 1961 г. на газ были переведены сотни домовых котельных, школ и детских садов, предприятия общественного питания и много других учреждений городского хозяйства, а также 150 заводов и фабрик.²⁷ В результате в 1964 г. доля газа в топливном балансе Ленинграда достигла 37%, а по городскому хозяйству — 51,3%.²⁸

С переводом тепловых устройств на газовое топливо воздушный бассейн Ленинграда стал чище, что имело огромное гигиеническое значение. Но некоторые районы города по-прежнему были еще покрыты черным флером дыма. Путь к полному устранению этого явления — сплошная газификация промышленных предприятий, работы в данном направлении ведутся непрерывно.

Столь же показательны и успехи теплофикации Ленинграда. Многократно увеличилась протяженность теплофикационной сети: в 1953 г. она составляла всего 242 км, спустя три года — уже 1339 км.²⁹ Количество квартир с центральным отоплением на 1 января 1964 г. достигло 70% всего жилого фонда Ленинграда. Однако в старых районах города (Октябрьский, Фрунзенский и др.) было еще много квартир с печным отоплением. Быстрое развитие теплофикация приобрела в середине 60-х годов, причем не только за счет новостроек, но и благодаря реконструкции старых домов.

С середины 50-х годов благоустройство жилого фонда Ленинграда совершенствовалось во всех показателях (в %):³⁰

	1956 г.	1960 г.	1964 г.
Электрическое освещение	100	100	100
Водопровод	98	99	99
Канализация	98	98	99

²⁷ А. К. З е р н о в. Для вас, ленинградцы. Л., 1961, стр. 26.

²⁸ Городское хозяйство и строительство Ленинграда за 50 лет, стр. 197.

²⁹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 136; Ленинград за 50 лет, стр. 136.

³⁰ Ленинград и Ленинградская область в цифрах (1961, 1964). Данные приводятся на 1 января соответствующего года. Пригородные районы не учитываются.

Газ	87	94	95
Теплофикация или центральное отопление	47	63	97*
Ванны (души)	33	44	64*

* На конец 1966 г. (Ленинград за 50 лет, стр. 135).

Как видно из вышесказанного, уже в середине 50-х годов обеспечение квартир ленинградцев такими важнейшими видами коммунальных услуг, как электричество, водопровод, канализация, газ, было почти полностью завершено. Быстро возрастало благоустройство жилищ и по таким его видам, как центральное отопление, наличие ванн или душей. В 1960 г. свыше половины квартир в жилых домах Ленинграда не имело ванн. Но в последующий период в связи с интенсивным жилищным строительством и возрастающим объемом комплексного капитального ремонта жилых домов количество ванн в городе резко увеличилось. К 1966 г. их имели около двух третей квартир. К этому времени почти полностью исчезает и дровяное отопление домов.

Существенное значение в улучшении условий жизни ленинградцев приобрело лифтовое хозяйство. Восстановление бездействовавших лифтов и строительство новых — в лестничных или приставных шахтах — позволило довести к концу семилетки число лифтов до 4 тыс. против 430, действовавших до войны.³¹

Во время Великой Отечественной войны большой ущерб понесло и транспортное хозяйство Ленинграда. Особенно пострадал подвижной состав: автобусы и автомашины были переданы на нужды армии, трамваи и троллейбусы пришли в негодность. Поэтому до второй половины 1945 г. автобусы и такси в городе не действовали.

В течение 1946—1948 гг. восстановление городского транспорта в основном завершилось. Началась его коренная реконструкция. Меняется удельный вес различных видов транспорта. В 1940 г. на долю трамвая приходилось девять десятых всех пассажирских перевозок в черте города.³² Другие транспортные средства были развиты слабо и не могли конкурировать с трамваем. С конца 40-х годов начинается техническая реконструкция транспортных средств, благотворные результаты которой впоследствии сказались. В 1947 г. появились новые автобусы ЗИС-154 и ЗИС-155, гораздо более мощные и комфортабельные, чем прежние модели. Тогда же на линии выходит и новый тип троллейбуса. В 1946 г. на улицах Ленинграда появляются таксомоторы, в основном легковые немецкие машины ДКВ. Но уже в 1949 г. их стали заменять автомобили отечественной марки «Победа», которые до конца 50-х годов являлись основным типом таксомоторного транспорта.

Развитие безрельсовых видов городского транспорта уменьшило удельный вес трамвайных перевозок пассажиров, что позволило начать перестройку транс-

³¹ Городское хозяйство и строительство Ленинграда за 50 лет, стр. 129.

³² Ленинград и Ленинградская область в цифрах. 1964, стр. 62.

портной системы Ленинграда. С 1950 г. снимаются трамвайные пути на многих центральных магистралях города. Вслед за Невским и Суворовским проспектами рельсы были убраны на Загородном, Кировском, Большом (Васильевский остров) проспектах и на многих других улицах. Это имело большое положительное значение: разгружались перекрестки оживленных магистралей, уменьшался шум. Одновременно с ликвидацией трамвайных линий на некоторых улицах расширяются пешеходные тротуары (Невский проспект), разбиваются скверы (площадь Восстания, ул. Желябова). В общей сложности за 1945—1955 гг. было снято 55 км трамвайных путей.³³ В связи с сокращением движения рельсового транспорта в центре города открываются новые автобусные и троллейбусные маршруты.

Однако значение трамвая в транспортной системе Ленинграда по-прежнему было очень велико. В 1949 г. на линии города вышли трамвайные вагоны новых типов — ЛМ-47 и ЛП-47, четырехосные, с более комфортабельными салонами. Трамвайное хозяйство не только совершенствовалось технически, но прокладывались и новые линии. За те же десять лет (1945—1955 гг.) в Ленинграде появилось 72 км новых путей, и, таким образом, их общая протяженность по сравнению с довоенным временем увеличилась на 17 км. Строительство трамвайных линий велось преимущественно в районах новостроек: в Московском районе, в Автове, в Новой Деревне, на дальних улицах Невского района и т. д. И хотя рельсовый транспорт на центральных улицах Ленинграда был сильно потеснен автобусами и троллейбусами, тем не менее в 1953 г. около двух третей всех пассажиров пришлось на долю трамвая.

Основные показатели работы городского транспорта приведены ниже (в числителе указана общая протяженность маршрутов каждого вида транспорта в километрах, в знаменателе — количество пассажиров в год в миллионах человек):³⁴

	1953 г.	1960 г.	1966 г.
Трамвай	$\frac{481}{864}$	$\frac{485}{909}$	$\frac{504}{767}$
Автобус	$\frac{653}{315}$	$\frac{1895}{565}$	$\frac{2619}{757}$
Троллейбус	$\frac{116}{212}$	$\frac{159}{238}$	$\frac{241}{261}$
Метро	—	$\frac{14}{106}$	$\frac{26}{328}$

Все это свидетельствует о быстром росте общего количества пассажиров городского транспорта. В 1953 г. их было 1 млрд 391 млн, в 1966 г. — 2 млрд

³³ Н. Ф. Федоров, М. С. Фишельсон. Городское хозяйство Ленинграда за годы Советской власти. Л., 1959, стр. 28.

³⁴ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 60—61; Ленинград за 50 лет, стр. 58—59.

113 млн, т. е. в полтора раза больше. Увеличение количества пассажиров опережало рост численности населения Ленинграда, так как город территориально значительно разросся и у жителей удлинились поездки, увеличилось число пересадок. Эта проблема в 60-е годы приобретает еще большую остроту. Только за 1959—1965 гг. застроенная территория Ленинграда увеличилась на 35 км².³⁵ Десятки тысяч ленинградцев поселились в новых районах. Однако транспортные связи налаживались там с опозданием.

Протяженность трамвайных маршрутов в 60-е годы оставалась приблизительно на одном уровне, хотя продолжалось освобождение центра города и важнейших городских магистралей от рельсового транспорта. Одновременно были удлинены трамвайные линии в Автове, на Выборгской стороне, в Невском районе.

Трамвайный парк Ленинграда в количественном отношении в послевоенное время существенно не изменился. В 1966 г. насчитывалось 1663 трамвайных вагона.³⁶ Совершенствовались конструкции трамваев. С 1958 г. на улицах города появился новый тип четырехосного бесприцепного вагона ЛМ-57, который по комфортабельности не уступает салону троллейбуса. Важнейшим достоинством новой модели в условиях города являлась относительная бесшумность. После постройки метро и в связи с быстрым развитием безрельсового транспорта значение трамвая в Ленинграде заметно уменьшилось: в 1966 г. на его долю падала лишь треть пассажиров, т. е. относительно в два с лишним раза меньше, чем в 1940 г.

Из всех видов безрельсового транспорта в послевоенное время в Ленинграде наиболее интенсивно развивался автобус. Впервые после четырехлетнего перерыва автобусное движение на улицах города началось в августе 1945 г. по одному единственному маршруту. В 1953 г. протяженность автобусных маршрутов далеко превысила довоенный уровень и достигла 653 км. За последующие тринадцать лет длина автобусных маршрутов возросла в четыре раза, а число пассажиров — более чем вдвое. Особенно быстро автобусное движение развивалось с конца 50-х годов, когда развернулось строительство огромных жилых массивов на окраинах города. Так как создание новых автобусных магистралей не требует специального оборудования путей, этот вид транспорта оказался самым оперативным средством сообщения в новых районах. Для пополнения автобусного парка в середине 60-х годов в Ленинград поступало ежегодно до 500 машин Московского и Львовского автозаводов.³⁷ С 1959 г. в Ленинграде появились скоростные автобусные маршруты, которые соединили центр города

³⁵ Ленинградская правда, 1966, 22 мая, № 119.

³⁶ Ленинград за 50 лет, стр. 58.

³⁷ В. А. Каменский. Ленинград сегодня и завтра. Л., 1962, стр. 100, 102.

с наиболее отдаленными районами новостроек. Скорость движения на таких маршрутах значительно превышает обычные.³⁸

В 1966 г. ленинградские автобусы перевезли уже 35,8% общего числа пассажиров (до войны — менее 7%).³⁹

Развитие троллейбуса по сравнению с автобусом происходило в Ленинграде медленнее. За 1953—1966 гг. в два раза возросла протяженность троллейбусных маршрутов. Троллейбусное сообщение — особенно удобный способ наземного сообщения в Ленинграде, с его широкими, прямыми улицами и четкой планировкой. В 1966 г. на долю троллейбусов пришлось 12,3% пассажирских перевозок в городе.

В 40-е—50-е годы на автобусах и троллейбусах Ленинграда существовал дифференцированный тариф в оплате за проезд, что создавало определенные неудобства для пассажиров и усложняло работу кондукторского состава. Вслед за Москвой, Ригой и другими городами с 1 июля 1961 г. в Ленинграде и на этих видах транспорта вводится единый тариф, что упростило порядок оплаты за проезд и позволило (начиная с 1962 г.) на многих маршрутах городского транспорта отказаться от использования кондукторов.

Транспортная система Ленинграда коренным образом изменилась в связи с созданием метрополитена. Уже первая линия метро, открытая в 1955 г., привлекла большое количество пассажиров. Подземный транспорт стал неотъемлемой частью городских коммуникаций, его значение постоянно росло. Накопленный ленинградскими метростроителями опыт был с успехом применен при создании новой линии метро — Московско-Петроградской. В 1961 г. открылось движение на участке от Московского парка Победы до Технологического института; Московский район — один из наиболее густонаселенных и растущих районов города — получил удобную и быструю связь с центром. Через два года эта линия была продолжена до площади Льва Толстого. Общая протяженность трасс Ленинградского метрополитена к 1965 г. достигла 24,5 км, действовало 18 подземных станций.

Ленинградский метрополитен осуществлял значительные пассажирские перевозки. За 1958 г., когда функционировала только одна его линия, количество пассажиров составило 84 млн, в 1966 г. — 328 млн, на долю метрополитена приходилось 15,5% городских пассажирских перевозок.⁴⁰

За 1953—1966 гг. в шесть раз возрос объем работы ленинградского такси. К 1961 г. основной машиной такси стал автомобиль «Волга», в таксомоторных

³⁸ Н. Грозман, Р. Гутцайт. Автобусные перевозки в Ленинграде. Автомобильный транспорт, 1962, № 11, стр. 12.

³⁹ Ленинград за 50 лет, стр. 57.

⁴⁰ Ленинград и Ленинградская область в цифрах. 1964, стр. 61, 62; Ленинград за 50 лет, стр. 57—58.

парках города насчитывалось 1800 машин.⁴¹ В последующие годы число машин постоянно увеличивается. В 1962 г. была введена радиосвязь на такси, а уже через несколько лет свыше половины всех заказов выполнялось с помощью радио.⁴² В 1965 г. на улицах появились маршрутные такси. Водный транспорт в Ленинграде не имел большого значения, хотя в городе имеется 48 водных протоков, а общая длина береговой линии достигает 300 км. За навигационный период 1956 г. число пассажиров речных судов (на городских маршрутах) составило 5 млн.⁴³ Почти все пассажирские перевозки водного транспорта имели прогулочный характер. Появление на Неве быстроходных судов типа «Ракета» открыло хорошие перспективы для развития водного транспорта.

Развитие и совершенствование городского транспорта в Ленинграде облегчается по сравнению со многими крупными центрами страны тем, что его улицы и проспекты широки, пересекаются преимущественно под прямыми углами, нет перепадов высот, площадей с хаотическим переплетением транспортных потоков по многим направлениям. Однако прекрасная планировка города сама по себе не решает сложных вопросов движения современного транспорта. Важное значение имеет состояние, характер покрытия улиц и площадей.

С 1946 г. в Ленинграде началась реконструкция городских дорог. Увеличение мощности асфальтобетонных заводов втрое позволило навсегда прекратить строительство булыжных мостовых. Старые улицы стали одеваться асфальтом. Приходилось менять зачастую профиль всей улицы, так как на многих из них низшая точка профиля и водослив приходились на середину проезжей части. Уже к концу 40-х годов были заасфальтированы проспекты Римского-Корсакова, Чернышевского, улицы Марата, Жуковского и многие другие магистрали. В 50-х годах были усовершенствованы дорожные покрытия и профиль Лиговского проспекта, Красноармейских и Советских улиц, все линии Васильевского острова и другие улицы. К концу семилетки неасфальтированными в центре города остались только отдельные небольшие улицы и переулки. Если в 1953 г. усовершенствованные уличные покрытия (асфальт, бетон и т. п.) составляли в Ленинграде около половины общей площади, то к 1963 г. их доля достигла 85,1%.⁴⁴ Наибольший удельный вес усовершенствованных покрытий — в центральных районах, примыкающих к Невскому проспекту, где интенсивное движение развито практически на всех улицах. В новых кварталах строились дороги только с усовершенствованным покрытием.

В связи с ростом Ленинграда многие мощные промышленные предприятия оказались в центре жилых массивов, в результате поток грузового транспорта

⁴¹ В. А. Каменский. Ленинград сегодня и завтра, стр. 102.

⁴² Городское хозяйство и строительство Ленинграда за 50 лет, стр. 228.

⁴³ Город великого Ленина, стр. 591.

⁴⁴ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 139.



Реставрационные работы в Павловском дворце. Фотография.

по улицам все время возрастал. Только за 1955—1958 гг. этот поток увеличился вдвое.⁴⁵ В связи с этим условия жизни горожан ухудшались (шум, пыль, загрязнение воздуха, вибрация). Для увеличения скорости движения транспорта через центр было введено одностороннее движение по набережным рек Фонтанки и Мойки, Обводного канала и некоторым другим периферийным магистралям. К 1965 г. в Ленинграде насчитывалось 140 улиц с односторонним движением.⁴⁶ Грузовым автомобилям была запрещена езда по многим центральным улицам. Все это улучшило движение транспорта, но не могло устранить сложностей, вызываемых его ростом. Дополнительные затруднения в работе транспорта создавались тем, что в городе существовало около ста пересечений автомобильных путей с железнодорожными.

План реконструкции городских дорог предусматривал создание отводных путей вокруг центральных районов, что позволяет направить грузовые потоки в обход. Завершение строительства моста Александра Невского положило начало созданию внутренней кольцевой магистрали города. В 1965 г. были начаты работы на пересечении Московского проспекта и Обводного канала для развязки

⁴⁵ К. Кривцов. Транспорт в генеральном плане Ленинграда. Архитектура СССР, 1960, № 3, стр. 49.

⁴⁶ Вечерний Ленинград, 1965, 11 марта, № 58.

движения в двух уровнях. Завершение этого сложного строительства открыло удобный путь для грузового транспорта с севера на юг: через мост Александра Невского, по проспекту Шаумяна, Магнитогорской улице и далее. Ввод в эксплуатацию данной магистрали на треть разгрузит движение на центральных улицах.⁴⁷

Главное архитектурно-планировочное управление Ленинграда разработало проекты путепроводов, устройство пересечений грузовых потоков на разных уровнях в различных районах. Создание путепроводов, которые ликвидируют задержки транспортных потоков, является чрезвычайно экономически выгодным мероприятием. Специалисты подсчитали, что средства на сооружение путепроводов окупаются уже через год. Одновременно на наиболее оживленных магистралях города стали создаваться подземные тоннели для пешеходов.

Сложное хозяйство ленинградских улиц требует больших забот. До войны парк автомашин, занятых на уборке и очистке улиц, был невелик. Во время блокады дорожное хозяйство города понесло большие потери. В послевоенные годы были механизированы многие виды уличных работ: поливка, очистка от снега и т. д. В специфических условиях Ленинграда, когда мороз сменяется частыми оттепелями, особую опасность представляет гололед. Поэтому с 1947 г. на улицах появились специальные машины с пескоразбрасывателями. Уже в 1956 г. общий парк уборочных машин в городе достиг 710 единиц. По сравнению с 1946 г. площадь поливаемых улиц возросла почти в три раза, а объем работ по очистке снега — более чем в 12 раз.⁴⁸ С 1958 г. в Ленинграде стали появляться летние подметально-уборочные машины с увлажнением, каждая из которых заменяет труд 12—18 рабочих. Постоянный рост городской территории потребовал в последующие годы значительного увеличения числа уборочных механизмов и механизации всех видов работ. Мусор и снег с улиц убирается механически, а затем свозится специальным транспортом на свалки или шахты коллекторов глубокого заложения.

Весьма рациональна в Ленинграде система уборки бытового мусора. После войны выгребные ямы во дворах были постепенно ликвидированы и в 50-е годы исчезли совсем. Уже с 1949 г. для приема мусора во дворы началась доставка баков, транспортируемых специальными машинами. В дальнейшем эта прогрессивная система совершенствовалась и для сбора и вывоза мусора стали применять специальные вместительные контейнеры.

В городе с таким большим населением, как Ленинград, огромная работа падает на средства связи. Основные показатели их деятельности за 1953—1966 гг. видны из следующих данных (в млн):⁴⁹

⁴⁷ В. А. Каменский. Ленинград сегодня и завтра, стр. 97.

⁴⁸ Л. М. Гусев. Развитие способов санитарной очистки территории Ленинграда. В кн.: Городское хозяйство. Л., 1957, стр. 110 (подсчет).

⁴⁹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 64.

	1953 г.	1960 г.	1966 г.
Отправлено:			
писем	89,3	135,5	138,7
посылок	2,9	4,9	5,6
телеграмм	5,2	6,5	7,6
Количество междугородных перего- воров	2,8	6,1	8,7

Продолжалось дальнейшее развитие телефонной сети Ленинграда. Было создано несколько новых АТС (в Петроградском, Смольнинском, Московском и других районах). В 1961 г. для обслуживания жителей новых районов вступила в строй Лидинская АТС в Выборгском районе, а в следующем году в основном завершилось строительство Южной АТС в Московском районе. Общее количество квартирных телефонов в Ленинграде за 1953—1963 гг. удвоилось, достигнув 115,9 тыс.⁵⁰ Но в целом этот вид коммунальных услуг оставался в Ленинграде наиболее отстающим. Обеспечение телефонами новых районов города также не соответствовало темпам жилищного и культурного строительства. Хотя число телефонов в городе составило к концу 1966 г. уже 220 тыс., тем не менее десятки тысяч ленинградцев еще стояли на очереди для установки телефона.⁵¹

Восстановление городского хозяйства в Ленинграде и его дальнейшее совершенствование было достигнуто самоотверженным трудом многих тысяч его труженников. Среди них есть подлинные мастера своего дела. Одна из них, кондуктор трамвая Е. Д. Григорьева, начала свой трудовой путь еще на петербургской конке в 1915 г.; ей доводилось работать вместе с большевиком-революционером Е. Н. Блохиным, имя которого сейчас носит трамвайный парк. 42 года трудилась Григорьева на своем посту, а в 1957 г. была награждена орденом Ленина.⁵²

В дни празднования 250-летия Ленинграда, в июне 1957 г., среди многих труженников города, отмеченных высокими правительственными наградами, заслуженное место заняли и работники городского хозяйства. Высшую награду — орден Ленина — получили старейшие и наиболее умелые рабочие, инженеры, руководители. Среди них директор 1-го автобусного парка А. В. Епифанов и шофер того же парка Н. Н. Салтыков, водопроводчик жилищной конторы № 6 Смольнинского района К. И. Марышин и водитель трамвая из парка им. Скороходова О. И. Матвеева.⁵³ Орден Трудового Красного Знамени был вручен водопроводчику жилищной конторы № 11 Петроградского района А. В. Никитину, главному инженеру треста «Ленводоканал» Б. Н. Ржевскому, старшему дворнику жилищного управления Смольнинского района А. М. Соколовой. Высокие правительственные награды получили и многие другие труженники городского хозяйства,

⁵⁰ Ленинградская правда, 1966, 22 мая, № 119.

⁵¹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 64. Данные приводятся на конец каждого года.

⁵² Ленинградская правда, 1957, 30 августа, № 204.

⁵³ Там же, 24 июня, № 148.

которые своим добросовестным трудом обеспечивали насущные нужды большого и прекрасного города.⁵⁴

Постоянное внимание уделяется развитию в Ленинграде зеленых насаждений. При восстановлении сильно пострадавшего во время вражеской блокады зеленого убранства города главная забота была проявлена о садах и парках. Одновременно разворачиваются работы по созданию новых насаждений на образовавшихся в годы блокады пустырях. На месте сгоревшего во время войны Клинского рынка в 40-е годы разбивается сад «Олимпия». На большой территории бывшего ипподрома около Витебского вокзала к 1960 г. часть площади была использована для архитектурного комплекса ТЮЗа, остальная территория — под зеленые насаждения.

Трудом ленинградцев создаются два крупнейших зеленых массива современного Ленинграда — Московский и Приморский парки Победы. В 1945—1948 гг. жители, отработав на разбивке этих парков 4 млн человеко-часов, посадили 100 тыс. деревьев, 300 тыс. кустарников.⁵⁵ Особенно сложными оказались работы на Крестовском острове, где осушались болота и строились защитные заграждения местности от периодических затоплений: были сооружены искусственные пруды и каналы, построены земляные валы высотой около 3 м.⁵⁶ Позднее берега Большой и Малой Невки укрепляются сваями, насыпаются искусственные песчаные пляжи. Оба парка стали излюбленными местами отдыха горожан. В погожий летний день Приморский парк посещает до 130 тыс. человек (не считая любителей футбола в дни матчей на стадионе им. С. М. Кирова).

С конца 40-х годов в Ленинграде начались посадки деревьев и кустарников на многих площадях и улицах города. Озеленение магистралей решалось комплексно с другими работами по благоустройству: бульжник заменялся асфальтом, ликвидировались трамвайные пути и пр. Были осуществлены посадки на площадях Революции, Александра Невского, Восстания, у Кировского райсовета, на проспектах Добролюбова, Энгельса, Чернышевского, на улице Желябова, на набережной Невы (около Зимнего дворца), по Обводному каналу, и т. д. В 1950 г. на Невском проспекте у Гостиного двора была восстановлена липовая аллея. Количество деревьев и кустарников в центральных районах города значительно возросло. С 1948 г. в Ленинграде стали высаживаться и многолетние деревья, которые завозились из лесов Новгородской, Псковской и Великолукской областей.

Озеленение города в 40-х—начале 50-х годов тормозилось рядом непродуманных архитектурно-планировочных решений. При строительстве в некоторых центральных районах между домами не оставлялось свободного пространства для внутриквартального озеленения. Порой при этом ликвидировались ранее существовавшие небольшие сады и скверы. Это являлось следствием того, что основное

⁵⁴ Там же, 26 июня, № 149.

⁵⁵ Н. П. Гладкий, О. А. Иванова, В. Е. Романов. Практика озеленения Ленинграда, стр. 10.

⁵⁶ Город великого Ленина, стр. 542.



Восстановленные фонтаны Петродворца. Фотография.

внимание уделялось парадному убранству важнейших площадей, набережных и улиц, а внутриквартальное озеленение развивалось гораздо слабее. Во второй половине 50-х годов озеленение жилых массивов происходит в гораздо больших масштабах, особенно в районах нового строительства. Так, например, в кварталах Московского проспекта, возникших в начале 50-х годов, на одного жителя приходилось в среднем 4—5 м² зеленых насаждений, а в новых кварталах по Варшавскому проспекту, появившихся в 60-е годы, — 7—9 м².⁵⁷

⁵⁷ Н. П. Гладкий, О. А. Иванова, В. Е. Романов. Практика озеленения Ленинграда, стр. 15.

К 1 января 1960 г. в Ленинграде насчитывалось 14 парков, 120 садов, более 230 скверов, 80 бульваров, почти 350 озелененных улиц. На каждого жителя приходилось 16,7 м² зеленых насаждений. Но распределение зелени по площади города было неравномерно, и центральные районы были ею бедны. Между тем резервы для увеличения площади озеленения в этих районах имелись и состояли в развитии внутриквартальных посадок, которые были далеко не достаточны. В 60-е годы внутриквартальные зеленые насаждения заняли особенно большое место, и в результате к концу семилетия площадь зеленых насаждений в Ленинграде достигла 8 тыс. га (в 1945 г. — 2,6 тыс. га).⁵⁸

Значительно улучшают воздушный бассейн Ленинграда его богатые зеленью пригороды. В послевоенные годы заметную роль в озеленении ближайших пригородов Ленинграда сыграли коллективные сады рабочих и служащих, которые стали создаваться с 1949 г. К 1958 г. площадь такого рода общественных насаждений достигла 2,5 тыс. га; в садах трудились и отдыхали 60 тыс. ленинградцев.⁵⁹

Торговая сеть Ленинграда сильно пострадала в годы Великой Отечественной войны. К моменту отмены карточной системы в декабре 1947 г. в городе действовало менее половины довоенных торговых точек. В последующий период наблюдается значительный рост торговой сети. К 1956 г. довоенный уровень торговли был достигнут, однако этот уровень еще не являлся удовлетворительным: наблюдалась нехватка некоторых товаров, очереди, техническое оборудование магазинов устарело и т. д.

Коренное усовершенствование ленинградской торговли началось одновременно с бурным ростом жилищного строительства и в значительной мере определялось им. С конца 50-х годов многие мелкие торговые предприятия (ларьки, палатки и т. п.) были ликвидированы, одновременно открывались крупные магазины в новых районах. В центре города в связи с оттоком населения в районы новостроек — при сохранении прежнего числа магазинов — также значительно улучшились условия торговли. В 1965 г. в Ленинграде имелось 5,4 тыс. торговых предприятий.⁶⁰ Строительство новых крупных магазинов позволило обеспечить значительный рост объема торговли по сравнению с довоенным периодом при меньшем числе предприятий.

С 1956 г. в ленинградской торговле начало осуществляться самообслуживание покупателей. В дальнейшем это нововведение в торговле получило большое развитие: к 1961 г. таким способом в городе работало около 800 продуктовых и промтоварных магазинов.⁶¹ В 60-е годы значительно увеличилось количество специализированных торговых предприятий, к концу 1965 г. они составляли уже четыре пятых общего числа магазинов (молочных, плодоовощных, обувных, мебельных

⁵⁸ Ленинград за 50 лет, стр. 138.

⁵⁹ А. Н е п о м я щ и й. Город, в котором мы живем, стр. 73.

⁶⁰ Народное хозяйство РСФСР в 1965 г., стр. 421; Ленинград за 50 лет, стр. 61.

⁶¹ А. К. З е р н о в. Для вас, ленинградцы, стр. 61.

и т. п.).⁶² Широко распространилась торговля фасованными товарами; с течением времени этот прогрессивный метод становится основным во многих продуктовых магазинах.

В 50-х и в особенности в 60-х годах подверглось коренной реконструкции техническое оборудование торговой сети. Так, количество холодильных установок в магазинах города возросло в 15 раз.⁶³ Появились новые системы весов и кассовых аппаратов, транспортеры для погрузки овощей и т. п.

Быстро развивалась в Ленинграде система предприятий общественного питания. Их количество увеличилось за 1945—1965 гг. с 1,6 тыс. до 3,1 тыс.; из числа последних свыше 2 тыс. работали по принципу самообслуживания.⁶⁴ С конца 50-х годов увеличение числа столовых, кафе, закусочных шло в основном в новых районах. Как правило, они размещались в специально построенных помещениях, преимущественно стандартного типа. Стал развиваться такой удобный для населения вид торговли пищевыми продуктами, как продажа полуфабрикатов. В 1965 г. в городе имелось 73 домашних кухни. В общей сложности все предприятия общественного питания могли обслужить одновременно более 200 тыс. человек.⁶⁵ Товарооборот этих предприятий увеличился за семилетку (в сопоставимых ценах) на одну треть.⁶⁶

В 60-е годы заметно расширяется сфера работы учреждений системы бытового обслуживания Ленинграда. Большой популярностью среди населения стали пользоваться ателье проката. В 1965 г. в них можно было получить во временное пользование бытовые предметы около 600 наименований.⁶⁷ Значительно расширили свою работу механические прачечные. К 1965 г. в Ленинграде имелось 25 фабрик-прачечных и свыше 200 приемных пунктов белья в различных районах города. Их услугами пользовались 1200 тыс. заказчиков.⁶⁸ За 1960—1966 гг. на 45% возрос объем работы парикмахерских, на 70% — фотографий.⁶⁹

Одним из самых трудных участков работы городского хозяйства Ленинграда являлось гостиничное хозяйство. В 1960 г. число мест в гостиницах города составляло всего 1769. Во второй половине 50-х годов, когда стал резко возрастать приток отечественных и иностранных туристов, в Ленинграде были построены новые гостиницы («Южная», «Турист»), расширены старые («Ленинградская», «Балтийская», «Октябрьская»). В начале 60-х годов вступили в строй крупные гостиницы «Россия», «Выборгская», «Киевская», «Ладога», «Мир» и др. К 1966 г. в Ленин-

⁶² Ленинград за 50 лет, стр. 111.

⁶³ Там же, стр. 110.

⁶⁴ Город великого Ленина, стр. 630; Народное хозяйство РСФСР в 1965 г., стр. 423.

⁶⁵ Вечерний Ленинград, 1965, 8 марта, № 55.

⁶⁶ Ленинград за 50 лет, стр. 112 (подсчет).

⁶⁷ Вечерний Ленинград, 1965, 13 марта, № 60.

⁶⁸ Там же, 3 марта, № 51.

⁶⁹ Ленинград за 50 лет, стр. 114, 116 (подсчет).

граде имелось 18 гостиниц с 8 тыс. мест.⁷⁰ Развернулись работы по постройке еще нескольких многоэтажных гостиниц.

Постепенно увеличивающийся приток отечественных и иностранных туристов требует дальнейшего развития и совершенствования справочной службы. К 1965 г. в Ленинграде действовало 75 справочных киосков; ежедневно в них выдавались справки на 5 тыс. запросов.⁷¹

С начала 60-х годов Коммунистическая партия и Советское правительство стали уделять значительно больше внимания сфере обслуживания. В 1965 г. многим категориям профессий в этой отрасли труда была повышена заработная плата. Комсомольские организации развернули широкую пропаганду по вовлечению молодежи, окончившей среднюю школу, на работу в сферу обслуживания. Это благоприятно сказалось на улучшении обслуживания трудящихся города Ленина. Знаком признания заслуг работников бытового обслуживания Ленинграда явилось награждение большой их группы в связи с успешным завершением семилетнего плана. Орденом Ленина были награждены старшая продавщица гастронома № 1 В. А. Зуева, монтер управления Ленинградской телевизионной сети П. Е. Петров, заведующая секцией фирмы «Пассаж» М. Е. Прохорова, начальник 3-го отделения связи Н. С. Петришина, телефонистка Ленинградской междугородной телефонной станции Л. П. Чугунова и многие другие работники.⁷²

Быстрое развитие в 60-е годы всех отраслей бытовых услуг в Ленинграде создало возможности и условия для повышения качества работ предприятий и учреждений бытового обслуживания населения.

⁷⁰ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 197; Ленинград за 50 лет, стр. 137.

⁷¹ Вечерний Ленинград, 1965, 3 марта, № 51.

⁷² Ленинградская правда, 1966, 19 июня, № 145; 22 июля, № 171.





ГЛАВА ШЕСТАЯ

ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ ТРУДЯЩИХСЯ

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ



После окончания Великой Отечественной войны поредевший в боях отряд ленинградских медиков должен был решать огромные и сложные задачи. Ущерб, нанесенный Ленинграду в период блокады, тяжело сказался и на состоянии городской системы здравоохранения. В работе медицинских учреждений имелись большие трудности. Во-первых, следовало перестроить на мирный лад всю систему здравоохранения, ибо в условиях осажденного города она в значительной степени приобрела специфически военный характер. Во-вторых, и это главное, нужно было восстановить сильно пострадавшее сложное хозяйство медицинских учреждений: здания, оборудование, инструментарий и т. п.; практически все это во многих учреждениях приходилось создавать заново.

Последствия блокады быстро ликвидировались. К концу 1945 г. количество городских больниц достигало 116, т. е. 90,6% по сравнению с довоенным 1940 г.,¹ число больничных коек составляло 28,3 тыс. (83,7% довоенного количества мест). Население обслуживали 7,6 тыс. врачей (в том числе лишь 500 участковых).² При этом надо иметь в виду, что значительная часть медицинского персонала продолжала работать в военных учреждениях, так как для медиков война не окончилась 9 мая 1945 г.: еще многие месяцы тысячи раненых воинов лечились в ленинградских госпиталях.

¹ Народное хозяйство города Ленинграда. Статистический сборник. М., 1957, стр. 142 (подсчет).

² Б. С. С и г а л. На страже здоровья трудящихся. Л., 1947, стр. 22.

Процесс восстановления нормальных условий для работы органов здравоохранения произошел в весьма короткий срок, особенно принимая во внимание тяжелое экономическое положение страны после окончания войны, а также общий ущерб, нанесенный Ленинграду в годы блокады. В целом довоенный уровень системы городского здравоохранения был достигнут к концу 1950 г.

Преобладающая часть медицинских учреждений входила в подчинение исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся и находилась в непосредственном ведении отдела здравоохранения при исполкоме. Некоторые медицинские научно-исследовательские институты и другие учреждения (и клиники при них) подчинялись министерствам здравоохранения СССР и РСФСР, а также Академии медицинских наук СССР.

Все учреждения, подчиненные городскому отделу здравоохранения, делились на городские и районные. Районы были разбиты на врачебные участки, которые являлись основной ячейкой в работе органов здравоохранения. В 1956 г. число таких участков в Ленинграде составляло 956.³ Критерием, определяющим величину участка, служила численность населения (приблизительно 3 тыс. жителей на одного участкового врача). В 1960 г. произошло разукрупнение участков из расчета, чтобы на одного участкового врача приходилось в среднем 2—2,2 тыс. жителей. В связи с этим в городе было создано свыше 200 новых врачебных участков в различных поликлиниках города.⁴ Вся амбулаторная помощь в городе строилась по участковому принципу, подразделяясь на четыре основных направления: терапия, педиатрия, акушерство и гинекология, фтизиатрия.

Основные показатели развития и совершенствования лечебных учреждений Ленинграда за 1945—1965 гг. представлены ниже:⁵

	1945 г.	1950 г.	1960 г.	1965 г.
Число больничных учреждений	116	120	150	157
В них мест (в тыс.) . . .	28,3	31,5	37,6	43,9
в том числе для рожениц	2,2	2,2	2,1	2,2
Численность врачей (без зубных, в тыс.) . . .	7,6	13,5	19,6	23,9
Численность зубных врачей (в тыс.)	0,3	0,8	1,1	1,5
Численность врачей на 10 тыс. жителей	—	47,2	60,1	71,6*

³ Город великого Ленина. Л., 1957, стр. 392.

⁴ В. А. М и н а е в. О правильной расстановке врачебных кадров. Здравоохранение Российской Федерации, 1960, № 6, стр. 11.

⁵ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 142; Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник. Л., 1961, стр. 183; Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 147, л. 1; Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 124, 128.

	1945 г.	1950 г.	1960 г.	1965 г.
Число больничных коек на 10 тыс. жителей	—	109,7	109,2	123,0*

* Данные приведены на 1966 г.

Как видно из приведенных выше данных, за послевоенное двадцатилетие количество больниц и больничных коек в Ленинграде увеличилось в полтора раза. Существовавшие с довоенного времени больницы, как правило, размещались в старых зданиях. Некоторые больничные учреждения занимали помещения, ранее предназначавшиеся для других целей и позднее переоборудованные. В середине 50-х годов развернулось строительство новых больничных помещений по современным проектам. За 1956—1958 гг. в городе вступили в строй 18 новых больниц, преимущественно на окраинах и в районах новостроек. Среди них больница в Московском районе (300 мест), детская психоневрологическая больница (175 мест), онкологический диспансер (175 мест) и др.⁶ За 1957—1966 гг. количество коек в больницах городского отдела здравоохранения возросло с 25 тыс. до 45,3 тыс.⁷

Однако количество мест в больничных учреждениях Ленинграда продолжало оставаться все же недостаточным. Собрание актива ленинградских медиков еще в 1962 г. отметило в своей резолюции, что развитие больничной сети отстает от роста численности населения.⁸ В 60-е годы за счет более интенсивного строительства больничных помещений положение несколько улучшилось: за 1955—1960 гг. число мест в ленинградских больницах возросло примерно на 10%, а в следующее пятилетие (1960—1965 гг.) — почти на 15%.

В ленинградских медицинских учреждениях в послевоенное время не увеличивалось число коек для рожениц. С 1945 по 1965 г. количество их оставалось стабильным — 2,2 тыс., т. е. меньше, чем в 1940 г. (3,2 тыс.). Удельный вес коечных мест такой специализации, естественно, также сократился. При общем росте населения города это объяснялось тем, что в Ленинграде имело место значительное снижение рождаемости.

К 1966 г. в распоряжении ленинградцев было более 150 больничных учреждений различного характера (не считая госпиталей). В городе имелись крупные клиники самого разнообразного лечебного профиля. Крупнейшие из них работали при высших учебных заведениях и научно-исследовательских медицинских институтах.

⁶ Х. Каримов, В. Кузьмин, В. Ольшанский. На благо советских людей. Л., 1959, стр. 88—89.

⁷ Ленинград. Энциклопедический справочник. М.—Л., 1957, стр. 207; Ленинград за 50 лет, стр. 124.

⁸ Резолюция актива медицинских работников о мерах по дальнейшему улучшению методов медицинского обслуживания и охраны здоровья населения города Ленинграда в свете решений XXII съезда КПСС. Л., 1962, стр. 3.



*Новый хирургический корпус в I-м Медицинском институте им. И. П. Павлова. 1965 г.
Фотография.*

Высококвалифицированные специалисты ленинградских медицинских учреждений оказывали постоянную помощь жителям других районов страны. Значительную часть контингента городских больниц составляли иногородние пациенты, преимущественно с Северо-Запада страны: Ленинградской, Псковской, Новгородской, Вологодской и других, более отдаленных, областей. На 1 декабря 1965 г. во всех стационарах города (независимо от ведомственной принадлежности) имелась 41 тыс. больных; иногородние составляли среди них 5,8 тыс., т. е. почти 14%. Следовательно, каждый седьмой пациент ленинградских клиник являлся иногородним. Эти пациенты поступали в стационары, как правило, с тяжелыми и сложными формами заболеваний: третья часть из них лечилась более месяца.⁹

Значительная часть лечебной и профилактической работы по охране здоровья населения Ленинграда оказывалась через амбулатории и поликлиники. Они подразделялись на городские, районные, ведомственные; кроме того, поликлиники были при крупных предприятиях и учреждениях (в мелких имелись врачебные и фельдшерские пункты и санитарные посты). В 1955 г. общее количество амбулаторно-поликлинических учреждений в городе превышало 300.¹⁰

⁹ В. А. М и н а е в. О составе иногородних больных в стационарах Ленинграда. Здравooхранение Российской Федерации, 1966, № 7, стр. 6, 8.

¹⁰ Город великого Ленина, стр. 393.

В дальнейшем число их постоянно возрастало, особенно в связи с развертыванием жилищного строительства в конце 50-х годов. В планах застройки новых кварталов города, как правило, предусматривалось сооружение соответствующих лечебных учреждений: в 1960 г. были открыты четыре поликлиники, шесть женских консультаций.¹¹ Высокие темпы создания новых амбулаторно-поликлинических учреждений наблюдались и в последующие годы. В 1966 г. население Ленинграда получало амбулаторную медицинскую помощь в 296 поликлиниках, 60 диспансерах, 271 врачебных здравпунктах, 196 детских поликлиниках и женских и детских консультациях.¹² Заболеваемость взрослого населения в Ленинграде на 1000 человек, зарегистрированная в поликлиниках за 1961 г., составила 1011,2 случаев (учитывая повторные обращения больных). Наибольшее число заболеваний было вызвано механическими травмами, вирусным гриппом, воспалением верхних дыхательных путей.¹³

В связи с расширением больничного и амбулаторно-поликлинического обслуживания населения количество врачей в Ленинграде постоянно возрастало. К 1966 г. их общая численность достигла свыше 25 тыс., увеличившись против довоенного времени более чем в два раза; в среднем на одного врача в городе приходилось 150 жителей. К началу 60-х годов общее количество ленинградских врачей распределялось по различным видам медицинского обслуживания следующим образом: в амбулаториях — 51,4%, в стационарах — 39%, в прочих (скорая помощь, санатории и т. п.) — 9,6%. Подавляющая часть ленинградских медиков обладала большим опытом работы: три четверти из них имели стаж врачебной деятельности свыше 10 лет.¹⁴

Большое достижение имела санитарно-эпидемиологическая служба Ленинграда. Наглядным показателем ее успехов явилось постепенное исчезновение в городе эпидемических заболеваний. Еще в 1948 г. на 10 тыс. жителей приходился 21 случай заболеваний дифтерией, а в 1960 г. на все население города было зарегистрировано лишь 13 случаев.¹⁵ Для постоянной профилактической работы по предупреждению эпидемий в Ленинграде функционировали центральная городская и районные санитарно-эпидемиологические станции (в каждом городском и пригородном районе). Благодаря напряженной работе санитарных врачей и врачей-эпидемиологов в городе, как, впрочем, и во всей стране, исчезли такие болезни, как холера, натуральная оспа, чума, сибирская язва, а в середине 60-х годов не было зафиксировано ни одного случая дифтерии.

В развитии диспансерной службы в послевоенные годы произошел не только заметный количественный рост, но и важные изменения в характере деятельности,

¹¹ А. А. Б а р а н о в. Для блага и счастья человека. Л., 1961, стр. 15.

¹² Ленинград за 50 лет, стр. 124.

¹³ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 148, л. 2.

¹⁴ В. А. М и н а е в. О правильной расстановке врачебных кадров, стр. 10.

¹⁵ Ленинград. Краткий исторический очерк. Л., 1964, стр. 762.

вызванные требованиями жизни. В связи с уменьшением туберкулезных заболеваний и ростом числа онкологических органы здравоохранения несколько перестроили работу диспансеров путем значительного расширения онкологической службы. В 1957 г. в городе было 27 онкологических диспансеров (и научно-исследовательский институт онкологии с клиникой) и 25 противотуберкулезных.¹⁶

В организации медицинского обслуживания ленинградцев имелись трудности. Росло население города. Возрастала в связи с этим нужда в разнообразной врачебной помощи. Уже в течение 1956 г. на 400 амбулаторий, поликлиник, диспансеров, женских и детских консультаций пришлось в общей сложности 7250 тыс. посещений больных.¹⁷ Это была чрезвычайно высокая нагрузка. Отсюда — частые очереди в поликлиниках. Нередко это обстоятельство усугублялось недостаточно хорошей организацией работы медицинских учреждений. Важное значение приобрел вопрос о качестве лечебно-диагностической и терапевтической аппаратуры, в частности переносной, широкое внедрение которой позволяет резко улучшать как диагностику, так и домашнее лечение больных.

Существенной частью работы советских органов здравоохранения являлась забота о подрастающем поколении. Охрана здоровья детей обеспечивается в СССР с помощью широкой сети специальных лечебных и оздоровительных учреждений (больницы, поликлиники, ясли и т. п.). Имеются стационарные медпункты в школах и других учебных заведениях для детей и подростков. Эти учреждения обслуживаются квалифицированным отрядом врачей-педиатров, большинство которых получило соответствующую специализированную подготовку.

Война и блокада нанесли существенный ущерб детским учреждениям Ленинграда. Так, например, количество коек в детских больницах и число врачей педиатров в 1945 г. сократилось против довоенного уровня более чем на треть.¹⁸ Потребовались значительные усилия медицинских работников и общественности города, чтобы в кратчайший срок восстановить и усовершенствовать эту важную отрасль здравоохранения. Вопросы, касавшиеся охраны здоровья подрастающего поколения, постоянно рассматривались на заседаниях исполкома городского Совета при обсуждении итогов работы и планов отдела здравоохранения.

Общие данные об организации детского здравоохранения в Ленинграде приводятся ниже:¹⁹

	1945 г.	1960 г.	1966 г.
Численность врачей-педиатров . . .	1125	2867	2823
Число коек для детей в больничных учреждениях	5350	8178	8510
Число мест в детских яслях (в тыс.)	13.3	34,7	41,2

¹⁶ Город великого Ленина, стр. 392.

¹⁷ Ленинград. Энциклопедический справочник, стр. 204.

¹⁸ Ленинград за 50 лет, стр. 127 (подсчет).

¹⁹ Там же.



*Член-корреспондент Академии медицинских наук СССР А. А. Смородинцев. 1963 г.
Фотография.*

За послевоенное время не только резко увеличилось количество детских врачей и мест в лечебных учреждениях Ленинграда, но и значительно выросла квалификация медицинского надзора за подрастающим поколением. Свидетельством этого является тот факт, что детская смертность в городе (в 1966 г. 21 на 1000 родившихся)²⁰ ниже, чем целом по СССР, хотя известно, что общесоюзный показатель является также чрезвычайно благоприятным в сравнении с другими странами. Многие опасные заболевания детей в настоящее время сведены до минимального числа случаев. В данной связи следует отметить успешную борьбу с полиомиелитом. Эта болезнь, уносившая прежде много детских жизней, была побеждена в результате предупредительных мер, предпринятых в широких масштабах с конца 50-х годов. Массовые прививки против полиомиелита были впервые осуществлены в Ленинграде.

В середине 60-х годов в городе не имелось ни одного случая заболевания полиомиелитом.

В недостаточных масштабах в первые послевоенные годы проходило в Ленинграде строительство детских яслей. Число мест в яслях даже в 1955 г. было меньше, чем до войны, несмотря на развернувшееся интенсивное их строительство. На 25 декабря 1956 г. ожидало мест в ясли почти 95,5 тыс. детей.²¹ Общее же число мест в действовавших яслях составляло всего 24,2 тыс.²² За 1955—1960 гг. количество мест в детских яслях возросло на одну треть, и это позволило сократить длинные очереди на право получения места. Однако еще в 1962 г. актив медицинских работников Ленинграда отметил в своей резолюции, что «очередность на помещение детей в ясли все еще велика».²³

²⁰ Там же, стр. 130.

²¹ В. Ф. Смирнов. Великая забота. Л., 1958, стр. 97.

²² Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 146.

²³ Резолюция актива медицинских работников. . . , стр. 6.

В начале 60-х годов положение с детскими яслями в Ленинграде несколько улучшилось. В новых районах начали строиться поточным методом типовые двухэтажные здания для детских яслей и садов с зелеными участками и площадками для игр. В то же время в городе наблюдалось некоторое снижение рождаемости, а следовательно, и уменьшение числа детей ясельного возраста. К 1966 г. возросло как количество яслей, так и число мест в них. В итоге очередность на получение мест в яслях резко сократилась.

Тяжелое наследство войны ставило перед ленинградскими органами здравоохранения серьезную задачу по улучшению организации призрения инвалидов и престарелых. Внимания требовали и тяжело больные и изувеченные дети, также нуждающиеся в специальной заботе.

В Ленинграде была создана широкая сеть учреждений, призванных заботиться о престарелых и инвалидах. В 1963 г. в городе имелось 12 домов для престарелых и инвалидов на 4,4 тыс. мест. Проведенное после 1953 г. разукрупнение домов для престарелых и инвалидов позволило улучшить бытовые условия пациентов и медицинский уход за ними. За 1953—1963 гг. число детских домов для инвалидов возросло с трех до пяти, а количество мест в них с 450 до 919.²⁴ Почти все эти учреждения находятся в пригородной зоне или сельской местности.

В пригородах Ленинграда, где имеются благоприятные для лечения и отдыха природно-климатические условия, издавна существует широкая сеть санаториев и домов отдыха. Война, длительное время бушевавшая у стен города, нанесла большой ущерб курортному хозяйству. Достаточно сказать, что вместо восьми санаториев, существовавших до войны, в 1945 г. действовало только четыре. Восстановление санаторно-курортных учреждений, потребовавшее значительных капитальных затрат, было завершено к 1950 г. С 1958 г., когда дома отдыха и санатории были переданы профсоюзам, распределением путевок в места санаторного лечения стали ведать органы отдела здравоохранения. Развитие санаторно-курортного дела в Ленинграде и пригородах показано ниже:²⁵

	1945 г.	1950 г.	1966 г.
Число санаториев (для взрослых)	4	7	6
Число мест в них	295	1338	2534
Число домов отдыха (без однодневных)	14	25	18
Число мест в них	2127	5738	6936

Количество мест в санаториях и домах отдыха Ленинграда и пригородов постепенно увеличивалось, хотя для дальнейшего расширения их числа имеются еще значительные неиспользованные возможности. В начале 60-х годов было проведено укрупнение курортных заведений с целью улучшения их работы, причем число мест для отдыхающих при этом увеличилось. Ежегодно многие

²⁴ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 186; Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник. Л., 1964, стр. 131.

²⁵ Ленинград за 50 лет, стр. 129.

ленинградцы отдыхают и лечатся в здравницах своего города. Только за 1966 г. в санаториях и домах отдыха побывало 233 тыс. человек²⁶ (не считая 78 тыс. рабочих и служащих, которые пользовались лечением и отдыхом в профилакториях в свободное от работы время).²⁷

Большая семья ленинградских медиков пользуется признанием и любовью своих сограждан. Как выражение этого в дни празднования 250-летия Ленинграда многие старейшие и заслуженные работники медицины и здравоохранения города были отмечены высокими правительственными наградами. Орден Ленина был вручен директору Ленинградского научно-исследовательского института травматологии и ортопедии В. С. Балакиной, медицинской сестре поликлиники № 26 А. М. Скобелевой, заведующему кафедрой Санитарно-гигиенического медицинского института П. В. Раздольскому, заведующему отделением Научно-исследовательского института онкологии А. И. Ракову и др.²⁸ В общей сложности правительственных наград удостоилось более 200 медицинских работников Ленинграда.

Немаловажным участком в системе народного здравоохранения Ленинграда являются аптеки. Их число быстро увеличивалось вместе с ростом городского населения. В 1965 г. действовали 132 аптеки и 30 аптекарских магазинов.²⁹ Большинство аптек и аптекарских магазинов открывалось в районах новостроек.

Ленинград — один из крупнейших центров медицинского образования в СССР. В первые послевоенные годы в связи с нехваткой медицинских кадров в городе был расширен прием в 1-м и 2-м медицинских институтах и в Педиатрическом институте, открыто несколько средних учебных заведений. В дальнейшем некоторые институты и техникумы были объединены или переведены на периферию (например, Стоматологический институт — в г. Калинин). Ленинград готовил примерно 5% высших медицинских кадров страны. В среднем в послевоенные годы ленинградские медицинские вузы выпускали ежегодно около тысячи врачей, которые уезжали трудиться во все края Советского Союза. В 1963/64 учебном году в Ленинграде работали 4 высших медицинских учебных заведения и 15 техникумов (не считая военных медицинских учебных заведений).

В медицинских вузах Ленинграда получают подготовку специалисты самого различного профиля, включая педиатров, гигиенистов, фармацевтов. В числе профессоров этих учебных заведений выдающиеся ученые-медики СССР. Самый большой ленинградский вуз — 1-й медицинский институт им. акад. И. П. Павлова: в сентябре 1966 г. там обучалось 4,3 тыс. студентов. Крупными являются и другие вузы: единственный в СССР Санитарно-гигиенический, преобразованный в 1947 г. из 2-го медицинского (в сентябре 1966 г. здесь обучалось свыше

²⁶ Город великого Ленина, стр. 397.

²⁷ Ленинград за 50 лет, стр. 129.

²⁸ Ленинградская правда, 1957, № 148, 24 июня.

²⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 147, л. 6.

3 тыс. студентов), и Педиатрический (2,5 тыс. студентов). Студенты этих вузов получают практику в крупных клиниках своих институтов. Около 2,7 тыс. студентов насчитывал Химико-фармацевтический институт — единственный из медицинских вузов города, где существует система заочного обучения.³⁰

Ленинград является крупнейшим центром медицинской науки. К началу 1966 г. здесь работало 23 научно-исследовательских института медицинского профиля. Эти институты оказывают помощь и осуществляют научное руководство учреждениями практического здравоохранения, разрабатывают и внедряют новые, более совершенные методы профилактики, диагностики и лечения, популяризируя среди медиков-практиков новейшие достижения отечественной и мировой науки. Исследования, выполненные учеными таких коллективов, как Институт



Действительный член Академии медицинских наук СССР П. А. Куприянов. 1960 г. Фотография.

онкологии, Институт акушерства и гинекологии и некоторых других, неоднократно отмечались Государственными премиями. Научную работу в институтах Ленинграда возглавляли ученые, деятельность которых получила мировое признание: С. В. Аничков, М. Д. Тушинский, П. Г. Корнев, О. Н. Подвысоцкая, Ю. Ю. Джанелидзе, В. Г. Хлопин, Н. Н. Петров, В. И. Воячек, П. А. Куприянов, М. С. Маслов, А. Ф. Тур, Д. А. Бирюков, В. Н. Мясичев, А. А. Смородинцев, Е. Н. Павловский и многие другие.

Со студенческой скамьи начинается в Ленинграде деятельность крупнейшего советского хирурга Петра Андреевича Куприянова. С его именем связана разработка хирургических методов лечения врожденных и приобретенных пороков сердца. Он первым из хирургов нашей страны приступил к операциям со вскрытием полости сердца (так называемая операция на «сухом сердце»). Анатолий Александрович Смородинцев разработал всемирно известную вакцину против полиомиелита, за что был удостоен Ленинской премии в 1963 г. Под его

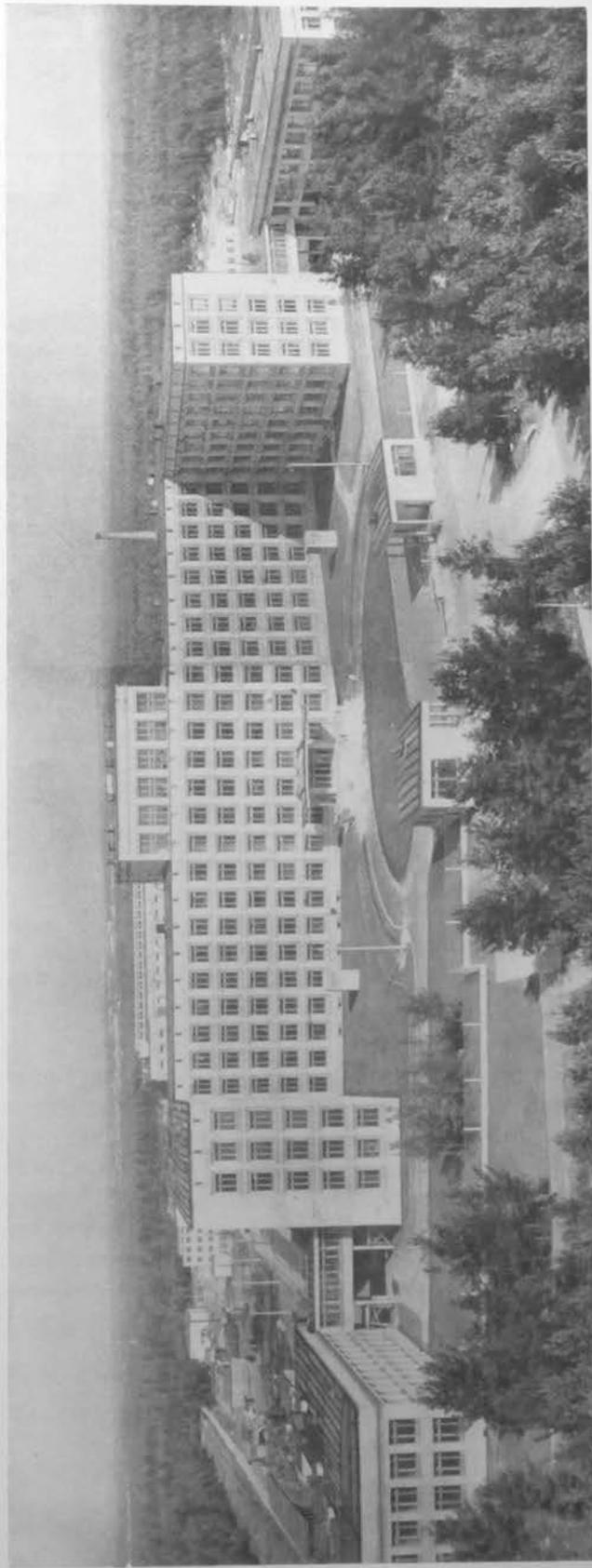
³⁰ Ленинград за 50 лет, стр. 89—90.

руководством в Институте эпидемиологии и микробиологии им. Пастера в 60-е годы была создана высокоэффективная вакцина против кори. Применение вакцины привело к резкому снижению заболеваемости детей этой опасной болезнью. Всю жизнь проработал в Ленинграде и выдающийся онколог Николай Николаевич Петров, создатель Научно-исследовательского института онкологии, носящего после кончины ученого его имя. Исследования Н. Н. Петрова об онкологических заболеваниях являются классическими. В 50-х годах Петрову и его сотрудникам удалось экспериментально воспроизвести злокачественную опухоль у обезьян, что стало важной вехой в изучении природы раковых заболеваний. Институт онкологии — крупнейший центр онкологической науки Советской страны.³¹ Помимо чисто научной сферы деятельности, здесь проводится и большая научно-практическая работа: руководство онкологическими диспансерами, организация среди населения профилактики раковых заболеваний и т. д. Не меньшей известностью пользуется и Научно-исследовательский институт акушерства и гинекологии. В частности, в этом институте впервые в СССР было применено для лечения гемолитической болезни новорожденных заменное переливание крови, что значительно снизило смертность от подобных заболеваний. Ученые института разработали способы предупреждения внутриутробной инфекции. Ленинградский научно-исследовательский институт туберкулеза также один из крупнейших в стране; в его клинике, в частности, был впервые применен метод наложения искусственного плевмоторакса при лечении туберкулеза легких.

В лабораториях и клиниках Ленинградского института гигиены труда и профессиональных заболеваний, а также непосредственно на предприятиях города изучаются профессиональные заболевания и меры борьбы с ними, проводится работа по оздоровлению условий труда на производстве. Коллектив института совместно со специалистами Санитарно-гигиенического медицинского института и завода «Пневматика» провел ряд исследований, позволивших значительно сократить вредное влияние вибрации на организм рабочих, которым приходится трудиться с использованием пневматических инструментов.³² Научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии осуществляет методическое руководство службой травматологической помощи в Ленинграде, оказываемой во всех районах города в сети травматологических пунктов. В институте разрабатываются научные основы травматологической помощи населению, причем особое внимание уделяется вопросам патогенеза. Больших успехов достиг Ленинградский научно-исследовательский институт протезирования, где разработаны пластмассовые протезы верхних и нижних конечностей, а также протезы предплечья с электроприводом. В Институте переливания крови была разработана методика применения плазмы крови, а также эритроцитарной и лейкоцитарной массы, сотрудники

³¹ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 147, лл. 22—23. Здесь и далее использованы материалы Ленинградского Дома санитарного просвещения, представленные С. И. Иовновичем.

³² В. В. Т р о ф и м о в. Здравоохранение Российской Федерации. М., 1967, стр. 232.



Строительство зданий Научно-исследовательского института экологии в поселке Песочная. 1963 г. Фотография.



Действительный член Академии медицинских Наук СССР Ю. Ю. Джанелидзе. Фотография.

шего лабораторию медицинской генетики Академии медицинских наук СССР, разрабатывались новые методы лечения сосудистых заболеваний мозга.³³

Высокий уровень медицинского обслуживания населения в сочетании с ростом культуры и повышением материального благосостояния трудящихся привел к значительному снижению смертности в Ленинграде и увеличению средней продолжительности жизни ленинградцев. В этом серьезнейшее достижение коллектива медицинских работников города. В 1940 г. на 1000 человек населения Ленинграда приходилось 17,5 случаев смертности.³⁴ Уже к 1950 г. смертность значительно снизилась и в дальнейшем с незначительными колебаниями оставалась примерно на одном уровне, составив в 1966 г. 8,2 на 1000 человек. Подобный результат был достигнут прежде всего за счет резкого падения детской смертности, а также смертности в молодом возрасте.

³³ Ленинградская правда, 1967, 23 сентября, № 225.

³⁴ Здесь и далее цифровые материалы приведены по данным: Ленинград за 50 лет, стр. 130.

института много сделали для широкого внедрения этих методов в лечебную практику многих клиник страны.

Исследовательская и популяризаторская работа в Ленинграде проводится также двадцатью различными научно-медицинскими обществами, которые действуют в тесном контакте с органами и учреждениями здравоохранения.

В Ленинграде широко осуществляется содружество научной и практической медицины. Большинство руководителей и сотрудников научных учреждений — консультанты в городских больницах, поликлиниках и амбулаториях. Например, в больнице им. Коняшина практиковали специалисты Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова под руководством известного кардиолога З. М. Вольского. Кафедра отоларингологии той же академии во главе с ее заведующим К. Л. Хиловым оказывала постоянную научную помощь 2-й объединенной больнице Московского района. В больнице им. В. В. Куйбышева под руководством Е. Ф. Давиденкова, возглавляв-

В послевоенное двадцатилетие в силу различных причин (повышение общего культурного уровня населения, распространение медицинских знаний, вовлечение женщин в общественное производство, отмена в 1954 г. закона о запрещении аборт и т. д.) в Ленинграде произошло снижение рождаемости по сравнению с довоенным уровнем: в 1940 г. было 23,6 родившихся на 1000 человек, в 1950 г. — 15,5, в 1966 г. — 11,3; естественный прирост населения в Ленинграде составил 3,1 на 1000 человек.

В Ленинграде, как и во всей стране в целом, наблюдается увеличение средней продолжительности жизни: в 1958—1959 гг. она достигла 69 лет, а в 1964—1965 гг. — 70 лет (65 лет для мужчин и 74 для женщин). Это намного превышает соответствующие довоенные показатели. Средняя продолжительность жизни в Ленинграде обнаруживает отчетливую тенденцию к повышению.

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

За время Великой Отечественной войны дело физического воспитания населения в Ленинграде понесло большой ущерб. Многие тренеры и выдающиеся спортсмены не вернулись с фронта или не могли больше продолжать физкультурную деятельность. Сильно пострадали спортивные сооружения: пришли в негодность беговые дорожки и теннисные корты, погиб инвентарь лодочных и лыжных баз. Сгорели от вражеских бомб или были использованы на топливо деревянные трибуны крупнейшего до войны стадиона им. В. И. Ленина, стадиона Кировского завода и др.

Вот общие данные о числе спортивных сооружений Ленинграда:³⁵

	1950 г.	1955 г.	1960 г.	1966 г.
Футбольные поля	44	54	72	154
Баскетбольные площадки	46	71	123	665
Волейбольные площадки	68	115	174	1002
Искусственные бассейны для плавания	2	3	4	9
Спортивно-гимнастические залы	201	258	351	709
Катки для хоккея	57	63	76	84
Катки для конькобежного спорта	27	23	37	38

В 40-х—начале 50-х годов наряду со строительством новых спортивных сооружений (преимущественно на тогдашних окраинах города) в центральных районах Ленинграда были необдуманно застроены жилыми зданиями и промышленными объектами некоторые стадионы и спортплощадки. Даже школы, которые

³⁵ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 187; Ленинград за 50 лет, стр. 133.



Стадион им. В. И. Ленина. 1960 г. Фотография.

строились или реконструировались, нередко оставались без спортивных залов и площадок на открытом воздухе.

С конце 50-х и в особенности в 60-х годах положение изменяется в лучшую сторону. Так, например, за 1960—1964 гг. количество баскетбольных площадок возросло в четыре раза, волейбольных — в четыре с половиной, спортивно-гимнастических залов — более чем в полтора раза. Эти сооружения воздвигались преимущественно в новых жилых массивах, где каждая школа и каждый микрорайон получали свой спортивный комплекс. Несколько увеличилось в Ленинграде и количество плавательных бассейнов. В результате спортсмены-пловцы были обеспечены необходимыми условиями для тренировок. Однако по-прежнему далеко не все любители плавания могли воспользоваться услугами бассейнов ввиду их ограниченного числа и емкости. Совершенно недостаточным для такого огромного города, как Ленинград, было число катков для хоккея и для катания.

Среди новых спортивных сооружений Ленинграда выделяются несколько наиболее крупных и важных. В 1950 г. был открыт стадион им. С. М. Кирова с трибунами на 80 200 мест. Однако оборудование стадиона несовершенно: мало запасных полей, раздевалок и вспомогательных сооружений, что затрудняет проведение крупных спортивных соревнований. В 1960 г. вновь открылся корен-

ным образом перестроенный стадион им. В. И. Ленина на Петровском острове (30 тыс. мест). Еще раньше открывается Зимний стадион в переоборудованном здании Манежа, где созданы условия для круглогодичных тренировок спортсменов летних видов спорта. В помещении стадиона стали проводиться крупнейшие соревнования по спортивным играм, фехтованию, боксу и т. д.

Рост числа современных спортивных сооружений стал материальной основой, на которой получила свое дальнейшее развитие массовая физкультурная работа среди молодежи Ленинграда. Основной ячейкой спортивно-массовой работы становится низовой физкультурный коллектив предприятия, учреждения или учебного заведения. Число физкультурных коллективов в Ленинграде в послевоенные годы в целом оставалось стабильным: в 1950 г. их насчитывалось 1777, в 1960 г. — 1461, в 1966 г. — 1631. Распыление сил и средств по мелким организациям было признано спортивной общественностью города нецелесообразным, поэтому материальные средства и тренерские кадры объединяются в относительно более крупные коллективы.

Среди лучших коллективов физкультуры — коллективы Государственного оптико-механического завода, завода «Светлана» и многих других, отличившихся умелой постановкой спортивной работы.³⁶ Низовые коллективы объединялись в спортивные общества по производственному принципу. Дальнейшему росту массовости физкультурного движения способствовала перестройка руководства спортивным движением. В конце 1957—начале 1958 г. в РСФСР мелкие спортивные общества были объединены в одно под названием «Труд»; на транспорте сохранились «Локомотив» и «Водник», у студентов — «Буревестник»; остались также и старейшие спортивные общества «Спартак» и «Динамо».

В 1948 г. общее число ленинградцев, занимавшихся спортом в коллективах физкультуры, составляло 187,7 тыс.³⁷ Для города, население которого едва оправилось от тяжелых последствий блокады, эту цифру следует признать весьма высокой. В дальнейшем в связи с постепенным улучшением материального положения трудящихся и ростом численности населения, особенно молодежи, число занимающихся спортом ленинградцев неуклонно возрастало: в 1950 г. их было 274,2 тыс., а в 1960 г. — уже 422,6 тыс.³⁸ Спортивный Ленинград 60-х годов характеризовался следующими цифрами: на 1 января 1965 г. в городе насчитывалось 696 тыс. физкультурников (в том числе 265 тыс. женщин).³⁹ Огромной армией ленинградских спортсменов руководили квалифицированные тренеры и педагоги (в 1957 г. их число достигло 2683, из них 1312 имели высшее образование).⁴⁰ Пре-

³⁶ История физической культуры. М., 1964, стр. 327.

³⁷ Физическая культура и спорт в СССР в цифрах и фактах. М., 1962, стр. 49.

³⁸ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 186.

³⁹ А. И. Иссури и, Н. Я. Киселев. Ленинград спортивный. Справочник. Л., 1965, стр. 19.

⁴⁰ Ленинград. Энциклопедический справочник, стр. 212.



*Производственная гимнастика в сборочном цехе Оптико-механического завода. 1961 г.
Фотография.*

подавательские кадры для физкультуры и спорта готовил старейший в стране Институт физической культуры им. П. Ф. Лесгафта; значительную научную работу в этой области проводил Научно-исследовательский институт физической культуры.

Распределение физкультурников Ленинграда по видам спорта в 1965 г. отражает интересы его жителей. Первое место принадлежало лыжному спорту: им занималось 88 тыс. ленинградцев. Далее шли туризм (78 тыс.), волейбол (63 тыс.), шахматы (54 тыс.), баскетбол (52 тыс.). Явно недостаточно было развитие в Ленинграде такого популярного вида спорта, как хоккей, — всего 10 тыс. участников. В этом сказывалась и малочисленность специально оборудованных катков в городе. Слабо были развиты и некоторые другие виды спорта, например регби, которое с 1949 г. в Ленинграде вообще прекратили культивировать, и только в 1960 г. регби получил право гражданства в городе, однако число регбистов в 1965 г. было еще невелико — всего 250 человек.⁴¹

Массовое спортивное движение среди трудящихся и молодежи города стало фундаментом, на котором вырастают достижения лучших спортсменов Ленинграда. Эти достижения — всесоюзные и мировые — были продемонстрированы уже в пер-

⁴¹ А. И. Иссуриц, Н. Я. Киселев. Ленинград спортивный, стр. 20—21.



Тренер В. И. Алексеев (слева) беседует со спортсменками. 1961 г. Фотография.

вые послевоенные годы. В 1948 г. в Ленинграде имелось 100 заслуженных мастеров спорта, 365 мастеров спорта, около 20 тыс. перворазрядников.⁴² Звездами первой величины являлись среди них легкоатлеты А. Чудина и Ю. Илясов, стрелок П. Долгобородов, гребцы Ю. Тюкалов, Г. Краснопевцев, Н. Савина, футболисты Б. Орешкин и В. Лотков и многие другие. В те же годы разворачивается работа ставшей впоследствии знаменитой на весь мир легкоатлетической школы, руководимой тренером В. И. Алексеевым. Среди его воспитанников оказалось немало выдающихся спортсменов страны: только на XVI Олимпийских играх в Мельбурне в 1956 г. выступало 8 учеников Алексеева.

Ленинградские физкультурники вносят ощутимый вклад в достижения советских спортсменов. На 1 января 1961 г. из общего числа 281 официально регистрируемого рекорда страны по различным видам спорта ленинградцам принадлежало 47.⁴³ Абсолютное первенство физкультурники города на Неве держали в водно-моторном спорте. Почетными были достижения ленинградцев в стрелковом спорте и легкой атлетике. Ленинградский шахматист В. Корчной трижды был чемпионом СССР, участвовал в турнире претендентов на первенство мира. 13 июля 1957 г. ленинградский легкоатлет Ю. Степанов отобрал мировой рекорд в прыжках в высоту у американцев. Победное выступление Степанова было нача-

⁴² Справочник спортсмена. Л., 1949, стр. 18.

⁴³ Физическая культура и спорт в СССР в цифрах и фактах, стр. 88—89.

лом штурма этого рекорда советскими спортсменами. Мужские и женские волейбольные команды, женская баскетбольная команда Ленинграда неоднократно добивались успехов во всесоюзных первенствах.

На I Спартакиаде народов СССР, происходившей в Москве в 1957 г., команда Ленинграда состояла из 620 спортсменов. Итоги выступлений ленинградцев на спартакиадах — объективное свидетельство о месте спортивного Ленинграда в общем физкультурном движении СССР. На I и II спартакиадах ленинградцы заняли третье командное место, на III — четвертое. Самым успешным было выступление ленинградцев на II Спартакиаде в 1960 г., где ими было завоевано почетное первое место в соревнованиях «королевы спорта» — легкой атлетики, а также в мужском и женском волейболе, мотоциклетном спорте, современном пятиборье, пулевой стрельбе.

Участие в общесоюзных спартакиадах на протяжении многих лет показало как сильные, так и слабые стороны ленинградского спорта. На всех трех спартакиадах хорошо выступили легкоатлеты, боксеры и волейболистки. И, напротив, из года в год плохо проводили соревнования фехтовальщики, баскетболисты и конники.

Особый интерес представляют выступления ленинградских спортсменов на Олимпийских играх. Впервые советские спортсмены выступили на XV Олимпийских играх в Хельсинки в 1952 г. Успехи ленинградцев на этих соревнованиях были весьма заметными: они завоевали 10 медалей (3 золотых, 4 серебряных, 3 бронзовых). Наиболее выдающимся достижением был рекорд ученицы В. И. Алексеева Г. Зыбиной, намного превысившей мировой рекорд в толкании ядра. Успех молодой и малоизвестной тогда ленинградки стал началом подлинного штурма мировых рекордов советскими спортсменками-метательницами.

Еще более внушительными были достижения ленинградских спортсменов на XVI Олимпийских играх 1956 г. в Мельбурне: 9 золотых, 9 серебряных и 4 бронзовых медали. На этой олимпиаде ленинградцы добились ряда выдающихся спортивных побед. Штангист Ф. Богдановский установил в многоборье новый мировой рекорд по категории полусреднего веса. В толкании ядра еще выше подняла мировой рекорд Т. Тышкевич. Лучшим боксером был признан Г. Шатков, получивший специальный приз за превосходную технику.

Столь же успешными были выступления ленинградских спортсменов в советской команде на XVII Олимпийских играх в Риме в 1960 г. Ленинградцы завоевали 8 золотых, 7 серебряных и 12 бронзовых медалей. Особенно отличились легкоатлетки. К этому времени полностью раскрылся талант сестер Ирины и Тамары Пресс. В Риме они установили новые олимпийские рекорды: Тамара в толкании ядра в метании диска, а Ирина в беге на 80 м с барьерами. Э. Озолина установила олимпийский рекорд в метании копья. Выдающиеся достижения ленинградских легкоатлетов убедительно подтвердили первенство спортсменов Ленинграда в этом виде спорта в стране.

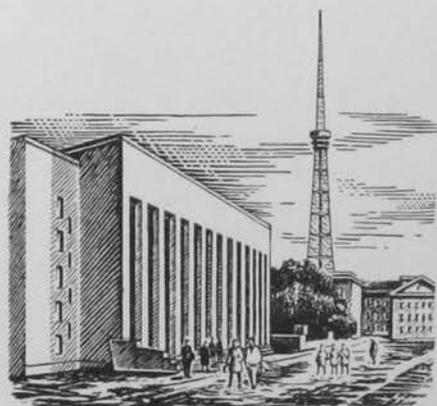
На XVIII Олимпийских играх, где советская команда выступила ниже своих возможностей, значительно скромнее, чем прежде, были и достижения ленинградцев: они завоевали 15 медалей (7 золотых, 2 серебряных и 6 бронзовых). Вновь улучшила олимпийские рекорды в метаниях ядра и диска Т. Пресс. Успешно выступила известная гимнастка Т. Манина, завоевавшая две медали (она же принесла команде СССР три медали на олимпиаде в Мельбурне — нечастый пример спортивного долголетия). Но наиболее, пожалуй, эффектной из побед ленинградских спортсменов явилось вытупление боксера В. Попенченко: он получил помимо золотой медали чемпиона олимпиады еще и специальный приз за лучшую технику боя и результативность.

В середине 60-х годов физкультурники Ленинграда занимались 44 видами спорта. Бесчисленное количество соревнований проводилось на заводах и в учреждениях, в школах и в институтах, на спортплощадках во дворах жилых домов. Из года в год росла массовость физкультурного движения. Все выше становились результаты спортивных соревнований, больших и малых. Молодежь Ленинграда росла здоровой и закаленной. Массовость физкультурного движения — один из существенных факторов оздоровления ленинградцев.



Ч А С Т Ь Т Р Е Т Ь Я

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ
ЛЕНИНГРАДА





ГЛАВА СЕДЬМАЯ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

 Первые годы после окончания Великой Отечественной войны были для народного образования Ленинграда, как и для других областей жизни города, очень трудными. Во время вражеской блокады более 300 школьных зданий было разрушено или выведено из строя.¹ Пострадали также многие детские сады, детские дома, внешкольные учреждения. Необходимы были большие восстановительные работы, требовались крупные ассигнования на учебное и хозяйственное оборудование.

Партия и правительство проявили огромную заботу о восстановлении городского хозяйства Ленинграда. Школам и другим учреждениям народного образования было уделено особое внимание. Средства на их восстановление и содержание составляли одну из главных частей бюджета города. Городская партийная организация привлекла на помощь школам общественность. В восстановительных работах приняли участие многие тысячи ленинградцев. Коллективы предприятий и учреждений восстанавливали свои подшефные школы.² Благодаря этому уже в 1944 и 1945 гг. было восстановлено и отремонтировано 205 школьных зданий. Одна за другой вступали в строй школы, принимая детей, возвращающихся в город из различных областей страны. В 1945/46 учебном году работало 317 школ,

¹ Ленинград. Энциклопедический справочник. М.—Л., 1957, стр. 219.

² Народное образование, 1957, № 12, стр. 47.



*Бригада рабочих Кировского завода ремонтирует здание школы № 384. 1946 г.
Фотография.*

а в следующем учебном году — уже 365. За пять лет, с 1945 по 1950 г., число школ увеличилось с 317 до 446, количество учащихся в них — с 211,7 до 341,6 тыс.³

Большие трудности в эти годы испытывали школы в оснащении учебным и хозяйственным инвентарем, так как при восстановлении школьного здания в большинстве случаев необходим был и полный комплект оборудования. Исполком Ленгорсовета поручил изготовление школьной мебели ряду предприятий города. До 30 тыс. парт, сотни классных досок, лабораторных столов, шкафов, тысячи стульев получали школы ежегодно. Крупные суммы выделялись на оборудование учебных кабинетов.⁴

С каждым годом улучшались материальные условия работы учреждений просвещения. Возрастали ассигнования на текущее содержание школ, детских садов и детских домов, внешкольных учреждений, на оснащение их инвентарем и учебными пособиями, на ремонт зданий. Эти расходы составляли ежегодно от 25 до 30% городского бюджета.

³ Народное образование. Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Статистический сборник. Л., 1964, стр. 144—145.

⁴ Город великого Ленина. Л., 1957, стр. 374.

В результате бомбежек и артиллерийских обстрелов многие школьные здания Ленинграда были полностью разрушены. Эти потери можно было возместить только за счет нового строительства. Но в первые послевоенные годы, когда основные средства направлялись на восстановительные работы, строительство школ в городе было крайне ограниченным. Началось оно в 1947 г. постройкой единственной школы. Затем, до 1954 г., строилось ежегодно от 3 до 5 школьных зданий. Всего за эти 8 лет было построено 27 новых школ на 19 600 ученических мест.⁵ Школы строились главным образом в пригородных районах, где трудности с размещением учащихся оказались наиболее значительными, так как из-за больших разрушений в этих районах многие школы ютились в тесных, малопригодных для учебных целей помещениях. Особенно острой потребностью в строительстве новых школ была в населенных пунктах, переданных в подчинение Ленинградского городского Совета из области. Поэтому в начале 50-х годов крупные школьные здания строятся в гор. Зеленогорске, в поселках Ольгино, Парголово, Левашово, Песочная, Рыбацкое, Володарское, Сосновая Поляна, Осинная Роща. В результате там были созданы нормальные условия для обучения детей.

В середине 50-х годов в связи с осуществлением широкой программы жилищного строительства в Ленинграде расширяется и строительство школ. Ежегодно стало вступать в строй от 12 до 17 школьных зданий. Планы строительства школ, как правило, выполнялись успешно, особенно после создания в 1955 г. Главленинградстроя. Строились школы преимущественно в районах новой застройки, где выросли крупные жилищные массивы. С 1960 г. строительство школ в центральных районах полностью прекратилось, так как к этому времени в связи с переездом населения в новые районы количество учащихся в центре города стало сокращаться. В результате этого многие школы центральных районов получили возможность постепенно переходить на односменные занятия.⁶ В дальнейшем вследствие резкого уменьшения числа учащихся в некоторых микрорайонах старой застройки возникла даже необходимость слияния соседних школ. В то же время в новых районах потребность в школах при ежегодном росте жилищного строительства естественно возрастала, но удовлетворялась она не полностью. Все больше ощущалось отставание школьного строительства, в новых школах занятия проводились в две полные смены, не оставалось помещений для внеклассной работы. В этом сказывались недостатки планирования строительства. Жизнь требовала комплексной застройки новых кварталов. Поэтому в перспективном плане развития Ленинграда предусмотрено решение этой исключительно важной задачи.

Общие результаты школьного строительства в Ленинграде за двадцать лет после окончания Великой Отечественной войны являются значительными. Вошли в строй 182 новые школы на 152 510 ученических мест.⁷ Это позволило за-

⁵ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 149, л. 1.

⁶ Там же, л. 2.

⁷ Там же, л. 3.

метно улучшить условия обучения детей, и прежде всего резко сократить по городу в целом вторую смену. За 1960—1965 гг. число школьников, занимавшихся во вторую смену, снизилось с 30,6 до 17,1%.⁸ Перспектива полной ликвидации сменности занятий определялась теперь задачей правильного планирования застройки новых кварталов.

В ходе строительства непрерывно велись работы по совершенствованию проектов школьных зданий. Институт Ленпроект работал над проектами с учетом опыта эксплуатации новых школ. Учитывались также результаты обсуждения проектов с работниками просвещения и строителями, отражались изменения, вносимые в учебные планы и программы школ. Как правило, принятые проекты восьмилетних и средних школ предусматривали хорошо оборудованные учебные кабинеты и мастерские, удобные спортивные залы и столовые. Принятый в середине 60-х годов проект крупной школы на 960 ученических мест был рассчитан на индустриальное (крупнопанельное) строительство, и один из домостроительных комбинатов Ленинграда (Колпинский) стал специализироваться на постройке школ и дошкольных учреждений.⁹ Появились возможности значительно ускорить их строительство.

В условиях Ленинграда важное значение приобрел вопрос о реконструкции школьных зданий, построенных в 30-е годы и не имевших спортивных залов, учебных мастерских, буфетов. Многие из этих зданий не были оштукатурены, в них трудно было поддерживать нормальный тепловой режим, под влиянием атмосферных явлений (дожди, ветры) стены постепенно разрушались. Исполком Ленгорсовета наметил широкий план ремонтных работ, который был утвержден сессией городского Совета в июле 1955 г.¹⁰ За последующее десятилетие к старым школьным зданиям было пристроено 92 спортивных зала и 26 мастерских. Таким образом создавались нормальные условия для учебных и внеклассных занятий по физкультуре и по труду. Кроме того, освободились 184 классных комнаты, ранее использовавшихся как спортзалы. Появилась также возможность улучшить размещение учебных кабинетов и мастерских. В течение 1956—1965 гг. оштукатуриваются 112 школьных зданий.¹¹ Капитальный ремонт школьных зданий постоянно предусматривался в годовых планах работ по городскому хозяйству. На эти цели ежегодно выделялось от 1,5 до 2 млн руб. Все работы, как правило, выполнялись успешно, до начала учебных занятий. Подготовка школ к новому учебному году всегда проходила при широком участии общественности города. Благодаря этому Ленинград в соревновании областей и городов за лучшую подготовку школ к занятиям успешно выполнял свои обязательства. По результатам соревнования

⁸ Там же.

⁹ Там же, л. 4.

¹⁰ Там же, л. 5.

¹¹ Там же.

в 1957 г. Ленинграду было присуждено переходящее Красное Знамя Министерства просвещения РСФСР и Республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений,¹² а в 1958 г. — переходящее Красное Знамя Совета Министров РСФСР и ВЦСПС.¹³

Строительство новых школ, реконструкция и капитальный ремонт школьных зданий, крупные ассигнования на пополнение учебного и хозяйственного оборудования составили необходимые материальные предпосылки для развития сети школ и совершенствования учебно-воспитательной работы.

Рост сети школ и контингента учащихся в них по Ленинграду за 1950—1966 гг. характеризуется следующими данными:¹⁴

Учебный год	Количество школ (без школ рабочей молодежи)	Число учащихся (в тыс.)
1950/51	446	341,6
1960/61	517	431,0
1966/67	576	422,7

За шестнадцать лет число общеобразовательных школ в Ленинграде, не считая школ рабочей молодежи, увеличилось на 130, количество учащихся возросло на 81 тыс. человек.

В Ленинграде уже вскоре после Великой Отечественной войны были вновь созданы условия для успешного осуществления всеобщего обязательного семилетнего обучения, которое составляло одну из главных задач советской школы в послевоенные годы. Быстрое развитие сети школ в Ленинграде давало возможность охватить обучением всех детей до 15-летнего возраста и беспрепятственно принимать в школу растущие контингенты учащихся старших классов. С каждым годом среднее образование расширялось. Уже к середине 50-х годов перед каждым выпускником семилетней школы была открыта полная возможность продолжить свое образование в средней школе (дневной или вечерней) или в среднем специальном учебном заведении.¹⁵

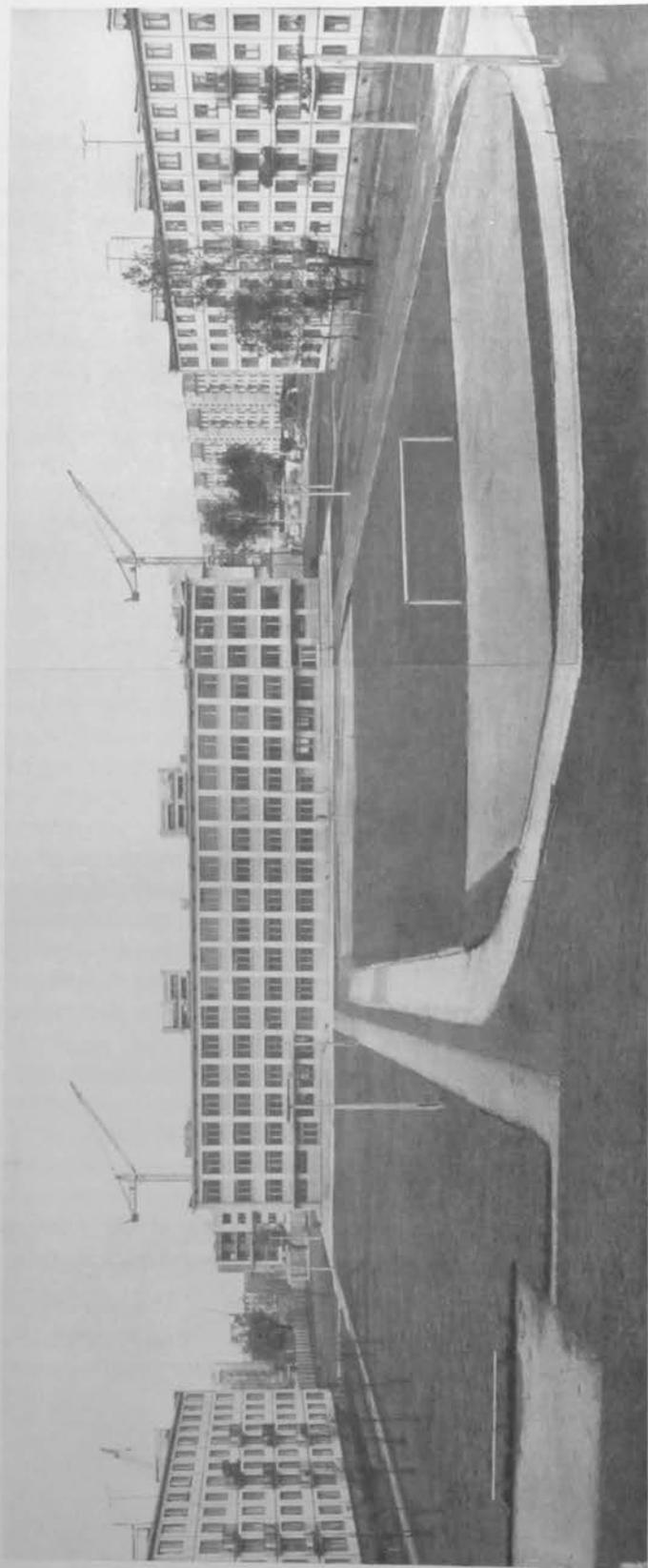
Главной задачей педагогических коллективов ленинградских школ является совершенствование методики преподавания, обеспечение глубокого усвоения учащимися основ наук, центральной методической проблемой — качество урока, повышение его эффективности. В полной мере сохраняло свое значение подчеркнутое в постановлении ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 г. положение об уроке как основной форме организации учебной работы в школе. Перед учителями стояла

¹² Народное образование, 1957, № 12, стр. 51.

¹³ Учительская газета, 1958, 18 декабря, № 150.

¹⁴ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 85. (Уменьшение числа учащихся в 1966/67 уч. г. объясняется переходом от одиннадцатилетнего срока обучения к десятилетнему).

¹⁵ Город великого Ленина, стр. 374.



Новая школа на 960 учащихся на проспекте Металлистов, 1964 г. Фотография.

задача — так организовать занятия, чтобы учащиеся усваивали программный материал на уроке, используя домашние занятия лишь как средство закрепления знаний, полученных в школе, как одну из форм развития умения учащихся работать самостоятельно.¹⁶

Школы, районные методические кабинеты, городской Институт усовершенствования учителей ведут большую творческую работу по улучшению качества преподавания, повышению эффективности урока. Наиболее важная и вместе с тем трудная задача состоит в том, чтобы научить учащихся применять знания на практике. Именно в этом имелись наиболее серьезные пробелы, особенно в преподавании русского языка и математики. Многие учащиеся, усвоив правила грамматики, пишут тем не менее с ошибками, а математические правила не могут применить в решении задач. Ленинградские учителя настойчиво ищут пути преодоления этих трудностей, стремясь не только дать ученикам знания, но и привить умение применять полученные знания на практике. Творческий труд педагогических коллективов дает свои результаты. В первые послевоенные годы опыт хорошей организации процесса обучения и воспитания имели многие школы, и особенно школы №№ 105, 167, 356, 321, 259. В этих школах устойчивая высокая успеваемость учащихся обеспечивалась на протяжении ряда лет. О школе № 105, о ее замечательном коллективе, о ее питомцах рассказывает в своих книгах В. Ф. Любова, возглавлявшая эту школу в тяжелые годы блокады Ленинграда и в течение многих лет после войны. На живых примерах раскрывает она богатый опыт учебно-воспитательной работы, характерный и для других передовых ленинградских школ того времени.¹⁷ В организации методической работы с учителями города большую роль сыграли старейшие педагоги — Л. С. Боголюбова, К. Ф. Тюрина, Н. Н. Дегтеревская, С. А. Сергиевская, М. В. Кропачева.

На результатах работы школы в конце 40-х — начале 50-х годов отрицательно сказывались недостатки, которыми страдало содержание среднего образования. Школьные программы и учебники, обеспечивая учащимся знания основ наук, недостаточно раскрывали приложение законов наук к производству. Школа слабо знакомила учащихся с основами промышленности и сельского хозяйства, не вооружала их умениями и навыками, необходимыми им для будущей практической деятельности, не обеспечивала достаточной связи обучения с производительным трудом. Отрицательно сказывалась и перегрузка учащихся учебной работой. Большие трудности в организации учебной и особенно воспитательной работы для школ Ленинграда, как и других крупных городов страны, были связаны с раздельным обучением мальчиков и девочек. При таком искусственном разобщении детей не могло быть нормальных, полнокровных коллективов учащихся. Все эти недостатки и трудности отражались на успеваемости и уровне

¹⁶ Советская школа на новом пути. Л., 1960, стр. 51.

¹⁷ В. Ф. Любова. 1) Одной семьей. Л., 1952; 2) Учебный год в школе. Л., 1960.

знаний учащихся. Например, в 1952/53 учебном году на второй год было оставлено 5% школьников, в 1953/54 г. — 4,9%. В мужских школах, где проблема воспитательной работы являлась особенно сложной, успеваемость, как правило, была ниже, чем в женских.

После того как в соответствии с решением XIX съезда КПСС в 1954/1955 учебном году предпринимаются меры по организации политехнического обучения и трудового воспитания учащихся и осуществляется переход на новый учебный план и новые программы, в работе ленинградских школ происходят существенные изменения. Открылись большие возможности для совершенствования педагогического процесса. Условия работы школ улучшались еще и потому, что с 1 сентября 1954 г. по решению Совета Министров СССР восстанавливалось совместное обучение мальчиков и девочек в школах Москвы, Ленинграда и других городов.¹⁸

На новый учебный план и программы с 1954/55 учебного года перешли I—IV классы, год спустя — VI—X классы. В I—IV классах вводится ручной труд, в V—VII классах — практические работы в учебных мастерских, в VIII—X классах — практикум по машиноведению и электротехнике, а также по сельскому хозяйству. Обязательной стала организация учебных экскурсий на производство. Были внесены и другие изменения в учебный план, направленные главным образом на усиление изучения физики, химии, естествознания. Занятия стали насыщаться в большей степени, чем раньше, практическими лабораторными работами, учащиеся более основательно знакомятся с применением законов наук в практической деятельности.¹⁹

Введение совместного обучения устранило искусственные трудности в работе с детьми, но предстоявшая в связи с этим перестройка всей жизни школы являлась делом сложным. Вопрос об организации воспитательной работы в новых условиях был обсужден на собрании актива работников школ Ленинграда 23 августа 1954 г. Актив наметил конкретные пути решения задач 1954/55 учебного года.²⁰ Особое внимание было уделено созданию дружных ученических коллективов, помощи комсомольским и пионерским организациям, укреплению сознательной дисциплины.

Задачи были трудными. Однако лучшие школы города сумели обеспечить нормальную работу с первых дней занятий. Хорошо был организован педагогический процесс в школе № 371 Московского района, в школе № 61 Ждановского района, в школе № 316 Фрунзенского района и многих других.²¹

Обнаружились и существенные недостатки в работе школ. В некоторых школах ухудшилась дисциплина. Это явление наблюдалось главным образом в бывших

¹⁸ Ленинградская правда, 1954, 16 июля, № 167; 18 июля, № 169.

¹⁹ Учительская газета, 1954, 18 августа, № 66; Народное образование, 1954, № 7, стр. 7—9.

²⁰ Ленинградская правда, 1954, 24 августа, № 200.

²¹ Народное образование, 1955, № 1, стр. 26—28; Ленинградская правда, 1954, 14 декабря, № 295.

женских школах, где не было опыта работы с мальчиками. В ряде школ произошло снижение успеваемости учащихся. Это объяснялось тем, что часть педагогических коллективов недооценила трудностей перехода к совместному обучению, не организовала индивидуальной работы с учащимися. Потребовалось время и большие усилия для того, чтобы работа школ вошла в нормальную колею. Этому способствовало использование опыта лучших школ многими педагогическими коллективами. Большую помощь учителям и руководителям школ оказали городской Институт усовершенствования учителей и районные методические кабинеты.

В течение двух лет после введения совместного обучения и перехода на новый учебный план школы Ленинграда достигли заметных успехов в повышении качества обучения и воспитания учащихся. Повысилась успеваемость, укрепилась дисциплина. Наиболее существенным результатом работы школ было накопление опыта организации трудового воспитания и политехнического обучения. Этот опыт имел большое значение для дальнейшего совершенствования работы советской школы, для решения задач, поставленных перед нею XX съездом КПСС.

Решения XX съезда партии для народного образования, как и других областей общественно-политической и экономической жизни страны, имели огромное значение. С особой силой съезд подчеркнул главную задачу школы: «Развивать политехническое обучение в общеобразовательной школе, обеспечив ознакомление учащихся с важнейшими отраслями современного промышленного и сельскохозяйственного производства. Обеспечить тесную связь обучения с общественно полезным трудом, воспитывать у подрастающего поколения коммунистическое отношение к труду».²²

В школах Ленинграда развернулась напряженная творческая работа по претворению в жизнь решений XX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Одной из сложных задач, решение которой потребовало больших усилий, было создание материальной базы политехнического обучения и трудового воспитания. К началу 1958/59 учебного года в школах при активной помощи партийных и общественных организаций, предприятий, шефствующих над школами, а также с участием родителей учащихся было создано 372 слесарных, 363 столярных, 30 швейных мастерских, 54 рабочих комнаты, 185 кабинетов машиноведения, 173 кабинета электротехники. Значительно пополнились учебными пособиями кабинеты химии, физики, биологии, черчения. Особенно большую помощь оказали школам Кировский, Балтийский, Металлический заводы, завод им. Козицкого, заводы «Госметр», «Экономайзер», фабрики «Пролетарская победа», «Скорход».²³

Введение в учебный план новых предметов — труда, практических занятий в мастерских, основ производства — потребовало подготовки кадров преподава-

²² XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет, т. II, М., 1956, стр. 478—479.

²³ Пропагандист, 1958, № 11, стр. 61.

телей этих предметов. Во многих школах Ленинграда занятия стали проводить инженерно-технические работники. Для них были организованы специальные курсы при Институте усовершенствования учителей. Широко развернулась работа по повышению квалификации учителей физики, химии, математики, биологии, черчения. Все учителя начальных классов стали осваивать методику проведения уроков ручного труда. Учителя старших классов изучали производство, для них были созданы семинары на базе промышленных предприятий под руководством наиболее квалифицированных инженерно-технических работников.²⁴

Изменения в учебном плане, осуществленные в 1955/56 учебном году, уже открывали известные возможности для усиления связи теории с практикой, для приобщения учащихся к труду, но не в полной мере отвечали новым требованиям. Поэтому в 1956 г. Министерством просвещения РСФСР был разработан учебный план, который первоначально предназначался для опытной проверки в небольшом количестве школ. По РСФСР таких школ наметили 500, из них в Ленинграде — 50; в следующем году их количество по городу увеличилось до 100, а в 1958/59 учебном году — до 169.²⁵ Этот план предусматривал значительное увеличение количества часов на ручной труд, на практические занятия в учебных мастерских и на школьных учебно-опытных участках. В VIII—X классах вводился курс «Основы промышленного и сельскохозяйственного производства» и учебно-производственная практика учащихся на предприятиях, в совхозах и колхозах. Были пересмотрены и программы. Опытная проверка этого плана осуществлялась до 1958 г. Она показала, что введение в учебный план новых предметов является одним из важных условий политехнизации школы. Но это лишь одна сторона проблемы связи теории с практикой в жизни школы. Необходимо было весь учебный процесс строить на этом принципе. Педагогические коллективы школ Ленинграда основное внимание сосредоточили на повышении уровня преподавания основ наук и в первую очередь тех предметов, которые являются решающими в осуществлении политехнического обучения.²⁶

С 1959 г. в жизни советской школы происходят новые значительные изменения. Ноябрьский Пленум ЦК КПСС 1958 г. одобрил тезисы ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране». Верховный Совет СССР 24 декабря 1958 г. принял Закон о школе. В этих документах подчеркивалось, что основой всей деятельности советской школы должен стать принцип соединения обучения с производительным трудом. Закон предусматривал переход от семилетнего к восьмилетнему обязательному всеобщему обучению. Это был новый крупный шаг в разви-

²⁴ Там же.

²⁵ Там же, стр. 62.

²⁶ Материалы научной сессии Академии педагогических наук РСФСР, посвященной 250-летию Ленинграда, М., 1958, стр. 73.

тии народного образования в СССР.²⁷ Устанавливался трехлетний срок для проведения реорганизации семилетних школ в восьмилетние и для осуществления других мер, связанных с введением восьмилетнего всеобуча.²⁸ В старших классах средней школы намечалось организовать учебный процесс на основе сочетания общего, политехнического и профессионального образования.

В Ленинграде развернулась интенсивная работа по претворению в жизнь Закона о школе. Были приняты меры к дальнейшему укреплению учебно-материальной базы школ, что позволило в короткий срок создать необходимые условия для успешного перехода к восьмилетнему всеобучу и для расширения среднего образования. Особое внимание было уделено организации восьмилетних школ. В течение двух лет, к началу 1961/62 учебного года, все семилетние школы были реорганизованы в восьмилетние. Для пополнения их учебного оборудования были выделены значительные ассигнования.²⁹

Для Ленинграда всегда было характерным большое внимание к школе со стороны партийных и советских организаций. В ходе реализации Закона о школе областной, городской и районные комитеты партии, исполкомы городского и районных Советов депутатов трудящихся систематически рассматривали вопросы, связанные с выполнением новых задач, поставленных перед школой, направляли работу органов народного образования, оказывали им практическую помощь. В августе 1962 г. вопрос о ходе выполнения в Ленинграде Закона о школе обсуждался на пленуме Горкома КПСС. Пленум наметил конкретную программу работы партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций, органов народного образования по дальнейшему совершенствованию работы ленинградских школ. Главное внимание было обращено на повышение идейно-теоретического уровня преподавания, на развитие наиболее действенных форм коммунистического воспитания детей и молодежи. Пленум одобрил опыт создания на предприятиях города советов содействия школе и рекомендовал партийным организациям широко его использовать, привлечь новые силы общественного актива в помощь школе.³⁰

К началу 1962/63 учебного года в Ленинграде были созданы все необходимые условия для выполнения восьмилетнего всеобуча. За счет расширения строительства возросла сеть школ, было открыто много школ-интернатов, которые имели возможность принимать всех детей, в этом нуждавшихся. Значительно возросло число групп продленного дня, увеличилось количество специальных школ. По бюджету города в соответствии с Законом о школе начиная с 1960 г. ежегодно выделялось 250—300 тыс. руб. для оказания материальной помощи учащимся (приобре-

²⁷ Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране. Тезисы ЦК КПСС и Совета Министров СССР, М., 1958, стр. 19.

²⁸ Народное образование, 1962, № 7, стр. 2.

²⁹ Ленинградская правда, 1961, 1 сентября, № 208; Народное образование, 1963, № 7, стр. 63.

³⁰ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 217, лл. 1—9.

тение обуви и одежды, оплата завтраков и т. д.).³¹ В результате всех этих мер отсев учащихся из школ сократился по сравнению с 1958 г. в 3—4 раза. Но он оставался еще значительным. В большинстве случаев из школ выбывали неуспевающие учащиеся, второгодники, которые потеряли веру в возможность успешного окончания школы. На республиканском партийном совещании по народному образованию в июне 1962 г. было подчеркнуто, что главным средством осуществления восьмилетнего всеобуча является повышение качества учебно-воспитательной работы, преодоление массового второгодничества.³²

Закон о школе предусматривал дальнейшее расширение среднего образования в стране за счет значительного роста числа старших классов средней школы, вечерних (сменных) школ и средних специальных учебных заведений (техникумов, училищ). Первоначально намечалось ввести в средней общеобразовательной школе определенную специализацию для всех учащихся. Создавалась одиннадцатилетняя средняя школа с производственным обучением.³³ Переход на новые учебные планы в старших классах было намечено осуществить в течение 4—5 лет. Школы Ленинграда, организуя производственное обучение, установили прочные связи с предприятиями. Исполком Ленгорсовета и Совет народного хозяйства приняли постановление о прикреплении школ к фабрикам и заводам. На многих предприятиях выделялись учебно-производственные цехи и участки. Хорошие условия для занятий с учащимися были созданы на Металлическом заводе им. XXII съезда КПСС, заводе им. Козицкого, Невском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина.³⁴ Но при значительном росте контингентов учащихся старших классов даже в Ленинграде, имеющем сотни предприятий и строек, возникли большие затруднения с организацией производственного обучения. Наибольшими возможностями, естественно, располагали крупные предприятия. Поэтому к ним прикреплялись в первую очередь школы, имевшие большое число старших классов. Это были школы в составе IX—XI классов. В Ленинграде их было создано около 60. Однако профессионализация средней школы на практике себя не оправдала и была отменена. Производственная практика учащихся на предприятиях сохранилась как составная часть трудовой и политехнической подготовки. Учебные цехи и участки стали хорошей базой трудового обучения учащихся старших классов и производственного обучения учащихся профессионально-технических училищ.

В результате всестороннего изучения опыта осуществления Закона об укреплении связи школы с жизнью в августе 1964 г. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли решение об установлении в средних школах на базе восьмилетнего образования двухлетнего срока обучения.³⁵ Эксперимен-

³¹ Ленинградская правда, 1962, 24 июля, № 172.

³² Народное образование, 1962, № 7, стр. 3.

³³ Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране. Тезисы ЦК КПСС и Совета Министров СССР, стр. 20—22.

³⁴ Ленинградская правда, 1962, 24 июля, № 172.

³⁵ Правда, 1964, 13 августа, № 226.



На занятиях по вычислительной технике в школе № 239. 1963 г. Фотография.

тальная работа Академии педагогических наук РСФСР, проведенная в начальных классах многих школ, в том числе и в Ленинграде, показала, что начальное образование, рассчитанное на 4 года, в связи с возросшим уровнем развития детей можно осуществить в течение трех лет. Экономия времени в последующих классах оказалась возможной за счет более рациональной организации трудового обучения.³⁶ В середине 60-х годов завершилась реализация основных организационных мероприятий, связанных с выполнением Закона о школе. Определилась новая структура советской школы: семилетняя школа была заменена восьмилетней, второй концентр школы оставлен в составе IX и X классов. В вечерних (сменных) школах сохранялся одиннадцатилетний срок обучения. При соблюдении принципа единства советской школы были созданы условия для удовлетворения многообразных интересов и запросов учащихся, для развития их способностей и дарований. Так, в Ленинграде были открыты средние школы с углубленным изучением иностранных языков: английского, французского, немецкого, испанского, итальянского, китайского, хинди; в порядке опыта были созданы школы с углубленным изучением математики, физики, химии, биологии. В 1965/66 учебном году насчитывалось 53 подобных школы. Были предусмотрены также и различные формы образования рабочей молодежи Ленинграда: вечерние (сменные) и заочные школы, классы с ускоренным обучением, заочные отделения в вечерних школах, школы мастеров, вечерние школы, где сочетается общее образование с профессиональной подготовкой.

³⁶ Народное образование, 1964, № 9, стр. 3, 6; Ленинградская правда, 1964, 18 августа, № 194.

Наряду с упорядочением структуры школы был решен ряд вопросов, связанных с учебным планом и программами общеобразовательной школы; в частности устранен концентризм в изучении одних и тех же предметов на различных ступенях обучения.³⁷

Специальная комиссия Академии наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР, созданная в 1964 г. для определения содержания школьного образования и разработки программ школы, привлекая крупнейших ученых, методистов, учителей, к концу 1966 г. осуществила разработку новых программ.³⁸ Таким образом были решены вопросы, относящиеся к содержанию среднего образования.

В соответствии с директивами XXIII съезда КПСС ЦК КПСС и Совет Министров СССР 10 ноября 1966 г. приняли постановление о работе средней школы. В постановлении было подчеркнуто, что средняя школа и впредь должна развиваться как общеобразовательная, трудовая, политехническая; были одобрены в основном предложения комиссии Академии наук СССР и Академии педагогических наук РСФСР по новым программам.³⁹

С развитием советской школы все большее значение приобретала задача совершенствования методов обучения. Необходимо было в процессе преподавания обеспечить связь теории с практикой, развивать мыслительную деятельность учащихся, их активность и самостоятельность, преодолеть существенный недостаток в работе многих учителей — применение пассивно-созерцательных методов в обучении.⁴⁰ Наиболее действенным средством для преодоления этого недостатка является распространение опыта лучших учителей. В Ленинграде в 1959 г. возникли школы передового педагогического опыта. Инициаторами их организации были учительница русского языка школы № 108 Выборгского района О. В. Третьякова и учительница химии школы № 123 того же района К. Г. Колосова.⁴¹ Их начинание вскоре подхватили во всех районах города. В 1964/65 учебном году в городе насчитывалось 1536 школ передового педагогического опыта. Они представляли собой небольшие объединения, в которых учились педагогическому мастерству сотни молодых и малоопытных учителей, обсуждались насущные проблемы учебно-воспитательной работы.⁴²

Главным объектом творческих исканий учителей продолжал оставаться урок как основная форма обучения и воспитания. Движение за творческий подход к организации урока, против шаблона и формализма в его проведении становилось

³⁷ Народное образование, 1964, № 9, стр. 7.

³⁸ Правда, 1966, 8 декабря, № 342.

³⁹ Там же, 19 ноября, № 323.

⁴⁰ Народное образование, 1967, № 1, Приложение, стр. 2—3; Материалы сессии Академии педагогических наук РСФСР, посвященной 250-летию Ленинграда, стр. 78.

⁴¹ Народное образование, 1959, № 11, стр. 21—22; Советская школа на новом пути, стр. 37.

⁴² Народное образование в СССР, 1917—1967. Под ред. М. А. Прокофьева и др. М., 1967, стр. 172.



Белая ночь. Выпускники ленинградских школ на набережной Невы. 1965 г. Фотография.

все более массовым. Развивая инициативу и самостоятельность учащихся, передовые учителя вносили в учебный процесс живые разнообразные формы, видоизменяющиеся в зависимости от содержания программного материала. Все шире входили в практику уроки-диспуты, уроки на производстве, в музеях, на пришкольном участке. Заметно повышался удельный вес самостоятельной работы учащихся на уроке, усиливался экспериментальный характер преподавания таких предметов, как физика, химия, биология. Большое значение приобрели экскурсии на предприятия, особенно эффективными оказались комплексные экскурсии, проводимые совместно несколькими учителями (физиком, химиком, географом).⁴³

Серьезные изменения в методы обучения в ленинградских школах внесло использование в учебном процессе новейших технических средств. Учебное кино за послевоенные годы прочно вошло в жизнь школы. Но нужны были и другие средства. С 1964 г. Городской отдел народного образования совместно со студией телевидения и Педагогическим институтом им. А. И. Герцена организовал передачи по телевидению в учебное время. Этот эксперимент первоначально был проведен в 10 школах. Вскоре телеуроки стали практиковаться в большинстве школ города. В некоторых школах с 1964 г. осуществлялся и другой эксперимент — программированное обучение. Первый опыт его применения свидетельствовал о том, что

⁴³ Народное образование, 1964, № 7, стр. 8; Советская школа на новом пути, стр. 45, 51.

в перспективе программированное обучение войдет широко в школьную практику и станет эффективным средством повышения качества педагогического процесса.

В неразрывной связи с совершенствованием учебного процесса находится и организация воспитательной работы с учащимися. Эффективной она может быть лишь при создании определенной системы воспитания в каждой школе. Педагогические коллективы лучших школ Ленинграда успешно решали эту проблему, добиваясь единства процесса обучения и воспитания. Продуманная система организации всесторонней воспитательной работы сложилась в школе № 167 Смольнинского района, где длительное время работал директором один из видных ленинградских педагогов, заслуженный учитель школы РСФСР М. И. Морозов, в школе № 367 Московского района, руководимой Я. М. Каменецким.⁴⁴ Из года в год эти и другие передовые школы обеспечивали высокий идейно-теоретический уровень преподавания, глубокую систематическую работу классных руководителей и всего коллектива по нравственному воспитанию учащихся, добивались широкого участия школьников в общественно полезном труде.⁴⁵

Важным моментом в организации воспитательной работы в передовых школах Ленинграда является умелая педагогическая помощь комсомольским и пионерским организациям, деятельность которых строится на основе живой инициативы и самостоятельности детей. Их активность направляется на интересные и полезные общественные дела, имеющие большое значение в формировании высоких моральных качеств, коммунистического отношения к труду.⁴⁶

В практику школ Ленинграда вошли самые разнообразные формы участия школьников в общественно полезном труде, который постепенно превращался в одну из важнейших сторон школьной жизни. Участие в благоустройстве своих районов, в озеленении улиц, площадей, школьных и дворовых территорий, помощь строителям, ремонт школ, оборудование школьных спортивных площадок, строительство стадионов — все это получило широкое распространение в школах города и способствовало созданию благоприятных условий для повышения качества воспитательной работы.

Особое внимание педагогические коллективы, партийные и комсомольские организации ленинградских школ уделяли идейно-политическому воспитанию учащихся. Повышение идейного и теоретического уровня преподавания основ наук, умелый показ преимущества социалистического строя перед капиталистическим, яркое освещение героического пути советского народа, его борьбы за построение нового общества, воспитание у школьников коммунистической убежденности и понимания своего общественного долга — все это пронизывает повседневную деятельность большинства ленинградских учителей. Неотъемлемой частью

⁴⁴ Народное образование, 1957, № 12, стр. 49.

⁴⁵ Материалы сессии Академии педагогических наук РСФСР, посвященной 250-летию Ленинграда, стр. 80.

⁴⁶ Там же; Народное образование, 1957, № 12, стр. 50.

работы большинства школ стало воспитание на революционных традициях. Одной из его наиболее распространенных форм были встречи учащихся с участниками Октябрьской революции, ветеранами гражданской войны и Великой Отечественной войны, с рабочими-новаторами ленинградских заводов и фабрик.⁴⁷

С большим воодушевлением работали учителя над организацией воспитания учащихся на примере жизни и деятельности В. И. Ленина. Проводились встречи со старыми коммунистами, экскурсии по ленинским местам, беседы о жизни и деятельности Ленина, чтение произведений художественной литературы, в которых запечатлен образ Ильича. А затем в школах стали создаваться ленинские музеи, которые явились подлинными центрами воспитательной работы. Первый такой музей возник в 1957 г. в школе № 253 Октябрьского района. Его организовали школьники-комсомольцы под руководством учительницы истории М. М. Массовой. Материалы о жизни и деятельности В. И. Ленина были собраны самими ребятами. В музее сгруппировался большой актив, десятки школьников стали экскурсоводами. Тысячи работников школ со всех концов страны посетили этот музей, изучая опыт его организации.⁴⁸ К середине 60-х годов в большинстве ленинградских школ были свои ленинские залы или музеи.

В школах Ленинграда, обладающего художественными ценностями мирового значения, большое место занимает эстетическое воспитание учащихся. В большинстве школ созданы необходимые условия для обучения детей музыке, пению, рисованию. Ежегодно школам выделялись музыкальные инструменты, во многих школах были созданы кабинеты пения, рисования и черчения. К 1957 г. в 100 школах города действовали фортепианные кружки с программой, рассчитанной на несколько лет и включающей занятия по сольфеджио и основам теории музыки.⁴⁹ К 1965 г. число таких кружков достигло 186. В большинстве школ организованы хоровые коллективы. В традицию вошли школьные праздники песни. Важным средством эстетического воспитания стало также изучение произведений изобразительного искусства. Кроме систематических экскурсий в Эрмитаж, Русский музей, на художественные выставки, во многих школах были созданы галереи репродукций с картин выдающихся художников.⁵⁰

Постепенно улучшалось и физическое воспитание учащихся в школах Ленинграда. Этому в значительной степени способствовали пристройка спортивных залов, пополнение школ необходимым инвентарем. Ежегодно по городскому бюджету выделялось на расходы по физическому воспитанию до миллиона рублей. Массовый характер приобрели спортивные соревнования школьников. В районных и городских спартакиадах принимало участие ежегодно 60—70 тыс. уча-

⁴⁷ Народное образование, 1957, № 12, стр. 50.

⁴⁸ Н. К а ш и р с к а я и М. М а с с о в а. Школьный музей Ленина. Л., 1961, стр. 27, 54.

⁴⁹ Народное образование, 1957, № 12, стр. 50; Материалы сессии Академии педагогических наук РСФСР, посвященной 250-летию Ленинграда, стр. 82.

⁵⁰ Народное образование, 1957, № 12, стр. 50.

щихся.⁵¹ В учебных планах начиная с 1956/57 учебного года было увеличено число учебных часов на физическое воспитание. В ряде школ о физическом воспитании повседневно заботился не только учитель, ведущий этот предмет, но и весь педагогический коллектив. Богатый опыт учебной и внеклассной работы по физкультуре и спорту накопили заслуженный учитель школы РСФСР Д.А. Лобысевич (школа № 239), заслуженный учитель школы РСФСР М.А. Филиппов (школа № 194), Ю.А. Агановский (школа № 215). Однако распространение опыта лучших школ и учителей проходило медленно. Сказывалась многолетняя недооценка физического воспитания.⁵²

Организация воспитательной работы с учащимися в целом продолжала оставаться наиболее сложной проблемой жизни школы. Особые трудности ленинградские школы испытывают в области воспитания старших школьников. Педагогическая наука и сама школа продолжают искать пути более успешного решения этой проблемы, особенно задач нравственного воспитания учащихся.

С 1956/57 учебного года в Ленинграде появились первые школы-интернаты, организация которых началась в стране по решению XX съезда КПСС. Была разработана и успешно осуществлена программа развития этих школ, предусматривающая строительство учебных и жилых зданий, выделение необходимых ассигнований на учебное и хозяйственное оборудование, а также на содержание воспитанников. Институту Ленпроект Ленгорисполкомом было поручено подготовить проекты зданий. Строительство их началось с 1957 г., но уже к началу 1956/57 учебного года было открыто 7 первых школ-интернатов на 1500 мест в существовавших школьных зданиях после соответствующей их перепланировки.⁵³ Потребность населения города в школах-интернатах была очень велика: 12 тыс. заявлений о зачислении детей в эти школы было подано в 1956 г., в следующем году их число возросло до 20 тыс.⁵⁴ После принятия в июле 1959 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по развитию школ-интернатов в 1959—1965 гг.» Исполкомом Ленгорсовета был намечен план строительства школ-интернатов, рассчитанный на то, чтобы все желающие могли воспитывать своих детей в этих школах.⁵⁵ Выполнение плана шло успешно, и в течение нескольких лет сеть школ-интернатов Ленинграда значительно возросла, что позволило полностью обеспечить потребность в них. В 1963/64 учебном году функционировала 61 школа-интернат с общим количеством воспитанников 30 600 человек.⁵⁶

Первоначально школы-интернаты создавались путем пристройки к существовавшим школьным зданиям спальных корпусов со столовыми. В 1961 г. был уг-

⁵¹ Там же; Материалы сессии Академии педагогических наук РСФСР, стр. 83.

⁵² Советская школа на новом пути, стр. 39.

⁵³ Материалы сессии Академии педагогических наук РСФСР, посвященной 250-летию Ленинграда, стр. 72.

⁵⁴ Там же; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 149, л. 7.

⁵⁵ Народное образование, 1959, № 7, стр. 9.

⁵⁶ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 92.

вержден типовой проект комплексного здания на 480 мест, объединявшего учебные и жилые помещения. В последующие годы в строительстве применялся только этот проект, обеспечивший благоприятные условия для организации жизни, обучения и воспитания детей. За 1957—1963 гг. в Ленинграде было построено 77 зданий для школ-интернатов, в том числе по комплексным проектам 16 зданий.⁵⁷ Часть из этих новых зданий была предназначена для размещения специальных школ-интернатов.

Особое внимание было уделено подбору кадров для школ-интернатов. Сюда пришли многие лучшие директора школ и учителя, которые приняли на себя большой и сложный труд по организации учебно-воспитательной работы с детьми, пришедшими из разных школ и, как правило, из семей, в которых воспитанием детей занимались плохо.

С первых дней своего существования школы-интернаты Ленинграда окружены были особой заботой и вниманием партийных, советских и общественных организаций. Предприятия, учреждения культуры, научные организации оказали школам помощь в создании нормальных условий для воспитания детей, в проведении внеклассной работы.⁵⁸ Все это было необходимо и очень важно для успешного решения задач, поставленных партией перед школами-интернатами, для организации творческой работы педагогических коллективов. Именно такая творческая, самоотверженная работа характерна была для большинства работников ленинградских школ-интернатов с первых дней их организации. Благодаря этому постепенно накапливался опыт умелой постановки обучения и воспитания детей в специфических условиях школ-интернатов, обязанных выполнять функции и школы, и семьи. В начале 1961 г. коллегия Министерства просвещения РСФСР рассмотрела вопрос об опыте работы школ-интернатов Ленинграда и одобрила его.⁵⁹ Материалы, отражающие итоги изучения опыта инспектурой Министерства, были разосланы в другие города и области РСФСР. Наиболее значительных успехов достигли школы-интернаты №№ 1, 3, 4, 5, 7, 9, 15. В этих школах уже заметны были результаты больших усилий учителей и воспитателей, направленных к тому, чтобы привить учащимся глубокие и прочные знания, необходимые практические навыки, высокие моральные качества, привычки культурного поведения.⁶⁰

Многие учителя ленинградских школ-интернатов вели глубокую работу над совершенствованием методики преподавания, развивая активность и самостоятельную деятельность учащихся на занятиях. Широко использовался в процессе обучения конкретный материал из жизни шефствующих предприятий, что помогало вырабатывать у воспитанников умение применять полученные знания на практике. Среди таких учителей были преподаватели математики Н. Ф. Афанасьева, М. В. Писарева и Е. И. Боброва, преподаватель физики Я. И. Пиотрович, химии — Г. Е. Шмара-

⁵⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 149, л. 8.

⁵⁸ Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР, 1961, № 8.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Там же.

ков, преподаватель русского языка и литературы Е. Д. Андреева, истории — А. Г. Журавлева, географии — М. В. Беляева. Среди руководителей школ-интернатов, достигших значительных успехов в организации учебно-воспитательной работы, настоящими энтузиастами были К. И. Сафонова и Н. В. Немцева (школа-интернат № 1), А. К. Быстров и М. М. Василевская (школа-интернат № 3), М. М. Шарый (школа-интернат № 5), В. А. Калугин и М. В. Годлевская (школа-интернат № 7).⁶¹

Потребности населения Ленинграда в школах-интернатах начиная с 1960/61 учебного года удовлетворялись полностью. С этого времени в школы-интернаты направлялись и все дети, оставшиеся без родителей, так как в 1959—1961 гг. школьные детские дома были объединены со школами-интернатами.⁶² В последующие годы стало наблюдаться некоторое уменьшение контингента воспитанников школ-интернатов. Улучшение жилищных условий ленинградцев, рост материальной обеспеченности семей обусловили уменьшение притока заявлений о зачислении детей в школы-интернаты. Поэтому с 1963/64 учебного года часть этих школ была закрыта, а здания переданы специальным школам-интернатам.

В послевоенный период в Ленинграде получила развитие и другая форма общественного воспитания детей — группы продленного дня. Первоначально они создавались по инициативе родительских комитетов за счет средств самих родителей. С 1960/61 учебного года расходы по содержанию групп продленного дня предусматриваются бюджетом. Были открыты и целые школы с продленным днем. К началу 1962/63 учебного года в городе была обеспечена возможность удовлетворить все заявления о зачислении детей в такие школы и группы; в 5 школах с продленным днем насчитывалось 2184 ученика и в группах продленного дня — 31 720.⁶³

Сеть специальных школ Ленинграда в послевоенный период строилась с таким расчетом, чтобы обеспечить обучение всех детей, не имеющих возможности по состоянию здоровья посещать обычные школы. При этом в ленинградские школы-интернаты для слепых и глухонемых детей зачислялись учащиеся из некоторых других городов и областей. По мере необходимости открывались школы новых профилей. В 1956/57 учебном году создаются школы-интернаты для детей, имеющих нервные заболевания и перенесших полиомиелит, в 1959/60 учебном году открыта школа для детей с малыми и затухающими формами туберкулеза. За период 1950—1966 гг. число специальных школ и школ-интернатов увеличилось с 20 до 35, число учащихся в них — с 4150 до 7100 чел.⁶⁴

⁶¹ Там же.

⁶² В детских домах Ленинграда в те годы насчитывалось 6400 детей. Перевод их в школы-интернаты создавал более благоприятные условия воспитания под руководством единого педагогического коллектива.

⁶³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 149, л. 9.

⁶⁴ Там же л. 8.

Вновь создаваемые специальные школы-интернаты, как правило, получали новые здания, построенные по проекту комплексной школы-интерната и размещенные в районах, имеющих благоприятные природные условия (Пушкин, Павловск, Зеленогорск).

Организация внешкольной воспитательной работы с детьми получила в Ленинграде широкий размах. Охват детей различными формами внешкольной работы в 1964 г. характеризуется следующими данными.⁶⁵

Название учреждений	Количество учреждений	Число детей, занимающихся в кружках, клубах, секциях и т. п.
Городской Дворец пионеров	1	16305
Районные дома пионеров	22	37235
Детские парки	3	2417
Городская станция натуралистов	1	275
Детские стадионы	6	262
Детские художественные школы	2	328
Детские музыкальные школы	20	5885
Детские спортивные школы	21	16559

Итак, в городских и районных внешкольных учреждениях в технических, художественных, музыкальных кружках, клубах, спортивных секциях постоянно занималось около 80 тыс. школьников. Наряду с этим от 125 до 145 тыс. детей ежегодно посещали кружки, клубы и спортивные секции в самих школах.⁶⁶

Педагогические коллективы внешкольных учреждений приложили много сил к тому, чтобы помогать школам в развитии талантов и творческих способностей детей, в закреплении и углублении их знаний.

В традицию вошли массовые мероприятия — праздники, слеты, олимпиады детского творчества, встречи со знатными людьми города. Один лишь Дворец пионеров им. А. А. Жданова насчитывает более миллиона участников таких мероприятий в течение года.⁶⁷

Родились интересные формы работы с учащимися старших классов — ежегодные олимпиады по математике, физике, химии, литературе, истории, географии.⁶⁸ Во многих школах возникли юношеские научно-технические общества.

Кроме внешкольных учреждений и самих школ, воспитательную работу с детьми в Ленинграде в значительных масштабах вели культурно-массовые организации профсоюзов, учреждения системы управления культуры, общественность домохозяйств.

⁶⁵ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 119.

⁶⁶ Ленинград. Энциклопедический справочник, стр. 221; Блокнот агитатора, 1967, № 13, стр. 12.

⁶⁷ Ленинград. Энциклопедический справочник, стр. 221.

⁶⁸ Материалы научной сессии Академии педагогических наук РСФСР, посвященной 250-летию Ленинграда, стр. 138.

В решении сессии Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся 22 июня 1964 г. по вопросу «О состоянии и мерах улучшения воспитательной работы с населением по месту жительства» специально отмечены серьезные успехи внешкольной работы с детьми и подростками. К этому времени при жилищных конторах города было открыто 56 клубов и 180 детских комнат, создано 1100 различных кружков и спортивных секций, в которых занималось 34 200 человек.⁶⁹ После решения сессии городского Совета внешкольная работа с детьми по месту жительства получила дальнейшее значительное развитие: к концу 1965 г. при жилищных конторах насчитывалось 112 детских и юношеских клубов, 2500 детских площадок, в зимнее время было создано 1950 горок, 450 катков. Содержательную интересную работу организовали на основе самодеятельности детей клубы «Спутник», «Аврора», «Смена», «Искра» в Выборгском районе, «Восток-4», «Романтики», «Современник» — в Московском районе и многие другие клубы в различных районах города, созданные с учетом интересов и запросов детей и подростков.⁷⁰

Успешная организация учебно-воспитательной и внешкольной работы с детьми во многом зависит от активности и инициативы школьных пионерских и комсомольских организаций, деятельность которых в Ленинграде характеризовалась поиском таких форм и методов, которые в наибольшей степени отвечали бы требованиям современного этапа развития советской школы.

Комсомольские организации школ помогали учителям развивать познавательную активность учащихся, воспитывать у них ответственность за свою учебу, укреплять дисциплину, формировать у школьников коммунистическую убежденность.⁷¹

Эти задачи были в центре внимания при проведении комсомольских собраний, диспутов, лекций, при обсуждении книг, спектаклей, кинофильмов. Живой интерес и высокую активность вызывали такие темы, как «Учиться жить и работать по-коммунистически», «Человек будущего воспитывается сегодня», «В чем сила коммунистических идей», «Сила традиций комсомольского коллектива». Во многих школах создавались лектории, клубы учащихся старших классов с такими наименованиями: «За широкий кругозор», «Клуб интересных встреч», «Клуб горячих сердец», «Шаги». Возникли и все более развивались связи комсомольских организаций школ и промышленных предприятий: практиковались совместные комсомольские собрания, культпоходы, обсуждение книг и т. д.⁷² В 1960 г. по итогам соревнования школьных комсомольских организаций в честь

⁶⁹ О состоянии и мерах улучшения воспитательной работы с населением по месту жительства. Решение Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся от 22 июня 1964 г. Л., 1964, стр. 2—3.

⁷⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 149, лл. 12—13.

⁷¹ Народное образование в СССР. 1917—1967. Под ред. М. А. Прокофьева и др., стр. 146.

⁷² Советская школа на новом пути, стр. 144—152.

90-летия со дня рождения В. И. Ленина первое место было присуждено комсомольской организации школы № 341 Невского района, которая особенно успешно вела работу совместно с комсомольской организацией комбината им. Тельмана. Второе место заняла комсомольская организация школы № 312 Фрунзенского района, третье — комсомольская организация школы № 107 Выборгского района. Были определены победители соревнования и по районам. Первое место присуждено Фрунзенскому району с вручением переходящего Красного знамени горкома ВЛКСМ, второе — Дзержинскому, третье — Московскому.⁷³

Основы пионерской работы в условиях политехнизации школ определены решениями VIII пленума ЦК ВЛКСМ «О мероприятиях по улучшению работы пионерской организации им. В. И. Ленина» (ноябрь 1957 г.), XIII, XIV и XV съездов ВЛКСМ, постановлением II пленума ЦК ВЛКСМ «О примерном перечне умений и навыков для пионеров» (июль 1958 г.). Эти решения исходят из ленинского указания о связи обучения и воспитания с жизнью, с трудом рабочих и крестьян. Главным в содержании работы комсомольских и пионерских организаций стало посильное участие в общем труде народа. Наряду с «Торжественным обещанием юного пионера» были введены «Законы юных пионеров», формулирующие требования, которые предъявляет пионеру его организация. Утверждение примерного перечня умений и навыков для пионеров («ступеней юного пионера») позволило организовать работу с учетом возраста пионеров, направить ее на решение конкретных задач трудового, идейно-политического, эстетического и физического воспитания детей.⁷⁴

Существенное значение имели некоторые организационные изменения в жизни пионерской организации. VIII Пленум ЦК ВЛКСМ установил, что прием в пионеры производится с десяти лет, пребывание в пионерах продлено с 14 до 15 лет. Для младших школьников (1—3 кл.) предусматривалось создание октябрятских групп (звездочек). Вступление в пионеры для ребенка становилось теперь более значительным событием, а появление в дружине старших подростков (восьмиклассников) давало возможность повысить ее активность и дееспособность.⁷⁵ Для улучшения руководства работой пионерской организации создаются районные, городские, окружные, областные, краевые, республиканские советы пионерской организации и советы друзей при пионерских дружинах.⁷⁶ Главные усилия пионерских организаций были направлены на оказание помощи учителю в борьбе за привитие учащимся прочных знаний, укрепление дисциплины, вовлечение детей в посильную общественную работу.⁷⁷

⁷³ Смена, 1960, 26 апреля, № 99.

⁷⁴ Советская педагогика, 1959, № 1, стр. 68—71.

⁷⁵ Советская школа на новом пути, стр. 122—124.

⁷⁶ Советская педагогика, 1959, № 1, стр. 73.

⁷⁷ Народное образование в СССР. 1917—1967. Под ред. М. А. Прокофьева и др., стр. 152.

Пионерские и комсомольские организации ленинградских школ за послевоенные годы накопили большой опыт работы, выступали инициаторами многих общественно полезных дел. Наиболее показательным примером является организация «походов дружбы». Ежегодно в Ленинские дни тысячи пионеров и комсомольцев школ Ленинграда выезжали в колхозы и совхозы Ленинградской области и вместе со школьниками села участвовали в субботниках, выступали с концертами самодеятельности, рассказывали о жизни своих школ, о трудовых делах ленинградцев, проводили беседы о жизни и деятельности В. И. Ленина.⁷⁸

Пионеры Ленинграда с большим воодушевлением участвовали во всесоюзном смотре пионерских дружин в честь 90-летия со дня рождения В. И. Ленина, в выполнении пионерской двухлетки «Пионеры — Родине», посвященной 40-летию пионерской организации, и во всесоюзном смотре пионерских дружин, объявленном Центральным советом пионерской организации в связи с подготовкой к 50-летию Октября и проходившем под девизом «Сияйте, ленинские звезды».⁷⁹ К середине 60-х годов широко развернулось движение красных следопытов, имеющее огромное воспитательное значение.

Комсомольские и пионерские организации школ Ленинграда составляют надежную опору учителя. В то же время педагогическая помощь учителей в работе комсомольских и пионерских организаций школ является одним из важнейших условий успешного решения стоящих перед ними задач. Постоянная совместная работа учителей с пионерскими и комсомольскими организациями характерна для ленинградских школ.⁸⁰

* * *

Важным звеном в системе народного образования Ленинграда являются школы рабочей молодежи.

В первые годы после Великой Отечественной войны необходимо было организовать обучение работающей молодежи, не получившей достаточного образования в школе из-за трудностей военного времени. Эта задача была специально подчеркнута в Законе о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.⁸¹ ЦК партии и Советское правительство осуществили ряд практических мер, обеспечивающих создание благоприятных условий для учащихся школ рабочей молодежи. Для них был установлен в 1945 г. ряд льгот: право на дополнительный отпуск с сохранением зарплаты на период выпускных экзаменов получили учащиеся выпускных 7-х и 10-х классов; было также предусмотрено освобождение от работы учащихся других классов в дни перевод-

⁷⁸ Ю. Л а з у р к и н а. Великий пример. Л., 1966, стр. 14.

⁷⁹ Народное образование в СССР. 1917—1967. Под ред. М. А. Прокофьева и др., стр. 153.

⁸⁰ Советская школа на новом пути, стр. 40—41.

⁸¹ Народное образование в СССР. Под ред. И. А. Каирова и др. М., 1957, стр. 52.

ных экзаменов с зачетом этих дней в очередной отпуск.⁸² Специальным постановлением от 11 февраля 1946 г. СНК СССР наметил ряд мер по улучшению работы школ рабочей и сельской молодежи.

Развитие сети школ рабочей молодежи и рост контингентов учащихся в них по Ленинграду показано ниже.⁸³

Учебный год	Число школ	Количество учащихся (на начало учебного года)
1945/46	97	20700
1960/61	184	85400
1966/67	168 ⁸⁴	89600

За двадцать лет ежегодный контингент учащихся в школах рабочей молодежи Ленинграда увеличился более чем в 4,5 раза.

Партийные и советские организации проявляли большую заботу о школах рабочей молодежи. Бюро городского комитета партии в постановлении от 22 февраля 1946 г. «О работе школ Ленинграда в первом полугодии 1945/46 учебного года» поставило перед партийными организациями предприятий и учреждений, перед советскими органами и отделами народного образования ряд практических задач, связанных с улучшением работы школ рабочей молодежи.⁸⁵ Прежде всего была подчеркнута необходимость улучшения работы с кадрами учителей.

В первые послевоенные годы вопрос о кадрах учителей, о повышении их квалификации имел чрезвычайно важное значение. В школах рабочей молодежи Ленинграда работали опытные работники просвещения. Руководители ряда школ — В. А. Виноградов (директор школы № 42), Н. П. Анисеева (директор школы № 12), Е. И. Лебедева (директор школы № 162) — создали хорошие педагогические коллективы, отличавшиеся творческим подходом к организации учебного процесса. Изучение их опыта и внедрение его в практику других школ приобретало большое значение, оказывая заметное влияние на улучшение учебной работы.

Коллегия Министерства просвещения РСФСР, обсудив в 1950 г. опыт работы ленинградских школ рабочей молодежи, одобрила его. В приказе министра просвещения РСФСР, изданном на основе решения Коллегии, отмечалось, что педагогические коллективы школ рабочей молодежи Ленинграда провели значительную работу по организации учебного процесса с учетом специфики этих школ, установили постоянные контакты с промышленными предприятиями и достигли заметного снижения отсева и повышения успеваемости учащихся.

Развитие народного хозяйства, технический прогресс в промышленности требует дальнейшего повышения общеобразовательного уровня рабочих. Осо-

⁸² Там же, стр. 53.

⁸³ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник, стр. 85.

⁸⁴ С 1964/65 учебного года проводилось укрупнение вечерних (сменных) школ.

⁸⁵ ЛПА, ф. 25, оп. 2, д. 5543, лл. 19—20.

бенно важное значение это имеет для Ленинграда как одного из крупнейших промышленных центров страны. Поэтому все более насущной становится задача широкого вовлечения рабочей молодежи в школы. Особенно быстрый рост числа учащихся школ рабочей молодежи, или вечерних (сменных) школ, как они стали именоваться после принятия Верховным Советом СССР Закона о школе, наблюдался в Ленинграде в конце 50-х — начале 60-х годов. Этому способствовала широкая разъяснительная и организационная работа партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Бюро горкома КПСС 12 августа 1959 г. специально обсудило вопрос о развитии вечернего и заочного обучения в Ленинграде. В принятом решении были поставлены конкретные задачи по вовлечению рабочей молодежи в вечерние школы. Партийным комитетам поручалось создать на предприятиях заводские и цеховые комиссии по комплектованию школ, провести тщательный учет рабочих и служащих, не имеющих семилетнего и среднего образования. Горком рекомендовал руководителям и парторганизациям предприятий при служебном продвижении кадров учитывать их общеобразовательный уровень. Обращалось внимание на дальнейшее укрепление учебно-материальной базы школ рабочей молодежи.⁸⁶

Важное значение для дальнейшего развития вечернего образования имели новые льготы учащимся. Решением Совета Министров СССР от 5 ноября 1959 г. была установлена для лиц, успешно обучающихся в IX—XI классах школ рабочей молодежи, сокращенная на один день рабочая неделя с выплатой за время освобождения от работы 50% зарплаты. Кроме того, руководителям предприятий было разрешено по желанию учащихся IX—XI классов предоставлять дополнительно еще 1—2 свободных от работы дня в неделю без сохранения зарплаты.⁸⁷ Забота о создании благоприятных условий обучения рабочей молодежи дополнялась большой организационной и разъяснительной работой по вовлечению ее в школы.

Комсомольские организации города выступали инициаторами проведения смотра культурно-технического уровня молодежи. На предприятиях и в учреждениях создавались комиссии из представителей общественных организаций, которые выявляли всех, кто не имел достаточной общеобразовательной подготовки, убеждали их в необходимости продолжать образование, содействовали комплектованию школ рабочей молодежи. Впервые смотр был проведен в 1959 г. и в дальнейшем проходил ежегодно.

В начале 60-х годов еще значительная часть рабочих и служащих не имела восьмилетнего и среднего образования. По результатам смотра культурно-технического уровня молодежи, проведенного в 1962 г., 111 тыс. ленинградцев в возрасте до 30 лет (из прошедших смотр 366 тыс.) не имели среднего образования;

⁸⁶ Там же, оп. 80, д. 79, л. 9

⁸⁷ Советская Россия, 1959, 21 ноября, № 274.

из них обучением было охвачено около 71 тыс. человек.⁸⁸ Поэтому в последующие годы партийные, комсомольские и профсоюзные организации, отделы народного образования и сами школы продолжали систематическую работу над совершенствованием вечернего образования.

Коллективы вечерних (сменных) школ рабочей молодежи Ленинграда настойчиво трудились над дальнейшим повышением качества педагогического процесса. Большие трудности, связанные с совмещением работы и обучения в школе, преодолевались значительно легче, если школа смогла пробудить интерес к овладению знаниями. В этом состояла причина успеха передовых школ рабочей молодежи №№ 33, 42, 75, 151, 162 и многих других, внесших значительный вклад в повышение культурно-технического уровня трудящихся города Ленина.⁸⁹

* * *

Значительные успехи за послевоенный период были достигнуты в Ленинграде в развитии среднего специального образования.

К началу 1950/51 учебного года в средних специальных учебных заведениях города обучалось 45,2 тыс. человек — на 14 тыс. больше, чем в предвоенном 1940/41 учебном году. В дальнейшем рост числа учащихся продолжался, хотя и с некоторыми колебаниями. Большое увеличение числа учащихся средних специальных учебных заведений происходит к середине 60-х годов. В начале 1965/66 учебного года в Ленинграде насчитывалось 85 техникумов и училищ с 122,8 тыс. учащихся.⁹⁰

Техникумы и другие средние специальные учебные заведения Ленинграда имели разнообразные профили. По данным за 1963/64 учебный год учащиеся техникумов распределялись по отраслям народного хозяйства следующим образом (в тыс.):⁹¹

Промышленность и строительство	67,2
Транспорт и связь	12,2
Сельское хозяйство	0,3
Экономика и право	7,5
Здравоохранение	8,5
Просвещение	5,1
Физкультура и спорт	1,2
Искусство	2,0

Соотношение специальностей отвечало особенностям Ленинграда как одного из крупнейших центров промышленности и культуры.

⁸⁸ И. Н. Е л ф и м о в а. Рост общеобразовательного уровня рабочих кадров Ленинградской промышленности (1956—1962 гг.). Вестник ЛГУ, 1964, № 14, Серия истории, языка и литературы, вып. 3, стр. 25.

⁸⁹ Народное образование, 1957, № 12, стр. 48; И. И. Ш п т о в. Ленинградские школы рабочей молодежи. Исторический очерк (1942—1960). Л., 1961, стр. 134—135.

⁹⁰ Народное хозяйство РСФСР в 1967 г. М., 1968, стр. 465.

⁹¹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 106.

Большой удельный вес в системе среднего специального образования Ленинграда занимало обучение без отрыва от производства. В 1963/64 учебном году из 104 тыс. учащихся 56,4 тыс. обучалось без отрыва от производства, в том числе на вечерних отделениях 29,3 тыс. и на заочных — 27,1 тыс.⁹²

Для улучшения подготовки специалистов в средних учебных заведениях важное значение имело установление с 1959/60 учебного года, согласно постановлению Совета Министров СССР, дополнительных отпусков на время сдачи государственных экзаменов с сохранением заработной платы.⁹³

В организации учебного процесса средние учебные заведения Ленинграда основное внимание сосредоточили на повышении качества теоретической и практической подготовки по профилирующим дисциплинам. Из года в год усиливается связь с производством, одновременно расширяются и создаются собственные учебно-производственные мастерские. После принятия Верховным Советом СССР Закона о развитии системы народного образования во всех техникумах были пересмотрены учебные планы с целью увеличения количества учебных часов на практическую подготовку учащихся по специальности. Пересматриваются также и учебные программы по многим специальным дисциплинам.⁹⁴

Техникумы и другие средние специальные учебные заведения Ленинграда в 60-х годах давали для промышленности и культуры СССР ежегодно от 15 до 17 тыс. специалистов.⁹⁵

* * *

В успехах народного образования решающая роль принадлежит учителю. Одним из показателей развития общеобразовательных школ Ленинграда в послевоенный период является рост учительских кадров. Он характеризуется следующими данными:⁹⁶

Учебный год	1950/51	1953/54	1958/59	1959/60	1960/61	1963/64
Число учителей в школах (в тыс.)	14.2	16.1	19.1	19.7	20.7	21.0

За 1950—1964 гг. число учителей в школах Ленинграда увеличилось в 1,5 раза. Количество учащихся за тот же период возросло примерно на 30%. Таким образом, рост числа учителей опережал рост количества учащихся. И это вполне закономерно: с развитием среднего образования школа растет в первую очередь за счет увеличения числа учащихся старших классов, для которых требуется больше учителей, чем для младших классов.

⁹² Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 106.

⁹³ Народное образование, 1959, № 9, стр. 10.

⁹⁴ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 149, л. 10.

⁹⁵ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 105.

⁹⁶ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 144—145; там же, 1964, стр. 90.

В послевоенные годы в школах Ленинграда продолжали работать многие ветераны педагогического труда, участвовавшие в строительстве советской школы с первых дней ее существования. Бесспорно в одной и той же школе № 356 с 1917 г. учительницей, затем завучем и длительное время директором трудилась Серафима Ивановна Куликевич — заслуженная учительница школы РСФСР, активная общественница, неоднократно избиравшаяся депутатом районного и городского Советов.⁹⁷ Мария Михайловна Загребина — учительница географии школы № 216, человек кипучей энергии, большого энтузиазма, совершавшая до 70-летнего возраста ежегодные увлекательные путешествия по стране со своими питомцами — научила педагогическому искусству, умению пробудить у детей интерес к знаниям многих учителей города. Учитель математики школы № 331 Андрей Иванович Терехов — чуткий и внимательный наставник молодых учителей.⁹⁸ В когорту учителей-ветеранов входит и продолжающая ныне работать Герой Социалистического Труда, заслуженная учительница школы РСФСР Нина Александровна Кирсанова, преподающая математику в школах Васильевского острова с 1918 г., из них более 40 лет в школе № 24. Н. А. Кирсанову отличает стремление постоянно искать новые методы работы. С большой настойчивостью и глубиной она в течение ряда лет работала над проблемой связи преподавания математики с жизнью, с практикой и достигла серьезных успехов. Ее учащиеся не только имеют прочные знания, но и четко представляют себе практическое применение законов математики.⁹⁹

Для учителей старшего поколения Ленинграда характерно сочетание огромного опыта и творческих поисков в совершенствовании педагогического процесса, в решении проблемы связи обучения с жизнью, с практикой социалистического строительства. Об этом ярко свидетельствует пример преподавателя физики, заслуженного учителя школы РСФСР Сергея Сергеевича Молоденского. В 1955 г. пришел он во вновь открытую школу № 476. С организации нового кабинета физики начались поиски путей активизации учащихся, связи теории с практикой. Своими руками девятиклассники оборудовали этот кабинет, ставший образцовым, одним из лучших в городе. На уроках С. С. Молоденского учебный процесс пронизывался органической связью теории и практики, объяснения иллюстрировались рисунками, чертежами, моделями машин, изготовленными самими учениками после экскурсий на производство.¹⁰⁰

Опыт творческой работы учителей Ленинграда с каждым годом становится все богаче, проявляясь в преподавании всех предметов. Преподаватель химии школы № 215 Л. Д. Гордеев организовал изготовление силами учащихся схем и действующих моделей химических производств, подбор коллекций сырья, по-

⁹⁷ Народное образование, 1957, № 12, стр. 49.

⁹⁸ Там же, стр. 51.

⁹⁹ Советская школа на новом пути, стр. 32.

¹⁰⁰ Народное образование, 1957, № 12, стр. 48.



*Заслуженная учительница школы РСФСР Н. А. Кирсанова на уроке. 1960 г.
Фотография.*

дуфабрикатов и готовых изделий. Десятиклассники побывали на цементном заводе — и в кабинете появился стенд, на котором была представлена схема производственного процесса, образцы сырья, полупродуктов и готовой химической продукции. После экскурсий на химический комбинат кабинет пополнился богатыми коллекциями минеральных удобрений. Схема производства гидролизного спирта была вычерчена десятиклассниками после посещения Гидролизного завода. Учащиеся изготовили для своего кабинета действующие модели современных производств соляной, серной, азотной кислот, аммиака. Результат такой творческой работы — глубокие и прочные знания по химии почти у всех учащихся школы.¹⁰¹

Многие учителя Ленинграда ввели в практику преподавания своих предметов непосредственную связь с производством. А. Е. Шильникова, учительница химии школы № 331, организовала систематические занятия в химических лабораториях шефствующих предприятий. Многие из ее учащихся после окончания школы пошли работать на химические предприятия.¹⁰² Учительница биологии школы № 138 К. А. Хассо тщательно разработала систему связи изучения предмета с практическими работами на учебно-опытном участке и с сельскохозяйственной практикой в совхозах и колхозах.¹⁰³

¹⁰¹ Народное образование, 1957, № 12, стр. 48.

¹⁰² Там же, стр. 49.

¹⁰³ Советская школа на новом пути, стр. 33.

Больших успехов в совершенствовании методов преподавания достигли учительница русского языка школы № 7 Е. В. Кукаркина, учительница русского языка и литературы школы № 44 А. В. Мухина, учительница истории школы № 362 Л. В. Дуброва, учительница географии школы № 68 И. Л. Александрова и многие другие передовые учителя Ленинграда.

С каждым годом труд многотысячной армии ленинградских учителей становится все более плодотворным. В 1961/62 учебном году добились полной успеваемости своих учеников 3330 учителей,¹⁰⁴ а в 1963/64 учебном году таких учителей насчитывалось уже 6400.¹⁰⁵

Последовательно снижалось число учащихся, оставшихся на второй год в одном и том же классе. Об этом свидетельствуют следующие данные:¹⁰⁶

Учебный год	1950/51	1955/56	1960/61	1965/66
% второгодников к общему числу учащихся . .	4,3	4,0	3,8	2,2

Организация методической работы и повышения квалификации учителей Ленинграда совершенствовалась в соответствии с особенностями развития школы на различных его этапах. В школьных предметных комиссиях, районных методических объединениях, районных педагогических кабинетах, в Городском институте усовершенствования учителей шло прежде всего изучение передового педагогического опыта. В городе ежегодно проводились научно-практические конференции учителей, их основным содержанием было все то новое, что рождалось в практике работы школ.

Вошли в систему семинары для различных групп работников просвещения — для учителей по всем предметам школьного курса, для директоров и заведующих учебной частью школ, для заведующих районными отделами народного образования и инспекторского состава. Дейтельное участие в руководстве работой семинаров принимали Институт педагогики Академии педагогических наук РСФСР, Педагогический институт им. А. И. Герцена, Ленинградский государственный университет.

В связи с задачами политехнического обучения и трудового воспитания было организовано изучение ленинградскими учителями производства. Во всех районах для учителей физики, химии, математики, черчения проводились семинары непосредственно на промышленных предприятиях под руководством инженерно-технических работников.¹⁰⁷ Были созданы городской и районные университеты

¹⁰⁴ Ленинградская правда, 1962, 24 июля, № 172.

¹⁰⁵ Там же, 1964, 18 августа, № 194.

¹⁰⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 149, л. 14.

¹⁰⁷ Материалы сессии Академии педагогических наук РСФСР, посвященной 250-летию Ленинграда, стр. 84.

научных знаний для учителей.¹⁰⁸ С лекциями здесь выступали крупные ученые Ленинграда. Первым ректором городского университета был акад. Б. П. Константинов.

Текущие задачи школ обсуждались регулярно на традиционных учительских совещаниях перед началом учебного года. Как правило, для них намечалась единая тема, отражавшая главные, вновь возникающие перед школой проблемы: введение новых учебных планов и программ, политехническое обучение, совершенствование методов обучения, повышение качества воспитательной работы и др.

Осенью 1959 г. в Ленинграде состоялись районные учительские конференции и первый городской съезд учителей, обсудивший вопрос «Общеобразовательная трудовая политехническая школа на современном этапе коммунистического строительства и задачи учительства». Городской съезд учителей привлек большое внимание всей общественности Ленинграда. На нем выступили лучшие учителя, деятели педагогической науки, представители различных общественных организаций.¹⁰⁹ Вскоре, в июле 1960 г., делегация ленинградских учителей приняла участие в работе Всероссийского съезда учителей, обсудившего вопросы: «Школа на современном этапе строительства коммунизма и задачи учительства», «Содержание и методы коммунистического воспитания в школе», «Комсомол и школа».¹¹⁰

Труд ленинградских учителей получил высокую оценку партии и правительства: за 1946—1965 гг. более 7000 из них были награждены орденами и медалями, почетное звание «Заслуженный учитель школы РСФСР» было присвоено 253 учителям города.¹¹¹

* * *

Ленинград играет важную роль и в развитии педагогической науки. В 1946 г. создается Ленинградский институт педагогики Академии педагогических наук РСФСР, объединивший специалистов в области педагогики, психологии, методики различных учебных предметов. Институт организовал комплексное изучение вопросов воспитания, образования и развития подрастающего поколения. По проблемам советской педагогики институтом созданы и опубликованы такие исследования, как коллективный труд «Воспитание мышления учащихся в процессе обучения», «Вопросы воспитания и обучения» П. Н. Груздева, «Очерки по истории средней школы в России» Ш. И. Ганелина, «Дошкольная педагогика» А. И. Сорокиной и др. В области психологии институт сосредоточил внимание на вопросах умственного развития детей в процессе обучения. Были

¹⁰⁸ Народное образование в СССР. 1917—1967. Под редакцией М. А. Прокофьева и др., стр. 172.

¹⁰⁹ Ленинградская правда, 1959, 19 и 20 ноября, №№ 272, 273.

¹¹⁰ См.: Всероссийский съезд учителей, стенографический отчет, М., 1961.

¹¹¹ Блокнот агитатора, 1967, № 13, стр. 13.

созданы пособия и учебники: «Методика преподавания физики» П. А. Знаменского, «Основы методики преподавания ботаники» Н. М. Верзилина, «Методика преподавания зоологии» Н. А. Рыкова, «Учебник по русскому языку для I—IV классов» Н. А. Костина и многие другие.

Ленинградский институт педагогики подготовил ряд работ, посвященных системе учебно-воспитательной работы школы по отдельным годам обучения. Была организована научная разработка вопросов возрастной педагогики младшего, среднего и старшего школьного возраста, вопросов преемственности процесса обучения и воспитания по ступеням обучения и межпредметных связей, сочетания общего и политехнического обучения. Институт педагогики ставил своей задачей раскрыть особенности общего развития, характерные для учащихся детского, подросткового и юношеского возраста, и дать научно обоснованные выводы о законах формирования человека в условиях обучения и воспитания. Более 300 исследований опубликовали ученые института.¹¹² В 1960 г. Ленинградский институт педагогики был реорганизован в Институт вечерних (сменных) школ Академии педагогических наук РСФСР.

Крупным научным центром является Ленинградский государственный педагогический институт им. А. И. Герцена. В послевоенные годы его кафедрами разработаны многие важнейшие проблемы педагогической науки. В числе опубликованных институтом в этот период исследований можно назвать монографии: «Очерки психологии школьника» М. Н. Шардакова, «Очерки психологического развития ребенка (ранний и дошкольный возраст)» А. А. Люблинской, «Методы обучения в советской школе» Е. Я. Голанта, «Очерки по истории и теории высшего педагогического образования» Н. Г. Кушкова. Многочисленные труды ученых института по педагогике и психологии, по вопросам методики преподавания различных предметов в школе составляют существенный вклад в развитие педагогической и методической мысли.¹¹³ В институте возникли научные школы по методике преподавания физики, химии, истории, по психологии, по дефектологии, по методике обучения в начальной школе.¹¹⁴

* * *

В советской системе воспитания большую роль играют детские дошкольные учреждения. Их сеть в послевоенный период развивалась быстрыми темпами. Уже к 1950 г. число детей в детских садах Ленинграда составляло 50,8 тыс. —

¹¹² Материалы сессии Академии педагогических наук РСФСР, посвященной 250-летию Ленинграда, стр. 156—174.

¹¹³ А. И. Щербачков. Ленинградский государственный педагогический институт им. А. И. Герцена. Л., 1961, стр. 30—41.

¹¹⁴ Материалы научной сессии, посвященной 250-летию Ленинграда, стр. 143.

на 5,3 тыс. больше, чем в 1940 г.¹¹⁵ Дальнейший рост числа детских садов и количества детей в них характеризуется такими данными:¹¹⁶

Годы	Число детских садов	В них детей (в тыс.)
1950	605	50,8
1957	762	69,5
1960	893	88,2
1965	1169	140,4

За 1950—1965 гг. количество детей в детских садах города увеличилось в 2,8 раза.

Строительство детских садов осуществлялось за счет ассигнований Исполкома Ленгорсовета и на средства промышленных предприятий. По решению Совета Министров СССР все предприятия и организации выделяли 5% площади в крупных жилищных массивах под дошкольные учреждения. Заводы и фабрики, где насчитывается свыше 500 работающих женщин, должны обязательно иметь свои детские сады.¹¹⁷ В Ленинграде в 1965 г. более трети детских садов находилось в ведении промышленных предприятий и различных организаций.

В развитии дошкольного воспитания в СССР главным является полное обеспечение потребностей населения в детских садах и яслях, создание максимальных удобств для работающих женщин. В соответствии с этим происходили изменения в размещении сети дошкольных учреждений, видоизменялись их типы.¹¹⁸ Принятым в октябре 1956 г. постановлением Совета Министров СССР предусматривалось создание объединенных детских дошкольных учреждений (яслей-садов), чтобы родители имели возможность определить в них одновременно детей и дошкольного, и преддошкольного возраста.¹¹⁹ В июле 1959 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли новое постановление о дошкольном воспитании. Был утвержден план развития дошкольных учреждений, намечено объединение яслей и садов, определены меры по улучшению строительства, обеспечению оборудованием, по улучшению снабжения детей продуктами питания и т. д.¹²⁰

В Ленинграде к 1963 г. было создано 115 яслей-садов, в них воспитывалось 17,9 тыс. детей от 6-месячного до 7-летнего возраста.¹²¹ Для таких объединенных дошкольных учреждений строились специальные здания по разработанному институтом Ленпроект типовому проекту, отвечающему требованиям, предъявляемыми к яслям, и к детскому саду. В соответствии с потребностями населения города расширялось количество круглосуточных детских садов.

¹¹⁵ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 185.

¹¹⁶ Там же, 1964, стр. 98; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 149, л. 11.

¹¹⁷ Народное образование в СССР. Под ред. И. А. Каирова и др., стр. 81.

¹¹⁸ Там же, стр. 65.

¹¹⁹ Там же, стр. 86.

¹²⁰ Народное образование, 1959, № 7, стр. 9—11.

¹²¹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 130.



Ленинградский радиополитехникум. 1960 г. Фотография.

На летний период абсолютное большинство детских садов выезжает в пригороды Ленинграда и в районы Ленинградской области. Для этого выделяются дополнительные ассигнования, обеспечивающие расходы на оплату дачных помещений, на увеличение штатов, повышение норм питания детей.

Для детей с ослабленным здоровьем в Ленинграде созданы детские сады санаторного типа, где проводится комплекс санитарно-гигиенических и других мер, обеспечивающих укрепление здоровья ребенка. По решению Исполкома Ленгорсовета в 1962—1964 гг. был построен детский дошкольный санаторный городок в поселке Солнечное. На живописном берегу Финского залива, в сосновом бору, появились 12 корпусов яслей-садов на 180 мест каждый. Их оформили по мотивам сказочных сюжетов — «Золотая рыбка», «Теремок», «Буратино», «Звездочка» и др. И сам городок получил поэтическое название «Солнышко». На обширной территории городка (60 га) разбиты детские площадки, построены лабиринт сказок, зеленый театр, мототрек. Городок «Солнышко» предназначен для детей с проявлениями туберкулезной инфекции. Его цель — оздоровление тубинфицированных детей и полное клиническое излечение детей с затихающими формами туберкулеза. Лечебные мероприятия, рациональное питание, чистый воздух сразу же стали давать очень хорошие результаты. Самоотверженно работает большой коллектив городка; его ядром являются наиболее опытные дошкольные работники, высококвалифицированные врачи и медсестры.

Воспитательная работа в детских садах Ленинграда строится на научных основах дошкольной педагогики, созданной советскими учеными и получившей признание во всем мире. Содержание и методы воспитания определяются особенностями и возможностями детей дошкольного возраста. В послевоенные годы в детских садах Ленинграда были введены занятия по обучению, рассчитанные на усвоение детьми доступных им знаний, овладение разнообразными навыками и умениями. С 1947 г. обучение проводилось в виде эксперимента в отдельных детских садах, а затем, с 1951 г., оно введено во всех детских садах РСФСР.¹²² Главная цель обучения в детских садах — подготовка детей к школе. Многие коллективы детских садов Ленинграда достигли хороших результатов в подготовке детей к школе, установив контакт с учителями.

Дошкольное воспитание — сложный и нелегкий труд. Он требует огромной любви к детям и большой самоотверженности. К концу 1965 г. в детских садах города насчитывалось более 7300 воспитателей (включая заведующих детскими садами); среди них — сотни людей, посвятивших многие и многие годы дошкольному воспитанию, накопивших большой опыт, который воспринимают молодые воспитатели, совершенствуя свои педагогические знания, осваивая наиболее эффективные методы воспитания. Пример неутомимого творческого труда показывают коллективы детских садов № 6 Выборгского района, № 26 Куйбышевского района, № 28 Ленинского района, № 7 и № 29 Невского района, № 46 Ждановского района и многих других дошкольных учреждений города.

Один из ветеранов дошкольного воспитания — Татьяна Яковлевна Хапцова более сорока лет беспрерывно руководила детским садом № 6 Выборгского района, созданным ею в 1917 г. при помощи Н. К. Крупской. И каждый ее шаг на этом большом пути был подчинен интересам детей, сложным задачам их воспитания.

В течение многих лет возглавляет детский сад № 7 Невского района при комбинате им. Тельмана Ольга Григорьевна Янушевская. Все силы своей души, беспредельную материнскую любовь отдает она детям, с большим мастерством педагога и организатора руководит коллективом воспитателей, благодаря чему детский сад стал лабораторией передового опыта для многих сотен дошкольных работников города и страны.¹²³

В детском саду № 72 Калининского района работает один из старейших воспитателей детских садов Ленинграда Мария Александровна Смирнова. В 1939 г. начала она здесь свой трудовой путь. Несколько поколений прошло за это время через детский сад. И все, кто воспитывался у М. А. Смирновой, в преддверии школы имели твердые трудовые навыки, говорили правильно, чисто, грамотно, отличались любознательностью, инициативой. Сотни молодых

¹²² Народное образование в СССР. Под ред. И. А. Каирова и др., стр. 69, 83.

¹²³ Ленинградки. Воспоминания. Очерки. Документы. Л., 1968, стр. 335—346; Дошкольное воспитание, 1965, № 7, стр. 87—89; 1967, № 12, стр. 77—81.

воспитателей идут учиться к М. А. Смирновой и неизменно находят здесь мудрый совет и практическую помощь.¹²⁴

Педагогические коллективы дошкольных учреждений Ленинграда постоянно ведут настойчивую, глубокую работу над проблемой подготовки ребенка к школе, над задачей всестороннего воспитания детей.

* * *

В развитии народного образования Ленинграда за двадцатилетний период после Великой Отечественной войны достигнуты значительные результаты. Осуществлен переход к восьмилетнему всеобщему обязательному обучению, созданы все условия для получения каждым выпускником восьмилетней школы среднего образования, обеспечена возможность полного удовлетворения заявлений о приеме в школы-интернаты, в группы продленного дня, в специальные школы, почти в три раза увеличился контингент воспитанников детских садов. Непрерывное совершенствование методики, применение новейших технических средств обучения способствовали повышению качества учебно-воспитательной работы и успеваемости учащихся. Накоплен богатый опыт политехнического обучения и трудового воспитания, опыт тесной связи школы с производством, с практикой социалистического строительства, подготовки учащихся к труду на благо Родины.

Дальнейшее развитие просвещения Ленинграда определяется в первую очередь задачей осуществления всеобщего обязательного среднего образования, намеченной XXIII съездом КПСС. Ленинград располагает всем необходимым для успешного и своевременного решения этой задачи. Генеральным планом Ленинграда предусматривается еще более значительный рост сети школ, внешкольных и дошкольных учреждений. На расчетный (перспективный) срок 20—25 лет намечено увеличить число мест на 1000 жителей: в школах с 91 до 140, дошкольных учреждениях — с 44 до 70, в домах пионеров и школьников — с 1,2 до 11.¹²⁵ Будут созданы исключительно благоприятные условия для обучения и коммунистического воспитания юных ленинградцев.

¹²⁴ Дошкольное воспитание, 1964, № 6, стр. 85—87.

¹²⁵ Генеральный план Ленинграда. Л., 1966, стр. 11.





ГЛАВА ВОСЬМАЯ

ВЫСШАЯ ШКОЛА И НАУКА

ВЫСШАЯ ШКОЛА ¹



В первом послевоенном учебном году в Ленинграде возобновило работу 50 высших учебных заведений (85% довоенного числа), со значительно меньшим, чем до войны, количеством преподавателей и студентов. Тысячи студентов и преподавателей отдали свои жизни в борьбе с врагами Родины. Многие из тех, кто оставался в городе, погибли во время его героической обороны.

Война нанесла огромный ущерб материальной части ленинградских вузов. Ликвидация этого ущерба, осуществленная в значительной мере трудом их сотрудников, студентов и преподавателей, — одна из славных страниц истории. Тысячам студентов и многим преподавателям вузов были вручены книжки участников восстановления Ленинграда. Возобновление нормальной деятельности вузов затруднялось еще и тем, что много учебных зданий и общежитий оказалось занятыми госпиталями, заводами, различными учреждениями. Возвращение этих зданий институтам затянулось на несколько лет, а недостаток учебной и жилой площади во многих вузах ощущался и в последующие годы, несмотря на ее постепенное расширение. Из-за недостатка помещений занятия в большинстве вузов в первом послевоенном учебном году, а в некоторых институтах и в последующие годы, велись в две и три смены. Во многих учебных помещениях и общежитиях в 1945/46 учебном году температура зимой опускалась ниже 10°. Ощущался острый недостаток мебели, инвентаря, постельных принадлежностей,

¹ Научная работа в высшей школе рассматривается ниже, в разделе «Наука».

посуды.² Быт преподавателей и студентов, несмотря на меры, принимавшиеся к его улучшению, был трудным. Не хватало квартир. В большинстве общежитий на одного студента приходилось менее 4,5 м² жилой площади, а в некоторых даже меньше 3 м².³

В 1945 и 1946 гг. выпуск из средних школ по Советскому Союзу, и особенно в Ленинграде, был меньшим, чем контингент намеченного приема в вузы, поэтому для выполнения плана приема директора некоторых вузов зачисляли на подготовительные курсы и тех, кто еще не окончил 9 классов.⁴ К концу 1945/46 учебного года в ленинградских вузах насчитывалось лишь 60% от предвоенного числа студентов, в то время как по СССР в среднем этот показатель достиг 90%.⁵ Особенностью приема в 1945—1947 гг. являлось и то, что он производился в течение всего учебного года на все курсы из числа демобилизованных или возвращающихся из эвакуации. Много было участниц войны и среди студенток. Вплоть до второй половины 50-х годов студентки составляли в вузах большинство учащихся.⁶

Планы приема в вузы Ленинграда начали выполняться начиная с 1947 г. В первые послевоенные годы число приезжих среди студентов первых курсов резко превышало число ленинградцев.⁷ Это превышение сохранилось и в последующем.⁸ С 1948 г. большинство ленинградских вузов принимает студентов уже на основе конкурса, но в ряде вузов нередко первый курс укомплектовывается не принятыми в другие вузы. Награжденные золотой и серебряной медалями зачислялись в вузы без экзаменов вплоть до 1955 г., когда это право было отменено для некоторых вузов (в Ленинграде — для 13), а с 1959 г. прием медалистов в вузы без экзаменов был отменен повсеместно.⁹

В первый послевоенный учебный год вузы столкнулись с большими трудностями в выполнении учебной программы в связи с тем, что большинство студентов возобновило занятия после длительного перерыва.¹⁰ Несмотря на организацию дополнительных занятий для тех, кто имел перерыв в учебе, отсев из вузов

² ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 5725, лл. 37—38; ф. 9363, оп. 1, д. 209, лл. 5—27; ЛПА, ф. 25, оп. 2, д. 6039, лл. 8, 9.

³ ЛГАОРСС, ф. 9363, оп. 1, д. 209, лл. 5—19; д. 462, лл. 97—98.

⁴ ЛПА, ф. 25, оп. 2, д. 8, лл. 26, 27.

⁵ Народное хозяйство города Ленинграда. Статистический сборник. М., 1957, стр. 126; Высшее образование в СССР. Статистический сборник. М., 1961, стр. 79 (подсчет).

⁶ Высшее образование в СССР, стр. 86.

⁷ ЛГАОРСС, ф. 7240, оп. 14, д. 994, л. 39; ф. 4121, оп. 22, д. 1677, лл. 8—11; ЛПА, ф. 25, оп. 2, д. 7, л. 30.

⁸ Число студентов, проживавших в общежитиях и на арендованных вузами частных квартирах, составляло в 1961/62 учебном году 60% всех учащихся (Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 1).

⁹ Высшая школа. М., 1957, стр. 39.

¹⁰ ЛГАОРСС, ф. 4331, оп. 31, д. 788, л. 6.

в 1945/46 учебном году составил в среднем по городу 16% от общего числа студентов, из них четыре пятых — из-за неуспеваемости.¹¹

В результате слияния родственных вузов общее их число в Ленинграде сократилось с 50 в 1945 г. до 43 в 1964 г.¹² Принципиально важным было объединение в 1959 г. Института инженеров водного транспорта и Научно-исследовательского института водного транспорта с приданным ему хорошо оснащенным механическим заводом. В итоге был создан институт нового типа, в котором профессора и преподаватели получили возможность наиболее полно и эффективно приобщиться к научной работе, а результаты научных исследований стали в максимальной степени использоваться в учебном процессе.¹³ Этот удачный опыт указал один из путей дальнейшего совершенствования высшего образования.

В послевоенные годы в Ленинграде появилось шесть новых высших учебных заведений. В 1945 г. были созданы Институт авиационного приборостроения и Высшее художественно-промышленное училище им. В. И. Мухиной, а в 1946 г. — Гидрометеорологический институт. Позже открывается Высшее авиационное училище, возобновляется работа Ленинградской высшей партийной школы. Вновь был организован — на базе вечернего отделения Политехнического института — существовавший в 30-х годах завод-вуз при Металлическом заводе.

В начале 60-х годов в вузах Ленинграда велась подготовка по более чем 300 специальностям (что составляло три четверти от всей номенклатуры специальностей по высшим учебным заведениям СССР),¹⁴ причем по некоторым из них (геофизика, политическая экономия, экономика и организация энергетики и организация городского хозяйства, психология, история искусств, многие филологические специальности и др.) Ленинград являлся одним из немногих центров подготовки этих кадров, а по ряду специальностей восточной филологии (монгольские, тюркские, тибетские и некоторые другие языки и литература) подготовка кадров велась только в Ленинграде.¹⁵ Число специальностей определялось двумя противоположными тенденциями. С одной стороны, требовались специалисты широкого профиля, с большим кругозором, которые легче, чем узкие специалисты, находят применение своим знаниям и удовлетворяют разнообразные

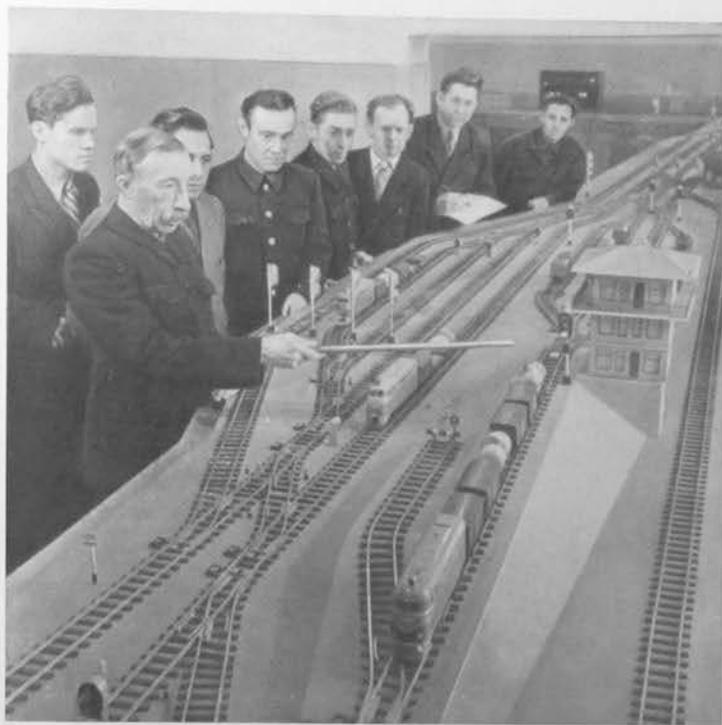
¹¹ Там же, ф. 4965, оп. 1, д. 5206, л. 16 (подсчет).

¹² Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 126; Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Л., 1964, стр. 95.

¹³ АМВССО, ф. 2 (1962 г.), оп. 12, д. 62, лл. 120—123.

¹⁴ Уточненный перечень специальностей для планирования подготовки и распределения специалистов с высшим образованием. Госстатиздат, М., 1961 (подсчет); Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 36.

¹⁵ С. И. Зиновьев, Ф. М. Ременников. Высшие учебные заведения в СССР. Университеты, экономические и юридические вузы. М., 1962, Приложение, стр. 304—318.



Старейший профессор Института инженеров железнодорожного транспорта им. академика В. Н. Образцова П. Я. Гордиенко проводит занятия в лаборатории организации движения. 1959 г. Фотография.

запросы, и это привело в 1954 г. к укрупнению существовавших ранее специальностей, специализаций и кафедр узкого профиля (с числом работников иногда в 2—4 человека). С другой стороны, развитие науки и техники дифференцирует специальности, вызывая к жизни новые узкие специальности. Обе эти тенденции находят отражение в том, что наряду со слиянием вузов в них одновременно проводится значительная работа по реорганизации факультетов, созданию новых специальностей, кафедр, лабораторий. Только с 1959 по 1965 г. число кафедр в ленинградских вузах увеличилось с 1120 до 1228.¹⁶ Об изменении соотношения между числом специалистов, подготавливаемых в Ленинграде для различных областей народного хозяйства и культуры, свидетельствуют ниже приведенные данные:

¹⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 2.

Отрасли народного хозяйства и культуры	% студентов, обучающихся в стационаре	
	1945/46 уч. г. ¹⁷	1963/64 уч. г. ¹⁸
1. Промышленность, строительство, транспорт и связь	50,0	69,0
2. Сельское хозяйство	2,5	3,5
3. Экономика и право	5,0	5,0
4. Просвещение (включая специально- сти университета)	21,0	15,0
5. Искусство	5,0	1,5
6. Здравоохранение и физкультура . .	16,5	6,0
Всего	100,0	100,0

Общее число студентов на дневных отделениях ленинградских вузов за 1945—1956 гг. возросло почти втрое, после чего постепенно несколько снизилось к 1960 г., начав затем вновь увеличиваться, и достигло в 1965/66 учебном году ¹⁹ 106 тыс., что составило 7,2% общего числа студентов по СССР против 8,7% в 1940/41 учебном году; это уменьшение объяснялось созданием в стране новых центров промышленности и культуры и открытием многих новых вузов.²⁰

Относительное число оканчивающих ленинградские вузы было выше этого среднего показателя (7,2%) по таким специальностям, как химическая технология, радиотехника и связь, машиностроение и приборостроение, искусство, в области электромашиностроения и электроприборостроения, лесоинженерного дела и технологии древесины, геодезии, картографии и метеорологии. Ленинградские вузы оканчивало свыше одной пятой студентов от общего выпуска вузов Советского Союза по данным специальностям.²¹

По подавляющему большинству технических специальностей ленинградские вузы — в значительной мере в результате направления выпускников в другие города — не в полной мере обеспечивали выполнение заявок промышленности, научно-исследовательских институтов и учреждений Ленинграда. В 1961 г., например, эти заявки были удовлетворены всего лишь на 24,5%;²² особенно дефицитными в конце 50-х—начале 60-х годов оказались некоторые специальности по технологии машиностроения и приборостроения, по энергетике, радиотехнике, строительству, транспорту,²³ а также по некоторым химическим специально-

¹⁷ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 5206, л. 15.

¹⁸ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 96 (подсчет).

¹⁹ См.: Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 126; Ленинград и Ленинградская область в цифрах, Л., 1961, стр. 152; то же, Л., 1964, стр. 97; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 3.

²⁰ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 5206, л. 15; Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1964, стр. 95—105; Народное хозяйство в СССР в 1964 г., стр. 566 (подсчет).

²¹ Высшее образование в СССР, стр. 96—97; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 4.

²² Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 160, л. 1 (из числа выпускников стационаров вузов Министерства высшего и среднего специального образования).

²³ ЛПА, ф. 2147, оп. 7, д. 22, л. 98; Известия, 1962, 23 июня, № 147.

стям.²⁴ И хотя по этим специальностям подготовка в вузах непрерывно расширялась, однако и в середине 60-х годов выпуски высшей школы этого профиля были недостаточны.

Начиная с 1960 г. важным и перспективным новшеством явилась подготовка в некоторых вузах Ленинграда — Политехническом, Электротехническом им. В. И. Ульянова (Ленина) и др. — инженеров-исследователей, необходимых для промышленности и исследовательских учреждений. Подготовка эта осуществлялась путем более глубокого изучения некоторых разделов математики, физики и специальных дисциплин на основе интенсивного развития навыков самостоятельной работы студентов.

Через два года после окончания войны число профессоров и преподавателей в ленинградских вузах превысило довоенное. Преподавателей с учеными степенями и званиями уже в 1947 г. было больше, чем до войны; за период с 1947 по 1965 г. число преподавателей увеличилось с 8,9 до 15,8 тыс.²⁵ (что в полтора раза превышало количество профессоров и преподавателей во всех высших учебных заведениях России в 1914 г.²⁶). В 1946/47 учебном году по некоторым вузам профессорско-преподавательский состав не менее чем на 30% был укомплектован совместителями.²⁷ После того как в 1960 г. совместительство в высших учебных заведениях было ограничено, контингент преподавателей пополнился молодыми кадрами, но уход некоторой части высококвалифицированных специалистов из высшей школы в научно-исследовательские институты явился серьезной потерей для вузов. В 1961/62 учебном году в высших учебных заведениях Ленинграда было сосредоточено около 7% профессорско-преподавательского состава вузов СССР, причем среди них было 11,5% докторов наук от общего их числа по стране.²⁸ В 1965 г. среди заведующих кафедрами почти половину составляли доктора наук.²⁹ Наибольшее число преподавателей с учеными степенями и званиями имело среди специалистов по всеобщей истории, биологии, математике, химии, физике. Благодаря принятым по решению ЦК КПСС мерам за 50-е—60-е годы значительно повысилась квалификация преподавателей социально-экономических дисциплин.

Преподавание общественных наук было направлено на формирование у студентов марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистической сознательности. Профессора и преподаватели ленинградских вузов стремились связать изучение социально-экономических дисциплин с практикой коммунистического

²⁴ АМВССО, ф. 2 (1962), оп. 12, д. 58, лл. 98—99.

²⁵ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 5211, л. 1; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 5.

²⁶ Высшее образование в СССР, стр. 203.

²⁷ ЛПА, ф. 25, оп. 2, д. 8, л. 21.

²⁸ Высшее образование в СССР, стр. 207; Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 153; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 6 (подсчет).

²⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 7.

строительства, привить студентам сознание превосходства социалистического строя над капиталистическим, воспитывать студенческую молодежь в духе интернационализма и советского патриотизма. Этому способствовало введение после XX съезда КПСС курсов истории коммунистической партии Советского Союза, марксистско-ленинской философии и научного коммунизма взамен курса «Основы марксизма-ленинизма», ограничивавшегося преимущественно кругом вопросов, изложенных в кратком курсе истории ВКП(б).

Кафедры общественных наук Ленинграда провели серьезную перестройку своей работы, добиваясь повышения качества преподавания социально-экономических дисциплин, совершенствования коммунистического воспитания студенчества.

В течение послевоенных лет неоднократно изменялись учебные планы и учебные программы вузов. Прогресс науки и техники непрерывно требует их расширения, но это вступает в противоречие с физическими возможностями студентов и установленными сроками обучения. На протяжении 50-х и первой половины 60-х годов в большинстве ленинградских вузов число часов аудиторных занятий превышало установленные нормы.³⁰ Для того чтобы ликвидировать сложившееся положение, неоднократно производился пересмотр учебных планов и расписаний. В 60-е годы в гуманитарных вузах было значительно увеличено число факультативных курсов и семинаров. В учебных планах технических вузов существенно изменилось по сравнению с довоенным временем соотношение между общенаучными, общетехническими и специальными дисциплинами. Повышение роли математики и физики (а по некоторым специальностям и химии) в подготовке инженера потребовало увеличения часов, отводимых на изучение этих предметов, а новые достижения в области техники вызвали расширение объема занятий по специальным дисциплинам. В итоге удельный вес общетехнических дисциплин в большинстве вузов несколько сократился, а общенаучных и специальных — повысился.

Прогресс науки и техники резко повысил роль математики в вузах. В связи с этим в Ленинградском университете в 50-е годы были созданы кафедры вычислительной математики и математической физики, было увеличено в учебных планах число часов по таким разделам математики, как метод приближенных вычислений, метод сеток, вариационные методы. В технических вузах стали читаться новые курсы: теория функции комплексной переменной, операционное исчисление, теория информации, теория математических машин, тензорное исчисление, а в некоторых учебных заведениях также и математическая статистика.³¹

Существенно изменилась и роль физики, и отношение к ней в технических вузах Ленинграда. Преподавание физики перестраивается таким образом, чтобы будущие инженеры понимали, что на определенной стадии своего развития физи-

³⁰ ЛПА, ф. 25, оп. 71, д. 71, лл. 3—4; АМВССО, ф. 2 (1962), оп. 12, д. 100, лл. 139—147.

³¹ Бюллетень Министерства высшего образования СССР, 1955, № 10, стр. 6.

ческие исследования перерастают в крупнейшие достижения техники. Важной задачей курса физики стала ориентация на новые методы производства, всемерное развитие творческих способностей студентов, формирование материалистического мировоззрения. В решении этих задач кафедры физики ленинградских вузов приобрели ценный опыт и достигли успехов. Вместе с тем главными недостатками в преподавании физики было то, что реальный эксперимент не стал еще в достаточной мере его основой, лекционная тематика лабораторных работ охватывала в основном лишь проблемы классической физики, лабораторное оборудование во многих вузах не соответствовало современным требованиям.³²

Увеличение числа известных полезных химических элементов, создание множества новых совершенных материалов с заданными свойствами, разработка рациональных и экономичных технологических процессов предъявляют повышенные требования к подготовке химиков различного профиля и к химической подготовке специалистов по множеству нехимических специальностей. Поэтому в начале 60-х годов ликвидируется необоснованное сокращение курса химии в учебных планах и принимаются меры по улучшению преподавания химии в технических, сельскохозяйственных и медицинских вузах, увеличивается и число часов на общий курс химии в других институтах.³³

В начале 60-х годов в ленинградских вузах усиливается внимание к подготовке инженеров по сопротивлению материалов и строительной механике. Некоторые институты получили новое лабораторное оборудование; в Политехническом



*В лаборатории контрольно-измерительных приборов
Лесотехнической академии им. С. М. Кирова. 1963 г.
Фотография.*

³² Т. Н. Саморук о в. Большой разговор о курсе физики. Вестник высшей школы, 1965, № 8, стр. 40—42.

³³ Вестник высшей школы, 1963, № 7, стр. 10; 1964, № 4, стр. 3—4; 1962, № 11, стр. 36—38.

и Инженерно-строительном институте были созданы постоянно действующие семинары переподготовки преподавателей сопротивления материалов и строительной механики, на которых повышают квалификацию и преподаватели из других городов страны.

С 1948 г. в технических и сельскохозяйственных институтах Ленинграда, как и всей страны, вводятся курсы конкретной экономики и курсы организации и планирования производства. Больше внимания в вузах стали уделять экономическим вопросам на производственной практике, повысились требования к экономическому обоснованию дипломных проектов. Улучшалась и связь вновь организованных кафедр с промышленностью и сельским хозяйством, по экономике и планированию производства был издан ряд учебников и методических пособий, многие из которых написали ленинградские авторы. С конца 50-х годов в Ленинграде началась подготовка экономистов, плановиков, владеющих математическими методами экономических расчетов с применением вычислительных машин.³⁴ Высшие учебные заведения Ленинграда, в стенах которых впервые в СССР стала развиваться экономическая кибернетика, с 1963 г. выпустили много специалистов этого нового, крайне необходимого народному хозяйству профиля. В середине 60-х годов на некоторых экономических факультетах ленинградских вузов началась подготовка бухгалтеров с высшим образованием, в которых ощущается острейший недостаток. Один из первых в стране факультет по подготовке организаторов промышленного производства с годичным сроком обучения, комплектуемый из руководящих работников промышленности, экономистов и преподавателей вузов, был открыт в 1965 г. при Ленинградском инженерно-экономическом институте.³⁵

Несмотря на охарактеризованные выше положительные сдвиги в экономической подготовке специалистов народного хозяйства, все же уровень этой подготовки — как констатировалось на сентябрьском пленуме ЦК КПСС в 1965 г. — отставал от требований жизни.³⁶ Важнейшим недостатком было то, что общепромышленные и специальные дисциплины изучались без тесной связи с вопросами экономики производства, без чего, как показал опыт, в результате одних лишь занятий по специально экономическим дисциплинам, студенту не может быть привит вкус к экономическому анализу при решении технических, агрономических и хозяйственных вопросов. Решения мартовского и сентябрьского пленума ЦК КПСС 1965 г. послужили стимулом для совершенствования экономического образования

³⁴ АМВССО, ф. 2 (1960), оп. 1, д. 13, лл. 69—71; ЛПА, ф. 24, оп. 48, д. 241, лл. 1—7; За кадры верфям, 1956, 13 марта, № 10.

³⁵ Бюллетень Министерства высшего и среднего специального образования СССР, 1965, № 2, стр. 9; № 7, стр. 2.

³⁶ См.: А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Правда, 1965, 28 сентября, № 271.



Колонна ленинградских студентов, отправляющихся на стройки целинного края. 1964 г. Фотография.

в вузах, с тем чтобы достигнуть неразрывного единства технической и экономической подготовки специалистов.

С 1955 г. в вузах Ленинграда больше внимания стало уделяться преподаванию иностранных языков. Увеличивается число часов аудиторных занятий, студенты стали овладевать разговорной речью. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 27 мая 1961 г. «Об улучшении изучения иностранных языков» в этом направлении в вузах Ленинграда был осуществлен ряд дополнительных мер. Для повышения квалификации преподавателей иностранных языков в 1962 г. при Ленинградском университете и Педагогическом институте им. Герцена создаются двухгодичные Высшие педагогические курсы с контингентом в 100 человек — главным образом приезжих из других городов.

В начале 60-х годов в ряде высших учебных заведений Ленинграда первые шаги делает программированное обучение, открывающее большие возможности для активизации самостоятельной работы студентов и повышения эффективности учебного процесса.³⁷ В 1965 г. в Ленинграде был создан первый в СССР Научный

³⁷ Ю. П. Знаменский. Семинар рекомендует. Вестник высшей школы, 1965, № 4, стр. 38.

совет, координирующий развитие в вузах города также и других новых методов и средств обучения, способствующих оптимизации учебного процесса, среди них — широкое использование технических средств (кино, телевидения, грамзаписи и др.), развитие вузовской педагогики и применение принципов научной организации труда к обучению в высшей школе.³⁸

В послевоенные годы большой размах и высокую творческую активность в высшей школе Ленинграда приобретает деятельность студенческих научных обществ (СНО). Общее число их членов составляло к 1964 г. примерно 20 тыс. Ежегодно проводились общегородские смотры-конкурсы работы СНО, а с 1959 г. каждые два года устраиваются выставки «Студенты Ленинграда — науке, культуре, производству». Научные работы ленинградских студентов не один раз экспонировались и премировались на Всесоюзной выставке достижений народного хозяйства, награждались медалями и премиями Министерства высшего и среднего специального образования и Областного комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений. Неоднократно руководство общесоюзным конкурсом студенческих работ по тому или иному разделу наук поручалось ленинградским вузам.

Хорошим начинанием в работе СНО Ленинграда оказались возникшие в 1957 г. студенческие конструкторские бюро; число их к 1964 г. достигло 20. Было создано также студенческое технико-экономическое бюро в Инженерно-экономическом институте, студенческие бюро переводов, а в Электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина) в 1956 г. организуется студенческий экспериментально-производственный цех, вскоре зарекомендовавший себя в качестве эффективной формы углубления теоретических и практических знаний студентов. Опыт показал, что в работе СНО успешно участвуют и студенты младших курсов, работы которых не раз удостаивались премий.³⁹ Координацию и руководство научной работой студентов стал осуществлять городской Совет СНО, который возглавили видные ученые К. П. Мищенко, К. Ф. Федоров, Е. А. Непомнящий и др.

Основной результат работы студенческих научных обществ ленинградских вузов состоит в том, что эти общества превратились в авторитетную самостоятельную организацию, которая накопила большой и многообразный опыт в области научной работы студентов, вносит значительный вклад в повышение качества подготовки специалистов, способствуя успешному решению ряда теоретических и практических вопросов в различных областях науки, техники, культуры и искусства.

На качестве производственной практики студентов Ленинграда положительно сказалась активизация творческого содружества работников науки и производ-

³⁸ См.: Высшая школа СССР за 50 лет. М., 1967, стр. 258; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 160, л. 2.

³⁹ ЛГАОРСС, ф. 9363, оп. 3, ф. 164, лл. 4, 51, 95.

ства. Стал изживаться пассивно-созерцательный характер изучения производства. В ходе практики студентов старались закреплять на определенных рабочих и штатных местах. В соответствии с принятым в декабре 1958 г. законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» значительно увеличивается продолжительность производственной практики студентов (до 1—2 лет); в ряде случаев производственная практика на I и II курсах стала проводиться параллельно с теоретическими занятиями, однако этот опыт себя не оправдал.

В 1962 г. по сравнению с 1957 г. число принятых в ленинградские вузы с двухлетним и большим производственным стажем возросло на стационаре с 33 до 68%,⁴⁰ снизившись вновь до 32% в 1965 г.⁴¹ Для оказания помощи производственникам многие вузы организовали специальные подготовительные курсы, причем иногда — непосредственно на предприятиях, в том числе и в других городах.⁴² Подготовительные курсы зарекомендовали себя полезной и необходимой составной частью высшей школы, поскольку многим производственникам они помогли восстановить пробелы в знаниях. Непрерывно возрастающие требования, предъявляемые жизнью к выпускникам высшей школы, сделали повышение требовательности к поступающим в вузы и к студентам велением времени, и такое повышение требовательности действительно наметилось с середины 60-х годов.

Социальный состав студенчества Ленинграда, несмотря на увеличение числа производственников в вузах, изменился незначительно. Так, с 1959 по 1965 г. процент студентов — рабочих и детей рабочих увеличился с 31,5 до 39. Процент колхозников и их детей (5,6) остался неизменным.⁴³ Значительно изменился в начале 60-х годов возрастной и партийный состав: возраст поступающих в вузы снизился, соответственно уменьшилась и партийная прослойка.

* * *

Воспитание студенчества осуществлялось профессорами и преподавателями прежде всего в процессе самого обучения. Содержательные лекции, хорошая постановка всей учебной работы, высокий идейный и научный уровень преподавания общественных дисциплин, активное участие студентов в общественной и научной работе, в художественной самодеятельности — таковы основные пути воспитания студенчества.

Важнейшее место в общественной работе и воспитании студентов занимает хорошо поставленная массово-политическая агитационно-пропагандистская работа. Сотни студентов-агитаторов Ленинграда активно участвовали во всех избирательных кампаниях, многие студенты успешно вели лекторскую работу. Ре-

⁴⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 8.

⁴¹ Там же, л. 9.

⁴² И. П. Толстунов. За тесную связь обучения с жизнью. Л., 1961, стр. 11.

⁴³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 10.

гулярно во время летних и зимних каникул проводились агитационные походы по Ленинградской области. Студенты руководили кружками в школах, помогали отстающим учащимся, работали пионервожатыми, знакомили школьников с работой вузовских лабораторий, кабинетов и мастерских. Школьников приглашали в клубы, старшеклассники совместно со студентами принимали участие в научной работе. Студенты организовывали школьные кружки повышенного типа при вузах, как, например, Клуб юных историков в Университете, кружок юных метеорологов при Гидрометеорологическом институте и многие другие. Студенты Университета совместно с преподавателями осуществляли большую работу по тщательной подготовке и проведению школьных олимпиад; им, в частности, принадлежит немалая заслуга в том, что команда математиков Ленинграда заняла в 1964 г. первое место на Всесоюзной олимпиаде в Москве. Студенты Педагогического института им. А. И. Герцена работали с трудными детьми в домохозяйствах и в детских комнатах при милиции. К 1964 г. в Ленинграде не было ни одного вуза, в котором не проводилась бы та или иная работа со школьниками.⁴⁴

В 1948 г. по инициативе комсомольцев Политехнического института и Университета возникли молодежные стройки сельских электростанций Ленинградской области, на которых ежегодно работали тысячи студентов ленинградских вузов. Их силами построены Красноборская, Медведковская, Подбережская, Гудская, Шульгинская и ряд других сельских электростанций.⁴⁵ Лампочки Ильича зажглись во многих десятках населенных пунктов. С середины 50-х годов ленинградские студенты принимают активное участие и в строительстве больших электростанций — Нарвской и Прибалтийской, где они работали в общих бригадах с рабочими. Студенты Технологического института имени Ленсовета за 10 лет (1949—1958) отработали свыше 250 тыс. рабочих дней на строительстве электростанций Ленинградской области.⁴⁶ В ходе строительства студенты преодолевали многие трудности — технические, организационные, бытовые: приходилось работать в тяжелых природных условиях, выполнять большие подготовительные работы — строить дороги, мосты, жилье. Студенты проводили массовую работу среди местных жителей: читали лекции и доклады, вели антирелигиозную пропаганду, устраивали концерты художественной самодеятельности и спортивные соревнования. Начиная с 1954 г. вложили свой труд ленинградские студенты и в строительство Метрополитена.

Новое в организации студенческихстроек с 1962 г. то, что комсомольские организации вузов стали самостоятельно определять объект работы. Под руководством Отдела студенческой молодежи обкома и горкома ВЛКСМ был создан

⁴⁴ Отчетный доклад на III Пленуме Обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений в 1964 г. (Материалы Обкома союза).

⁴⁵ ЛНА, ф. К-598, оп. 6, д. 536, лл. 1—2; оп. 10, д. 300, лл. 201—202.

⁴⁶ М. Ю. Гальперин, А. Л. Мильштейн, М. Г. Рудин. Комсомолья Технологического. Л., 1959, стр. 102—113.

общегородской штаб летней работы студентов во главе со студентом Горного института Е. Зеленовским. С этой же целью создаются штабы в 21 вузе. В 1962 г. в строительных работах в Ленинграде и в области участвовало более 14 тыс. студентов, более 3 тыс. трудилось на 70 предприятиях города в качестве станочников; свыше 500 студентов медицинских вузов работало в больницах и в заводских здравпунктах, более 1500 чел. стали пионервожатыми; 300 студентов Института советской торговли было занято в системе торговли и общественного питания.⁴⁷ С 1956 г. многие тысячи ленинградских студентов ежегодно трудятся летом на целине, сотни из них награждены значком «За освоение новых земель» и почетными грамотами. Студенты помогали убирать урожай в колхозах и совхозах Ленинградской области, выполняя также и многие другие сельскохозяйственные работы.

С 1954 г., когда впервые на улицах города появились комсомольские патрули, студенчество — неизменно в первых рядах смелых и энергичных борцов с хулиганами, спекулянтами, туеядцами, со всевозможной «плесенью». Дружинники — студенты Педагогического института им. А. И. Герцена особое внимание обратили на борьбу с детской безнадзорностью.⁴⁸ Добровольные дружины содействия милиции были созданы во всех вузах города, насчитывая в наиболее крупных из них по несколько сот членов,⁴⁹ хотя иногда в этой работе наблюдался формализм — погоня за количеством дружинников в ущерб ее эффективности.

В начале 60-х годов, когда в Ленинграде было построено еще несколько студенческих общежитий, жилая площадь, приходящаяся на одного студента, выросла до 5,3 м².⁵⁰ В создании в общежитиях хороших бытовых условий, необходимых для занятий и культурного отдыха, важную роль играли смотры и конкурсы на лучшие комнаты и общежития, которые стали регулярно проводиться в вузах.

Вузовские партийные и комсомольские организации деятельно помогали руководству институтов и кафедр совершенствовать учебный процесс, развивать научную работу студентов, пропагандировали опыт отличников. Большая забота стала проявляться об улучшении и о разнообразии содержания и форм культурно-массовой работы, художественной самодеятельности; постоянное внимание уделялось развитию физкультуры и спорта.

Повышению ответственности, авторитета и роли комитетов комсомола и профсоюза в вузах в значительной мере способствовало расширение с 1958 г. их прав. Представители общественных организаций стали участвовать в работе стипендиальных и приемных комиссий, в комиссиях по распределению молодых специалистов, в деятельности ученых советов.

Общественные организации ленинградских вузов стремились сосредоточить центр тяжести воспитательной работы в студенческой группе, деятельно поддержи-

⁴⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 160, л. 9.

⁴⁸ ЛПА, ф. 1158, оп. 7, д. 104, л. 3.

⁴⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 35.

⁵⁰ Там же, л. 11.

вая всякую ценную инициативу в этой работе и в то же время быстро реагируя на все случаи неправильного, недостойного поведения студентов, создавая вокруг подобных фактов обстановку нетерпимости и общественного осуждения. Активную роль в пропаганде всего передового и в борьбе с отрицательными явлениями в жизни студенчества стала играть вузовская печать.

Неуклонно расширяются зарубежные связи ленинградских студентов. Дружеская переписка, обмен книгами, газетами и информационными материалами, поездки студенческих делегаций, посылка студентов за границу для обучения, товарищеские контакты с зарубежной молодежью, обучающейся в ленинградских вузах, участие в дискуссиях, совместный отдых и работа в международных студенческих лагерях приобрели с середины 50-х годов систематический характер. В 1956 г. в Ленинграде создается отделение Комитета молодежных организаций Союза ССР и при нем — Студенческий совет, который координирует всю эту работу. Активное участие принимает ленинградское студенчество во всех Всемирных фестивалях демократической молодежи и студентов.

В послевоенный период, особенно со второй половины 50-х годов, интенсивно развивается образование без отрыва от производства.

За три года, с 1957 по 1960-й, число обучавшихся заочно и на вечерних отделениях вузов увеличилось в Ленинграде с 41 до 93 тыс. человек.⁵¹ К 1962 г. в городе не было ни одного вуза, в котором не велась бы подготовка кадров без отрыва от производства.⁵² В 1964 г. число окончивших заочные отделения высших учебных заведений в Ленинграде было в 5 раз большим, чем в 1950 г., а окончивших вечерние отделения — в 15 раз.⁵³

Заочные институты и заочные отделения дневных вузов открыли многочисленные учебно-консультационные пункты на многих заводах Ленинграда, а также и в других городах. Северо-западный заочный политехнический институт имел к 1962 г. 12 иногородних консультационных пунктов (в том числе в Перми, Северодвинске, Череповце, Петрозаводске), Институт инженеров железнодорожного транспорта — в Петрозаводске, Котласе, Риге.⁵⁴ Ленинградский институт киноинженеров открыл учебно-консультационный пункт своего заочного отделения в Москве. В свою очередь в Ленинграде стал функционировать учебно-консультационный пункт Московского полиграфического института.

Число специальностей в системе вечернего и заочного образования быстро увеличивалось. В 1961 г. дневные отделения ленинградских институтов закончили студенты почти по 300 специальностям, выпуск же вечерних факультетов был произведен только по 52 специальностям, заочных — по 122; в 1965/66 учебном году подготовка на заочных отделениях и факультетах велась уже по 209 специально-

⁵¹ ЛГАОРСС, ф. 9363, оп. 3, д. 187, л. 32.

⁵² См.: Вузы Ленинграда. Справочник для поступающих в 1962 г. Л., 1962.

⁵³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 12.

⁵⁴ Там же, д. 160, л. 10.

стям, на вечерних — по 206.⁵⁵ Развитию заочного и вечернего образования содействовал ряд постановлений Советского правительства, предоставивших студентам оплачиваемые отпуска и ряд других льгот. Но качество заочного и вечернего образования было все же ниже, чем на стационаре. Поэтому с середины 60-х годов форсирование образования без отрыва от производства было приостановлено.

Ленинград — один из главных в Советском Союзе центров по подготовке научно-педагогических кадров через аспирантуру. С 1945 по 1960 г. в ленинградских вузах и научно-исследовательских институтах аспирантуру закончило более 13 тыс. человек, или 16% от общего числа по СССР.⁵⁶ Уже в 1948 г. аспирантура была в большем числе ленинградских вузов, чем до войны, однако в первые послевоенные годы прием в аспирантуру проходил с большими трудностями; а отсеб был довольно значительным: сказывались недостатки обучения студентов в военные годы, материальные и бытовые трудности тех лет. С 1956 г., когда по новому положению об аспирантуре преимущество было предоставлено лицам, имеющим стаж работы по специальности, приток в аспирантуру студентов, проявивших способность в научной работе еще на студенческой скамье, значительно сократился. В то же время привлечение в аспирантуру лиц с производственным стажем осложнялось тем, что специалист, поступающий в аспирантуру, терял в зарплате. В связи с этим стипендия для этой категории аспирантов была повышена. Все же, несмотря на такую меру, вплоть до середины 60-х годов конкурс при поступлении в аспирантуру по Ленинграду по многим специальностям был незначительным.⁵⁷

Важное значение для подготовки научных кадров через аспирантуру имело принятое в январе 1960 г. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах улучшения качества диссертационных работ и порядка присуждения ученых степеней и званий». Процент окончивших аспирантуру с защитой диссертации вначале сократился в связи с повышением требований к кандидатским диссертациям и введением новых правил их защиты. Новое положение об аспирантуре, принятое в 1962 г., открыло большие возможности для привлечения к научной работе способной молодежи непосредственно после окончания вуза, одновременно более строгими стали требования при приеме аспирантов. К 1964 г. число аспирантов в вузах Ленинграда по сравнению с 1950 г. увеличилось в 2,7 раза, а в исследовательских институтах более чем втрое; две трети аспирантов сосредоточивались на кафедрах вузов. Особенно выросла аспирантура без отрыва от производства.⁵⁸ Выпуск аспирантов с защитой диссертации под-

⁵⁵ Там же, д. 163, л. 13.

⁵⁶ Народное хозяйство города Ленинграда, стр. 131; Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 157; Высшее образование в СССР (подсчет; включены и окончившие аспирантуру без защиты диссертации).

⁵⁷ ЛПА, ф. 24, оп. 2, д. 16, л. 7.

⁵⁸ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 14.

нялся по Ленинграду в 1964 г. до 14% от общего количества оканчивающих аспирантуру.⁵⁹

В связи с мощным размахом народнохозяйственного строительства в СССР, значительно расширилась подготовка научных кадров по техническим наукам: в 1964 г. в этой области специализировалась половина аспирантов. Наряду с основной трехгодичной очной и заочной аспирантурой во многих высших учебных заведениях города ежегодно сотни преподавателей вузов, научных сотрудников, учителей школ со всего Советского Союза готовились к защите диссертации в одногодичной аспирантуре; большой размах приобрела подготовка к сдаче кандидатского минимума. В 1965 г. к кафедрам вузов Ленинграда было прикреплено около 7 тыс. соискателей — главным образом из других городов, причем десятая часть из них — для подготовки докторских диссертаций. Были приложены значительные усилия к тому, чтобы привлечь к руководству аспирантурой наиболее квалифицированные научные кадры. Среди руководителей аспирантов по Ленинграду в 1965 г. 78% составляли доктора наук.⁶⁰

Из числа окончивших высшие учебные заведения и аспирантуру в вузах и научно-исследовательских институтах Ленинграда вышло много специалистов, успешно решающих задачи коммунистического строительства в самых различных областях науки, народного хозяйства и культуры во всех союзных республиках.

НАУКА⁶¹

Для послевоенных лет характерно невиданное в прошлом увеличение масштабов научных исследований. Половина научных данных, имевшихся к 1966 г. в распоряжении науки, была получена за предшествовавшие 15 лет, а современное поколение научных работников составляет девять десятых суммированной численности ученых, когда-либо живших на земле.⁶²

⁵⁹ Там же, л. 15.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Ленинградское отделение Института истории СССР Академии наук СССР приносит благодарность всем учреждениям и ученым, представившим материал для раздела «Наука». За ценные советы при написании раздела автор и редколлегия благодарят д-ра физ.-мат. наук Т. А. Агекяна, д-ра физ.-мат. наук Г. Н. Александрова, канд. экон. наук Н. А. Архипова, чл.-корр. АН СССР С. В. Валландера, д-ра биол. наук И. И. Грачева, д-ра физ.-мат. наук Г. С. Кваттера, д-ра геол.-минер. наук В. И. Лебедева, ученого секретаря Ботанического института Д. В. Лебедева, д-ра биол. наук Л. Г. Лейбсона, чл.-корр. АН СССР А. И. Лурье, канд. хим. наук А. А. Макареня, д-ра физ.-мат. наук С. Г. Михлина, д-ра хим. наук К. П. Мищенко, д-ра физ.-мат. наук Б. М. Рубашева, канд. физ.-мат. наук Г. В. Скорнякова, чл.-корр. АН СССР Д. К. Фаддеева.

⁶² Г. М. Д о б р о в. Наука о науке. Киев, 1966, стр. 56, 92.

Наука — один из основных факторов в развитии советского общества и государства, а Ленинград является вторым по значению в СССР и одним из важнейших мировых научных центров. Количество научных учреждений Ленинграда уже в 1945 г. почти достигло довоенного, увеличившись в 2,6 раза к концу 1964 г. К этому времени число научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и других учреждений, в которых велась научная работа, достигло 376, или 8% от общего количества научных учреждений в СССР.⁶³ В системе Академии наук СССР в Ленинграде с 1945 г. организуется более 10 крупных институтов. К 1966 г. каждый третий научный или проектный институт города являлся главным по стране в своей области науки или техники. Многие из них создавали свои опорные пункты и филиалы по Советскому Союзу, часть которых превратилась в самостоятельные институты.

Большую заботу о подготовке кадров для научных учреждений и вузов города постоянно проявляет ленинградская партийная организация. В декабре 1961 г. бюро Ленинградского областного комитета КПСС рассмотрело вопрос «О состоянии и мерах улучшения подготовки кадров высшей квалификации в вузах и институтах Академии наук СССР», указав, что положение в этой области по Ленинграду не отвечает задачам, поставленным в решениях XXII съезда КПСС.⁶⁴ Благодаря мерам, принятым по реализации решения бюро Областного комитета партии, в последующие годы в Ленинграде заметно расширяется и улучшается работа по подготовке научных кадров самой высокой квалификации. Общее количество работающих в научных учреждениях Ленинграда увеличилось за два послевоенных десятилетия в четыре раза, составив к концу 1965 г. 53,5 тыс. человек, причем особенно значительно (в 6,5 раза) это количество возросло в научно-исследовательских институтах.⁶⁵

В 1966 г. в Ленинграде трудилось 73 академика и члена-корреспондента Академии наук СССР (что составляло 13% от ее состава), 57 членов и членов-корреспондентов Академий медицинских, сельскохозяйственных и педагогических наук, 27 работников науки, удостоенных звания Героя Социалистического Труда. Две пятых ученых города Ленина в 1965 г. составляли женщины; среди докторов наук женщин насчитывалось 4,5%, среди кандидатов — 34%.⁶⁶

Распределение научных работников по области знаний в Ленинграде на 1 ноября 1964 г. показано в следующей таблице.⁶⁷

Численность научных работников в Ленинграде только за первое послевоенное десятилетие возросла в 2,3 раза. Однако с 1946 по 1963 г. процент докторов

⁶³ Народное хозяйство СССР в 1964 г. М., 1965, стр. 608; Народное хозяйство города Ленинграда. М., 1957, стр. 131; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 16 (подсчет).

⁶⁴ ЛПА, ф. 24, оп. 119, д. 231, л. 229.

⁶⁵ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 5235, л. 39; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 17.

⁶⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 18.

⁶⁷ Там же, л. 19 (подсчет).

Специальность	% от общего числа научных работников в Ленинграде *	В том числе		% от общего числа научных работников в СССР	% докторов наук от общего их числа в СССР	% докторов наук от общего их числа в Ленинграде
		в научно-исследовательских институтах	в высших учебных заведениях			
включая научных работников без ученых степеней						
Науки технические	45,5	52,0	31,0	7,8	14,4	23,5
Физико-математические	9,5	9,0	13,0	7,4	15,0	12,6
Химические	6,3	7,6	4,0	9,2	10,5	5,0
Медицинские и фармацевтические	5,0	4,0	7,0	6,5	9,8	17,0
Биологические	4,8	6,3	2,0	6,2	16,7	14,8
Геолого-минералогические	4,8	6,6	1,0	14,2	17,0	7,0
Филологические	4,8	1,5	11,6	6,6	15,2	3,8
Исторические и философские	3,7	2,4	6,6	6,4	10,1	4,1
Экономические	3,3	2,0	5,5	5,4	7,0	1,7
Искусствоведение	2,1	1,1	4,2	11,8	11,2	0,5
Остальные науки	10,2	7,5	14,1	—	—	10,0
Всего	100	100	100	8% в среднем	12,8% в среднем **	100

* Данные этой графы мало отличаются от общесоюзных данных.
 ** Соответствующий показатель для кандидатов наук составлял 9/8%.

и кандидатов наук среди них уменьшился, что произошло в результате необходимого привлечения в научно-исследовательские институты и научно-исследовательские сектора вузов специалистов без ученой степени (инженеров, техников, врачей, агрономов и т. д.).⁶⁸ К 1964 г. относительное число докторов и кандидатов наук вновь возросло соответственно до 3,5 и 24,5% от общего числа научных работников.⁶⁹ В институтах и лабораториях АН СССР, где работало 6,5% от общего числа научных работников Ленинграда, число сотрудников с ученой степенью было в два с лишним раза выше соответствующих цифр по Ленинграду.⁷⁰ В составе преподавателей вузов ученой степень к этому времени имела почти половина, в то же время в вузовских научных учреждениях, исследовательских отделах, проблемных и отраслевых лабораториях доля научных сотрудников с ученой

⁶⁸ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 5235, л. 39; Народное хозяйство г. Ленинграда, стр. 132; Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Л., 1961, стр. 158; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 20.

⁶⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 21 (подсчет).

⁷⁰ ЛГАОРСС, ф. 4965, оп. 1, д. 5210, л. 4; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 22 (подсчет).

степенью была в 4 раза меньше.⁷¹ Еще меньшее число лиц с ученой степенью работало в проектно-конструкторских организациях и на производстве. Такая неравномерность в распределении научных кадров объясняется значительно более высокой оплатой их труда в вузах и научно-исследовательских институтах. Между тем большая часть исследовательских работ для народного хозяйства выполняется непосредственно на производстве — в заводских лабораториях и цехах.

* * *

Достижения ученых в Ленинграде отчетливо отражают основные черты и направления современной научно-технической революции, основные тенденции развития науки в послевоенные годы. В их числе — растущая дифференциация отдельных отраслей знаний и использование методов одних наук для решения задач, стоящих перед другими науками, появление на стыке разных наук новых научных направлений и областей исследования, превращающихся в новые науки. Возросший интерес к методологическим проблемам и создание кибернетики отражают другую тенденцию — непрерывную интеграцию современного знания, которое становится все более сложной системой. Все большее значение стала приобретать тесная связь между теорией и экспериментом, причем новым было то, что экспериментирование захватило и гуманитарные науки — экономику и социологию. Экспериментирование в естественных науках предъявляет все более повышенные требования к приборостроению, основанному на тончайших физико-химических методах. Несмотря на значительные достижения ленинградской науки и техники в этой области, измерительные приборы во многих случаях были «узким местом» в ленинградских лабораториях — в научно-исследовательских институтах, вузах и в промышленности.

Для решения стоящих перед современной наукой задач важное значение приобретают комплексные исследования. Это влечет за собой рост коллективных научных работ: так, из числа Ленинских премий, которыми удостоены были ленинградские ученые за 1957—1961 гг., 70% было присуждено за индивидуальные работы, а в следующем пятилетии (1962—1966 гг.) 70% Ленинских премий присуждается уже за коллективные научные труды.⁷²

Масштабы и качество научной работы особенно возрастают с середины 50-х годов по мере преодоления некоторых тенденций и явлений, мешавших в прошлом ее развитию.

В 50-х годах в качестве одной из важнейших задач выдвинулась необходимость надлежащей постановки научной информации, поток которой стал буквально захлестывать ученых. В научных и проектно-конструкторских институтах

⁷¹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 23 (подсчет).

⁷² Вестник Академии наук, 1957—1966 гг., №№ 5-е, Сообщения Комитета по Ленинским премиям (подсчет).



*Академик Ю. В. Линник. 1947 г.
Фотография.*

Ленинграда расширяются бюро информации, а с начала 60-х годов — и патентные группы. В 1958 г. было создано Центральное бюро технической информации, а в 1964 г. — Городская патентная библиотека, насчитывающая 5 млн патентов. В 1966 г. ее услугами пользовалось 50 тыс. человек, которые изучили свыше 3 млн патентов. Число институтов, где работа с патентами — этими важнейшими источниками информации о мировом научном и техническом прогрессе — поставлена на современный уровень, непрерывно возрастает, но процесс этот идет медленнее, чем необходимо,⁷³ что приводит к дублированию научной работы даже в пределах Ленинграда.⁷⁴ Если по этой причине по СССР в среднем в начале 60-х годов отклонялось до 72% поданных заявок на изобретения,⁷⁵ то в некоторых ленинградских институтах этот процент был еще выше. Рост координации исследований и улучшение информации позволили в последующие годы довести по Ленинграду число удовлетворенных заявок на изобретения до 50—70%.⁷⁶

Обширный фронт научных исследований требует строгой и четкой координации, и в 50-х годах в Ленинграде по ряду отраслей знания и по некоторым проблемам науки создаются координационные советы или филиалы подобных центральных советов. Обмен опытом работы и в известной мере ее координация стали осуществляться также многочисленными разросшимися и активизировавшимися научными обществами: Географическим и Ботаническим обществами СССР, правления которых находятся в Ленинграде, Химическим обществом им. Д. И. Менделеева, созданным в 1962 г. Математическим обществом, многочисленными научно-техническими обществами. Полезной формой координации и обмена опытом стали и постоянные или временные семинары при высших учеб-

⁷³ Ленинградская правда, 1966 г., 8 февраля, № 32.

⁷⁴ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 212, л. 16; ф. 4, оп. 28, д. 69, л. 78.

⁷⁵ Г. М. Д о б р о в. Наука о науке, стр. 36.

⁷⁶ Ленинградская правда, 1966, 8 февраля, № 32.

ных заведениях, в научно-исследовательских институтах, в Доме ученых им. А. М. Горького и в других учреждениях.

Важным стимулом развития советской науки стало широко развившееся в послевоенный период творческое содружество работников науки и производства. Основной его формой становятся договоры между научными и производственными коллективами и организациями, а также договоры между научными организациями на разработку научных и научно-технических вопросов.

На необходимость дальнейшего укрепления творческих связей работников науки и производства в период строительства коммунистического общества специально указывалось в документах XXI и XXII съездов КПСС. В резолюции XXI съезда партии по докладу «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы» подчеркивалось, что содружество науки и производства имеет важное значение для ускорения темпов создания материально-технической базы коммунизма.⁷⁷

Ленинградский областной комитет партии 23 ноября 1959 г. провел собрание актива ученых города совместно с инженерно-техническими работниками и новаторами производства, на котором были обсуждены проблемы развития науки в семилетке, рассмотрены меры по внедрению в производство современных достижений науки и техники. Участники собрания, наметив конкретные задачи своей работы, обратились к деятелям науки и техники Москвы и Свердловска с призывом отдать все силы досрочному выполнению семилетнего плана развития народного хозяйства СССР.⁷⁸

Одной из характерных особенностей развития творческого содружества ленинградских ученых с работниками производства являлась его географическая широта. Научные учреждения и вузы Ленинграда связаны в порядке содружества с предприятиями и научными организациями почти всего Советского Союза. Так, например, Горный институт в 1958 г. оказывал техническую помощь 17 иногородним совнархозам, а в 1962 г. — 28,⁷⁹ из 400 научно-исследовательских работ, выполнявшихся в 1959 г. в Политехническом институте, 65% (по стоимости) предназначались для предприятий и учреждений, находившихся вне Ленинграда; лишь одна из лабораторий Института полупроводников Академии наук СССР имела в 1958 г. три договора о творческом содружестве с тремя научно-исследовательскими институтами Москвы и Московским заводом «Динамо».⁸⁰ Объем хозяйственных работ непрерывно увеличивается. Например, в Электротехническом институте связи имени М. А. Бонч-Бруевича с 1953 по 1965 г. он возрос в 5 раз,⁸¹ и эти данные типичны.

⁷⁷ Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет, т. II, М., 1959, стр. 442.

⁷⁸ Ленинградская правда, 1959, 28 ноября, № 280.

⁷⁹ ЛПА, ф. 4, оп. 38, д. 69, л. 10.

⁸⁰ Там же, д. 95, лл. 93, 59; д. 96, л. 4.

⁸¹ ЛЭИС к пятидесятилетию Советской власти. Л., 1967, стр. 77.

Отличительная особенность договоров творческого содружества, заключенных в 60-е годы, состоит в том, что они предусматривают выполнение целого комплекса научно-исследовательских работ в течение длительного времени. Так, например, в Технологическом институте им. Ленсовета из 45 договоров 13 было заключено на 7 лет, в Гидрометеорологическом институте из 18 договоров 12 семилетних. Многие договоры являлись общепитутскими, или их выполняло одновременно несколько кафедр.⁸² Однако масштабы и эффективность участия кафедр, лабораторий и отдельных ученых в творческом содружестве были весьма неодинаковы.

Творческое содружество стало плодотворной формой товарищеского сотрудничества ученых и производственников, которое позволяет решить много важных практических задач — больше всего технических — и одновременно обогащает теорию, способствует повышению квалификации научных работников. Вместе с тем в организации творческого содружества имелись и недостатки: в нем проявлялась иногда парадность, контроль за взятыми обязательствами осуществлялся не всегда систематически, плохо зачастую обстояло с внедрением законченных работ, обе стороны не несли материальной ответственности за невыполнение своих обязательств.

С 1957 г., после организации совнархозов, связи научных и проектных институтов с промышленностью осложнились, поскольку большая часть научно-исследовательских и проектных институтов осталась в подчинении министерств или созданных вместо них госкомитетов. В Ленинграде в 1962 г. 75% всех проектных работ, в том числе и для ленинградской промышленности, выполнялось 86 институтами, не подведомственными Совнархозу.⁸³

Научная работа в вузах значительно активизировалась после постановления Совета Министров СССР от 12 октября 1956 г., которое предусматривало, в частности, создание в вузах проблемных и отраслевых лабораторий и улучшение системы организации и финансирования научных исследований. В Ленинградском университете были организованы проблемные лаборатории полупроводников, фотокатализа, радиационной химии и радиационной биологии, физики и химии полимеров, ядерной спектроскопии, в Политехническом институте — лаборатории энергетических систем, автоматических устройств, вычислительных машин,⁸⁴ на устройство которых было ассигновано 16 млн руб. Среди вновь созданных проблемных лабораторий были лаборатории теории химических процессов и ядерной физики в Технологическом институте, геофизических методов поисков полезных ископаемых в Горном институте, по синтезу волокнообразующих полимеров в Институте текстильной и легкой промышленности, промышленно-экономических исследований в Инженерно-экономическом институте, по использованию

⁸² ЛГАОРСС, ф. 9363, оп. 3, д. 157, л. 4; д. 155, л. 1; д. 157, лл. 5, 11; д. 155, лл. 21, 63.

⁸³ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 212, л. 79.

⁸⁴ ЛПА, ф. 40, оп. 4, д. 69, л. 75.

живых элементов дерева в Лесотехнической академии и ряд других. Одновременно в вузах начали организовываться отраслевые лаборатории с более узкими целями.⁸⁵ Несмотря на то что организационный период в жизни многих новых вузовских лабораторий затянулся (из-за отсутствия площадей, оборудования, нерешенности некоторых финансовых и штатных вопросов и т. п.), уже за первые 3—4 года работы новых лабораторий в них были получены многие важные для науки и практики результаты.

За послевоенные годы в народное хозяйство Советского Союза были внедрены тысячи научно-технических разработок ленинградских ученых и инженеров. В то же время многие важные научные открытия и разработанные на их основе конструкции, приборы, технологические процессы годами не находили применения в народном хозяйстве и зачастую устаревали до своего осуществления. Случалось, что открытия ленинградских ученых находили применение за рубежом раньше, чем в СССР.⁸⁶ Так, например, разработанная в Центральном котлотурбинном институте в 1958 г. принципиально новая энергетическая установка — парогазовая, удешевляющая строительство электростанций на 20%, а расход топлива сокращающая на 10%, вступила в строй в Ленинграде с большим опозданием, лишь к концу семилетки, а в Швейцарии эта установка была построена по чертежам Котлотурбинного института еще в 1960 г.⁸⁷

Задача достижения лучших мировых стандартов в области эффективности научно-исследовательской работы (это дало бы десятикратное превышение экономии от внедрения научно-технических разработок над затратами на их выполнение) была достигнута лишь немногими институтами. Жизнь показала также, что распространение экономической реформы на деятельность научно-исследовательских институтов, связанных с народным хозяйством, представляет собою наиболее верный путь для более быстрого внедрения достижений науки и техники в экономику и для повышения эффективности их работы.

Ленинградские ученые постоянно получают помощь и поддержку от партии и правительства, придающих первостепенное значение деятельности научных учреждений города Ленина и высоко оценивающих их вклад в создание материально-технической базы коммунизма, в развитие советской культуры. В марте 1962 г. Центральный Комитет КПСС заслушал и обсудил доклад Ленинградского городского комитета партии о руководстве партийными организациями научно-исследовательских институтов. Положительно оценив имеющиеся успехи в их деятельности, Центральный комитет обратил внимание на необходимость поднять уровень исследований применительно к современным достижениям

⁸⁵ См.: Бюллетень Министерства высшего и среднего специального образования СССР, 1965, № 6, стр. 1—5; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 24.

⁸⁶ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 212, л. 24; ф. 4, оп. 28, д. 69, лл. 4—83; Ленинградская правда, 1964, 1, 10, 12, 25 сентября, 3 октября. №№ 206, 214, 216, 227, 234.

⁸⁷ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 212, л. 25.

науки и техники, усилить экономическое обоснование разрабатываемых тем, ликвидировать имевшие место параллелизм и дублирование в тематике работ, расширить изучение проблем механизации и автоматизации производственных процессов.⁸⁸ Критика, указания и помощь партии и Советского правительства помогали устранять имевшиеся недостатки в деятельности ряда научных учреждений и организаций Ленинграда, способствовали новым успехам ленинградских ученых.

Ежегодно в Ленинграде проводятся всесоюзные научные конференции, совещания, съезды и симпозиумы ученых. Так, например, за 1954—1960 гг. их состоялось в общей сложности 64 (из общего количества 736 по СССР). Особенно часты в Ленинграде общесоюзные встречи ученых по химии высокомолекулярных соединений, по оптике, по гидрологии и метеорологии, по литературоведению.⁸⁹

Почти ежегодно в Ленинграде происходят и международные встречи ученых. Научные связи советских ученых со своими коллегами за рубежом значительно активизировались с середины 50-х годов. Ленинградские ученые и специалисты — в первых рядах посланцев Советского Союза, которые оказывают действенную помощь странам Азии и Африки в развитии их производительных сил, науки, образования и здравоохранения. Так, например, в 1952—1966 гг. 50 профессоров и преподавателей Электротехнического института им. В. И. Ульянова (Ленина) 67 раз выезжали за рубеж, в том числе 28 выездов было в социалистические страны, столько же — в страны Азии и Африки и 11 — в развитые капиталистические страны.⁹⁰

* * *

Одна из характерных черт развития науки в середине XX в. — ее прогрессирующая «математизация», приобретающая все большее значение не только для физических и технических наук, но и для химии, геологии, экономики, лингвистики и т. д. Этот процесс способствует развитию вширь и вглубь и самой математики. Центрами развития математики, имеющими мировое значение, являются Ленинградский университет и Ленинградское отделение Математического института Академии наук СССР им. В. А. Стеклова (ЛОМИ).⁹¹

В области теории чисел, плодотворно связанной теперь с теорией вероятностей, математической статистикой и вычислительной математикой, фундаментальные результаты были получены в послевоенный период акад. Ю. В. Линником, который построил теорию представлений чисел тройничными квадратичными формами, доказав, в частности, равномерность целых точек на сфере.

⁸⁸ Партийная жизнь, 1962, № 8, стр. 31—35.

⁸⁹ Научные съезды, конференции и совещания в СССР, 1954—1960 гг. Библиографический указатель. I. Общественные науки. М., 1966; II. Математика. Естествознание. Изучение производительных сил. М., 1966 (подсчет).

⁹⁰ Архив ЛОМИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 160, лл. 6—8.

⁹¹ Там же, д. 150, лл. 1—36.

Ю. В. Линником разработан «плотностный метод», позволяющий получать результаты, которые ранее устанавливались условно, создан дисперсионный метод, открывший новый подход к бинарным задачам аддитивной теории чисел, даны глубокие взаимные приложения методов теории чисел и теории вероятностей. Блестящие работы по некоммутативной арифметике и геометрии чисел были выполнены Б. А. Венковым. Крупные результаты в области теории чисел получили и другие математики Ленинграда.

Под руководством Ю. В. Линника развернулась работа по теории вероятностей, по предельным теоремам которой ленинградскими математиками (И. А. Ибрагимов и др.) были получены важные результаты. В 60-е годы Ю. В. Линник и его ученики занимаются статистическими задачами оценивания и проверки гипотез, решив, в частности, классическую проблему Беренса-Фишера из математической статистики. Методы последней были успешно применены в Ленинградском отделении Математического института для решения вопросов геологии, геофизики, радиотехники, технологии обработки металлов и медицины.

В разделах алгебры, смежных с теорией чисел, глубокие исследования были выполнены Д. К. Фаддеевым и его учениками, получившими ряд важных результатов в разработке теории Галуа, в арифметических задачах алгебраической геометрии, в гомологической алгебре.

В 1960 г. Е. С. Ляпиным была опубликована монография (одна из первых в мировой литературе) по теории алгебраических полугрупп, широко используемой в математической логике и в теории автоматов. Установление связей между теориями полугрупп, упорядоченных множеств и полугрупп преобразований открыло возможности для их приложения в других областях математики.⁹²



Академик В. А. Фок. 1960 г. Фотография.

⁹² Там же, д. 150, лл. 16—17.

Работа по математической логике, которая изучает математические доказательства и играет роль единственного посредника между человеком и электронно-вычислительной машиной (ЭВМ),⁹³ была развернута по инициативе А. А. Маркова, до 1956 г. работавшего в Ленинграде и создавшего ленинградскую школу конструктивной математики. В 1947—1951 гг. А. А. Марковым создается теория нормальных алгоритмов, на основе которой он установил алгоритмическую неразрешимость ряда массовых проблем алгебры; им выявлены также принципиальные различия между основными теоремами классического и конструктивного анализа. А. А. Марковым и его учениками получен ряд парадоксальных с классической точки зрения теорем. Разрабатываемые А. А. Марковым новые направления первоначально были встречены многими математиками скептически, однако большое значение его идей и выводов в дальнейшем стало общепризнанным.

После отъезда А. А. Маркова работу по конструктивному направлению в Ленинграде возглавил его ученик Н. А. Шанин, под руководством которого группа молодых сотрудников ЛОМИ выполнила ряд важных исследований. В частности, были разработаны алгоритмы задач о машинном поиске логического вывода (некоторые из них воплощены в действующие программы на ЭВМ), что было важным шагом на пути моделирования сложных интеллектуальных процессов.

В области бурно внедряющейся в различные области знания топологии, которая имеет дело с неизменными свойствами геометрических фигур при непрерывных преобразованиях, глубокие работы были выполнены А. А. Марковым по топологическим группам, Н. А. Шаниным — по теоретико-множественной топологии (диодические биокомпакты), В. А. Рохлиным по дифференциальной и геометрической топологии. В. А. Рохлин возглавил большой семинар по дифференциальной топологии.

Акад. А. Д. Александровым (с 1964 г. работающим в Новосибирске) и его учениками создано новое направление в геометрии, характеризующееся значительным расширением всего класса геометрических образов, не охватываемых прежними классическими приемами анализа.⁹⁴ Последние были дополнены разработкой новых, так называемых прямых методов, в первую очередь методов приближения многогранниками. В 40-х—50-х годах А. Д. Александров получил фундаментальные результаты в изучении выпуклых поверхностей, превратившие собрание разрозненных теорем в стройную теорию, которая получила дальнейшее развитие в работах его учеников. А. Д. Александровым построена также внутренняя геометрия нерегулярных поверхностей. Важный вклад в эту теорию внесли В. А. Залгаллер и Ю. Г. Решетняк (последний стал затем работать в Но-

⁹³ Правда, 1966, 19 августа, № 231.

⁹⁴ Архив ЛОМИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 150, лл. 18—23.

восточной Сибири), а в трудах А. В. Погорелова (переехавшего впоследствии в Харьков) и Ю. Ф. Борисова исследованы глубокие связи между внутренней и внешней геометрией гладких поверхностей.

Геометрические методы нашли важное применение в теории эллиптических уравнений. Сюда относятся исследования А. Д. Александрова по принципу максимума и важные результаты в теории уравнений Монжа-Ампера и квазилинейных уравнений, полученные А. Д. Александровым, А. В. Погореловым и И. Я. Бакельманом, который построил поверхность с заданной средней кривизной. Выдающимся достижением явилась построенная А. В. Погореловым геометрическая теория выпуклых оболочек. В частной теории относительности А. Д. Александров нашел вывод формул Лоренца без предположения линейности, а Ю. Ф. Борисов обобщил этот метод.

Богато и разнообразно представлена в Ленинграде необъятная область математического анализа. Акад. В. И. Смирнов завершил свой всемирно известный пятитомный курс (1946 г.; 2-е издание — 1959 г.), являющийся энциклопедией этого раздела математики. Математический анализ в его «классическом направлении» был резюмирован в трехтомном курсе Г. М. Фихтенгольца (1947—1949 гг.), блестящая педагогическая и научная деятельность которого в Ленинградском университете оставила глубокий след в развитии математики в нашей стране. Ленинградское направление теории функции вещественной переменной сформировалось как результат слияния метрической теории функций, развивавшейся Г. М. Фихтенгольцем, и конструктивной теории, идущей от основополагающих работ П. Л. Чебышева и блестяще развитой в работах акад. С. Н. Бернштейна. Видным представителем этого направления был И. П. Натансон, создавший превосходные труды по теории функций вещественной переменной и по конструктивной теории. Значительные результаты этого направления содержатся в трудах акад. Л. В. Канторовича, работах С. М. Лозинского, И. П. Натансона, Б. А. Рымаренко и др.

Развивая проблемы теории функций комплексной переменной ученик акад. В. И. Смирнова Г. М. Голузин создал новую крупную школу геометрической теории функций, важнейшие результаты которой связаны с разработкой эффективного вариационного метода и с решением некоторых экстремальных задач. Ряд основных вопросов теории приближения функций и теории линейных функциональных операций неизменяющих полиномов разрешил С. М. Лозинский. Последние результаты в конструктивной теории функций комплексной переменной нашли отражение в монографии акад. В. И. Смирнова и Н. А. Лебедева (Л., 1966 г.).

Начало циклу исследований в теории обыкновенных дифференциальных уравнений, которая имеет разнообразные приложения в других науках и в технике — как непосредственно, так и через теорию автоматического регулирования и теорию колебаний — было положено в 1946 г. Н. П. Еругиным и продолжено

затем в основном его учениками В. А. Плиссом и др. Крупный вклад в изучение теории устойчивости движения и автоматического регулирования внес В. А. Якубович; важные исследования в этой области выполнили В. И. Зубов и его сотрудники, С. М. Лозинский (по оценке погрешности приближенного решения обыкновенных дифференциальных уравнений) и др.

Традиционным направлением исследований ленинградских математиков остается теория дифференциальных уравнений в частных производных и функциональный анализ, которые служат основой изучения проблем теоретической и математической физики, гидро- и аэродинамики, теории упругости. С 1947 г. исследования большинства ленинградских математиков по математической физике координировались семинарами в Университете, возглавляемыми акад. В. И. Смирновым при сотрудничестве с О. А. Ладыженской и С. Г. Михлиным.

В числе значительных результатов, полученных О. А. Ладыженской и ее учениками в Ленинградском отделении Математического института, — решения нестационарных операторных уравнений, теоремы существования и единственности для эллиптических и параболических квазилинейных уравнений второго порядка, доказательство разрешимости краевых задач и исследование уравнений Навье-Стокса, описывающих движение вязкой несжимаемой жидкости. Перу О. А. Ладыженской принадлежат несколько монографий по этим вопросам. Интересные результаты по теории линейных и нелинейных эллиптических уравнений получил А. И. Кошелев.

С. Г. Михлин в замечательных работах по сингулярным интегральным уравнениям исследовал введенное им основное в этой теории понятие символа и получил ряд важных результатов, а также глубоко развил вариационный метод применительно к эллиптическим уравнениям.

Ряд математиков существенно продолжили фундаментальные результаты акад. С. Л. Соболева по так называемым теоремам вложения, в частности В. Г. Мазья решил классические задачи математической физики (задачи Дирехле и Неймана) в общих условиях. М. Ш. Бирман, применяя методы функционального анализа к задачам, связанным с квантовой механикой, установил точные критерии строения спектра оператора Шредингера и более общих дифференциальных операторов.

Ленинград остается крупным мировым центром в области математической теории распространения и дифракции волн. В 1944—1950 гг. публикуется цикл работ акад. В. А. Фока, решившего, в частности, классическую задачу о распространении радиоволн вокруг Земли. Эти работы продолжены Г. И. Петрашением, который создал теорию распространения и дифракции сейсмических и акустических волн и совместно со своими учениками решил большое число новых задач в этой области. Ряд принципиально важных задач для волнового уравнения и уравнений теории упругости решен В. М. Бабичем с помощью развитого им лучевого метода.



Новое здание Агрофизического научно-исследовательского института. 1964 г. Фотография.

Были продолжены работы акад. Л. В. Канторовича по созданной им теории полуупорядоченных пространств.

В конце 40-х годов Л. В. Канторович, используя средства функционального анализа, внес новые идеи в вычислительную математику, развитие которой продолжалось во многих направлениях. Вариационный метод был развит в нескольких монографиях С. Г. Михлина и в работах его учеников; О. А. Ладыженская получила важные теоретические результаты в области метода сеток; систематизацией вычислительных методов линейной алгебры занималась В. Н. Фаддева.

Совершенно особое место среди прикладных направлений математики приобрели методы линейного программирования, разработанные Л. В. Канторовичем еще в 1939 г. Методы эти, составляющие основу применения математики к экономическим расчетам, в первое время не были оценены по достоинству. Результаты, полученные Л. В. Канторовичем, к которым одновременно, но в другой форме пришел экономист В. В. Новожилов и которые в дальнейшем были дополнены идеями и исследованиями акад. В. С. Немчинова (в 1965 г. все трое были удостоены Ленинской премии), открыли перспективу революционного переворота величайшего значения в планировании и управлении народным хозяйством.⁹⁵

Новыми разделами математики с очень широкой областью применения, первым стимулом развития которых послужило использование математики в экономических расчетах, явились теория операций и теория игр, которые ус-

⁹⁵ См. подробнее ниже, в разделе об экономических науках.

пешно развиваются в Ленинградском отделении Экономико-математического института Академии наук СССР (Н. Н. Воробьев и др.), в Университете (И. В. Романовский и др.) и в других учреждениях.

К середине 60-х годов применением математики к решению различных научных, технических и экономических задач занималось в Ленинграде несколько тысяч математиков во многих институтах и организациях.

* * *

Вызванная к жизни в конце 40-х годов потребностями все усложняющегося общественного и научного развития, кибернетика проникала постепенно во все большее число остальных наук, способствуя наиболее эффективному решению стоящих перед ними задач.⁹⁶ Вначале, однако, использование этих возможностей, так же как и основного оружия кибернетики — электронно-вычислительных машин (ЭВМ), недооценивалось, но с середины 50-х годов в Ленинградском университете и Ленинградском отделении Математического института Академии наук СССР были созданы вычислительные центры, а в Политехническом, Электротехническом им. В. И. Ульянова (Ленина) и некоторых других институтах — лаборатории вычислительных машин. С появлением в Ленинграде в конце 50-х годов больших ЭВМ число таких лабораторий, машинно-счетных станций, а затем и вычислительных центров в научных институтах, вузах, в учреждениях и на предприятиях города стало быстро расти.

Крупные работы по теоретической и технической кибернетике были выполнены в Университете (В. А. Якубович и В. И. Зубов с сотрудниками), Политехническом институте (А. И. Лурье с сотрудниками), Электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина) (Д. В. Васильев, В. Б. Смолков с сотрудниками), в Вычислительном центре Ленинградского отделения Математического института (В. И. Варшавский с сотрудниками), в Военно-воздушной академии им. В. Ф. Можайского (В. А. Бессекерский с сотрудниками).

С целью расширения математических и кибернетических расчетов в экономике Вычислительный центр Ленинградского отделения математического института в 1965 г. преобразуется в Ленинградское отделение Центрально-экономико-математического института,⁹⁷ где прежние теоретические работы, в частности вызвавшие большой интерес в СССР и за рубежом исследования о коллективном поведении автоматов, были продолжены. В названных институтах и в ряде других расширяются также работы по теории и технике автоматического управления по распознаванию образов, а также по совершенствованию вычислительной техники (лауреат Ленинской премии Т. Н. Соколов с сотрудниками в Политехническом институте, С. А. Майоров, К. Г. Кроль и другие в Институте точной механики и оптики) и др.

⁹⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 151, лл. 1—6.

⁹⁷ См. подробнее ниже, в разделе об экономических науках.

В 60-е годы фронт прикладных кибернетических исследований, которыми занимались ученые многих специальностей, непрерывно расширяется. В ленинградских отделениях Математического, а затем и Экономико-математического института создаются уникальные программы, позволяющие решать многообразные научно-технические задачи. В ряде институтов Ленинграда были созданы кибернетические системы для управления производственными процессами. Так, например, в Вычислительном центре Балтийского пароходства разрабатывалась автоматизированная система управления морским транспортом, в Горном институте разрабатывались алгоритмы для управления горнотранспортными работами в Магнитогорске, Оленегорске и Пикалеве, что позволило повысить производительность труда на 20% и сэкономить 650 тыс. руб. в течение года.

При математическом моделировании ленинградские исследователи начали применять метод электрогидродинамических аналогий. Так, например, этот метод был использован для решения задач сельскохозяйственной мелиорации в Северном институте гидротехники и мелиорации. Еще более совершенное моделирующее устройство для измерения фильтрационной характеристики почв создали в Агрофизическом институте, где осуществили перспективную разработку управляющих систем в земледелии (В. Г. Карманов с сотрудниками); в частности, было предложено устройство автоматического регулирования влажности почвы в орошаемом земледелии, разрабатывались принципы и аппаратура самоуправляющейся системы для оптимизации режима выращивания растений.

В Институте физиологии им. И. П. Павлова Академии наук СССР Г. В. Гершуни, В. Д. Глезер, Л. А. Чистович с сотрудниками выполнили серьезные работы по использованию кибернетики в исследованиях по физиологии, в частности для автоматического регулирования жизненных функций. В области использования методов и средств кибернетики для исследований по физиологии и медицине успешно работали и многие ученые медицинских научных институтов и Университета. В некоторых институтах и в Университете выполнялось математическое моделирование отдельных биологических процессов. Чрезвычайно перспективны работы В. А. Якубовича по теории перцептрона, связанной с моделированием восприятий. Предпринимались интересные попытки использовать возможности кибернетики для изучения творческих процессов (Б. С. Мейлах и др.).

Регулярный обмен опытом работы по многим проблемам кибернетики осуществляется в созданной в 1956 г. секции кибернетики Дома ученых им. А. М. Горького, первым председателем которой стал Л. В. Канторович, а с 1958 г. Л. П. Крайзмер. Большую работу выполнила и секция счетно-решающей техники Научно-технического общества приборостроения под руководством В. Б. Смолова, которая также провела ряд общегородских семинаров по вопросам теории и проектирования счетно-решающих и вычислительно-управляющих систем.

Значительный прогресс достигнут ленинградскими учеными и в области механики, где также развиваются новые направления (физическая аэродинамика,



Ученые Пулковской обсерватории ведут наблюдение за движением искусственного спутника земли. Фотография.

теория пластичности и др.), отражающие взаимопроникновение механики и физики и делающие доступным изучение механических закономерностей в физико-химических процессах, которые протекают в условиях высоких температур, больших скоростей и высокого вакуума.⁹⁸

В Ленинградском университете принципиальные результаты, касающиеся многих важных проблем механики, суммированы в фундаментальных монографиях акад. В. В. Новожилова. Л. М. Качанов обобщил вариационные принципы классической теории упругости при упруго-пластической деформации, заложил основы феноменологической теории ползучести и разрушения металлов при высоких температурах. Он же предложил эффективные приближенные методы решения технических задач, возникающих при упруго-пластической деформации или ползучести, изложив в 1947—1961 гг. эти методы и их приложения в нескольких монографиях. А. А. Вакуленко с помощью термодинамики получил важные результаты о микроскопической неупругой деформации твердого тела. Была развита теория пластического течения, учитывающая «микронапряжения», что весьма важно для современной техники. В области изучения движения твердого тела создана теория движения снаряда и самолета при наличии случайных воздействий (Ю. А. Крутков), разработана теория несущей поверхности при стационарном и нестационарном движении (Н. Н. Поляхов) и решен ряд других важных задач.

⁹⁸ Архив ЛОИИ СССР, ф. 277, оп. 2, д. 152, лл. 1—5.

В Политехническом институте, где работы по механике в традициях, созданных И. В. Мещерским и Е. Л. Николаем, велись под руководством А. И. Лурье — автора фундаментальных монографий по теории упругости и аналитической механике (1947—1956 гг.) были получены крупные результаты в разработке статистического расчета оболочек, в построении общей теории упругих оболочек, в теории и практике сложных расчетов напряженного состояния с помощью ЭВМ (Ц. М. Фридман); особенно большой интерес представлял расчет деформаций зеркала самого большого в мире телескопа. Значительные результаты были получены в разработке виброзащиты оборудования (М. З. Коловский), и решены многие задачи теории нелинейных колебаний, где в 60-е годы стали успешно применяться вероятностные методы (А. А. Первозванский и др.).

При изучении в Университете под руководством С. В. Валландера аэродинамики разреженных газов найдена отчетливая математическая постановка задач, пригодная для смесей газов с внутренними степенями свободы при наличии химических реакций, выяснены те физические условия, когда кинетические уравнения движения газов допускают точные решения для газовых смесей, в которых могут идти химические реакции, и предложены методы учета шероховатости обтекаемых поверхностей, получившие широкое применение в технике.

В Политехническом институте работы по гидро- и аэромеханике развивались под руководством ученика А. А. Фридмана Л. Г. Лойцянского, получившего фундаментальные результаты по теории пограничного слоя; в частности, им были сформулированы универсальные уравнения ламинарного пограничного слоя и методы их приближенного решения при движении жидкостей и газов со сверхзвуковыми скоростями. Были установлены также важные для расчета движения летательных аппаратов закономерности течения вблизи носовой части и на боковой поверхности тела при диссоциации и ионизации газа в условиях его прохождения через головную волну (Ю. П. Луныкин), создана теория газовых подшипников, значительно снижающих потери при трении (Л. Г. Степанянц и Н. Д. Заблоцкий), решен ряд других важных задач.

* * *

Одним из крупнейших мировых центров развития астрономической науки оставалась Главная астрономическая обсерватория Академии наук СССР в Пулковке, восстановленная к 1953 г.; в дальнейшем ее материальная база была в значительной мере реконструирована.⁹⁹ К прежним направлениям исследований в Пулковке — в области изучения Солнца, Луны, Галактики и Земли — добавились астрономическое приборостроение, радиоастрономия, исследования по прикладной небесной механике, по астроклимату, по внеатмосферной и экспериментальной астрономии.

⁹⁹ Там же, ф. 276, оп. 2, д. 153, лл. 13—18; Ленинградская правда, 1964, 9 сентября, № 213.

В первые послевоенные годы в Пулковской обсерватории были закончены многие начатые до войны фундаментальные исследования, в первую очередь — обширная астрономическая программа определения абсолютных и относительных координат слабых звезд (М. С. Зверев и др.), завершившаяся составлением высокоточных каталогов. Такие же каталоги были составлены для прямых восхождений звезд (Н. Н. Павлов с сотрудниками). Значительные исследования выполнили О. А. Мельников с сотрудниками по физике звезд, А. Н. Дейч с сотрудниками — по изучению планетоподобных спутников звезд и характеристике 13 звездных скоплений В. В. Лавдовского.

Крупные многолетние исследования были осуществлены под руководством акад. А. А. Михайлова (директора обсерватории в 1947—1965 гг.) по гравиметрии и изучению солнечных затмений и под руководством В. А. Крата по физике Солнца, причем была создана теория температурно-неоднородной солнечной хромосферы. Важные и интересные результаты по проблемам солнечной активности получил Б. М. Рубашев, а вопросы прогнозирования солнечной активности исследовал также Ю. И. Витинский. Н. А. Козырев исследовал атмосферу Венеры и установил следы вулканической деятельности на Луне.¹⁰⁰ В Пулковской обсерватории и ее филиалах на Дальнем Востоке и в Кисловодске выполнены важные исследования по программе Международного геофизического года.

Возможности астрономических исследований значительно расширились благодаря разнообразным новым астрономическим инструментам. Под руководством Д. Д. МаксUTOва сконструирован величайший в мире рефлектор для изучения астроклимата. В Оптическом институте имени С. И. Вавилова создан крупнейший в мире менисковый телескоп АСИ-32, за что его конструктор Б. К. Иоаннисиани был удостоен в 1957 г. Ленинской премии. Совместно с ленинградским отделением Института электромеханики Академии наук СССР были разработаны системы автоматического программного управления астрономическими инструментами, которыми в 1965 г. были оснащены крупнейшие телескопы и радиотелескопы в СССР. Большим достижением радиоастрономов Пулковской обсерватории явилась разработка принципов антенны переменного профиля, на основе которых в конце 50-х годов создается Большой пулковский радиотелескоп.¹⁰¹ С помощью этого радиотелескопа вскоре были получены многие интересные астрофизические данные.

Расширились работы по астрономии и в Ленинградском университете. В ленинградской школе теоретической астрофизики, созданной акад. В. А. Амбарцумяном и В. В. Соболевым, выполнены важные для изучения звездной эволюции

¹⁰⁰ Наука и человечество. Календарь важнейших дат, 14 июля 1961 г. М., 1962; то же, 29 апреля 1962 г. М., 1963. — Наблюдения Н. А. Козырева подтверждены результатами американских космических экспедиций на кораблях «Аполлон-11» и «Аполлон-12».

¹⁰¹ Наука и человечество. Календарь важнейших дат, 30 августа 1961 г. М., 1962; то же, М., 1964, стр. 15.

работы по нестационарным звездам (В. Г. Горбацкий, И. Н. Минин), а также имеющие большое практическое применение исследования по рассеянию света. В области звездной астрономии под руководством К. Ф. Огородникова и Т. А. Агеяна были определены эволюционные закономерности и стадии развития сферических и вращающихся звездных систем. Несмотря на отсутствие вплоть до 1962 г. достаточной технической базы, ученые Университета, работавшие в области наблюдательной астрофизики под руководством В. А. Домбровского, открыли одновременно с учеными США и независимо от них поляризацию света звезд. Вступление в строй Южной станции Обсерватории Университета открыло возможность проведения исследований в высокогорных условиях. Разрабатываемое В. В. Шароновым и Н. Н. Сытинской предположение о метеорошлаковом строении лунной поверхности подтвердилось снимками, сделанными в 1966 г. автоматической станцией Луна-9, однако эта гипотеза происхождения Луны не может больше претендовать на универсальность.

В области небесной механики — науки на стыке механики и астрономии — важные исследования, связанные с движением искусственных спутников земли, выполняются в Пулковской обсерватории и в Университете. До 1960 г. работы по небесной механике велись в Университете под руководством М. Ф. Субботина, возглавлявшего этот участок в Университете в течение многих лет, и в специально занимающемся этими проблемами Институте теоретической астрономии Академии наук СССР.

Исследования классической в астрономии «проблемы трех тел», начатые в 50-х годах в Институте теоретической астрономии Г. А. Мерманом, в связи с космогонической теорией О. Ю. Шмидта вышли далеко за пределы этой теории. Важные результаты для выяснения взаимовлияния движущихся в космосе небесных тел были получены и при исследовании сходимости так называемых основных разложений небесной механики (М. Ф. Субботин, Г. А. Мерман, М. С. Петровская). При этом в начале 50-х годов были созданы аналитические теории малой планеты Венеры, большой планеты Плутона и некоторых спутников Юпитера. Расчеты С. Г. Маковер и Н. А. Бохан позволили вести наблюдения короткопериодических комет, причем исследование кометы Энке-Баклунда привело к определению массы планеты Меркурия.

С 1946 г. по постановлению Международного астрономического союза Институт теоретической астрономии издает (под редакцией Н. С. Яхонтовой) ежегодник «Эфемериды малых планет»,¹⁰² являющийся важнейшим пособием для наблюдения над ними во всем мире.¹⁰³ Использование данных 26 тыс. гравиметрических пунктов, расположенных по всему земному шару, позволило И. Д. Жонголовичу определить сжатие Земли и величину ее экваториального радиуса. Практическим за-

¹⁰² Эфемериды — заранее вычисленные положения небесного светила.

¹⁰³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 153, лл. 8—12.



Атомный реактор, созданный в Физико-техническом институте Академии наук СССР. Фотография.

дачам народного хозяйства служат издающиеся институтом «Астрономический ежегодник СССР», морской и авиационный астрономические ежегодники.

В известной мере на стыке астрономии и физики велись работы в Ленинградском отделении Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн Академии наук СССР, где продолжается изучение (в том числе и путем моделирования) магнитного поля Земли, влияющего на многие процессы в околоземном пространстве, но природа которого до сих пор неизвестна.¹⁰⁴ Математический анализ пространственной структуры магнитного поля Земли на высотах от 500 км до 20 тыс. км, произведенный в начале 60-х годов И. М. Пудовкиным, очень важен для изучения внутреннего строения Земли, процессов, происходящих в ее недрах

¹⁰⁴ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 153, лл. 1—7.

и в космическом пространстве. Значительный интерес для изучения геологических и физических особенностей земной коры и верхней мантии представляют выполненные В. И. Почтаревым карты магнитного поля Земли для Советского Союза. Карты магнитных элементов для всего земного шара начиная с середины 50-х годов составляются А. П. Шляhtiной. Важные магнитные измерения были произведены начиная с 50-х годов на единственной в мире немагнитной шхуне «Заря».¹⁰⁵ В конце 50-х годов благодаря разработке Н. В. Русиновой двухкомпонентного буксируемого магнитометра открылась возможность производства таких измерений и с обычных кораблей. Археоманитные измерения, произведенные на территории СССР в начале 60-х годов, дали ценный материал для выяснения вековых изменений магнитного поля Земли (Е. Н. Тархов), его аномалий и для прогнозирования вулканической деятельности (И. М. Пудовкин).

* * *

В условиях научно-технической революции естественные науки, и прежде всего физика и химия, в неизмеримо большей степени, чем в прошлом, становятся основой технического прогресса. Центрами мирового значения в Ленинграде, в которых ведется работа по большинству разделов современной физики, являются Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе Академии наук СССР и Университет. Крупнейшее значение в отдельных областях физики имеют и работы, выполненные в ряде других институтов и вузов.¹⁰⁶

В области теоретической физики к числу источников, которые долго будут питать развитие науки и техники, принадлежат труды акад. В. А. Фока, возглавляющего школу физиков-теоретиков Ленинградского университета, и труды Я. И. Френкеля (1894—1952 гг.). Цикл работ В. А. Фока по квантовой теории поля удостоился в 1966 г. Ленинской премии. В. А. Фок провел философский анализ результатов квантовой механики, устранив — с позиций диалектического материализма — неясности в ее понимании. Результатом его глубоких многолетних исследований по теории относительности явилась опубликованная в 1966 г. фундаментальная монография «Теория пространства, времени и тяготения».¹⁰⁷

Классическими стали «Кинетическая теория жидкостей» Я. И. Френкеля, где он показал, что жидкости по своим свойствам ближе к твердым телам, чем к газам, и многие другие его труды, в частности работы по теории земного магнетизма, атмосферного электричества, по проблемам ядерной физики, по теории металлов, где Я. И. Френкель выступил как один из создателей современной атомной теории твердых тел. Разработанная им теория поглощения света в диэлектриках, пред-

¹⁰⁵ Наука и человечество. Календарь важнейших дат, М., 1964, стр. 15.

¹⁰⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 1—171.

¹⁰⁷ Б. П. Константинов. Развитие ленинградской школы физики. Вестник АН СССР, 1967, № 11, стр. 104 (данные этой статьи использованы и в других местах настоящей главы).

сказание особого вида квазичастиц в кристаллах — экситонов — в дальнейшем блестяще подтвердились.¹⁰⁸ За работы по исследованию экситонных состояний группе сотрудников Физико-технического института (Е. Ф. Гроссу, Б. П. Захарчене, А. А. Каплянскому) была присуждена Ленинская премия (1967 г.).

В 60-е годы теоретики Физико-технического института работают в широкой области физики, от физики ядра до вопросов космогонии. Наибольшую известность получили работы по взаимодействию элементарных частиц при высоких энергиях (В. Н. Грибов и др.). Дальнейшее развитие К. А. Тер-Мартirosяном теории кулоновского возбуждения ядер и экспериментальные работы в этой области, выполненные Д. Г. Алхазовым, И. Х. Лембергом и их сотрудниками, позволили советским ученым занять ведущее место в этой области мировой науки.

Широким фронтом разрабатываются в Ленинграде проблемы и задачи экспериментальной физики. Если в первые послевоенные годы работы в этой области тормозились из-за нехватки современного оборудования, то в дальнейшем ленинградские физические научно-исследовательские институты пополняются первоклассными приборами и установками, среди которых — атомный реактор и синхротрон в Физико-техническом институте, циклотрон в Университете, комплекс лабораторий и установок для высоковольтных испытаний в Политехническом институте, учебно-научный полигон Электротехнического института связи им. М. А. Бонч-Бруевича, оборудованный уникальной аппаратурой, и др.

В области ядерной физики существенные успехи были достигнуты в Политехническом институте, где под руководством А. П. Комара изучались ядерные реакции. В Университете под руководством Б. С. Джелепова значительное развитие получила ядерная спектроскопия; были исследованы, в частности, спектры излучения большого числа радиоактивных ядер. Международное признание получили разработанные в Электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина) анализаторы ядерных излучений.

Созданная в Ленинградском университете и в Оптическом институте им. С. И. Вавилова акад. Д. С. Рождественским и возглавляемая в послевоенные годы С. Э. Фришем оптическая школа ведет важные для развития новой техники исследования в области атомной спектроскопии.¹⁰⁹ В Физико-техническом институте АН СССР О. И. Сумбаев обнаружил химический сдвиг рентгеновских линий тяжелых элементов, что расширило наши знания о структуре твердого тела.

В области оптической молекулярной спектроскопии, на стыке физики и химии, в Университете изучалось взаимодействие между молекулами в жидкостях и растворах и были получены новые данные для построения теории жидкого со-

¹⁰⁸ См.: А. И. Ансельм. Яков Ильич Френкель. Некролог. Успехи физических наук, т. XLVII, 1952, вып. 3, стр. 470—476; Я. И. Френкель, Избранные труды, тт. 1—3. Вступ. статьи И. Е. Тамма, А. Ф. Иоффе, Я. Г. Дорфмана, С. В. Воиновского и др. М., 1956—1959.

¹⁰⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 15—18.



Академик Б. П. Константинов. Фотография.

стояния (В. М. Чулановский с сотрудниками). С большим размахом ведутся работы по применению молекулярной спектроскопии в химии и промышленности.¹¹⁰

Создатель советской школы фотохимии акад. А. Н. Теренин решил ряд задач, связанных с преобразованием световой энергии в молекуле при ее разрушении и при химической реакции, что явилось важным шагом к использованию солнечной энергии путем искусственного фотосинтеза, а применение фотонного масс-спектрометрического метода позволило изучить некоторые биологически важные молекулы.

В области электрофизики под руководством акад. А. А. Лебедева проведены глубокие исследования взаимодействия рентгеновских лучей с веществом.

Исследования в области физики твердого тела, результаты которых на современном этапе развития науки служат первоосновой технического прогресса, приобрели наиболее широкий размах. В Физико-техническом институте С. Н. Журков доказал необходимость пересмотра прежних представлений о механизме разрушения твердых тел, которое, как он выяснил, зависит от длительности воздействия нагрузки и температуры. Созданная С. Н. Журковым флуктуационная теория прочности подтверждается работами многих ученых.

В Физико-техническом и Политехническом институтах под руководством Н. Н. Давиденкова развивалась теория прочности материалов, а под руководством В. А. Степанова были получены значительные результаты в изучении прочности металлов и полимеров при различных температурах и скоростях нагружения. Д. М. Васильев с сотрудниками (Политехнический институт) исследо-

¹¹⁰ Ленинградская правда, 1966, 4 мая, № 103.

додал напряжения в металлах с помощью рентгеновских лучей. Многократное повышение прочности листового стекла до прочности конструкционных материалов было достигнуто в Физико-техническом институте под руководством Ф. Ф. Витмана.¹¹¹

В 50-х годах начали свое триумфальное шествие полупроводники. Кропотливые, систематические исследования их свойств позволили создать новые эффективные приборы. В их числе оптические квантовые генераторы — лазеры, которые оказались наиболее перспективными для целей связи, управления химическими реакциями, медицины и т. д. В конце 50-х годов группой ученых Физико-технического института в Ленинграде и Физического института АН СССР в Москве была обоснована возможность построения оптического квантового генератора, работающего на лазерном эффекте в полупроводниках, и было рекомендовано для них активное вещество — арсенид галлия. За эти исследования сотрудникам Физико-технического института Д. Н. Наследову, А. А. Рогачеву, С. М. Рывкину, Б. В. Царенкову была присуждена в 1964 г. Ленинская премия. Не менее перспективными оказались и исследования по созданию мощных полупроводниковых преобразователей электроэнергии — вентилях, обладающих огромными преимуществами перед ртутными выпрямителями и машинными генераторами. Разработка и внедрение в производство вентилях были отмечены Ленинской премией в 1966 г. (В. М. Тучкевич, В. Е. Челноков, В. Б. Шуман, И. В. Грехов). Большая работа ведется и по созданию полупроводниковых счетчиков излучения. В 60-х годах в Физико-техническом институте были сконструированы полупроводниковые приборы, позволяющие не только регистрировать, но и спектрометрировать широкий класс ядерных излучений. Развернулись также работы по синтезу новых полупроводниковых кристаллических соединений (Н. А. Горюнова) и стекол, обладающих полупроводниковыми свойствами (Б. Т. Коломиец).

В организованном в 1954 г. по инициативе акад. А. Ф. Иоффе Институте полупроводников Академии наук СССР продолжаются (в числе многих других работ) удостоенные в 1961 г. Ленинской премии (посмертно) исследования, начатые А. Ф. Иоффе в области термоэлектричества, которые открывают перспективу создания двух новых отраслей техники: термоэлектрического охлаждения и генерирования электроэнергии (А. Р. Регель, Л. С. Сильбанс с сотрудниками).¹¹²

Развитие этих работ привело к крупным результатам в прямом преобразовании тепла в электроэнергию при помощи термоэлементов и в разработке устройств термоэлектрического охлаждения, в частности для медицинских целей.

В Институте полупроводников коллективом, руководимым Г. А. Смоленским, сформулированы критерии возникновения сегнетоэлектричества, открыты и исследованы многие новые типы сегнетоэлектриков, часть которых внедрена в про-

¹¹¹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 1—6, 20.

¹¹² ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 212, л. 128; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 7—14.

мышленность. Здесь впервые в СССР выполнены важные исследования магнитных полупроводников (ферритов и др.). Открыты прозрачные ферромагнетики с интересными физическими свойствами, обнаружен новый класс веществ, в которых одновременно сочетается магнитный и электрический порядок (сегнетоферромагнетики). Эти работы получили широкую известность в СССР и за рубежом.

В Институте полупроводников изучаются фундаментальные физические закономерности твердого тела, в первую очередь в полупроводниках, в частности была разработана теория термомагнитных процессов в полупроводниках, положено начало изготовления полупроводниковых тензометров и гальваномагнитных датчиков.

Важные результаты в изучении термоэлектрических и тепловых характеристик полупроводников достигнуты также в Политехническом институте (А. Ф. Чудновский с сотрудниками), а в изучении гальвано- и термомагнитных свойств полуметаллов — в Педагогическом институте имени Герцена (Г. А. Иванов с сотрудниками), где М. С. Косман одним из первых обнаружил влияние старения на электрические свойства полупроводников.

Ведущее место в СССР заняли исследования полупроводниковых пленок, выполненные в Ленинградском университете под руководством акад. А. А. Лебедева.¹¹³

Развитие физики твердого тела и совершенствование технологии привело в 50-х годах к созданию новых диэлектриков, что сделало их «соперниками» полупроводников. Многие важные результаты здесь, как и в изучении полупроводников, были достигнуты в Ленинградском электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина) под руководством Н. П. Богородицкого, который за исследования в области неорганических диэлектриков и разработку новых видов радиодеталей был трижды удостоен Государственной премии. Н. П. Богородицким и его сотрудниками были созданы сложные радиотехнические комплексы, отличающиеся миниатюрными габаритами при снижении мощности электропитания до миллиардных долей ватта, и разработано и внедрено в производство множество типов изоляционных и полупроводниковых изделий для радиоэлектроники.

Исследования полупроводников и диэлектриков ленинградскими учеными внесли крупный вклад в развитие электроники и радиоэлектроники, которые являются одной из основ технического прогресса.

В Политехническом институте в области физической электроники продолжались работы, начатые акад. П. И. Лукирским.¹¹⁴ М. А. Еремеев впервые обнаружил вырывание электронов в диэлектриках. А. Р. Шульман и В. П. Маке-

¹¹³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 13, 14.

¹¹⁴ Там же лл. 27—31.

донский исследовали законы торможения электронов в твердых телах, что позволило выявить материалы, пригодные для производства электронных приборов. В решение этой же задачи в отношении полимеров важный вклад был внесен П. П. Кобеко, а затем Е. В. Кувшинским. П. П. Кобеко и Г. П. Михайлов разработали теорию диэлектрических свойств полимеров.

В области радиофизики в Политехническом институте выполнены важные исследования (М. И. Канторович и др.) по теории и практике излучения, передачи, приема и отражения электромагнитных волн, позволившие разработать специальные типы антенн и решить ряд вопросов, связанных с настройкой радиотелескопов. Исследования по квантовой радиофизике привели к созданию высокоточных приборов для систем связи, позволили применить квантовую электронику для измерения физических величин и наметить пути увеличения мощности газовых лазеров.

Исследования ученых Политехнического института по радиотехнике способствовали повышению эффективности приемно-передающих радиоустановок и повышению стабильности высокочастотных и сверхчастотных колебаний, использованных во всех новейших типах радиопередатчиков, транзисторах и в ряде других приборов. В Электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина) была также разработана строгая теория радиоприемных устройств (В. И. Сифоров), выполнены важные исследования по микроволновой радиоэлектронике, по повышению эффективности и надежности радиотехнических систем (В. И. Винокуров, Е. М. Манаев и др.) и телевизионных трубок (Я. А. Рыфтин).

Длительные проблемные исследования в Электротехническом институте связи им. М. А. Бонч-Бруевича¹¹⁵ в области электрофизики и родственных наук завершились важными техническими разработками. К их числу относятся конструкции и методы, улучшающие качество трансляционного вещания, цветной фототелеграф, прошедший успешную опытную эксплуатацию на линии Москва—Ленинград; запущенные в серийное производство автоматические электрофотографические копировальные машины; аппаратура автоматического контроля качества телевизионного вещания; а также оригинальная аппаратура подземного телевидения, позволившая решить ряд практических задач в области строительства, гидростроительства и газификации; система и аппаратура передач неподвижных цветных изображений и, наконец, система и аппаратура цветного и объемного телевидения (Герой Социалистического Труда П. В. Шмаков и др.). Важные результаты дали разработки в области внедрения радиотехнических методов во многие отрасли промышленности.

В 1958 г. в Физико-техническом институте под руководством акад. Б. П. Константинова были начаты исследования, связанные с проблемой термоядерного

¹¹⁵ ЛЭИС, к пятидесятилетию Советской власти, стр. 62—78; Ленинградская правда, 1965, 7 мая, № 106; 25 декабря, № 303; Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 69—73.

синтеза. Изучалась устойчивость плазмы и возможность её удержания в магнитном поле. Но особых успехов институт достиг в исследовании высокотемпературной плазмы, для чего были созданы спектроскопические, микроволновые и зондовые методы. Воплотился в жизнь и метод изучения плазмы по испускаемым ею быстрым нейтральным атомам; разработанные и сконструированные уникальные анализаторы для активной и пассивной диагностики (Н. В. Федоренко) получили высокую оценку мировой научной общественности. Термогазодинамика низкотемпературной плазмы с переменными электрофизическими свойствами изучалась в Политехническом институте.

В организованном в 1945 г. Научно-исследовательском институте электрофизической аппаратуры успешно решаются как теоретические, так и конструктивные задачи этой новой отрасли технической науки. Мощные советские электронные ускорители в Серпухове, Ереване и других городах для работы в области управляемой термоядерной реакции оснащены аппаратурой, созданной в этом институте (И. Ф. Малышев, Н. А. Моносзон, А. М. Столов и др.). Весьма перспективны выполнявшиеся в институте исследования по использованию низких температур, близких к абсолютному нулю, что сулит возможность создавать установки с недостижимыми в настоящее время техническими характеристиками при сравнительно низких затратах.¹¹⁶

Многолетние исследования по электроакустике и ультразвуковой технике, начатые в Электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина) под руководством С. Я. Соколова, который установил способность ультразвуковых волн распространяться через большие толщи металла и обнаруживать его дефекты, привели к созданию в начале 60-х годов высокопроизводительной установки УЗУЛ



Академик М. П. Костенко. 1958 г. Фотография.

¹¹⁶ ЛПА, ф. 25, оп. 88, д. 212, лл. 83—87; Ленинградская правда, 1968, 17 января, № 14.

для автоматического контроля качества листового металла, которая экономит многие миллионы рублей и позволяет предупреждать аварии.¹¹⁷ Была доказана возможность использования мощных ультразвуковых колебаний для ускорения физико-химических процессов, для исследования строения кристаллов, определения чистоты материала и для эффективного звукового осаждения аэрозолей (дымов и туманов).¹¹⁸

Во многих научных учреждениях Ленинграда осуществляются фундаментальные теоретические и экспериментальные исследования в области электричества, электротехники, энергетики и электромашиностроения. В Политехническом институте труды А. А. Горева над проблемой дальности и мощности электропередачи переменным током привели к установлению критерия устойчивости совместной работы генераторов и к созданию в 1947 г. впервые в мире установки в 300 тыс. киловатт для испытания высоковольтных выключателей.¹¹⁹ В дальнейшем мощность этой установки неоднократно повышалась и к 1967 г. возросла в 25 раз. В лаборатории им. А. А. Горева выполнен (с 1955 г. под руководством М. Ш. Костенко) ряд крупных научно-технических разработок. В частности, на созданной в 1959 г. уникальной испытательной установке переменного тока напряжением в 2,25 млн вольт испытаны оборудование и изоляция линий электропередач напряжением в 750—1000 киловольт. Результаты этих испытаний были использованы при проектировании ряда уже введенных в эксплуатацию линий высоковольтных электропередач и позволили оценить перспективы развития электропередач посредством переменного тока в 1200—1500 киловольт на расстояние 3—5 тыс. км.

Большое народнохозяйственное значение для создания единой энергетической системы СССР имеют и проводившиеся под руководством Л. Р. Неймана (Политехнический институт) работы по передаче энергии высокого напряжения при помощи постоянного тока, что сокращает по сравнению с электропередачей на переменном токе капиталовложения до 25%, а эксплуатационные расходы почти наполовину. Крупнейшие работы в этой области выполнены в созданном в Ленинграде в 1947 г. Научно-исследовательском институте постоянного тока. В частности, учеными и инженерами этого института была рассчитана и смонтирована уникальная электропередача мощностью в 800 тыс. вольт, протянувшаяся от Волжской ГЭС имени XX съезда КПСС к Донбассу.¹²⁰

Широко используются в промышленности результаты выполненных в Политехническом институте исследований в области электроизоляции, конденсаторов и расчета высокочастотных электрокабелей (В. Г. Ренне с сотрудниками), а также в области электроаппаратостроения (А. М. Залесский с сотрудни-

¹¹⁷ Ленинградская правда, 1966, 25 января, № 20.

¹¹⁸ Ленинградский электротехнический институт им. В. И. Ульянова (Ленина). Л., 1963, стр. 182—186.

¹¹⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, л. 32.

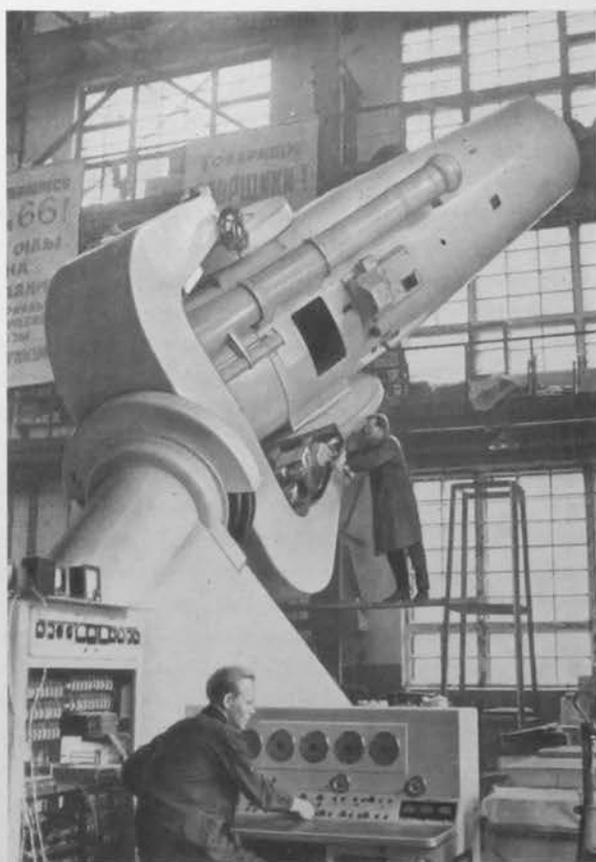
¹²⁰ Ленинградская правда, 1966, 8 февраля, № 32.

ками). Исследования для определения оптимального режима работы энергетических систем (С. В. Усов с сотрудниками) привели к созданию вычислительной машины для оперативного управления режимом работы одной из крупнейших энергетических систем Советского Союза.¹²¹

Удостоенная в 1958 г. Ленинской премии электродинамическая модель энергосистемы была создана под руководством акад. М. П. Костенко в головном по многим проблемам энергетики и электротехники Институте электромеханики Академии наук СССР, где выполнены также предварительное проектирование мощных турбогенераторов в 750—1000 тыс. квт и другие работы большого народнохозяйственного значения. На ряде гидроэлектростанций СССР были установлены системы центрального группового регулирования гидроагрегатов, разработанные в этом институте.¹²²

В Институте авиационного приборостроения работы в области синтеза электрических машин и вентильных преобразователей (Д. А. Завалишин с сотрудниками) привели к созданию опытных промышленных каскадных установок.¹²³ Предложенное в институте устройство, увеличивающее мощность генераторов в часы «пик», было осуществлено на волжских электростанциях.

Традиции школы энергоэкономической комплексной энергетики, созданной



Астрономический зеркальный телескоп, изготовленный в Объединении оптико-механических предприятий. 1964 г. Фотография.

¹²¹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 33—35, 37.

¹²² Там же, лл. 74—76.

¹²³ Д. А. Завалишин. Система возбуждения синхронных машин. Известия Академии наук СССР, серия энергетики и транспорта, 1963, № 2.

в Электротехническом институте в начале XX в. выдающимся энергетиком В. В. Дмитриевым, продолжаются его учеником К. В. Булгаковым, который внес значительный вклад в проектирование и строительство многих тепловых электростанций.¹²⁴ Крупные исследования по разработке высоковольтных электронных приборов (А. А. Потсар, Ф. Н. Хараджа) завершились созданием сверхвысоковольтных (до 300 киловольт) газотронов, обеспечивших работу мощных ускорителей заряженных частиц. Ученые института внесли значительный вклад в теорию и проектирование маломощных электрических машин, широко используемых в автоматических устройствах, радиолокационных установках, телевидения и во многих других областях техники.

При активном участии ученых Политехнического института и инженеров Института ж.-д. транспорта решены многие вопросы восстановления после войны и реконструкции ж.-д. транспорта на новой технической основе, в частности выбрана рациональная система электроснабжения железных дорог, усовершенствованы существующие и разработаны новые типы электровозов. Работы ученых во многом способствовали автоматизации управления на железных дорогах.¹²⁵

В Политехническом институте были исследованы электроннолучевые установки для очистки полупроводников и металлов и высокочастотные электроплазменные установки для выращивания монокристаллов, а также сконструированы эффективные системы автоматического регулирования режимов работы технологических установок.

В созданном В. П. Вологдиным и носящем его имя Институте токов высокой частоты разработаны дающие огромную экономию новые методы сварки и нагрева заготовок в кузнечном и прессовом производстве. К 1966 г. этот институт был связан более чем с 900 заводами, на которых он помогал внедрять новую технику.¹²⁶

Крупным достижением теплофизики явилось создание в Институте точной механики и оптики Г. М. Кондратьевым и его учениками теории регулярного теплового режима, послужившей основой для конструирования измерительных приборов и для расчетов теплофизических свойств веществ и теплового режима радиоэлектронных устройств.

В связи с переводом ленинградской промышленности во второй половине 40-х годов на печорские угли и местные сорта топлива в Центральном котлотурбинном институте имени А. А. Ползунова — головном в области энергомашиностроения — были разработаны рациональные методы их сжигания и высокоэффективные точные устройства.¹²⁷ Спроектированные в институте механиче-

¹²⁴ Ленинградский электротехнический институт им. В. И. Ульянова (Ленина), стр. 195, 200.

¹²⁵ Ленинградский Ордена Ленина институт инженеров железнодорожного транспорта имени академика В. Н. Образцова, 1809—1959. М., 1960.

¹²⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, л. 38.

¹²⁷ Там же, лл. 90—96.

ские и полумеханические топки позволили высвободить от тяжелого труда тысячи кочегаров. Были созданы и внедрены в производство котлы-утилизаторы и энергохимические агрегаты, позволившие значительно усовершенствовать некоторые технологические процессы в металлургической, химической и нефтяной промышленности.

Ученым Котлотурбинного и Политехнического институтов удалось найти технические решения, существенно повысившие эффективность мощных паровых турбин теплофикационных установок (удельный вес которых в теплоэнергетике страны непрерывно возрастает) и паровых приводов прокатных станков. Первая отечественная турбокомпрессорная газотурбинная установка большой мощности для транспортного флота была разработана в Центральном научно-исследовательском институте морского флота, где были также сконструированы паротурбинные установки для крупнотоннажных судов типа «София» и «Ленинский комсомол». Начиная с 1958 г. в Котлотурбинном институте осуществляются исследования по теории гидротурбин, повышению эффективности гидротурбинного оборудования и сокращению сроков строительства гидроэлектростанций, разрабатывается тепломеханическое оборудование для атомных электростанций, теория и техника автоматического регулирования теплового энергетического оборудования.¹²⁸

В Политехническом институте были выполнены работы для создания мощных газопаровых турбин с коэффициентом полезного действия 50%, а гидромашиностроители института в содружестве с турбиностроительными заводами Ленинграда и Харькова и рядом организаций провели исследование проточной части гидротурбин крупнейших советских гидроэлектростанций.¹²⁹

В развитие советского дизелестроения значительный вклад внес головной в данной области Центральный научно-исследовательский дизельный институт, с участием сотрудников которого в последние годы были созданы многие типы дизелей. Однако по ряду показателей работы ленинградские дизели отставали от мировых стандартов.¹³⁰

Начиная с 1958 г. ученые Политехнического института приняли активное участие в разработке и внедрении испарительного охлаждения, которое позволяет значительно сократить расходы по строительству и эксплуатации дизельных установок. Перспективу создания новых типов высокоэффективных двигателей внутреннего сгорания открывают и исследования теплонапряженности двигателей, основанные на анализе работы моделирующих установок.

Весьма перспективным достижением явилось создание в Институте авиационного приборостроения под руководством В. М. Кушуля многотопливного двигателя с чистым выхлопом и с коэффициентом полезного действия на 20—25%

¹²⁸ Там же, лл. 94, 95, 125—131.

¹²⁹ АМВССО, ф. 2, оп. 12, д. 97, л. 9; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, л. 77.

¹³⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 46—50.

большим, чем у существующих двигателей. Однако внедрение этого двигателя в народное хозяйство затянулось.¹³¹

Исследования ученых Политехнического института позволили повысить коэффициент полезного действия второй ступени центробежного компрессора на 2%, что составляет для народного хозяйства СССР огромную цифру, ибо доля компрессоров в потреблении электроэнергии по стране достигает 15%.¹³²

Крупным достижением является создание в Технологическом институте холодильной промышленности Л. М. Розенфельдом с сотрудниками бромистолитиевой абсорбционной холодильной машины, вырабатывающей холод не с помощью компрессора, потребляющего электроэнергию, а путем использования вторичных энергетических ресурсов (отработанный пар, горячая вода). В числе других важных для народного хозяйства физико-технических работ, выполненных в этом институте, новый способ консервирования — сублимационная сушка, долго сохраняющая вкусовые и питательные свойства продуктов при обычной температуре, а также технология производства переохлажденного мяса, которое в отличие от мороженого сохраняет свои питательные и вкусовые качества и которое можно транспортировать на дальние расстояния при общей экономии в 56 руб. на 1 т мяса, и другие работы.¹³³

Теоретические работы по машиностроению ученых Политехнического института привели к решению многих практических вопросов в этой важнейшей отрасли народного хозяйства; в частности исследование не учитывавшихся ранее переменных напряжений в металлических конструкциях позволило увеличить надежность и долговечность машин, снизив их вес; этой же цели служит и разработанная в институте группа непредельных механизмов. Были изучены также процессы обработки высокопрочных сталей и сплавов, используемых в ракетостроении, газотурбостроении, дизелестроении и т. д.

В Институте водного транспорта к 1966 г. выполнено более тысячи научно-исследовательских работ. В опытном бассейне института отработана форма корпуса почти всех речных судов, проектирующихся в СССР с середины 50-х годов, а в реконструированной институтской гидротехнической лаборатории исследованы модели крупнейших шлюзов Советского Союза. Были получены значительные результаты в совершенствовании системы эксплуатации флота и судоходных и портовых гидротехнических сооружений, в разработке вопросов комплексной механизации и автоматизации перегрузочных работ в портах, мероприятий по продлению навигации, а также в разработке организационных вопросов технологии судостроения и судоремонта и ряда других важных проблем.¹³⁴ Аналогичные исследо-

¹³¹ В. М. Кушурь. Новый тип двигателя внутреннего сгорания. Л., 1965; Правда, 1965, 28 декабря, № 362.

¹³² Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 55—58.

¹³³ Там же, лл. 118—123.

¹³⁴ ЛПА, ф. 24, оп. 24, д. 1, лл. 1—6; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 133—149.

вания применительно к морскому транспорту выполнены в Центральном научно-исследовательском институте морского флота СССР. В частности, новая система технического обслуживания флота, разработанная в институте, позволила увеличить в два раза межремонтный период многих серий судов, а созданные совместно с промышленностью новые сорта топлива, масел, защитных покрытий от коррозии дали значительную экономию и облегчили тяжелый труд моряков.

Большой вклад в развитие абразивной промышленности в СССР внес организованный в 1947 г. в Ленинграде Всесоюзный научно-исследовательский институт абразивов и шлифования.¹³⁵ Созданные здесь абразивные инструменты и материалы широко используются при обработке поверхности металлов, дерева, кожи, стекла и других материалов. К числу наиболее значительных достижений института, в котором разработано несколько десятков новых технологических процессов абразивной обработки, принадлежит создание в 1964—1965 гг. в содружестве с заводом «Ильич» технологии получения нового прогрессивного абразивного материала — кубического нитрида бора. Материал этот не теряет своих режущих свойств при температуре до 1600° С. В 50-х годах институт создал свои филиалы в Волжске и Челябинске.

Значительные результаты достигнуты в разработке принципов создания оптических приборов и в деле внедрения их в промышленность (акад. В. П. Линник, Д. Д. Максудов и др.). Широкое признание получила выдвинутая в Институте точной механики и оптики М. М. Русиновым теория расчета и конструирования оптических приборов с широкоугольной оптикой и применением несферических поверхностей высшего порядка, используемых в фото- и кинопромышленности, в приборах для ядерной физики и др. Чрезвычайно перспективны созданные в институте, на кафедре, возглавляемой С. Т. Цуккерманом, приборы, управляющие с высокой точностью движением любых машин на заданной плоскости при помощи оптического луча (Приборы «ПУЛ»).¹³⁶ В Институте авиационного приборостроения под руководством П. И. Буловского была создана теория построения технологического процесса в приборостроении, особенно важная при разработке средств автоматизации и систем управления.¹³⁷

В организованном великим русским ученым Д. И. Менделеевым и носящем его имя Всесоюзном научно-исследовательском институте метрологии много сделано для удовлетворения возрастающих с каждым днем требований науки и народного хозяйства к метрологии, в первую очередь для создания единой системы измерений и ускорения перехода на естественные эталоны.¹³⁸ Сконструированный в институте интерференционный компаратор, позволивший перейти

¹³⁵ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 154, лл. 105—107.

¹³⁶ Там же, лл. 111—115.

¹³⁷ П. И. Буловский. Основы построения технологического процесса сборки приборов. М., 1959.

¹³⁸ ЛПА, ф. 880, оп. 4, д. 35.



Академик В. Г. Хлопов. Фотография.

на новое определение метра и повысить точность прецизионных измерений в промышленности, был охарактеризован президентом Международного комитета мер и весов Л. Хаулеттом как самый удачный из всех, имеющих в мире.¹³⁹ Механические измерения включили измерения силы, твердости, вязкости, давления, вакуума, расходомеров, скорости, ускорения и вибрации. Работы большого масштаба были проведены по электрическим и магнитным измерениям, где созданы эталонные метры и установки, повышающие точность измерения от 10 до 100 раз, разработаны методы и аппаратура для измерения лучистой энергии ионизирующих излучений, а также для оптических и физико-химических измерений. В области высокочастотных измерений была создана образцовая установка для измерения и воспроизведения коротких интервалов времени, для сверхточной поверки радиотехнической аппаратуры и акустических измерительных приборов. Для тепловых измерений сконструированы установки, повысившие точность измерения до десятитысячных долей градуса, а также установки, позволяющие измерить температуру пламени в пределах $10\ 000^{\circ}$ при кратковременных процессах. Была изготовлена образцовая установка для измерения температуры плазмы.

Успешно развиваются и приумножаются традиции петербургско-ленинградской школы металлургов — одной из старейших научных школ России. Ученые Горного института доказали экономическую выгодность комплексного использования железнорудного сырья с извлечением из него некоторых цветных и редких металлов.¹⁴⁰ В числе важных народнохозяйственных задач, разрешенных учеными Научно-исследовательского и проектного института по переработке твердых полезных ископаемых (МЕХАНОБР), разработка схем переработки окисленных никелевых и смешанных медно-никелевых руд, схем обогащения магнетитовых железных руд, интенсификация процесса агломерации и повышение качества

¹³⁹ Правда, 1968, 6 февраля, № 37.

¹⁴⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 156, лл. 31—32.

агломерата. На предприятиях, построенных по проектам этого института, производится около 90% агломерата, получаемого в стране, и обрабатывается около 80% подвергшихся обогащению железных руд.¹⁴¹

Ленинградские ученые — специалисты по добыче и обработке легких металлов, сотрудничающие во Всесоюзном научно-исследовательском и проектном институте алюминиевой, магниевой и электродной промышленности, внесли решающий вклад в разрешение задачи привлечения новых видов сырья — нефелиновых и алунитовых руд и высококремнистых бокситов — для добычи алюминия и магния, а также в создание прогрессивной технологии производства этих металлов, которая — в части производства магния — по ряду показателей заняла в 1965 г. первое место в мире.¹⁴² В 1957 г. за создание метода комплексной переработки нефелинового сырья на глинозем, содопродукты и цемент, что открыло перспективу обеспечить алюминиевую и цементную промышленность практически неограниченными запасами сырья, сотруднику института В. А. Крочевскому и работникам Волховского алюминиевого завода О. Н. Захаржевскому и В. П. Почивалову была присуждена Ленинская премия.

Металлурги и металловеды Политехнического института, продолжая традиции Д. К. Чернова и А. А. Байкова, разработали новые методы плавки стали и вопросы автоматизации и механизации сталеплавильного процесса, создали новые марки быстрорежущей стали, в том числе в 10 раз более стойкую, чем существующие, получили крупные результаты в изучении физико-металлургических проблем обработки давлением металлов, металлических порошков, металлокерамических изделий и полупроводниковых материалов.¹⁴³ На основании рекомендации ученых института на 17% повышена производительность доменной печи Череповецкого металлургического завода.¹⁴⁴

Большое значение имеют работы ученых Политехнического института и в области литейного производства, в исследовании металлургических процессов при сварке, в разработке прочности сварных конструкций. В частности, ученые института создали новые литейные сплавы, разработали теории литейных свойств сплавов, теории взаимодействия металла с газами и шлаком при сварке, изучали вопросы химической неоднородности сварных соединений и др.

В одной из важнейших новых отраслей промышленности — металлургии редких металлов — перспективны осуществленные в середине 60-х годов в Физико-техническом институте под руководством А. А. Фогеля плавки токами высокой частоты в вакуумной камере, что позволило нейтрализовать очень большую химическую активность редких металлов в расплавленном состоянии.¹⁴⁵

¹⁴¹ Там же, д. 155, лл. 87—89.

¹⁴² Там же, лл. 82—86.

¹⁴³ Правда, 1967, 16 декабря, № 350.

¹⁴⁴ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, лл. 67—73.

¹⁴⁵ Правда, 1966, 16 июня, № 167.

Тогда же в институт были переданы чрезвычайно перспективные, начатые еще в 1937 г. в Институте имени А. И. Герцена, но долго не получавшие поддержки заинтересованных учреждений опыты А. В. Степанова по получению изделий из алюминия и его сплавов непосредственно из жидкого расплава.¹⁴⁶

Значительную роль в развитии торфяной промышленности в СССР сыграл Всесоюзный научно-исследовательский институт торфяной промышленности, в котором с 1946 по 1965 г. (совместно с его Калининским филиалом) было создано более 80 новых типов механизмов для торфяной промышленности, работающих не только в СССР, но и за рубежом.¹⁴⁷ Оснащение торфопредприятий новой техникой позволило резко увеличить производство торфа (в первую очередь для электростанций) — свести к минимуму применение ручного труда, осуществить комплексную механизацию всех работ по добыче торфа, резко повысить производительность труда и перейти на работу с постоянными кадрами. Достижения института в комплексном использовании торфяных запасов были отмечены на проведенном в 1965 г. в Ленинграде Международном конгрессе по торфу.

* * *

Теоретические достижения современной химии в больших масштабах, чем достижения других естественных наук, превращаются в новые, имеющие огромное значение для технического прогресса, массовые производства (синтетических смол, пластмасс, химических волокон, синтетического каучука, жидкого топлива и др.).¹⁴⁸ Особенно широким фронтом в Советском Союзе, и в том числе в Ленинграде, развернулись исследования по химии с конца 50-х годов, после майского Пленума ЦК КПСС в 1958 г.

Ученик знаменитого русского химика Л. А. Чугаева акад. А. А. Гринберг (1898—1966 гг.), работая в Технологическом институте им. Ленсовета и в Радиовом институте им. В. Г. Хлопина, внес большой вклад в развитие химии комплексных соединений. Исследования А. А. Гринберга и его многочисленных учеников способствуют развитию таких фундаментальных проблем химии, как природа химической связи, взаимозависимость пространственного строения химических соединений и др. А. А. Гринбергом и его учениками изучены также комплексные соединения радия, урана, тория и др.¹⁴⁹

Крупные исследования по теоретической и неорганической химии выполнены в Ленинградском университете на кафедре, возглавляемой С. А. Щукаревым.¹⁵⁰ Здесь были синтезированы новые соединения, установлены закономерности, управляющие энергетикой их образования, изучались явления вторичной

¹⁴⁶ Известия, 1962, 16 сентября, № 221.

¹⁴⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 156, л. 84.

¹⁴⁸ ЛГАОРСС, ф. 9363, оп. 1, д. 107, л. 47.

¹⁴⁹ Ленинградская правда, 1966, 19 июля, № 168.

¹⁵⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, лл. 1—3.

периодичности, были усовершенствованы методы извлечения редких металлов из руд и др.

В области физической химии в Университете продолжением направления Д. П. Коновалова и М. С. Вревского явились оригинальные исследования А. В. Стороженкина, А. Г. Морачевского и других по термодинамике гетерогенных систем. Под руководством лауреата Ленинской премии Б. П. Никольского последовательно развиваются исследования ионообменных процессов, нашедших разнообразное практическое применение. В области физической химии значительные результаты дали проводившиеся в Радиовом институте исследования по химии урана (А. А. Гринберг, Г. И. Петржак), по изучению кинетики изотопного обмена (Л. Е. Никольская) и структуры растворов (В. М. Вдовенко с сотрудниками). В области коллоидной химии под руководством И. И. Жукова, а затем О. Н. Григорова и Д. А. Фридрихсберга изучаются электрокинетические явления.

Электрохимия и электрометаллургия представлены в Ленинграде разнообразными исследованиями. В Технологическом институте им. Ленсовета под руководством Н. П. Федотьева выполнен ряд значительных работ по электролитическому производству цветных металлов и гальваническим покрытиям; в Политехническом институте (Ю. В. Баймаков с сотрудниками) разработаны теоретические основы электрометаллургии алюминия и тугоплавких металлов, изучены процессы получения чистых и чистейших металлов, а также разработаны и внедрены в производство рекомендации по интенсификации электрополировки металлов и решена важная в машиностроении проблема гальванотехнических покрытий по титану.¹⁵¹

Крупные работы в области термодинамики и строения водных и неводных растворов электролитов выполнялись в Технологическом институте имени Ленсовета, а затем (с 1952 г.) в Технологическом институте целлюлозно-бумажной промышленности К. П. Мищенко и его сотрудниками. Полученные результаты нашли применение в гальваники и других отраслях промышленности. Большое значение имеет и разработанная в Институте целлюлозно-бумажной промышленности комплексная очистка сточных вод и газовых выбросов сульфат-целлюлозного производства, внедренная на Сыктывкарском, Братском и некоторых других комбинатах (В. Ф. Максимов с сотрудниками).

Широкую известность в СССР и за рубежом получили имеющие большое практическое значение в целлюлозно-бумажном и текстильном производствах результаты изучения электрохимических свойств целлюлозных волокон в водных растворах, которое проводилось в Лесотехнической академии им. С. М. Кирова под руководством В. И. Юрьева.¹⁵²

¹⁵¹ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, лл. 22—23, 76—82.

¹⁵² Крупнейший лесной вуз СССР, М.—Л., 1967, стр. 201.



На выставке достижений химии в Ленинградском Доме научно-технической пропаганды. 1964 г. Фотография.

Все более широким фронтом осуществлялись исследования во вновь созданных областях химии (химия радиоэлементов, металлохимия, химия полупроводников, силикатов и т. д.). В 1945 г. в Ленинградском университете создается первая в Советском Союзе кафедра радиохимии, руководимая акад. В. Г. Хлопным, труды которого во многом способствовали организации в СССР промышленной добычи радия и гелия. Работы в этой области, руководимые И. Е. Стариком, а затем А. Н. Муриным, сыграли важную роль в изучении и выделении множества радиоактивных изотопов, в решении многих других задач радиохимии, а также в изучении химии твердого тела. И. Е. Старик внес значительный вклад в использование достижений радиохимии при решении проблемы геохронологии.¹⁵³ Цикл важных работ по радиохимии выполнялся и в Политехническом институте под руководством акад. Б. П. Константинова.¹⁵⁴

¹⁵³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, лл. 1—3.

¹⁵⁴ Там же, д. 153, л. 20.

Достижения радиохимии широко использовались и в аналитической химии. Главным направлением работ начала 60-х годов в этой области в Технологическом институте им. Ленсовета, где они велись под руководством Б. А. Алесковского, стало изучение предельно чистых и содержащих микропримеси твердых веществ, потребителями которых являются многие отрасли новой техники. При этом было обосновано новое представление о природе соединений переменного состава, найден подход к направленному синтезу неорганических высокомолекулярных соединений и др.¹⁵⁵

В Университете Ю. В. Морачевским и его учениками получены важные результаты в области химии минерального сырья и разработаны новые методы получения редких элементов. Ряд фундаментальных исследований с целью создания новых силикатных материалов с заданными механическими, жаропрочными и другими свойствами производился в Институте химии силикатов им. И. В. Гребенщикова Н. А. Тороповым, Э. К. Келером, Ф. Я. Галаховым, И. А. Бондарем и многими другими. Принципиальное значение в области кристаллохимии силикатов имели исследования А. Н. Лазарева и Р. Г. Гребенщикова, в области строения стекла — Е. А. Порай-Кошица, А. А. Аппена и др.¹⁵⁶

Школа химии и технологии стекла и эмалей, созданная в Технологическом институте им. Ленсовета Н. Н. Качаловым, который в 50-х годах много сделал для разрешения физико-химических вопросов, разработки технологии холодной обработки стекла и производства оптического художественного стекла, продолжала развиваться под руководством К. С. Евстропьева и В. В. Варгина. Важные для промышленности работы были выполнены по созданию прочной огнеупорной керамики (А. И. Августиник) и по огнеупорам (Я. В. Ключаров).¹⁵⁷

В создании новой отрасли химии — химии полупроводников — значительный вклад был внесен исследованиями Р. Л. Мюллера и его учеников в Университете, а также Н. А. Горюновой в Физико-техническом институте.

Наследие школы органической химии акад. А. Е. Фаворского (1860—1945 гг.) приумножалось во многих вузах и научно-исследовательских институтах. В Университете развернулись крупные исследования в области органического катализа (Б. Н. Долгов с сотрудниками), кремнийорганических соединений (Б. Н. Долгов, М. Г. Воронков) и изучения синтетических каучуков (А. И. Якубчик с сотрудниками).¹⁵⁸ В Технологическом институте им. Ленсовета под руководством А. А. Петрова сформировалась оригинальная школа органической химии (Х. В. Бальян, Л. А. Павлова), изучающая химию сопряженных систем. В числе достижений этой школы — синтезирование некоторых ранее

¹⁵⁵ Там же, д. 155, лл. 16—17.

¹⁵⁶ В. П. Барзаковский, Н. А. Торопов. Институт химии силикатов. Л., 1958.

¹⁵⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, лл. 4—9.

¹⁵⁸ Там же, л. 3.

не исследованных классов органических соединений, установление зависимости между строением и физическими свойствами ряда органических соединений и многое другое.

Школа теории и технологии синтетических красящих веществ, созданная акад. А. Е. Порай-Кошицем, продолжала развиваться его многочисленными учениками в Технологическом институте им. Ленсовета под руководством Б. А. Порай-Кошица.¹⁵⁹ Были открыты новые важные закономерности, разработаны новые методы получения красителей, лекарственных и ароматических веществ. Весьма перспективны исследования И. С. Иоффе, посвященные связям цветности со строением красящих веществ.

В Лесотехнической академии развернулись крупные исследования по химической обработке и переработке древесины, в частности исследования по эфирам целлюлозы (Н. Н. Никитин), совершенствованию целлюлозного и гидролизного производств, по технологии производства древесных пластиков.¹⁶⁰

В Педагогическом институте им. Герцена, где под руководством В. А. Перекалина изучается химия нитросоединений, были найдены новые методы синтеза многих нитросоединений и исследовано их строение, что привело к созданию новых фундаментальных представлений о строении органических веществ. Результаты этих исследований обогатили синтетическую и органическую химию простыми способами получения альфа- и гамма-аминокислот и других практически важных веществ. Синтез пищевых аминокислот из промышленного сырья позволит использовать их как ценную белковую добавку к пище человека и кормам сельскохозяйственных животных.¹⁶¹ Значительный вклад в разработку технологии и техники подобного производства, сырьем для которого служит нефть, а конечным продуктом — белково-витаминные концентраты, внес и институт Гипрогидролиз, где был спроектирован первый в стране цех, предназначенный для подобного производства, на Уфимском нефтеперегонном заводе.¹⁶²

Оригинальные исследования по химии природных соединений были организованы в Ленинградском университете Г. В. Пигулевским.

Исследования ученых Всесоюзного научно-исследовательского института нефтехимических процессов — головного исследовательского учреждения страны по процессам нефтехимического синтеза — Б. Л. Молдавского, Г. Н. Маслянского и других в области каталитического риформинга позволили создать в СССР эту новую отрасль нефтехимической промышленности¹⁶³ и получать непосредственно из нефтяных фракций бензины с октановым числом 95 и выше, а также

¹⁵⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, лл. 18—21.

¹⁶⁰ Крупнейший лесной вуз СССР, стр. 200—205.

¹⁶¹ См.: В. В. Перекалин, А. С. Сопова. Непредельные нитросоединения. Л., 1966.

¹⁶² Ленинградская правда, 1966, 24 мая, № 121.

¹⁶³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, лл. 44—45.

бензол, толуол, ксилолы и ароматические углеводороды. Технология, разработанная в этом институте, начала осваиваться с помощью советских ученых и инженеров во многих странах. Среди наиболее значительных достижений Института нефтехимических процессов — также разработанные под руководством Д. М. Рудковского различные модификации процесса оксосинтеза, результатом которого является ряд продуктов, имеющих большое техническое значение, получение из формальдегида и изобутилена изопрена, используемого для производства синтетического каучука, технология приготовления из синтетических жирных кислот и кашалотового жира карбоновых кислот, которые необходимы для производства многих пластмасс, красителей, лекарств и др. Ежегодная экономия, полученная только за 1964—1965 гг. от внедрения в промышленность разработок института, в 8—10 раз превысила ассигнования на исследования.¹⁶⁴

Капитальные исследования по геохимии нефти опубликованы А. Ф. Добрянским (ЛГУ). Важная народнохозяйственная проблема обогащения горючих сланцев Прибалтики и Поволжья была решена в 1947 г. в Технологическом институте им. Ленсовета (метод флотации), однако промышленная реализация этой возможности осуществилась лишь в 1965 г.¹⁶⁵

Одна из важнейших народнохозяйственных задач — создание высококачественного синтетического каучука — была успешно решена в головном в этой области Всесоюзном научно-исследовательском институте синтетического каучука, организованном в 1945 г. и носящем имя акад. С. В. Лебедева. В первые послевоенные годы основные усилия коллектива института были направлены на усовершенствование способа Лебедева, а также на разработку технологии получения каучука методами эмульсионной полимеризации. В дальнейшем были разработаны методы получения бутадиена и изопрена из нефтяного сырья, а также процессы получения различных типов каучуков /СКН, СКС, СКМС и других/, реализованных в крупном промышленном масштабе. Одновременно разрабатывалась технология производства ацетальдегида — важного для химической промышленности продукта, а также синтетических латексов, используемых для пропитки шинного корда, для изготовления пенорезины, лакокрасочных покрытий и др.

Важное достижение Института им. С. В. Лебедева в середине 60-х годов — разработка и промышленное освоение производства изопренового /СКИ-3/, бутадиенового /СКД/ каучуков, которые по свойствам не уступают натуральному каучуку, а в некоторых случаях превосходят его. Применение каучуков СКИ-3 и СКД позволяет постепенно отказаться от импорта натурального каучука. Сотрудники института А. А. Коротков, В. А. Кроль, М. С. Немцов за решение этой проблемы были удостоены в 1967 г. Ленинской премии.¹⁶⁶

¹⁶⁴ Правда, 1966, 3 августа, № 215.

¹⁶⁵ ЛПА, ф. 1060, оп. 3, д. 68, л. 62; оп. 4, д. 132, л. 43; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, л. 9.

¹⁶⁶ Каучук и резина. 1967, № 11.

По смежной научной проблематике успешно работала также и руководимая Н. И. Смирновым кафедра синтетического каучука Технологического института им. Ленсовета, основное направление исследований которой — теория моделирования соответствующих технологических процессов.¹⁶⁷

Проблемы органической, физической и коллоидной химии, связанные главным образом с технологией получения полимерных соединений и изучением их свойств, разрабатывает Институт высокомолекулярных соединений Академии наук СССР, организованный в 1948 г.¹⁶⁸ В первые годы в институте изучались полимерационные и конденсационные полимерные соединения, был решен ряд вопросов кинетики полимерационных процессов (акад. Б. А. Долгопосок), механических свойств полимеров, изучены продукты химических превращений целлюлозы (Н. И. Никитин и С. Н. Давилов), свойства растворов полимерных соединений. В лабораториях института был создан ряд марок органических стекол с повышенной теплостойкостью, синтезированы новые карбоксилатные каучуки.

Крупное достижение коллектива Института высокомолекулярных соединений — синтез полиакриламидов, обладающих исключительно ценными техническими свойствами (М. М. Котон с сотрудниками). Совместно с Институтом текстильной и легкой промышленности (Е. С. Роскин с сотрудниками) было разработано и модернизировано нитроновое волокно «молан», по качеству не уступающее шерсти. Начатое в 1958 г. по инициативе С. Н. Ушакова присоединение сополимеров к различным лекарственным препаратам значительно повысило качества некоторых из них. Полученный в Институте высокомолекулярных соединений полиинодин (антисклерозин) поступил уже в клиники.

Больших успехов в получении объемной пряжи из хлопка, в большинстве случаев с успехом заменяющей шерсть, добились ученые в организованном в 1961 г. Научно-исследовательском институте текстильной промышленности. Весьма перспективны результаты, полученные в институте в создании нетканых материалов, при изготовлении которых производительность труда повышается в 2—4 раза.¹⁶⁹

Многие теоретические и практические вопросы, относящиеся к химии полимеров и технологии пластмасс, решаются в Технологическом институте им. Ленсовета и в основанном в 1945 г. Научно-исследовательском институте полимеризационных пластмасс. В конце 40-х годов под руководством С. Н. Ушакова был разработан метод получения поливинилбутираля, идущего на изготовление триплексных стекол, универсальных клеев и др. Важное практическое значение имеет разработка технологии получения пенополиуретановых пластмасс из сланцев (А. Ф. Николаев, В. А. Проскураков), безмасляных водоразбавляемых красок

¹⁶⁷ И. В. Гармонов, К. Б. Пиотровский. Ленинград — родина промышленного синтеза каучука. В кн.: Химия. Под ред. П. Г. Романкова. Л., 1957, стр. 132.

¹⁶⁸ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, лл. 106—107.

¹⁶⁹ Там же, лл. 117—118.

(И. С. Охрименко), а также разработка в конце 50-х — начале 60-х годов совместно с Охтинским комбинатом непрерывного способа производства эпоксидных смол, используемых для изготовления ряда пластмасс, стеклопластиков, электроизоляционных лаков. Большой интерес представляют и созданные в Технологическом институте высококачественные пленочные светофильтры для цветного телевидения.¹⁷⁰

С 1958 г. Институт полимеризационных пластмасс становится головным учреждением по полиолефинам, фторопластам, полистирольным и поливинилацетатным пластикам, которые обладают чрезвычайно ценными техническими свойствами. Среди созданных коллективом института полистирольных пластиков — высокочастотные диэлектрики, прекрасные тепло- и звукоизоляционные материалы; а поливинилацетатные пластики стали использоваться для изготовления синтетических волокон с уникальными свойствами, быстросохнущих красок и клеев для полиграфической промышленности.

Ряд важных народнохозяйственных разработок дала школа органической технологии, основанная в Технологическом институте им. Ленсовета С. П. Вуколовым и руководимая с начала 50-х годов Л. И. Багалом и А. Е. Переверзевым.¹⁷¹ Деятельность школы общей и минеральной химической технологии, процессов и аппаратов, созданная Д. П. Коноваловым, А. К. Крупским и К. Ф. Павловым, продолжается в исследованиях и публикациях П. Г. Романова, М. Е. Позина и И. П. Мухленова и их сотрудников. В результате изучения под руководством Т. Г. Плаченова сорбции и сорбентов был разработан технологический процесс получения активных высокопрочных углей, способ сорбции молибдена, схема и аппаратное оформление адсорбционного процесса производства душистых веществ, а также способ получения высокопрочных гранулированных синтетических цеолитов, используемых при окраске тканей и для промышленной очистки воды.

В самых разнообразных областях прикладной химии ведутся исследования в Государственном институте прикладной химии, объем работ которого уже в 1946 г. превзошел довоенный в полтора раза. К 1957 г. этот институт вырос в самый крупный в то время химический научно-исследовательский центр в СССР. В первое послевоенное десятилетие в Институте прикладной химии завершаются работы по уксусному ангидриду, применяемому в целлюлозной и фармацевтической промышленности, по фреонам, которые используются в холодильном деле. Важное значение имеют работы по виниловым эфирам, идущим на изготовление лаков, фторорганическим соединениям, которые находят разнообразное применение в технике, по комплексному использованию рассолов Сиваша и др. С 1957 г. значительное внимание стало уделяться процессам и приборам автома-

¹⁷⁰ Там же, лл. 15, 33—37.

¹⁷¹ Там же, лл. 4—9.



Прибытие в Ленинград дизель-электрохода «Обь» с участниками 8-й антарктической экспедиции. 1963 г. Фотография.

тизации.¹⁷² В 60-х годах масштабы работы института расширились еще больше. В Научно-исследовательском институте галургии были изысканы новые способы обогащения калийных руд, используемых для производства удобрений и др.

В Межотраслевом научно-исследовательском институте пищевой промышленности, созданном в Ленинграде в 1961 г., разрабатывается ряд рекомендаций в области технологии и организации производства пищевых кислот, эссенций, красителей, этилового спирта, ликерно-водочных и безалкогольных напитков, пива, молочных продуктов, витаминных препаратов.¹⁷³

Много актуальных исследований выполняется и на кафедрах химии технических вузов Ленинграда. В их числе работы по физической химии полупроводников — Б. Ф. Ормонт в Электротехническом институте им. В. И. Ульянова (Ленина), получение новых фосфорорганических соединений (В. В. Разумовский и П. М. Завлин в Электротехническом институте связи им. М. А. Бонч-Бруевича), разработка физико-химических основ фотопроцессов (Г. П. Фаерман, Я. М. Веприк в Институте киноинженеров) и др.

¹⁷² В. С. Шпак и В. А. Иванов. Государственный институт прикладной химии — первый химический институт Советского Союза. В кн.: Химия, стр. 51—53.

¹⁷³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 155, л. 81.

Регулярное обобщение и, частично, координация работы по химии проводились Ленинградским правлением Всесоюзного химического общества им. Д. И. Менделеева, которое с 1950 по 1966 г. увеличило число своих членов с 300 до 6 тыс.¹⁷⁴

* * *

50-е и 60-е годы ознаменованы огромными успехами в геологическом и гидрологическом познании и освоении территории СССР. Ученые большой группы ленинградских научно-исследовательских и проектных институтов, Университета, Горного института и ряда других вузов и организаций сыграли самую активную, а во многих случаях и руководящую роль в этой важной работе.¹⁷⁵

На Всесоюзный научно-исследовательский геологический институт была возложена координация всей работы по геологической съемке СССР. Созданная в 1950 г. Лаборатория докембрия Академии наук — единственное в мире специализированное учреждение, изучающее древнейшие, наиболее богатые полезными ископаемыми отложения земной коры.¹⁷⁶ Разработка геофизических и геохимических методов и аппаратуры для поисков полезных ископаемых производилась в организованном в 1945 г. Всесоюзном научно-исследовательском институте разведочной геофизики и во Всесоюзном институте методики и техники разведки (основан в 1955 г.). Последний стал координирующим центром в области техники и технологии бурения на все виды твердых полезных ископаемых. Главными учреждениями страны в своих областях стали созданный в 1945 г. Всесоюзный научно-исследовательский институт горной механики и маркшейдерского дела, Всесоюзный нефтяной геолого-разведочный институт и переведенная из Москвы в 1947 г. Лаборатория аэрометодов. Ведущее место в изучении и освоении режима рек, озер и водохранилищ применительно к задачам воднохозяйственного строительства в СССР занял Гидрологический научно-исследовательский институт.

Труды профессоров Ленинградского университета — акад. А. А. Полканова, Н. А. Елисеева, В. А. Николаева, профессоров Горного института и сотрудников Всесоюзного геологического института — акад. Д. В. Наливкина и создателей ленинградской металлогенической школы геологов Ю. А. Билибина, П. М. Татарина, С. С. Смирнова, А. И. Семенова, В. Г. Грушевого и др. — имеют важнейшее значение для развития советской геологии. Крупный вклад в послевоенные годы внесли ученые Ленинграда и в развитие гидрогеологии, гидрологии, геофизики, метеорологии, географии, океанографии и других родственных наук.

¹⁷⁴ Там же, лл. 96—97.

¹⁷⁵ Там же, д. 156, лл. 1—99.

¹⁷⁶ В 1967 г. Лаборатория была преобразована в Институт геологии и геохронологии докембрия Академии наук СССР.

Сводкой достижений в геологическом изучении СССР в первое послевоенное десятилетие явилось подготовленное во Всесоюзном геологическом институте многотомное издание «Геологическое строение СССР», опубликованное в 1957–1958 гг., и комплекс геологических карт Советского Союза с указанием районов, наиболее перспективных для добычи полезных ископаемых.¹⁷⁷ За подобную уникальную геологическую карту СССР в масштабе 1 : 2.5 млн ее редактору, акад. Д. В. Наливкину, была присуждена в 1957 г. Ленинская премия. Этой высокой награды был удостоен за участие в фундаментальном исследовании о магматогенных рудных месторождениях В. А. Николаев (1958 г.). Акад. А. А. Полканову и Э. К. Герлингу в 1962 г. присуждается Ленинская премия за разработку очень важного для поисков полезных ископаемых калий-аргонового метода определения абсолютного возраста геологических формаций и составление схемы геохронологического расчленения докембрия Балтийского щита.¹⁷⁸ По подсчетам, произведенным Герлингом, возраст древнейших пород Кольского полуострова достигает 10 млрд лет, а это может означать, что Земля вдвое старше, чем предполагалось ранее.¹⁷⁹

Многие другие теоретические работы ленинградских ученых-геологов стали основой открытия новых залежей полезных ископаемых. В. И. Лебедев, развивая геоэнергетическую теорию акад. А. Е. Ферсмана, выдвинул идеи, позволяющие глубже понять ряд геологических и геохимических процессов земной коры и изоморфизм кристаллов и соответственно поведение редких и рассеянных элементов.¹⁸⁰

Под руководством В. Н. Сеницына с 1960 г. успешно ведутся исследования древних климатов земли. Работы эти очень важны для предсказания изменения климата в будущем и для разработки проектов вмешательства человека в направленность этих изменений. Л. Б. Рухиним были созданы руководства по литологии и общей палеографии, не имеющие себе равных в мировой литературе. Продолжение исследований, начатых в Ленинградском университете М. Э. Янишевским, позволило достигнуть значительных успехов в биостратиграфии и геохронологии на основе изучения остатков ископаемой фауны.

Созданные в исследовательских и проектных институтах Ленинграда, в Университете и Горном институте скважинная, наземная, аэро-, электро-, аэромагниторазведочная и другая геофизическая и геологопоисковая аппаратура, аппаратура и методика акустического, фотонейтронного, магнитного исследования буровых скважин (каротажа) позволяют значительно ускорить и удешевить поиски и разведку полезных ископаемых. Ведущая роль в создании рудной геофизической аппаратуры принадлежит Институту разведочной геофизики, где

¹⁷⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 156, лл. 1–6.

¹⁷⁸ Там же, лл. 7–12.

¹⁷⁹ Ленинградская правда, 1968, 21 января, № 18; Известия, 1968, 14 марта, № 61.

¹⁸⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 156, лл. 13–19.

систематически обобщается опыт геофизических исследований в СССР и за рубежом. Сотрудниками института совместно с геолого-разведочными организациями других областей была разработана комплексная геолого-геофизическая методика поисков свинцовых руд, разведаны геологические структуры для подземных газохранилищ в Ленинградской области, произведены поиски бокситовых руд на Северо-Западе СССР и в Средней Азии.¹⁸¹

В возглавлявшейся с 1947 по 1962 г. Н. Г. Келлем Лаборатории аэрометодов, значение которых для успеха геологоразведочных работ неуклонно возрастает, были разработаны теоретические основы и методика применения аэросъемки для изучения современных тектонических движений и поисков нефтегазоносных структур на геологически закрытых территориях, для поисков месторождений алмазов, для картирования четвертичных отложений и грунтовых вод и изучения физико-геологических процессов на побережье водохранилищ.¹⁸²

Работы геологов Северо-западного геологического управления, Северо-западного геофизического треста и некоторых родственных организаций позволили создать новую базу металлургической промышленности Северо-Запада и значительно расширить базу химической, целлюлозной и строительной промышленности.¹⁸³ За участие в открытии флогопитовых месторождений на Кольском полуострове В. И. Терновой (Горный институт) и работники Северо-западного геологического управления были удостоены Ленинской премии. Ленинградские геологи произвели также сложные исследования для метрополитена.

В результате совместных усилий Ленинградского института геологии Арктики и местных производственных организаций достигнуты значительные успехи в изучении геологического строения Арктики и Антарктики. Были произведены обширные картографические работы между Леной и Уралом, на Таймыре и в других местах, открыты многочисленные месторождения полезных ископаемых (железной руды, цветных металлов, угля, нефти и алмазов) на севере Западной и Центральной Сибири, золота на Чукотке.¹⁸⁴ Для решения проблемы нефтеносности впервые в СССР под руководством Н. С. Спиро были успешно применены геохимические исследования. К 1962 г. создаются первая металлогеническая (М. Ф. Лобанов) и общая геологическая карта Арктики (Ф. Г. Марков и др.),¹⁸⁵ а к 1965 г. — первая геологическая карта Антарктиды, где выявлено много полезных ископаемых.¹⁸⁶

В области техники и технологии горных разработок ученые Горного института получили результаты, обеспечивающие значительное повышение произво-

¹⁸¹ Там же, лл. 34—39.

¹⁸² Там же, лл. 68—72.

¹⁸³ Геология. Под ред. Г. К. Волосюка. Л., 1957, стр. 36—42.

¹⁸⁴ Там же, стр. 44—59.

¹⁸⁵ ЛПА, ф. 4621, оп. 4, д. 23, лл. 37, 46.

¹⁸⁶ Там же, л. 47; Ленинградская правда, 1966, 20 февраля, № 43.

дительности труда и безопасности работ и снижение себестоимости. Таковы, в частности, камерная система разработки для сланцевых шахт Ленинграда и Эстонии, облегченная крепь для нефтяных шахт, новые методы разработки мощных пластов в районах вечной мерзлоты.¹⁸⁷

В Институте методики и техники разведки усовершенствовали алмазное бурение, сконструировав скоростные станки (ВИТР-600, 1200 и 2000) на уровне лучших мировых образцов. Всесоюзный научно-исследовательский институт горной геомеханики и маркшейдерского дела организовал свои филиалы и опорные пункты в Донбассе, Кузбассе, Караганде, на Урале, в Криворожском и Подмосковном бассейнах, в Закавказье и в Восточной Сибири.¹⁸⁸ В этом институте разрабатываются меры борьбы с такими грозными явлениями, как горные удары и внезапные выбросы угля и газа. Изучение поведения горных пород на моделях и результаты исследований для проектирования добычи полезных ископаемых открытым способом получили широкое применение в СССР и за рубежом. Большое значение для горных работ имеют созданные в Институте горной механики и маркшейдерского дела и в Горном институте многочисленные новые приборы, в частности устройство для автоматического вождения проходческих комбайнов и многие другие.

В первые послевоенные годы всю территорию СССР охватили комплексные исследования Всесоюзного нефтяного геолого-разведочного института.¹⁸⁹ В целях их усиления институт организовал свои филиалы в Москве, Киеве, Новосибирске и на Сахалине (в дальнейшем первые три преобразуются в самостоятельные институты). При участии ученых этого института было открыто большое число новых месторождений нефти и газа: в Волго-Уральском районе (работы велись здесь под руководством академика С. И. Миронова и геологов Ю. А. Придулы, В. Д. Наливкина и Н. Г. Чочиа и др.), где в результате возникла новая нефтяная база страны — второе Баку, на Северном Кавказе, в Урало-Эмбенском районе, на Украине, в Средней Азии, на Сахалине, в Якутской и Коми АССР, в Сибири и в других местах. В начале 60-х годов ленинградские ученые доказали, что Западно-Сибирская газонефтеносная провинция — крупнейшая в мире. За эти открытия Ленинской премии были удостоены руководители и участники работ: в Западной Сибири — В. Д. Наливкин, на п-ове Мангышлак — Б. Ф. Дьяков и Н. Н. Черепанов, в Бухарской области, где разведывается крупнейшее Газлинское месторождение газа, — С. П. Ильин.

Труды ученых Всесоюзного нефтяного геологоразведочного научно-исследовательского института, в которых рассматриваются проблемы происхождения и размещения залежей нефти и газа, вопросы тектоники, стратиграфии и палео-

¹⁸⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 156, лл. 20—33.

¹⁸⁸ Там же, лл. 43—50.

¹⁸⁹ Там же, лл. 54—56.

графий нефтегазоносных бассейнов, получили широкое признание в нашей стране и за рубежом. Большая группа ленинградских геологов за успехи в выполнении заданий семилетнего плана 4 июля 1966 г. была награждена орденами и медалями.¹⁹⁰

Значительных успехов в разработке системы комплексной автоматизации гидрометеорологических наблюдений по всей стране достиг Гидрологический институт.¹⁹¹ Коллектив научных сотрудников института подготовил также серию монографий и справочников (последние — совместно с территориальными управлениями Гидрометеорологической службы), посвященных оценке водных ресурсов нашей страны, в особенности ее засушливых областей. Созданная учеными института в 1964 г. оригинальная конструкция радиооповестителя селей — грозных катастрофических явлений в горных областях СССР — активно внедряется в практику. Предложенная институтом схема защиты Ленинграда от наводнений снижает проектную стоимость сооружения по сравнению с другими вариантами на 200 млн руб. Экспериментальные базы института в Валдае и Зеленогорске в некоторых отношениях превосходят лучшие лаборатории Западной Европы и США. На основании новой теории руслового процесса, разработанной Н. Е. Кондратьевым, И. В. Поповым, В. А. Знаменским и др., были улучшены проекты промышленных водозаборов на Оке в Дзержинске, на Оби у Барнаула, на Десне у Брянска (только в последнем случае это дало экономию в 1 млн руб.). Исследования водного стока позволили разработать нормативы для гидрологических расчетов при проектировании сооружений.

Расчетом и прогнозированием весеннего и дождевого стока успешно занимаются и в созданном в 1946 г. Гидрометеорологическом институте — головном в стране высшем учебном заведении данного профиля.¹⁹² Результаты подобных исследований в ливнеопасных районах Дальнего Востока включены в общесоюзные справочники. Ю. М. Алехин разработал методику сверхдолгосрочных прогнозов стока, а в работе О. А. Алекина и Л. В. Бражниковой установлены общие закономерности стока для всей земной суши. Результаты исследований ученых института по барическим методам используются для метеорологического обеспечения полетов высотно-скоростных самолетов. Большое значение для борьбы с загрязнением воздуха в городах приобрел метод расчета концентрации примесей в атмосфере в зависимости от высоты труб и условий погоды. Теория фазовых превращений воды в атмосфере используется для прогноза образования облаков, туманов и осадков и для активного воздействия на них. Значительные результаты достигнуты учеными института и в разработке — в соответствии с планами Международного геофизического года — проблемы взаимодействия

¹⁹⁰ Ленинградская правда, 1966, 6 июля, № 157.

¹⁹¹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 156, лл. 57—61.

¹⁹² Там же, лл. 95—99.

океана и атмосферы. В труде О. А. Алекина «Химия океана» впервые в мировой литературе обобщены основные сведения о химическом составе океанской воды, о режиме океана и его взаимодействии с материковыми водами, атмосферой, живыми организмами и донными отложениями.

Многотомное подробнейшее описание морей СССР завершено в Ленинградском отделении океанографического института, а произведенное там же обобщение результатов океанографических съемок Балтийского моря и авиаразведок льдов позволило раскрыть закономерности изменчивости гидрологического, гидрохимического и ледового режима моря и разработать методику расчета течений и ледовых явлений.¹⁹³ Были установлены методы долгосрочного прогноза ледовитости Баренцева моря, исследованы приливные течения и решены некоторые вопросы гидрометеорологического обеспечения приливных электростанций. В результате исследования наводнений в районе Ленинграда был предложен новый, более совершенный метод расчета подъемов уровня воды. Составленное в институте руководство позволило установить единый порядок проверки гидрологических приборов для всей морской гидрометеорологической службы. В 1964 и 1965 гг. Ленинградское отделение института организовало две крупные океанографические экспедиции в северную часть Атлантического океана, собравшие богатый материал, на основе которого издается серия справочников для рыбопромыслового флота. Кроме того, были составлены карты, дающие ценнейшую информацию о режиме сильного волнения в океанах. Состоявшаяся в 1966 г. в Ленинграде Первая международная конференция балтийских океанографов подвела итоги успешного синоптико-океанографического изучения Балтики.

В область географических наук значительный вклад внесли ученые Ленинградского университета.¹⁹⁴ Среди них — президент Географического общества СССР С. В. Калесник, работы которого охватывают проблемы гидрологии, гляциологии, ландшафтоведения, землеведения, исторического озероведения, исследования малых водоемов равнинных областей СССР. Л. К. Давыдов успешно работает по гидрологии и гидрографии, О. А. Дроздов — по проблемам климатологии, А. Г. Исаченко — по вопросам ландшафтоведения и физико-географического районирования и картирования. Географо-экономический институт Университета сосредоточил усилия на изучении природных условий и ресурсов ряда территорий СССР, в первую очередь Северо-Запада, и на проблеме комплексного их использования, а также на изучении палеографии кайнозоя. В этом институте был издан историко-географический атлас «Петербург—Ленинград», научно-справочный атлас «Коми АССР», учебно-краеведческий атлас Вологодской области, подготовлен научно-справочный атлас Ленинградской области и ряд других значительных работ.

¹⁹³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 156, лл. 62—65.

¹⁹⁴ Там же, лл. 66—67.

Всесоюзной географической трибуной, центром общественной координации географических исследований и важнейшим очагом пропаганды географических знаний является Географическое общество СССР, количество членов которого за 1960—1965 гг. увеличилось с 11 до 15 тыс. (в том числе 1200 — в Ленинграде), а число филиалов и отделов — со 125 до 208.¹⁹⁵ Только за 1960—1963 гг. общество провело 125 конференций по актуальным вопросам географической науки, в том числе — первое совещание по проблемам медицинской географии, совещания по географии населения, по комплексным атласам природных условий и естественных ресурсов, по земельному кадастру, по экономической географии капиталистических стран и многие другие.

Географическое общество первым подняло голос в защиту приоритета русских открытий в Антарктике, что нашло отражение в разосланной в 1949 г. Ноте Советского правительства по поводу режима в Антарктике. На происходившем в Ленинграде первом съезде Общества (1947 г.) рассматривались проблемы восстановления народного хозяйства. В 1964 г., на четвертом съезде, были рассмотрены научные основы размещения производительных сил, меры борьбы с неблагоприятными для сельского хозяйства географическими процессами, новые методы в географии, географические проблемы охраны здоровья населения и др.

Значительно расширилась в послевоенные годы деятельность Института Арктики и Антарктики. Только в 1958—1965 гг. институт направил в высокие широты 140 различных экспедиций. С 1954 г. в Центральной Арктике несут беспрерывную вахту две дрейфующие станции, которые прошли в общей сложности более 30 тыс. км, сделав совместно с остальными экспедициями института крупные географические открытия. В районе Северного полюса ленинградскими учеными открыт мощный подводный хребет, названный именем М. В. Ломоносова, выявлена магнитная аномалия, простирающаяся от Таймырского полуострова до Канадского архипелага, изучены особенности циркуляции атмосферы и дрейф льдов. Эти сведения широко используются для морской и воздушной навигации в Арктике и составления прогнозов для Северного полушария.¹⁹⁶ Исследования 60-х годов позволили выявить значительные возможности для продления арктической навигации.¹⁹⁷

В феврале 1956 г. организуется первая советская антарктическая станция — обсерватория «Мирный». Последующие экспедиции создали еще семь станций. Собранные ими материалы обрабатываются почти в двадцати научных организациях страны. Были составлены карты ионизации ионосферы, необходимые для

¹⁹⁵ С. В. Калесник и И. М. Герасимов. Географическое общество в прошлом, настоящем и будущем. Л., 1964, стр. 7—16; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 156, лл. 80—83.

¹⁹⁶ Ленинградская правда, 1966, 2 февраля, № 27; 1966, 21 апреля, № 93.

¹⁹⁷ ЛПА, ф. 1587, оп. 6, д. 16, лл. 28—30.



Академик В. Н. Черниговский. 1962 г. Фотография.

за рубежом (участие в строительстве Асуанской плотины в Объединенной Арабской Республике, ГЭС Бхакра Нангал в Индии и др.). С 1959 г. координацию всех научно-исследовательских работ советских ученых в СССР и за рубежом по гидротехнике осуществляет старейший в СССР Всесоюзный научно-исследовательский институт гидротехники им. Б. Е. Веденеева, где наряду с разработкой основных теоретических проблем гидротехники выполняются необходимые исследования для всех крупных гидроэлектростанций Советского Союза и для водозаборных и охлаждающих сооружений многих тепловых электростанций. Исследования эти обеспечивают экономию, исчисляемую десятками миллионов рублей. Объем научно-исследовательских работ института возрос за 1959—1965 гг. в 2,35 раза, достигнув 2,7 млн руб. в год.¹⁹⁸

расчета частот радиоволн, выяснена зависимость распространения радиоволн в Антарктиде от полярных сияний, уточнены необходимые для морской и воздушной навигации карды магнитного склонения, получены данные о строении земной коры под мощным ледяным покровом. Подтвердилась почти полная асейсмичность Антарктиды, установлено, что Антарктика располагает огромными кормовыми ресурсами. На основе материалов экспедиций в 1966 г. издается первый в мире подробный Атлас Антарктики — континента, где советские ученые эффективно сотрудничают с учеными многих стран мира.

Ленинградские ученые многих специальностей вносят большой вклад в гидротехническое строительство в Советском Союзе — крупнейшее в мире по своим масштабам, оказывают значительную помощь в создании ряда важнейших гидротехнических объектов

¹⁹⁸ Архив ЛОНИ СССР, оп. 2, д. 156, лл. 73—79.

Крупные работы по гидротехнике выполняются также в Политехническом институте.¹⁹⁹

* * *

В первое послевоенное десятилетие многие ленинградские биологи — в Университете, в Ботаническом институте Академии наук СССР, Педагогическом институте им. Герцена и в других учреждениях — стремились развивать актуальные проблемы современной биологии, в частности генетики и цитологии (акад. В. Н. Сукачев, А. П. Баранов, Ю. И. Полянский, Ю. М. Оленов, В. Я. Александров и др.), несмотря на ошибки, которыми характеризовалось развитие биологической науки в те годы.

В 1957 г. в Ленинграде организуется Институт цитологии Академии наук СССР, который под руководством Д. Н. Насонова, а затем А. С. Трошина становится крупным центром развития и координации комплексных исследований по физиологии, морфологии и биохимии клетки на самом широком материале — от простейших до высших многоклеточных организмов.²⁰⁰ Ученые института получили значительные результаты в изучении репродукции клеток и клеточных структур (В. И. Воробьев с сотрудниками), биосинтеза белка и нуклеиновых кислот в клетках, дифференциации клеток, физико-химической структуры цитоплазмы и распределения вещества между клеткой и средой (А. С. Трошин с сотрудниками), а также в области изучения реакции клеток на внешние воздействия, и в частности на лучевые воздействия (В. П. Парибок с сотрудниками). Значительны достижения ученых института в исследовании цитологии одноклеточных организмов и эволюции клеток (Ю. И. Полянский с сотрудниками), проблем злокачественного роста (Ю. М. Оленов с сотрудниками), а также вопросов цитоэкологии, где Б. П. Ушаковым — одним из создателей этого направления — было показано, что теплоустойчивость клетки — важный признак, характеризующий вид животных. Под руководством Л. К. Лозина-Лозинского были получены интересные результаты о жизни за пределами Земли и о поведении земных существ за пределами земных условий.²⁰¹ Ленинской премии в 1964 г. удостоилась работа сотрудников института Б. В. Перфильева и Д. Р. Габе, посвященная капиллярным методам изучения микроорганизмов.

Институт цитологии провел большую работу по координации и внедрению достижений цитологии в практику медицины и сельского хозяйства.²⁰² Результатом исследований ученых Института цитологии явилось возникновение новых важных направлений в этой науке (цитозоологии и др.).²⁰³ Значительную роль

¹⁹⁹ Там же, д. 154, лл. 59—68.

²⁰⁰ Там же, оп. 2, д. 157, лл. 1—9.

²⁰¹ ЛПА, ф. 8126, оп. 1, д. 8, л. 17.

²⁰² Там же, л. 7.

²⁰³ Вестник Академии наук СССР, 1969, № 4, стр. 24.

в развитии цитологии и классической генетики играет издающийся с 1959 г. на базе института журнал «Цитология»; заметным вкладом явилось двухтомное руководство по цитологии (1964—1966 гг.) и ряд других фундаментальных монографических исследований ученых института. Важные работы по цитологии были осуществлены также в Ленинградском университете и в некоторых медицинских учреждениях города.

Ботанический институт имени В. Л. Комарова Академии наук СССР, торжественно отметивший в 1965 г. свое 250-летие, укрепил в послевоенные годы свое положение одного из мировых центров ботанической мысли.²⁰⁴ В 1964 г. в институте было завершено издание 30-томной «Флоры СССР» — самого крупного ботанического труда XX столетия.²⁰⁵ Сотни монографий, руководств, справочников, написанных сотрудниками Ботанического института, охватывают почти все разделы ботаники. Выдающийся вклад в эволюционную морфологию и филогению высших растений внесли труды А. Л. Тахтаджяна. Большую научную и практическую ценность представляют обзорные карты растительности Советского Союза, в том числе и явившаяся вершиной мировой ботанической картографии «Геоботаническая карта СССР» (1956 г.) в масштабе 1 : 4 млн под редакцией Е. М. Лавренко и В. Б. Сочавы. Маршруты экспедиций, в которых участвовали сотрудники института, пересекли почти все районы Советской страны и вышли далеко за ее пределы. Значительно пополнились научные коллекции, в особенности гербарий высших растений, насчитывавший к 1966 г. до 5 млн листов и занимающий по своему богатству одно из первых мест в мире. В Ботанический сад при институте почти из всех стран мира регулярно приходят письма с просьбой выслать семена различных растений. В послевоенные годы деятельность Ботанического института особенно расширилась в области морфологии, анатомии, эмбриологии и цитологии растений, а также физиологии фотосинтеза, микроэлементов и в некоторых других направлениях.

Ботаническое общество СССР, возглавлявшееся в 1946—1963 гг. акад. В. Н. Сукачевым, и печатный орган Общества — «Ботанический журнал» — сыграли большую роль в оздоровлении положения в биологической науке и в развитии современных ее направлений.²⁰⁶

Значительно расширил в послевоенные годы масштабы своей деятельности в области систематики, фаунистики, экологии и зоогеографии Зоологический институт Академии наук СССР — один из ведущих мировых центров в этой области науки.²⁰⁷ Изданные институтом многотомные серии «Животный мир СССР» и «Жизнь пресных вод» не имеют равных в мировой литературе. Велико теорети-

²⁰⁴ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 157, лл. 10—11.

²⁰⁵ Наука и человечество. Календарь важнейших дат. М., 1965, стр. 20.

²⁰⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 157, л. 12.

²⁰⁷ Там же, лл. 13—18.

ческое и практическое значение и других многочисленных и разнообразных изданий Зоологического института.

Мировое признание получили школы паразитологов и протистологов, созданные акад. Е. Н. Павловским и В. А. Догелем в Зоологическом институте и Университете. Фундаментальные труды этих ученых были удостоены Ленинских премий. В 50-е годы значительные исследования в области паразитологии осуществляются в Университете Ю. И. Полянским с сотрудниками. Большую работу в конце 40-х годов выполнили паразитологические экспедиции Зоологического института, которые помогли созданию целого ряда соответствующих научных учреждений в союзных республиках. Среди многочисленных экспедиций института были полезащитные, биокомплексные — в районы освоения целинных земель, гидро-биологические — по изучению продуктивности водоемов, экспедиции в Китай, на Кубу, в Антарктику и многие другие.



Академик А. П. Баранников. Фотография.

Разносторонние биологические исследования проводятся в Ленинградском университете.²⁰⁸ В области эволюционной морфологии Ленинской премией в 1961 г. отмечен труд А. В. Иванова по систематике и эволюции погонофор. Приемы регулирования численности полезных и вредных насекомых, а также прогнозирование их распространения разрабатываются под руководством А. С. Данилевского. Изучение видовых адаптаций в мире рыб, проводившееся под руководством Н. Л. Гербельского, позволило сформулировать теорию прогресса вида и разработать мероприятия по восстановлению и увеличению рыбных запасов. Этими же проблемами успешно занимается Научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства (головной институт в этой отрасли народного хозяйства), который создал несколько отделений в различных

²⁰⁸ Там же, лл. 24—26.

частях страны и руководит Белорусским, Сибирским и Казанским институтами рыбного хозяйства.²⁰⁹

Важные результаты по проблеме иммунитета эмбрионов получены в Ленинградском университете Б. П. Токиным. Проблема иммунитета — одна из главных в работе Всесоюзного института защиты растений, где, в частности, было проверено 300 сортов пшеницы на устойчивость к различным вредителям.

Исследования в области гетерозиса увенчались в Университете выведением тетраплоидной неполегающей ржи, высокоурожайных томатов и других новых сортов растений, а во Всесоюзном институте растениеводства, где в последние годы семеноводство некоторых культур ведется на стерильной основе, создаются ценные гибриды овощных культур. За достижения в этой области сотрудник института Г. С. Галеев в 1963 г. был удостоен Ленинской премии.

При изучении обмена веществ у растений больших успехов удалось добиться в Ленинградском университете в области гидропоники (В. А. Честноков с сотрудниками) и в культивировании одноклеточных водорослей (В. В. Пиневич с сотрудниками). По последней проблеме Научно-исследовательский биологический институт Университета является головной организацией в СССР и в странах, представленных в Совете экономической взаимопомощи. В изучении управления обменом веществ у микроорганизмов ряд значительных результатов, используемых в пищевой промышленности, был получен в Университете, во Всесоюзном научно-исследовательском институте сельскохозяйственной микробиологии²¹⁰ и в Научно-исследовательском институте пищевой промышленности.²¹¹

Разносторонние исследования в области использования биологии в сельском хозяйстве ведутся в Ленинградском сельскохозяйственном институте.²¹² Широко известны работы И. А. Веселовского по выведению рако- и фитофтороустойчивых сортов картофеля. Под руководством В. А. Брызгалова разработаны методы устранения сезонности производства овощей в пригородах крупных городов. Эти же проблемы изучаются и во Всесоюзном институте растениеводства, на основе обширной коллекции которого решается задача создания ракоустойчивых сортов картофеля, холодоустойчивых его сортов для севера и двуурожайных для юга. Продолжая традиции школы В. А. Пашкевича, плодороды Сельскохозяйственного института разработали мероприятия, повышающие зимостойкость плодовых культур (Н. Г. Жучков с сотрудниками). Проводившиеся в этом институте работы по разведению сельскохозяйственных животных (С. Г. Давыдов, С. П. Боголюбский, Г. Н. Павлов и др.) позволили получить ценные результаты по их воспроизводству, по борьбе с яловостью, по повышению жирномолочности коров и яйценоскости кур в Ленинградской области.

²⁰⁹ Там же.

²¹⁰ Там же, лл. 27—28.

²¹¹ Там же, л. 87.

²¹² Там же, д. 157, лл. 29—33.

Всесоюзный институт растениеводства в послевоенный период значительно расширил свои богатейшие коллекции, в которые из различных районов СССР поступило около 37 тыс., а из-за рубежа более 81 тыс. образцов семян.²¹³ В свою очередь институт ежегодно рассылает сельскохозяйственным учреждениям до 60 тыс. пакетов-образцов семян. За двадцать лет, с 1945 г., из сортов института районировано 320 сельскохозяйственных культур. Сортами института занято около 80% общей посевной площади гибридов кукурузы в СССР, дающих прибавку урожая в размере от 7 до 12 ц/га, более чем 50% всей посевной площади под овощи для консервной промышленности. Внедрение нового метода семеноводства дало народному хозяйству СССР ежегодную экономию в 5 млн руб.

Значительно расширилась деятельность Всесоюзного научно-исследовательского института защиты растений.²¹⁴ Головной в своей области, этот институт создал филиалы в Прибалтике и Молдавии и увеличил число своих станций, баз, токсикологических лабораторий, расположенных по всей стране. В институте ежегодно составляются обзоры распространения главнейших болезней и вредителей сельскохозяйственных культур, систематизируются методы прогноза их численности и выявляются эффективные препараты (пестициды, гербициды, фунгициды, инсектициды и др.) для защиты растений. Разработка химических методов осуществлялась с одновременным изучением их биологического воздействия, в частности на наследственные свойства. Новое направление в защите растений — применение химических веществ, обеспечивающих подавление популяций вредителей путем получения стерильных особей. Усиленное внимание обращается на разработку биологического и микробиологического метода защиты растений, а также на борьбу с их вирусными заболеваниями. В 1964 г. антивирусная сыворотка для картофеля была разослана из института в 11 союзных республик в количестве, достаточном для 4 млн анализов.

Ученые Ленинградского сельскохозяйственного института добились больших успехов в разработке проблем защиты растений от саранчи и вредных насекомых на целине (Г. Я. Бей-Биенко), а также в работе против вредителей полевых культур (В. Н. Щеголев) и вредителей овощных культур (Н. Н. Богданов-Катьков). Весьма перспективны исследования учеными института способов преодоления устойчивости насекомых к ядам (Н. Г. Берим с сотрудниками). Крупные работы в области научного луговодства и сенокосно-пастбищного хозяйства выполнил И. В. Ларин.

Во Всесоюзном научно-исследовательском институте сельскохозяйственной микробиологии были созданы новые бактериальные удобрения — азотобактерии, фосфоробактерии, удобрения, повышающие образование в перегное питательных

²¹³ Там же, лл. 34—41.

²¹⁴ Там же, лл. 42—48.

веществ для растений; в институте усовершенствована технология изготовления почвенного нитрагина, содержащего клубеньковые бактерии, которые совместно с бобовыми растениями вовлекают в биологический круговорот огромные количества атмосферного азота.²¹⁵ Широкое распространение получило предложенное учеными этого института использование закваски молочнокислых бактерий для улучшения качества силоса. Были выведены новые, патогенные для вредных грызунов и безвредные для человека и домашних животных культуры микроорганизмов. В институте развернулись исследования по выведению микроорганизмов — продуктов физиологически активных веществ, витаминов, ферментов, антибиотиков, стимуляторов роста растений и др. Ученым удалось также получить микроорганизмы, полезные для борьбы с грибковыми заболеваниями растений. Изучается влияние удобрений на микробиологические процессы в почве и влияние микробов в почве на эффективность удобрений: в 1965 г. институт разослал различным сельскохозяйственным учреждениям свыше 2000 пробирок с культурами микроорганизмов, способствующих повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.²¹⁶

Агрофизический научно-исследовательский институт, занимавшийся в первое послевоенное десятилетие исследованиями в области физики почв и приземного слоя воздуха (П. В. Вершинин, с 1962 г. — С. В. Нерпин с сотрудниками), светофизиологией растений (Б. С. Мошков с сотрудниками) и приборостроением, значительно расширил свою деятельность с 1956 г., когда численность его сотрудников увеличилась вдвое, а институт получил новое помещение и современное оборудование: электронный микроскоп, масс-спектрометр, ультразвуковую и гамма-установки.²¹⁷ Огромный вклад в развитие института внес его организатор и бессменный, до своей смерти в 1960 г., директор, акад. А. Ф. Иоффе.²¹⁸

В числе новых направлений работы Агрофизического института с середины 50-х годов — весьма эффективное использование в растениеводстве радиоактивных веществ и излучений. Так, например, гамма-облучение семян повышает урожайность до 20%. В институте разработана теория дифференциальной влажности почвы, получены ценные данные о биофизических особенностях почвы, в частности о влиянии солнечной радиации (Г. Р. Рик с сотрудниками). Ученые института предложили эффективный способ повышения плодородия почвы путем ее перемешивания фрезой, исследовали возможности уменьшения эрозии почвы и повышения урожайности с помощью высокомолекулярных синтетических структурообразователей. В сельскохозяйственное производство широко внедряются эффективные пленочные теплицы, предложенные учеными. В Агро-

²¹⁵ Там же, лл. 27—28.

²¹⁶ Вечерний Ленинград, 1966, 21 февраля, № 43.

²¹⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 157, лл. 49—58.

²¹⁸ Вопросы агрономической физики. Л., 1957, стр. 3—10.

физическом институте созданы многочисленные приборы, в том числе средства автоматизации для земледелия; среди них — микроклиматическая станция регистрации температуры на различной глубине почвы, камера искусственного климата с автоматическим поддержанием количества углекислоты и кислорода в корнеобитаемой среде и в воздухе и др. Эти приборы не получили еще, однако, массового распространения.

В Педагогическом институте им. Герцена более 30 лет ведутся работы по изучению устойчивости культурных растений к недостаточному и избыточному увлажнению почвы (Ф. Д. Сказкин с сотрудниками); полученные результаты вошли во многие учебники и пособия.²¹⁹

В области почвоведения заметных результатов добились ученые Ленинградского университета, где разрабатываются и в значительной части проверяются в производственных условиях мероприятия, направленные на повышение плодородия почв нечерноземной полосы СССР.²²⁰

Научно-техническая работа по мелиорации ведется в Северном научно-исследовательском институте гидротехники и мелиорации, в Гидротехническом институте им. Б. Е. Веденеева и в Политехническом институте. Опытные станции первого из названных институтов были организованы в послевоенный период в ряде областей, включая и Дальний Восток.²²¹ Институт разработал рекомендации по осушению избыточно увлажненных земель и торфяных болот в поймах северных рек, по освоению мелиорированных земель и эксплуатации осушенных систем с использованием химических средств, дал рекомендации в части экономики мелиоративных работ. В институте были составлены технологические карты на все виды мелиоративных работ и сконструированы мелиоративные машины и орудия, прошедшие государственные испытания для ряда районов СССР, в том числе — весьма производительные оросительные канавокопатели и заравниватели для хлопковых полей Средней Азии.²²² С 1961 г. в институте ведутся исследования по комплексному использованию водных ресурсов.²²³

Решения октябрьского (1964 г.) и мартовского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС и XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза, определившие главные задачи развития сельского хозяйства в СССР, способствовали исправлению ряда ошибок в развитии сельскохозяйственного производства и науки и послужили основой для роста и совершенствования исследований в области биологических и сельскохозяйственных наук, открыв широкую дорогу внедрению научных достижений в практику сельского хозяйства.

²¹⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 157, лл. 59—61.

²²⁰ Там же, л. 23.

²²¹ Там же, лл. 62—64.

²²² Ленинградская правда, 1966, 8 июня, № 133.

²²³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 157, л. 64.

* * *

Ленинград — один из крупнейших мировых центров развития физиологии. В послевоенный период работы по физиологии в Ленинграде продолжают традиции и направления, созданные И. М. Сеченовым, И. П. Павловым, Н. Е. Введенским, А. А. Ухтомским. В 40-е годы в руководимых акад. Л. А. Орбели Физиологическом институте им. И. П. Павлова и Институте эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова разрабатывалось павловское учение о высшей нервной деятельности и проблемы созданной Л. А. Орбели эволюционной физиологии. Были изучены связи между нервными и эндокринными факторами, регуляция организма, эволюция дыхательных и некоторых других физиологических процессов, физические и физико-химические основы жизненных явлений, биологическое воздействие физических агентов, в первую очередь радиации, и другие проблемы.²²⁴

После состоявшейся в 1950 г. объединенной сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук Физиологический институт, Институт эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности и Институт физиологии центральной нервной системы АМН СССР были объединены в единый Институт физиологии им. И. П. Павлова; во главе нового института стал акад. К. М. Быков.

В Институте физиологии им. И. П. Павлова в 50-х годах под руководством К. М. Быкова, В. Н. Черниговского, Г. Е. Владимирова, Э. Ш. Айрапетьянца, В. С. Галкина, А. Д. Слонима, М. В. Черноруцкого и других разрабатываются проблемы, связанные с учением о кортико-висцеральных взаимоотношениях, многие другие вопросы физиологии и патологии высшей нервной деятельности. Были получены новые данные о работе больших полушарий головного мозга, а также о механизмах взаимодействия между внешней и внутренней сигнализацией, между высшими отделами нервной системы и внутренними органами, о зависимости обменных процессов от центральной нервной системы и приспособляемости организмов к условиям внешней среды. Важные результаты дало изучение физиологии пищеварения, кровообращения и дыхания, биохимии и морфологии нервной системы, физиологии желез внутренней секреции, в том числе в связи с проблемой старения (В. Г. Баранов с сотрудниками). А. М. Уголев открыл новую разновидность пищеварения — пристенное пищеварение.²²⁵

В 60-х годах усиливается внимание к изучению саморегуляции физиологических систем организма и влияния на них нервной системы, а также к теории К. М. Быкова об интероцепции и физиологобионическом исследовании органов чувств (анализаторов). Было установлено более широкое, чем это предполагалось ранее, «представительство» внутренних органов в коре головного мозга. Данные,

²²⁴ Там же, д. 158, лл. 1—10.

²²⁵ Наука и человечество. Календарь важнейших дат. М., 1965, стр. 29.

полученные в Институте физиологии им. И. П. Павлова о деятельности речевого аппарата, нашли применение в логопедии, лингвистике и в теории телефонной связи. Ценные факты были получены о становлении речи у ребенка. Расширились исследования по физиологической генетике, в том числе по генетике поведения и нейрогенетике.

В 1956 г. в Ленинграде создается Институт эволюционной физиологии (с 1964 г. — и биохимии) им. И. М. Сеченова Академии наук СССР, в котором объединились для совместной работы ученики и последователи Л. А. Орбели. Через десять лет число сотрудников института возросло в 4 раза. Крупнейшим открытием, сделанным в этом институте, явилось открытие в 50-е годы А. Г. Гинециевским механизма действия антидиуретического гормона (АДГ), значительно расширяющего наши представления о регуляции водно-солевого равновесия в организме. Серьезный вклад в науку представляют результаты изучения кинетики быстропротекающих биохимических реакций (В. А. Яковлев, А. П. Бресткин), работы А. И. Карамяна по сравнительной физиологии центральной нервной системы, исследования акад. Е. М. Крепса о роли фосфолипидов в эволюции нервной системы и ряд других работ.

Проблемы нейрофизиологии, нейрохимии и нейрофизики (биофизики) разрабатываются в Физиологическом институте им. А. А. Ухтомского при Ленинградском университете.²²⁶ Учение Н. Е. Введенского о возбуждении и торможении развивается учеными института в нескольких направлениях. Н. В. Голиков создал общую теорию раздражения, основные положения которой были исследованы для клеток и волокон при различных условиях. Д. Н. Насонов разработал градуальную теорию распространения возбуждения, установив его глубокое родство с местным возбуждением. Л. Л. Васильев создал учение о двух типах торможения; он выяснил также действие атмосферных ионов на организм, а в 60-х годах продолжил начатую им еще под руководством В. М. Бехтерева работу в области парапсихологии — направления, вызвавшего много споров, необоснованных ожиданий и антинаучных домыслов, но Л. Л. Васильев вел эту работу в строго научных границах. Учение Н. Е. Введенского о парабiose стало истоком разработанной П. О. Макаровым теории предошущения.

Особое внимание не только физиологов, но и психологов, педагогов, философов, кибернетиков, врачей и биологов привлекает в 50-е годы учение А. А. Ухтомского о доминанте и усвоении ритма.²²⁷ Закономерности распространения возбуждения легли в основу развитой учеными Университета теории электроэнцефалографии, используемой в клинической медицине. Были установлены закономерности изменения фоновой электрической активности мозга и ответ на действие раздражителя в период выработки условного рефлекса (Н. В. Голиков).

²²⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 157, лл. 17—26.

²²⁷ См.: Ленинградская правда, 1965, 18 августа, № 96.

В начале 50-х годов в Ленинградском университете возобновились прерванные в 30-е годы работы по физиологии труда, позволившие сделать ряд интересных выводов по проблемам упражнения и утомления. В практическом плане проблемы физиологии труда, а также его гигиены изучались в Научно-исследовательском институте гигиены труда и профзаболеваний, где были разработаны важные рекомендации для охраны здоровья работников ряда ведущих и развивающихся отраслей промышленности.²²⁸

В Институте им. А. А. Ухтомского были получены важные результаты при изучении механизма сокращений скелетных мышц (Е. К. Жуков, затем С. М. Верещагин с сотрудниками), при исследовании физиологии вегетативных процессов на примере лактационной и некоторых других функций (И. И. Грачев с сотрудниками), при изучении морфофизиологических особенностей эхолокационной системы летучих мышей. На грани биологии и техники возникла новая, весьма перспективная (главным образом для техники) наука — бионика, которая пытается применить в технике результаты изучения живой природы.²²⁹

Изучением органов чувств занимаются и биофизики, показавшие существование избирательной настроенности между характеристикой стимула и функциональным состоянием биологических систем, для чего были сконструированы оригинальные приборы, измеряющие характеристики возбудимости зрения, слуха, кожного чувства и обоняния (П. О. Макаров, С. Н. Гольдбург и др.).

При изучении обмена веществ впервые в Ленинграде начал применяться метод меченых атомов с использованием радиоактивного углерода — C^{14} (М. И. Прохорова с сотрудниками). Важные результаты дало изучение энергетического обмена и энергетических ресурсов головного мозга: так, оказалось, что в нормальных условиях до 90% энергетических трат мозга покрывается за счет глюкозы, поступающей из крови.

Работы по биохимии, которыми до 1960 г. руководил Г. Е. Владимиров, позволили по-новому оценить энергетический баланс процессов дыхания и гликолиза.

Учение Н. Е. Введенского о парабозе явилось отправным пунктом исследований, которые развернулись в области изучения законов активности нормальных тканей и патологических форм активности под руководством Л. В. Лотманисовой в Педагогическом институте им. Герцена.²³⁰ Ученые института внесли значительный вклад в создание основ новой области физиологии — возрастной и сравнительной микроэлектрофизиологии, выясняющей на клеточном уровне вопросы роста и старения живого организма.

Достижения ленинградских физиологов в значительной мере обусловлены применением новых методов исследования. Ими были созданы приборы, преобразующие самые разнообразные явления в организме в импульсы электрического

²²⁸ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 158, лл. 29—35.

²²⁹ Правда, 1967, 4 декабря, № 338.

²³⁰ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 158, лл. 27—28.

тока. Физика, химия, электроника, математика открыли новые возможности познания механизмов физиологических процессов.²³¹ Микроэлектронная техника и электронная микроскопия позволили проникнуть в интимные стороны жизни клеток, причем не только нервных и мышечных, но и клеток соединительной и эпителиальной тканей, стоявших прежде вне поля зрения физиологов.

«Физиология — душа медицины», и проблемы ее успешно разрабатываются более чем в 40 научных медицинских учреждениях Ленинграда.²³²

Значительный вклад в развитие различных областей психологии внесли ленинградские исследователи С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев и др. На грани физиологии и психологии все большее значение приобретает инженерная психология, проблемы которой впервые начали разрабатываться на философском факультете Ленинградского университета под руководством Т. Ф. Ломова.

* * *

Успешно развивалась в Ленинграде исследовательская работа в гуманитарных, и, в частности, в общественных науках. Ее масштабы и результаты значительно возрастают после XX съезда КПСС. Работники научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений города много сделали для преодоления таких отрицательных тенденций в самих методах исследовательской работы, как начетничество и догматизм, нетоварищеские формы обсуждения научных вопросов, администрирование в науке.

Ведущее место в работе ленинградских историков за послевоенные годы заняло изучение истории Великой Октябрьской социалистической революции и истории Ленинграда — прошлого и настоящего города, истории его партийной организации, рабочего класса, истории героической обороны Ленинграда в годы Великой Отечественной войны.

Большую ценность для изучения экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции представляют сборники документов о монополистическом капитале в нефтяной и металлургической промышленности в России, подготовленные сотрудниками Ленинградского отделения Института истории. Крупная работа этого коллектива — шеститомный труд «Очерки истории Ленинграда», в котором освещаются основные этапы 250-летней истории Петербурга—Петрограда—Ленинграда. Наиболее значительный труд по истории Октября — двухтомная монография «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде». Большую ценность представляют трехтомная публикация документов о деятельности районных Советов Петрограда в 1917 г. и документы об обороне Ленинграда «900 героических дней». Университетом и Ленинградским архивом Октябрьской революции и социалистического строительства подготовлен и издан ряд ценных

²³¹ Ленинградская правда, 1966, 8 марта, № 98.

²³² См. главу «Охрана здоровья трудящихся».

сборников документов об Октябрьской революции в Петрограде, о коммунистических субботниках, о рабочем контроле и национализации промышленности Петрограда, об организации социалистического производства в 1917—1920 гг. и др. Под руководством А. Л. Фраймана работал Ленинградский филиал Научного совета Академии наук СССР по изучению истории Великой Октябрьской социалистической революции.

Ученые Ленинградского университета трудились над изучением истории КПСС и истории советского общества. Опубликовываются фундаментальное исследование акад. А. В. Венедиктова об организации государственной промышленности в СССР в 1917—1930 гг., работы о политике КПСС по национальному вопросу, о классовой борьбе в период нэпа, по проблемам внешней политики Советского Союза. Значительное место в исследованиях коллектива историков Университета занимает изучение истории рабочего класса.

В Институте истории партии Ленинградского обкома КПСС (филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС) с участием старых большевиков, преподавателей общественных дисциплин, сотрудников музеев разрабатывалась история партийной организации Ленинграда. Главный коллективный труд — трехтомные «Очерки Ленинградской организации КПСС». Ряд трудов института посвящен деятельности РСДРП—РКП(б) в Петербурге—Петрограде с момента ее основания В. И. Лениным. Одно из важных направлений в работе Института истории партии — изучение деятельности В. И. Ленина в Петербурге—Петрограде, публикация мемуаров старых большевиков, активных участников социалистического строительства. Институт издал также работы, посвященные героической обороне Ленинграда, проблемам социалистического и коммунистического строительства.

Значительным были достижения ученых Ленинграда в исследовании важнейших проблем отечественной истории дооктябрьского периода.

Большим вкладом в мировую историческую науку явилось завершение в Ленинградском отделении Института истории (совместно с Институтом археологии) работы над «Корпусом Боспорских надписей» (главный редактор — акад. В. В. Струве), представляющим собой полное собрание текстов, найденных на территории бывшего Боспорского царства.

Ленинградское отделение Института археологии²³³ провело несколько десятков экспедиций в различных районах Советского Союза — в Крыму и на Карельском перешейке, на Украине, Кавказе, в Средней Азии и в Сибири, на Дальнем Востоке, где были собраны ценнейшие научные и художественные материалы по древней истории нашей Родины и по ее истории периода феодализма. Материалы эти пополнили коллекции многих музеев и научных институтов СССР и послужили

²³³ Ленинградское отделение Института археологии Академии наук СССР, созданное в феврале 1945 г., — преемник Государственного института материальной культуры (ГАИМК).

основой для написания крупных научных исследований. В их числе труды К. В. Тревер по истории и культуре древней Армении и Кавказской Албании, Н. Н. Третьякова — о древних поселениях финно-угров, балтов и славян на Днепре и Волге, М. К. Каргера — о древнем Киеве, П. И. Борисковского — по палеолиту, В. Ф. Гайдукевича — о Боспорском царстве, Б. Б. Пиотровского — о Ванском царстве, П. А. Раппопорта — по истории русского военного зодчества X—XV вв., С. И. Руденко — по древней культуре народов, живших на побережье Берингова моря, и о населении Центрального Алтая.

Выдающийся вклад в изучение русской истории периода феодализма внес И. И. Смирнов трудами по истории крестьянской войны, по социально-экономической истории Руси XII—XIII вв. и политической истории Русского государства в XVI в. Значительное место в освещении истории этого периода заняли труды В. В. Мавродина об образовании древнерусского государства, о Петре I, о крестьянских войнах XVII—XVIII вв. и др., исследования В. Н. Бернадского о Новгороде XV в., о классовой борьбе и общественно-политической мысли в России в XVIII в. и по истории крестьянства.

Заметным достижением в изучении отечественной истории дооктябрьского периода стали также труды А. И. Андреева по источниковедению Сибири XVII—XVIII вв., М. П. Вяткина — по истории Казахстана XVIII в. и горнозаводского Урала, К. Н. Сербиной, Г. Е. Кочина, А. И. Копанева, А. Г. Манькова — по социально-экономической истории России в период феодализма, Н. Е. Носова — по истории русского государства в XVI в., Н. А. Казаковой и Я. С. Лурье — о еретических движениях и по истории общественной мысли в России в XIV—XVI вв., И. П. Шаскольского — о Столбовском мире, С. Б. Окуня — по истории России XVIII—XIX вв. В области истории общественного движения и культуры России XIX в. плодотворно трудился Ш. М. Левин, историю декабристов и народничества разрабатывает С. С. Волк, русскую историографию дооктябрьского периода — А. Л. Шапиро и С. Л. Пештич. Фундаментальная монография и публикации по дипломатической истории русско-японской войны принадлежат перу Б. А. Романова, который является также автором оригинального исследования о людях и правах древней Руси. Теснейшим образом был связан с Ленинградским отделением Института истории и с Университетом крупнейший советский историк акад. Е. В. Тарле, продолживший в 40-х—50-х годах цикл крупных исследований по Крымской войне.

Заметный вклад в советскую археографию отечественной истории внесли коллективы Ленинградского отделения Института истории и Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, образцово издав некоторые из важнейших источников древнерусской истории и культуры. Под редакцией акад. М. Н. Тихомирова и С. Н. Валка осуществлено академическое издание семитомной «Истории Российской» В. Н. Татищева. С. Н. Валк, автор и редактор многочисленных исследований и публикаций по различным вопросам истории

СССР, много сделал для создания научных основ источниковедения, которое изучается тысячами студентов-историков по его книге «Советская археография» (1948 г.).

Интенсивно развивалась в Ленинграде исследовательская работа и в области всеобщей истории.

Проблемам античности посвящены труды С. Я. Лурье, С. И. Ковалева, А. И. Доватура, Д. П. Каллистова, К. М. Колобовой, М. Е. Сергеенко. М. И. Артамонов изучал историю хазар. Ценные исследования по русско-византийским отношениям и ранней византийской истории принадлежат М. В. Левченко, по истории Византии — Е. Э. Липшиц, по истории Италии XIII—XVI вв. — М. А. Гуковскому, В. И. Рутенбургу, по западноевропейской средневековой историографии — О. Л. Вайнштейну. А. Д. Люблинская работала по исследованию истории Франции XVI в., Е. Ч. Скржинская изучала историю Византии и Италии; кроме того, они продолжили традиции О. А. Добиаш-Рожественской в области вспомогательных дисциплин (источниковедение средних веков, палеография, дипломатика, эпиграфика). Было издано также несколько ценных публикаций документов по истории средневековой Европы.

В области новой и новейшей зарубежной истории успешно изучались проблемы истории Великой французской революции (Я. М. Захер, В. Г. Ревуненков), истории международного рабочего движения (И. М. Кривогуз, С. А. Могилевский), истории Германии (В. Г. Брюнин), США (А. А. Фурсенко), Испании (Д. П. Прицкер), Польши (С. М. Стецкевич) и других стран, историография первой мировой войны (К. Б. Виноградов).

Всемирно известные традиции петербургско-ленинградской школы востоковедения поддерживаются в Ленинградском отделении Института востоковедения²³⁴ и в Университете, где в послевоенные годы был создан ряд выдающихся трудов в этой области. В. М. Алексеев продолжал работу в области китайской филологии и истории синологии в России, А. П. Баранников — индийской филологии, С. А. Козин — монгольской филологии, И. Ю. Крачковский — в области арабской филологии и географии и истории отечественного востоковедения, И. А. Орбели — древнеармянской филологии, В. В. Струве — истории и филологии древнего Востока. Е. Э. Бертельс работал в области персидско-таджикской, узбекской и азербайджанской литературы, М. Н. Боголюбов — по иранской (новосогдийской) лингвистике, С. Е. Малов и А. Н. Кононов — по тюркологии, Н. В. Пигулевская — по истории Византии и Ирана, А. Ю. Якубовский — по средневековой и новой истории Ближнего Востока и археологии Средней Азии.

Названные выше крупнейшие ученые-востоковеды Ленинграда воспитали многих учеников, которые вносят значительный вклад в различные отрасли восто-

²³⁴ С 1950 г. в Ленинграде оставался сектор восточных рукописей, преобразованный впоследствии в отделение Института востоковедения.

коведения. В области китайистики успешно продолжают работать Л. Н. Меньшиков, О. Л. Фишман, С. Е. Яхонтов, в индийской филологии — В. М. Бескровный, В. А. Новикова, Г. А. Зограф, в японской лингвистике — О. П. Петрова, работы которой по японской диалектологии вызвали большой интерес в Японии. В изучение японской философии много нового внесла работа Я. Б. Радуль-Затуловского, в корейскую лингвистику — А. А. Холодович. В. И. Беляев и А. Б. Халидов, продолжившие труды акад. И. Ю. Крачковского, исследуют разнообразные проблемы арабистики, А. Н. Болдырев и возобновивший изучение в СССР согдийской культуры В. А. Лифшиц работают в области праинистики. Историю феодального Закавказья и Ирана исследуют И. П. Петрушевский и В. А. Рамодин. В области египтологии трудятся Ю. Я. Перепелкин и Н. С. Петровский, над проблемами хеттской лингвистики — А. В. Десницкая, историю и лингвистику Урарту и Ассирии изучают И. М. Дьяконов и Б. Б. Пиотровский, кумрановедение — И. Д. Амузин, новую историю Турции — Ю. А. Петросян.

Ряд проблем новой и новейшей истории стран Востока разрабатывается в трудах Л. А. Березного, Г. В. Ефимова, Е. Я. Люстерник, А. Д. Новичева.

Серьезный вклад в мировое востоковедение — опубликованные Ленинградским отделением Института востоковедения 25 томов описаний рукописей и каталогов, 33 тома изданий памятников письменности народов Востока, очередные (32-й и 33-й) тома «Буддийской библиотеки». Впервые полностью был переведен на русский язык Коран. Продолжается издание грамматик и словарей народов Азии.

С 1964 г. в Ленинградском отделении Института востоковедения расширились исследования по истории культуры народов Востока, а в Ленинградском отделении Института этнографии Академии наук СССР и в Университете под руководством Д. А. Ольдерогге значительно активизировалась работа по африканистике. Известные работы Ю. В. Кнорозова по расшифровке письменности майя были удостоены Ленинской премии. Число языков и литератур народов Востока, которые изучаются в Ленинградском университете, непрерывно расширяется, в частности возникли специализации — гуджарати, кашмири и по некоторым другим языкам Индии, по языкам народов Таиланда, Камбоджи, Индонезии и др.

История науки разрабатывается в основном в созданном в 1953 г. Ленинградском отделении Института истории естествознания и техники Академии наук СССР и в музеях М. В. Ломоносова (открыт в 1948 г.) и Д. И. Менделеева. Много было сделано для публикации и изучения наследия этих великих русских ученых: завершено издание собраний сочинений Ломоносова и Менделеева, написан ряд ценных работ об их жизни и научной деятельности.

Коллектив Ленинградского отделения Института истории естествознания и техники активно участвует в написании фундаментальной трехтомной «Истории Академии наук СССР». Г. А. Князев и А. В. Кольцов написали «Краткую историю Академии наук». Крупный вклад в изучение отечественной биологии внес Б. Е. Рай-

ков, в изучение отечественной химии — К. П. Мищенко, А. В. Сторонкин и др. В 60-х годах публикуются исследования И. И. Канаева по истории сравнительной анатомии до Дарвина и о Ж. А. Бюффоне, Л. П. Мандрыки — по истории баллистики, М. И. Радовского — о В. Франклине и по истории англо-русских научных связей.

Жизнь и научная деятельность русских ученых XVIII—XX вв. — естествоиспытателей Г. Е. Шуровского, Х. Цандера, Н. И. Железнова, астрофизика Ф. А. Бредихина, изобретателя радио А. С. Попова и ряда других — освещены в работах Б. Е. Райкова, М. И. Радовского. Значительный интерес представляют исследование Б. А. Остроумова «В. И. Ленин и нижегородская радиолоборатория», документальные публикации «Организация науки в первые годы Советской власти», переписка А. Гумбольдта и переписка Л. Эйлера. Перу В. В. Данилевского, который многие годы возглавлял одну из немногих в СССР кафедр истории техники в Политехническом институте, принадлежит ряд известных работ по истории русской техники.

Ленинградские ученые принимают деятельное участие в создании капитальных трудов по истории русской артиллерии и военно-морской истории. Центральный государственный архив военно-морского флота опубликовал интересные документальные работы о флотоводцах Ф. Ф. Ушакове, М. П. Лазареве и С. О. Макарове, а также о подводном судостроении в России в начале XX в.

Несколько десятков книг за 50-е—60-е годы написано по истории фабрик и заводов Ленинграда.

* * *

Философия наиболее разносторонне представлена в Ленинграде на философском факультете Университета и на созданной в 1949 г. кафедре философии ленинградских учреждений Академии наук СССР. Перу старейшего ленинградского философа М. В. Серебрякова принадлежит капитальное исследование о молодом Ф. Энгельсе. Ряд трудов по истории марксистской философии опубликовал Б. А. Чагин, по истории философии и методологии истории — И. С. Кон, по истории философии — З. Н. Мелещенко и И. П. Чуева, по диалектическому материализму — В. П. Тугаринов, В. А. Штофф. В. И. Свицерский работает над проблемами философии естествознания. Вопросам логики и социологии посвящены работы В. П. Рожина, над проблемами атеизма трудится М. И. Шахнович, в области социологии — А. Г. Харчев, В. А. Ядов.

С начала 60-х годов Ленинград становится одним из первых центров страны, где после почти 25-летнего перерыва возобновляются исследования по конкретной социологии и научной организации труда. В 1960 г. при Университете создается лаборатория социологических исследований, на базе которой в 1963 г. возник Общественный институт социальных исследований при ЛГК КПСС, объединивший всех исследователей этих проблем.

Многие конкретные исследования выполнялись ленинградскими социологами на хозяйственных началах; среди них — изучение перспективы профессионально-квалификационных изменений в структуре рабочего класса, изучение эффективности форм профтехобучения, изучение воздействия и результативности телевидения. К числу наиболее значительных результатов этих исследований принадлежит выявление причин текучести рабочей силы на предприятиях Ленинграда, анализ факторов, влияющих на отношение молодых рабочих к труду, итоги обследования структуры бюджетов свободного времени.

Потребность повышения профессионального уровня конкретно-социологических исследований привела к организации в 1965 г. Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований, где разворачиваются перспективные исследования по научной организации труда, изучаются проблемы оптимального режима управления в трудовых коллективах, программированного обучения, ведутся некоторые правовые исследования, а также исследования по антропологии и дифференциальной психологии. В конце 1965 г. в Ленинграде организуется также первое в СССР региональное отделение Советской социологической ассоциации, объединившее более 200 ученых-социологов.

* * *

Основные усилия ученых-экономистов Ленинграда в начале 50-х годов направлялись на разработку экономических проблем технического прогресса в народном хозяйстве в целом и на отдельных предприятиях Ленинграда. Изучались также вопросы, связанные с проблемой ритмичности работы заводов и фабрик, а после организации совнархозов — проблемы кооперирования и специализации производства. Был выполнен ряд полезных исследований по частным вопросам, причем в вузах дело тормозилось недостаточной подготовкой в области конкретной экономики многих преподавателей экономических дисциплин, отсутствием нормативных и статистических данных и недостаточной заинтересованностью предприятий в работе по содружеству в области экономики.²³⁵

После XX съезда КПСС, во второй половине 50-х годов, когда внимание к экономике резко усилилось, масштабы и качество экономических исследований в Ленинграде возрастают. В несколько раз возрос объем хозяйственных экономических научно-исследовательских работ на экономическом факультете Ленинградского университета, в Инженерно-экономическом институте им. П. Тольятти, в Финансово-экономическом институте им. Н. А. Вознесенского — основных центрах развития экономической науки в Ленинграде. Оживляется исследовательская работа и на экономических кафедрах технических вузов.

В 1958 г. при Инженерно-экономическом институте организуется лаборатория промышленно-экономических исследований, где к 1966 г. было выполнено более

²³⁵ ЛПА, ф. 984, оп. 10, д. 102, лл. 13, 18, 21.

100 работ, внедрение которых в производство дало 20 млн рублей экономии. Наиболее значительные из этих исследований связаны с определением методики анализа использования основных фондов и оценки эффективности новой техники и капитальных вложений.²³⁶ В Университете был изучен также вопрос об изменениях в профессиональном разделении труда рабочих под влиянием технического прогресса и выработана методика определения перспективной потребности в рабочих по профессиям на предприятиях, используемая в плановых органах. В разработке мер, направленных к улучшению финансовой деятельности предприятий, и в создании журнально-ордерной системы счетоводства значительные результаты к концу 50-х годов были достигнуты в Финансово-экономическом институте.

Исследования, связанные с развитием торгового флота, выполнялись в Институте водного транспорта, где по заданию правительства разрабатывались предложения по повышению роли речного транспорта в народном хозяйстве, по продлению навигации на реках. Были изучены также возможности использования прибрежных морских районов судами смешанного плавания, что позволяет расширить экспортно-импортные перевозки. Разработка в институте новых схем перевозок химических грузов обеспечила увеличение перевозок в 10 раз при снижении их стоимости на 8%.²³⁷ В Центральном научно-исследовательском институте морского флота были разработаны научно обоснованные сроки службы морских судов, методы оценки эффективности капиталовложений в морской флот.²³⁸

Со второй половины 50-х годов в Ленинграде улучшилось исследование проблем организации производства и внутризаводского планирования, хотя работы в этих направлениях, особенно в части сетевого планирования, все еще отстают от нужд народного хозяйства. В 1959 г. за разработку научных основ группового метода организации производства, обеспечивающего значительное повышение его эффективности, и за внедрение прогрессивной технологии С. П. Митрофанов (в дальнейшем директор Института точной механики и оптики) был удостоен Ленинской премии. Разработанная в 50-х годах Институтом точной механики и оптики комплексная система автоматизированного оперативного учета и управления производством (С. Л. Горфункель, Л. Д. Гольденберг, В. Э. Кохман и др.) также внедрена на ряде предприятий.²³⁹

Осуществляемая с конца 50-х годов кафедрой политической экономии Университета координация исследовательской работы в области политической экономии социализма в Ленинграде позволила сосредоточить внимание на самых важных теоретических и практических народнохозяйственных проблемах; среди них — совершенствование общественной организации и управления производством, повышение производительности труда в связи с техническим прогрессом, хозрасчет,

²³⁶ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 159, лл. 5—10.

²³⁷ Там же, д. 154, лл. 140—142.

²³⁸ Там же, лл. 126, 131.

²³⁹ Там же, д. 159, лл. 11—12.

расширенное воспроизводство в колхозах, материальное стимулирование (в частности стимулирование научно-исследовательских работ), международное разделение труда при социализме. На старейшей в Университете кафедре статистики изучаются вопросы перестройки учета и статистики в связи с внедрением в экономику высшей математики и ЭВМ. В Финансово-экономическом институте развернулись работы в области финансов, денежного обращения и кредита, бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности предприятий. По этим вопросам, значение которых особенно возросло в связи с экономической реформой, ленинградские экономисты разработали много практических рекомендаций, нашедших применение в народном хозяйстве, и опубликовали ряд работ. В их числе труды Н. Д. Колесова об общественной собственности, В. А. Воротилова, Е. Д. Каганова, П. М. Павлова о социалистическом воспроизводстве, А. М. Александрова о финансах, А. И. Ротштейна о промышленной статистике, Л. С. Бляхмана по вопросам производительности труда и зарплаты и другие работы многих авторов.

Исследования в области экономики современного капитализма координировались кафедрой экономики капитализма Ленинградского университета под руководством С. И. Тюльпанова. Основными направлениями работы являлись, главным образом в теоретическом аспекте, борьба слаборазвитых стран за экономическую независимость и государственно-монополистический капитализм (на примере США, Англии и ФРГ).

Работа над осуществлением семилетнего плана развития народного хозяйства все более усиливала внимание к необходимости дальнейшего повышения эффективности общественного производства.

С конца 50-х годов координация исследований по проблемам, связанным с эффективностью производственных фондов, капитальных вложений и новой техники, осуществлялась Ленинградским филиалом Научного совета Академии наук по этим проблемам. К 1966 г. в Ленинграде экономическими исследованиями занималось более 250 научно-исследовательских и проектных институтов, вузов и других организаций, выполнявших много полезных работ.²⁴⁰ Отстающим участком являлась разработка некоторых принципиальных теоретических вопросов, связанных с совершенствованием методов расчета эффективности производства. Активно работал в 60-х годах и Ленинградский филиал Научного совета Академии наук СССР по проблемам ценообразования, где под руководством В. В. Новожилова в 1964—1965 гг. создана математическая модель планового ценообразования, содержащая приближенные методы расчета оптимальных цен,²⁴¹ и были

²⁴⁰ Экономическая эффективность производства. Л., 1966, Приложение, стр. 175—179.

²⁴¹ Академия наук СССР. Отдел экономики. Научный Совет по проблемам ценообразования. Отчет о деятельности Научного Совета в 1965 г. М., 1966, стр. 8, 9, 14, 15, 26, 27; Модели планового ценообразования. Труды Ленинградского инженерно-экономического института, вып. 53, Л., 1965.

разработаны калькуляции цен на продукцию горнорудных предприятий, на основные сельскохозяйственные продукты и некоторые другие виды продукции.

Принципиально новым является быстро расширяющееся применение математики в экономических расчетах.²⁴² Первым значительным шагом на этом пути было сформулированное в 1946 г. В. В. Новожиловым важное для народного хозяйства понятие затрат обратной связи. Пользуясь лишь методом элементарной алгебры, В. В. Новожилов пришел к математическим выводам, сформулированным еще в 1939 г. Л. В. Канторовичем.²⁴³ В 1959 г. Л. В. Канторович впервые в литературе создал математическую модель оптимального плана всего народного хозяйства, более детально разработал теорию двойственности в социалистическом планировании и построил алгоритмы для решения некоторых важных специальных задач: о наиболее экономном раскрое листового материала (совместно с В. А. Залгаллером), о наиболее эффективном использовании транспорта (совместно с М. К. Гавуриным), что позволило осуществить в Ленинграде в 1965 г. опыт перевода автохозяйств на новые методы работы в соответствии с целями экономической реформы. В том же 1959 г. В. В. Новожилов определил сущность оптимального плана как плана, требующего минимальной суммы дифференциальных затрат, — удачный и очень емкий критерий, который был им введен и который по существу совпал с «разрешающими множителями» Л. В. Канторовича. Таким образом, концепции обоих авторов вновь сомкнулись.²⁴⁴

В декабре 1961 г. в Ленинграде состоялась первая общегородская конференция по вопросам применения математики в социалистической экономике, на которой были рассмотрены математические методы решения ряда конкретных задач планирования и другие важные вопросы.

В середине 60-х годов решение математико-экономических, в частности плановых, задач в Ленинграде проходит в тесной связи с разработкой проблем автоматизированной системы управления в различных областях народного хозяйства, в том числе в строительстве и на морском транспорте, где в 1965 г. также создаются вычислительные центры (в Главленинградстрое и Балтийском пароходстве). Только в Лаборатории экономической кибернетики Университета были решены такие разнообразные задачи, как оптимальное размещение нефтебаз Тюменской области, Литовской и Эстонской ССР, оптимальная маршрутизация внутригородских перевозок, оптимальные планы прядения на текстильных фабриках Ленинграда, наиболее рациональная расстановка судов Дальневосточного пароходства и многие другие.

К середине 60-х годов на предприятиях и в учреждениях Ленинграда насчитывалось уже несколько десятков ЭВМ, но использовались они не всегда удовлетво-

²⁴² См. также стр. 361.

²⁴³ А. Л. В а й н ш т е й н. 25-летие линейного оптимального программирования. Тезисы доклада. М., 1964.

²⁴⁴ См.: Экономика и математические методы, 1966, № 1, стр. 117.

нительно.²⁴⁵ Опыт показывал, что только экономическая реформа создает благоприятные условия для широкого применения экономической кибернетики и экономических расчетов на ЭВМ.

В связи с проблемой повышения эффективности производства значительно возросло внимание к научной организации управления, к совершенствованию структуры управленческого аппарата и делопроизводства, к научной организации труда. Все эти вопросы стали внимательно изучаться и применительно к работе научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, для чего была создана Лаборатория экономики научных исследований и опытных работ, возглавляемая М. Соминским.²⁴⁶

Правовые науки в Ленинграде наиболее полно представлены в Университете, юридический факультет которого объединился в 1955 г. с Ленинградским юридическим институтом. Перу Д. А. Керимова принадлежит ряд работ по теории государства и права; вопросам гражданского права посвящены исследования О. С. Иоффе; в области криминалистики трудились М. Д. Шаргородский и И. Ф. Крылов, в области уголовного права — В. Г. Смирнов.

* * *

Ленинградское отделение Института языкознания Академии наук СССР и Ленинградский университет принадлежат к числу основных центров советского языкознания, которое в первое послевоенное десятилетие развивалось сложным путем, — осмысление и оценка этого пути языковедами осталась во многом спорной и в середине 60-х годов.

Период с 1945 по 1950 г. характеризовался возрастающей активностью сторонников Н. Я. Марра, взгляды которого, однако, встречали сильное противодействие со стороны многих языковедов, о чем свидетельствовала дискуссия, проведенная в 1950 г., в ходе которой зачастую отвергалось и то ценное, что содержалось в трудах Марра и его последователей. С середины 50-х годов эти недостатки в развитии советского языкознания стали успешно преодолеваются. Крупный вклад в развитие общего языкознания внесли труды академиков И. И. Мещанинова и В. М. Жирмунского (последний в 1952 г. возглавил Научный совет Академии наук СССР по теории языкознания).

Выдающимся достижением стал изданный в Ленинграде в 1948—1965 гг. семнадцатитомный «Словарь современного русского литературного языка», насчитывающий более 120 тыс. слов. Работа эта выполнена коллективом работающего в Ленинграде Словарного сектора Института русского языка Академии наук СССР (А. М. Бабкин, С. Г. Бархударов и др.). В 1958—1961 гг. издается четырехтомный «Словарь русского языка», Большая работа разворачивается ленинградскими русистами для издания «Словаря синонимов русского языка»,

²⁴⁵ Ленинградская правда, 1966, 22 января, № 18; 27 января, № 22.

²⁴⁶ Там же, 1968, 17 марта, № 66.



*Библиотека фабрики «Скорозод». В зале открытого доступа к книгам. 1965 г.
Фотография.*

«Словаря русских народных говоров» и особенно необходимого для широких кругов читателей «Словаря-справочника колебаний и отклонений от нормы в современном русском словоупотреблении». Русисты опубликовали и ряд монографических исследований. Среди них — труды А. П. Евгеньевой о языке русской поэзии XVIII—XX вв., работы Л. Л. Кутиной о формировании языка русской науки, исследования Ф. П. Филина об образовании языка восточных славян и др.

Крупным исследователем и организатором науки был Б. А. Ларин, труды которого во многом содействовали изучению русской лексикологии и лексикографии и внесли ценный вклад в развитие сравнительного языкознания. Полезную и интересную работу проводил созданный в Ленинградском университете в 1960 г. по инициативе Ларина Межкафедральный словарный кабинет, объединивший усилия многих, в особенности молодых, исследователей Ленинграда и других городов по составлению нового типа словарей — объяснительных, областных и исторических.

Плодотворная работа по лексикологии, диалектологии, истории русского языка и современному русскому языку проводится в Педагогическом институте им. Герцена А. Г. Рудневым, Н. П. Гренковой и их сотрудниками. В этом институте много сделано для составления объяснительного словаря к произведениям В. В. Маяковского, Брянского областного словаря и Общеславянского лингвистического атласа. Работы по диалектологии помогают преодолевать диалектное произношение в речи студентов — будущих учителей. С 1959 г. ученые института возглавляют

Северо-западное объединение кафедр русского языка двенадцати педагогических институтов и двух университетов РСФСР.

Оправдала себя организация в Ленинградском отделении Института языкознания Академии наук СССР проблемных групп «Статистика речи», «Язык и общество» и др., в работе которых участвуют ученые из других городов. Ценные результаты получила созданная в 1960 г. под руководством А. А. Холодович группа структурно-типологического изучения языка. Методы машинного перевода и автоматического анализа морфологии разноструктурных языков разрабатывает в 1960—1965 гг. группа математической лингвистики, руководимая Н. Д. Андреевым.

Выдающийся вклад в изучение зарубежных языков и в теорию языкознания внесли академики В. Ф. Шишмарев (1865—1957 гг.) и В. М. Жирмунский. Цикл работ Шишмарева по истории французского языка был удостоен в 1957 г. Ленинской премии. В фундаментальном труде Жирмунского «Немецкая диалектология» сформулирован новый подход к разрешению многих вопросов истории немецкого языка и сравнительно-исторического изучения германских языков; его «История немецкого языка» (в 1965 г. вышло 5-е издание) стала настольной книгой германистов. Ряд важных исследований опубликовал Жирмунский и в области сравнительного изучения тюркских и индоевропейских языков.

К числу достижений ленинградских языковедов за послевоенный период относятся также исследования А. В. Десницкой об изучении родства индоевропейских языков и по албанскому языку, работа С. Д. Кацнельсона по сравнительной акцентологии германских языков, труды М. И. Стеблин-Каменского по истории скандинавских языков, по древнеисландскому языку и исторической фонологии. Среди работ по романистике выделяются исследования Г. В. Степанова и его монография «Испанский язык в Латинской Америке», труды по латинскому и древнегреческому языкам И. М. Тронского, по латинскому языку — Е. А. Реферовской и по грамматике романских языков — Н. Н. Амосовой. Опубликованы труд В. Н. Жигадло, И. П. Ивановой и Л. Л. Иофик по английскому языку, работы В. Г. Адмони и Л. Р. Зингера по немецкому языку, С. С. Лошанской-Масловой — по шведскому языку и др.

В Ленинградском университете успешно разрабатываются проблемы теории и методики обучения русскому языку иностранцев (Ю. С. Маслов, Е. И. Воинова, В. Д. Токмачева и др.).

Крупное достижение сектора алтайских языков Института языкознания — завершение «Древнетюркского словаря» и «Сравнительного словаря тунгусо-маньчжурских языков». В институте были подготовлены также исследования О. П. Суник по тунгусо-маньчжурским языкам и диалектологии нанайского языка, П. Я. Скорик — по синтаксису и грамматике чукотского языка, работы К. А. Новиковой по эвенкскому языку и фольклору, А. М. Щербака — по грамматике тюркских текстов X—XIII вв. и староузбекскому языку и другие работы. Ленинград-

ские филологи много сделали для создания и развития письменности и литературы ранее отсталых народностей на Севере и на Востоке нашей страны.

Необъятны и величественны задачи, стоящие перед наукой: познание тайн природы и использование ее законов и богатств на благо человека, разработка научных, наиболее рациональных методов в самых разнообразных областях человеческой деятельности, совершенствование производства и общественных отношений, обогащение и развитие духовной культуры человечества. Советский социалистический строй создает наиболее благоприятные возможности для осуществления этих целей. Широко используя эти возможности, опираясь на достижения мировой науки и способствуя ее развитию, приумножая славные традиции отечественной науки, ученые города Ленина вместе со всеми советскими людьми упорно и последовательно трудятся над решением задач, которые жизнь и само развитие науки постоянно перед ней выдвигают. На обозримый отрезок времени эти задачи формулируются как создание духовной и материальной базы коммунистического общества.





ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

БИБЛИОТЕКИ



Политико-массовая и культурно-просветительная работа в Ленинграде не прекращалась и в трудные годы Великой Отечественной войны ни на один день, хотя масштабы этой работы, естественно, уменьшились: кадры лекторов, пропагандистов, клубных и библиотечных работников сократились, а многим культурно-просветительным учреждениям был нанесен значительный ущерб.

В особенно трудном положении оказались в 1945 г. библиотеки. Их помещения в подавляющем большинстве требовали капитального ремонта, основное богатство — книжные фонды — сократилось. Не хватало специальной литературы и учебников, на книжных полках отсутствовали многие наиболее читаемые произведения русской и западноевропейской художественной литературы. Например, в районной библиотеке им. И. И. Скворцова-Степанова, в которой в конце 1946 г. насчитывалось 6700 читателей, основные произведения Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева, И. А. Гончарова имелись лишь в 1—2 экземплярах и вовсе отсутствовали такие любимые молодежью книги, как «Михайловский замок» О. Форш, «Дни и ночи» К. Симонова, «Спартак» Р. Джованьоли, «Овод» Э. Войнич, «Айвенго» В. Скотта и др.¹

Партийные, советские и профсоюзные органы проявили большую заботу о быстрой нормализации работы библиотек. Почти во всех действующих библиотеках ремонт был закончен в 1946 г.; в течение этого года общее число массовых биб-

¹ ЛГАОРСС, ф. 4969, оп. 1, д. 170, л. 3.

библиотек Отдела культуры Ленгорисполкома увеличилось с 52 до 65. Были ликвидированы основные пробелы в книжных фондах, проделана значительная работа по их упорядочению, по привлечению новых читателей. Сотрудники библиотек совместно с представителями комсомольских организаций неоднократно выступали на предприятиях, в общежитиях, в красных уголках жилых домов, помещали в газетах информацию о своей работе. В результате число читателей в библиотеках уже в 1946 г. увеличилось со 160 до 280 тыс., а количество выданных ими книг возросло в среднем по каждой библиотеке с 15 до 21 тыс.²

В 1959 г. массовые библиотеки Ленинграда обслуживали уже более 1,5 млн читателей, которым было выдано около 30 млн книг.³ К началу 60-х годов районные библиотеки открыли ряд филиалов и большое число передвижек при жилищных конторах и рабочих общежитиях. К 1966 г. число массовых библиотек Управления культуры Ленгорисполкома, профсоюзных и ведомственных, достигло 690, с фондом книг и журналов в 20 млн экземпляров — втрое больше, чем в 1951 г.⁴ Две трети читателей этих библиотек составляла молодежь.⁵ Удвоились по сравнению с довоенным временем и фонды библиотек при общеобразовательных школах и детских домах; таких библиотек в Ленинграде в 1966 г. насчитывалось 529, а количество районных детских библиотек в 1947—1963 гг. удвоилось и достигло 42.⁶ Общее количество библиотек в городе, включая библиотеки предприятий, учреждений, институтов, клубов и т. д., составило в 1966 г. 2375, не считая передвижек. Их книжные и журнальные фонды только за 1960—1966 гг. выросли с 87 до 109 млн экземпляров.⁷

Библиотеки вели большую общественно-политическую и пропагандистскую работу: организовывали выставки литературы, посвященные решениям партии и правительства, текущим событиям, памятным датам, проводили читательские конференции, тематические обсуждения, диспуты, встречи с авторами книг, оказывали помощь занимающимся самообразованием. Большим удобством для читателей стал переход к системе открытого доступа к книжным фондам, который по примеру научных библиотек с конца 50-х годов начал осуществляться во многих массовых библиотеках.⁸

Ведущие научные библиотеки Ленинграда — Библиотека Академии наук СССР (БАН) и Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ), принадле-

² Там же, лл. 5—9 (данные только по массовым библиотекам Отдела культуры Ленгорисполкома).

³ Блокнот агитатора, Л., 1960, № 18, стр. 34.

⁴ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1957, стр. 91.

⁵ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 25.

⁶ Ленинград за 50 лет, стр. 91; ЛГАОРСС, ф. 4969, оп. 1, д. 170, л. 2; Библиотеки Ленинграда, М., 1964, стр. 150—156 (подсчет).

⁷ Ленинград за 50 лет, стр. 91.

⁸ Блокнот агитатора, 1960, № 18, стр. 34.



В картинной галерее самодеятельных художников Дворца культуры им. И. И. Газа. 1961 г. Фотография.

жащие к числу крупнейших в мире, в 1964 г. торжественно отметили: первая — 250-летие, вторая — 150-летие.⁹ Сеть библиотек ленинградских учреждений Академии наук СССР, подчиненных БАН, возросла за 1946—1964 гг. с 13 до 30, а их общие книжные фонды увеличились с 9 до 13 млн единиц. Фонды ГПБ пополнились более чем семью миллионами книг и журналов. С середины 50-х годов стало уделяться большое внимание комплектованию иностранной литературой. Так, число названий зарубежных журналов, получаемых ГПБ, увеличилось с 1955 по 1962 г. втрое, а в БАН оно составило в 1963 г. почти 9 тыс. названий. Фонды библиотеки им. Горького Ленинградского университета достигли в 1964 г. 3,3 млн экз., библиотеки Политехнического института — 1,8 млн экз., Военно-медицинской Академии — 1,5 млн экз.; фонды библиотек Педагогического института им. Герцена, Дома научно-технической пропаганды, Лесотехнической Академии, Северо-западного политехнического института и некоторые другие превысили 1 млн экз.

Научные библиотеки пополнили свои фонды ценными рукописями, картами, чертежами и другими иллюстративными материалами; были приобретены или получены в дар личные фонды и библиотеки многих видных ученых, деятелей

⁹ См.: История Библиотеки Академии наук СССР. 1714—1964. М.—Л., 1964; История Государственной ордена Трудового Красного Знамени Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. 1814—1964. Л., 1963.

искусства. Военно-морская, Театральная библиотеки и некоторые другие значительно увеличили собрания уникальных материалов по своим специальностям.

Количество читательских мест в Библиотеке Академии наук СССР и ее филиалах за послевоенные годы утроилось, однако к середине 60-х годов уже не удовлетворяло растущую потребность читателей, основной контингент которых составляют научные работники, аспиранты, студенты старших курсов. С 1946 по 1963 г. общее количество ежегодно выдаваемых книг в системе БАН возросло почти в 20 раз, достигнув 6,5 млн экземпляров.

Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина после передачи ей в 1949 г. большого здания на Набережной Фонтанки (дом № 36), сосредоточила в нем обслуживание учащихся и выдачу газет. Расширение помещений библиотеки было особенно важным в связи с тем, что во многих учебных заведениях библиотеки не были тогда еще полностью восстановлены, и поэтому в 1950 г. учащиеся составляли две трети читателей ГПБ. К 1962 г., в связи с вступлением в строй и расширением библиотек в учебных заведениях, эта цифра уменьшилась до одной трети, но общее число посещений библиотеки удвоилось, составив около 2 млн в год, а количество выданной литературы утроилось, достигнув 9 млн экз. Отражением культурного роста советского народа являлось и повышение с 1950 г. среди читателей ГПБ удельного веса рабочих и служащих без высшего образования (к 1962 г. в три раза).

Библиотеки Ленинграда оказывают большую помощь многим библиотекам Советского Союза в комплектовании их фондов — в первую очередь тем библиотекам, которые пострадали во время войны. Библиотека Академии наук СССР выделила 70 тыс. томов для Сибирского отделения Академии. Расширяется с каждым годом книгообмен ленинградских научных библиотек с библиотеками других городов Советского Союза и зарубежных стран. Так, услугами междубиблиотечного абонемента БАН в 1947 г. пользовались 347 ленинградских и иногородних абонентов, к 1964 г. их число возросло почти до 3 тыс., а количество городов в СССР, библиотеки которых получали книги из ГПБ, увеличилось в 1947—1962 гг. со 152 до 415. В 1959 г. абонентом ГПБ в числе многих судовых библиотек стала и библиотека атомохода «Ленин».

Еще больше расширились возможности крупнейших библиотек Ленинграда для удовлетворения запросов иногородних абонентов после того, как было налажено микрофильмирование и созданы фонды микрофильмов, насчитывающие десятки тысяч копий книг и статей. После некоторого ослабления международных научных связей, имевшего место в конце 40-х—начале 50-х годов, и обусловленного этим временного сокращения международного книгообмена количество литературы, отправляемой из Ленинграда в зарубежные страны и получаемой оттуда, с середины 50-х годов вновь резко увеличилось. Так, БАН, например, осуществляла в 1964 г. книгообмен почти с 2,5 тыс. иностранных научных учреждений.

Возрастающий поток научной информации потребовал расширения и совершенствования справочно-библиографической работы. О ее масштабах свидетельствует, в частности, то, что только в ГПБ за 1962 г. в различные специализированные картотеки было влито более полумиллиона описаний. Были значительно пополнены каталоги. В крупных библиотеках составлялось множество рекомендательных списков и научно-вспомогательных библиографий. В координации справочно-библиографической работы в 1961 г. приняла участие 661 ленинградская библиотека. Резко увеличилось количество письменных библиографических справок, большая часть их направлялась в другие города СССР и в зарубежные страны.

МУЗЕИ

Большинство ленинградских музеев возобновило свою работу в 1945—1946 гг.¹⁰ Коллективам их сотрудников совместно со строительными рабочими пришлось много потрудиться над ликвидацией серьезного ущерба, который нанесла музеям война. Особенно большие реставрационные и строительные работы были произведены в сокровищницах мирового и русского искусства — Эрмитаже и Русском музее, в переданном Эрмитажу Зимнем дворце, в Петропавловской крепости.

Воссоздание (полностью еще не завершенное) варварски разрушенных гитлеровцами всемирно известных дворцов-музеев и парков Петродворца, Пушкина и Павловска потребовало долгой, невероятно сложной и кропотливой работы реставраторов, архитекторов, скульпторов, художников, ученых, строителей и активной помощи партийных и советских организаций и трудящихся Ленинграда. Жители города Ленина, многие тысячи советских и зарубежных туристов стали вновь наслаждаться непревзойденной красотой этих выдающихся памятников русской культуры.

Значительно расширилась в послевоенные годы работа Ленинградского филиала Музея В. И. Ленина, экспозиция которого обновилась и улучшилась в середине 50-х годов. В 1962 г. в музее открылись четыре новых зала с экспозицией, посвященной воплощению в жизнь ленинских идей. Фонды музея непрерывно пополняются материалами о жизни и деятельности Ленина. В экспозиции музея появился макет комнаты Ленина в Кремле, многие вещи или их копии, принадлежавшие Владимиру Ильичу, карта-схема мест жизни и деятельности Ленина на Родине и за рубежом. Посетители музея получили возможность познакомиться с фотографиями большинства агентов «Искры», других профессионалов-революционеров, многих деятелей Коммунистической партии и Советского государства, военачальников Красной Армии, работавших под руководством Ле-

¹⁰ ЛГАОРСС, ф. 4969, оп. 1, д. 272, лл. 1—5.

нина.¹¹ В обновленной экспозиции значительно полнее показана деятельность Ленина по созданию партии нового типа, ярче освещена его роль в международных организациях рабочего класса, пополнены материалы, характеризующие образ жизни, простоту и скромность вождя Октябрьской революции, руководителя Советского государства. Была улучшена и экспозиция во всех 10 квартирах-музеях В. И. Ленина. Взволнованные отзывы в книгах посетителей свидетельствуют об огромном воздействии, которое оказывает Музей В. И. Ленина на тех, кто в нем побывал.¹²

Музей Великой Октябрьской социалистической революции смог вновь широко развернуть свою работу лишь в 1957 г., после того как была закончена реконструкция здания бывшего особняка Кшесинской и соседнего дома по ул. Куйбышева (оба помещения, переданные музеем, были соединены построенным между ними зданием). Профиль музея несколько изменился по сравнению с довоенным: если ранее собирались материалы о революционной борьбе начиная с XVII в., то с 1957 г. в экспозиции Музея Октябрьской революции представлены материалы с конца XIX—XX вв. — от зарождения революционного рабочего движения в России вплоть до нашего времени.¹³ В числе многих интересных экспонатов, которыми пополнились фонды Музея, — фотографии участников II съезда РСДРП, материалы о деятельности выдающегося профессионала революционера Камо (С. А. Тер-Петросяна), бюллетени Военной организации большевиков, изданные в 1917 г., дневники и воспоминания активных участников революции. В 1947 г. ЦК ВЛКСМ передал музею около 9 тыс. документов по истории комсомола.¹⁴ Музей непрерывно пополнялся материалами, рассказывающими о строительстве нового общества в нашей стране и о революционной борьбе за рубежом. Многие интересные экспонаты получены музеем в дар от его посетителей. Большое впечатление производят выставленные в музее документы и вещи бывших узников гитлеровских концентрационных лагерей смерти. Только с 1958 по 1963 г. богатства музея увеличились на 15 тыс. экспонатов.¹⁵

Важнейшие достопримечательности Ленинграда — всемирно известные Петропавловская крепость и Исаакиевский собор — продолжают привлекать ежегодно сотни тысяч экскурсантов. Во второй половине 50-х годов исторические сооружения, расположенные на территории Петропавловской крепости (в первую очередь знаменитый Петропавловский собор), и Исаакиевский собор подверглись

¹¹ Музей В. И. Ленина, Ленинградский филиал. Путеводитель. Л., 1964, стр. 235—322; Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 26.

¹² Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 27.

¹³ Государственный музей Великой Октябрьской социалистической революции. Л., 1965, стр. 3—16.

¹⁴ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 28; ЛПА, ф. 968, оп. 2, д. 21, л. 24.

¹⁵ Там же, д. 163, л. 29.

капитальному ремонту и научной реставрации.¹⁶ Крепость и собор перешли в ведение Музея истории Ленинграда, который после долголетней консервации открыл двери для посетителей в 1957 г., к празднованию 250-летия Ленинграда. Из 31 открытого тогда зала музея в 21 разместились материалы по советскому периоду. С середины 50-х годов в Музей истории Ленинграда поступило от других музеев, от предприятий и учреждений до 5—6 тыс. экспонатов, характеризующих историю Петербурга—Петрограда—Ленинграда от его основания до наших дней.¹⁷

Неотъемлемой частью истории Ленинграда являются Летний дворец-музей Петра I в Летнем саду и Домик-музей Петра I на Петровской набережной. В обоих музеях были произведены большие внешние и внутренние реставрационные работы, их посещаемость только за 1964—1966 гг. увеличилась вдвое.¹⁸

Большой популярностью пользовался открывшийся в 1946 г. Музей обороны Ленинграда, который только за первые три года работы посетило более 1,3 млн человек; многие из них оставили в книге отзывов взволнованные записи, отмечавшие огромное значение музея для воспитания советского патриотизма.¹⁹

В сокровищнице мирового искусства — Эрмитаже уже в первую послевоенную годовщину Октябрьской революции было открыто для обозрения 69 залов, а к 1958 г. площадь хранилищ музея и других служебных помещений по сравнению с довоенным временем возросла в 7 раз. Фонды Эрмитажа, непрерывно увеличивавшиеся, насчитывали в 1967 г. около 3 млн экспонатов.²⁰ В числе пополнений Эрмитажа, которые поступают из многих стран мира, были картины В. Ван-Гога, П. Гогена, К. Моне, П. Пикассо и других художников Франции XIX—XX вв., произведения многих европейских мастеров живописи и скульптуры XVI—XX вв. и фарфора XVI—XVIII вв. Значительно пополнились коллекции искусства Китая — самые крупные в СССР; в 1960 г. было приобретено 350 произведений современного прикладного искусства Японии; очень ценными были подарки правительства Индии, короля Афганистана Захир-Шаха и английской королевы Елизаветы II, которая преподнесла коллекцию акварелей 40-х годов XIX в. Д. Н. Садовникова, Ф. Ф. Горностаева и других с изображением Петербурга и Московского Кремля. Из Музея революции в Эрмитаж переданы материалы по истории революционного движения в России XVIII—XIX вв. и собрание гравюр, литографий и рисунков, посвященных революционному движению

¹⁶ Л. И. Бастарева, В. И. Сергеева. Петропавловская крепость. Л., 1965, стр. 61, 67, 74; Достопримечательности Ленинграда. Л., 1961, стр. 76, 128.

¹⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 30.

¹⁸ И. Д. Карпович. Музей Ленинграда. Л., 1961, стр. 45—46; Достопримечательности Ленинграда, стр. 84; Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Л., 1967, стр. 114; Ленинград за 50 лет, стр. 94.

¹⁹ После закрытия в 1953 г. Музея обороны Ленинграда часть его материалов была передана в Музей истории Ленинграда.

²⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, л. 1.

в Европе XVIII—XIX вв. Получил Эрмитаж в подарок собрание картин выдающегося американского художника Р. Кента и собрание гравюр одного из крупнейших современных художников-графиков Г. Сабо Бела (Румыния).

Пополнили собрание Эрмитажа и богатейшие результаты археологических раскопок, которые велись его сотрудниками во многих местах на территории СССР. Созданный накануне Великой Отечественной войны Отдел истории русской культуры насчитывал к 1963 г. 130 тыс. экспонатов и в своих экспозициях отразил основные направления развития русской культуры от ее зарождения до конца XIX в.²¹ Экспозиции музея подверглись значительной реконструкции в соответствии с новейшими достижениями науки.

В Эрмитаже организуется большое число самых разнообразных выставок живописи, скульптуры, графики, прикладного искусства и памятников культуры из многих стран мира. Ряд выставок посвящался показу произведений отдельных художников и скульпторов; среди них: юбилейная выставка В.-Р. Рембрандта, выставки полотен П. Сезанна, А. Марке, Р. Кента, Р. Гуттузо, крупнейшего японского художника К. Хокусаи и его школы, выставки графики О. Домье, М. Швабинского, Э. Мунка, офортов Д. Пиранези, выставки работ современных немецких художников Г. и Л. Грундиг, молодых художников ГДР, карикатуристов Х. Бидструпа, Ж. Эффеля. Много посетителей привлекли выставка французской живописи и выставка скульптур О. Родена и его школы. В 1964 г. советская общественность торжественно отметила 200-летие Эрмитажа. Используя последние достижения науки, громадную работу выполняют реставрационные мастерские Эрмитажа.

Сокровищница отечественного искусства — Русский музей, обладая наиболее полными собраниями произведений искусства древней Руси, русского искусства XVIII в. и начала XX в., в послевоенные годы значительно пополнил отделы искусства 50—60-х годов XIX в. и советского искусства. В музей поступили картины: «Терраса в Архангельском» В. А. Серова, «В Дюссельдорфском лесу» И. И. Шишкина, «Вдовушка» П. А. Федотова, «Пейзаж с дрофами» А. И. Сарасова, эскиз «Бурлаков» И. Е. Репина. Среди произведений советских мастеров, приобретенных музеем, были работы М. К. Аникушина, А. А. Дейнеки, Л. В. Кабачека, Е. Е. Моисеенко, А. А. Мыльникова, Г. Г. Нисского, Ю. Н. Тулина, М. П. Труфанова, В. И. Мухиной и др.

Помимо постоянной экспозиции в Русском музее устраивались выставки работ выдающихся художников и скульптуров, произведений прикладного искусства, а также тематические выставки, в их числе: «В. И. Ленин в изобразительном искусстве», «Героическая оборона Ленинграда», «Франция в творчестве русских художников», «Советская Украина» и многие другие.²²

²¹ Сообщения Государственного Эрмитажа, XXIII, Л., 1962, стр. 3—11.

²² Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, л. 4.

К числу наиболее значительных вновь созданных выставок Артиллерийского музея — одного из старейших и наиболее крупных музеев города — принадлежали: «Советская артиллерия после Великой Отечественной войны» (1957 г.), «Советская артиллерия в разгроме империалистической Японии» (1959 г.), «Средства и способы защиты от оружия массового уничтожения» (1961 г.) и др. Большим успехом пользовались и новые передвижные выставки: «Боевой путь советской артиллерии», «250 лет Полтавской битвы». В 1963 г. Артиллерийский музей объединился с переведенным из Москвы Центральным историческим военно-инженерным музеем, обладавшим фондом в 40 тыс. экспонатов, а в 1965 г. в музее был образован Отдел войск связи, после чего музей стал называться Военно-историческим музеем артиллерии, инженерных войск и войск связи; его посещаемость увеличилась с 1953 г. в 10 раз и составила к 1966 г. свыше 1 млн 200 тыс. человек в год.²³

В Центральном Военно-морском музее были созданы новые отделы, посвященные боевым операциям флота в Великой Отечественной войне и развитию боевой мощи Советского Флота в послевоенный период. В 1956 г. музею в качестве его филиала передается легендарный крейсер «Аврора», поставленный с 1948 г. на вечную стоянку у Петроградской набережной. Музейная экспозиция на крейсере отражает его участие в Великой Октябрьской социалистической революции и историю крейсера, построенного в 1903 г. Только за 1959—1964 гг. фонды Военно-морского музея выросли со 150 до 205 тыс. экспонатов: непрерывно пополняется и пользующаяся мировой известностью коллекция моделей кораблей.²⁴

К числу крупнейших в Советском Союзе и богатейших в мире естественно-научных музеев принадлежат отметивший в 1964 г. 250-летие Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого и Зоологический музей Академии наук СССР. Музей им. Петра Великого в послевоенные годы стал экспонировать лишь материалы, относящиеся к зарубежным народам, размежевавшись таким образом от Музея этнографии народов СССР. Первой новой экспозицией Музея антропологии и этнографии в 1946 г. была выставка, характеризующая освободительную борьбу народов Африки и колониальную политику империализма. Фонды музея пополнились к 1962 г. более чем 73 тыс. предметов, а знаменитое краниологическое собрание музея стало насчитывать 10 тыс. экземпляров. В послевоенные годы археологические и антропологические материалы стали демонстрироваться, группируясь тематически и хронологически, что позволяет значительно глубже и полнее раскрывать отдельные периоды в жизни человеческого общества.²⁵

²³ Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи. Краткий путеводитель. М., 1966, стр. 3—15.

²⁴ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, л. 5.

²⁵ Т. В. Станюкович. Музей антропологии и этнографии за 250 лет. Сборник Музея антропологии и этнографии, XXII, М.—Л., 1964, стр. 131—150.

В экспозициях Зоологического музея Академии наук СССР посетители смогли увидеть 40 новых биогрупп животных: в 1950 г. в музее был создан мамонтовый зал с уникальной коллекцией мамонтов и слонов. Значительно расширилась экспозиция представителей подводного царства, помимо фауны Советского Союза, сюда были помещены представители животного мира ряда других стран мира. Множество экспонатов было добыто сотрудниками музея во время экспедиций в Индию, Индонезию, Антарктиду.

Жизнь и деятельность многих выдающихся людей, неразрывно связанных с Петербургом—Петроградом—Ленинградом, отображается в многочисленных мемориальных музеях, которые также обогатили свои фонды интереснейшими экспонатами и улучшили экспозиции. Мемориальные музеи Ленинграда пополнились открытым в 1949 г. Музеем М. В. Ломоносова, в котором наряду с материалами, освещающими жизнь и творчество великого ученого, собрано много ценных экспонатов о развитии тех отраслей науки и искусства второй половины XVIII в., с которыми была связана деятельность Ломоносова.²⁶ В музее другого великого русского ученого, Д. И. Менделеева, находящемся при Университете, с середины 50-х годов, согласно постановлению Советского правительства, стали концентрироваться все материалы о жизни и деятельности ученого. Большую ценность имеют опубликованные музеем материалы из рукописного наследия Менделеева, относящиеся к открытию периодического закона, к вопросу об освоении Крайнего Севера и др.

Из мемориальных музеев, отражающих жизнь и деятельность выдающихся людей советского периода, особое место занял музей С. М. Кирова, который с 1957 г. размещается в квартире дома № 26/28 по Кировскому проспекту, где жил Киров. В числе пополнений музея более 300 документов и многие воспоминания о Кирове. Наибольшее внимание уделялось в музее показу последнего, ленинградского периода деятельности С. М. Кирова, когда особенно ярко проявился стиль его работы — теснейшая связь с массами. За послевоенный период Музей С. М. Кирова посетило более 2 млн человек.²⁷

В Музее истории религии и атеизма были созданы новые отделы, характеризующие последние достижения науки и ее успешное наступление на религию: «Религия отступает перед успехами медицины», «Советские люди завоевывают космос», «Электрификация переродила Россию» и др. Кроме того, в музее открылись отделы «История папства и инквизиции» и «Происхождение религии». Сотрудники музея ведут широкую пропагандистскую и методическую работу, помогая другим культурно-просветительным учреждениям поставить научно-атеистиче-

²⁶ Музей М. В. Ломоносова. Краткий путеводитель. М.—Л., 1949; Музей М. В. Ломоносова в Ленинграде. М.—Л., 1964.

²⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, л. 6; Музей С. М. Кирова. Путеводитель. Л., 1959.

скую пропаганду на уровень современных требований в соответствии со специальными решениями по этому вопросу ЦК КПСС.

Заметных успехов в атеистическом воспитании трудящихся добились и другие музеи Ленинграда.²⁸ Музей Великой Октябрьской социалистической революции накопил интересный опыт в проведении «дней атеиста», организовывал встречи с учеными — пропагандистами атеизма, кинофестивали научно-атеистических фильмов: в музее был создан атеистический лекторий. Большой успех имела выставка антирелигиозных плакатов 20—30-х годов, а экспозиция одного из залов музея целиком посвящена пропаганде советских праздников и обычаев. В самом художественном оформлении музея-памятника Исаакиевский собор и в экспозиции по истории его прошлой культовой деятельности содержатся яркие и убедительные примеры реакционной сущности религиозной идеологии и антинародной роли православной церкви в царской России. Экспозиции Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого снабжают пропагандистов атеизма богатейшими материалами, опирающимися на достижения современной науки по таким проблемам, как происхождение и этапы развития человечества, возникновение религии. В Музее этнографии народов СССР создана постоянная антирелигиозная выставка, знакомящая посетителей с редкими предметами многих религиозных культов.

Большинство ленинградских музеев, помимо стационарных экспозиций и временных выставок в своих стенах, систематически организуют передвижные выставки, которые демонстрируются по всему Советскому Союзу и за рубежом. Таковы выставки: «Памятные места Великой Октябрьской социалистической революции», «Ленинград — ведущий научный центр страны», «Ленинград — центр технического прогресса», «Боевое содружество стран Варшавского договора», а также выставки произведений искусства из Эрмитажа, Русского музея. Большую роль в пропаганде культурных ценностей, сосредоточенных в ленинградских музеях, играют и фотовыставки.

Музеи Ленинграда стали важными центрами массовой идейно-политической и культурно-просветительской работы среди населения. В филиале Музея В. И. Ленина регулярно проводятся «Ленинские чтения», в Музее Великой Октябрьской социалистической революции, Центральном Военно-морском музее и в лектории при Музее истории Ленинграда — тематические вечера, на которых отмечаются памятные даты, выступают активные участники Октябрьской революции и гражданской войны, Великой Отечественной войны, рабочие и инженеры, работавшие на важнейших стройках первых пятилеток, участники многих знаменательных событий. В Музее Октябрьской революции организуются чество-

²⁸ Б. В. Васильев. Сокровища музеев — на службу атеистической пропаганде. Блокнот агитатора. Специальный выпуск, посвященный атеистической пропаганде. Л., 1965, стр. 226—235.

вания старых большевиков, проводятся вечера воспоминаний о видных борцах за дело социализма. При некоторых музеях открыты лектории, а затем и двух- и трехгодичные университеты культуры, установившие связи с другими университетами культуры, для слушателей которых сотрудники музеев читают лекции, сопровождающиеся экскурсиями. Сотни лекций ежегодно читаются сотрудниками музеев на предприятиях и в учреждениях Ленинграда и области и во многих городах Советского Союза. Так, например, в 1960 г. сотрудники Эрмитажа прочитали лекции в 62 городах, в том числе 88 лекций на Урале и 22 на Дальнем Севере и в Заполярье;²⁹ агитбригада Центрального Военно-морского музея выступала в 1963 г. на полевых станах Ростовской области. Сотрудники Русского музея прочитали в 1963 г. за пределами музея 900 лекций — почти в 8 раз больше, чем в 1954 г., причем 40% лекций читалось вне Ленинграда.³⁰

Массовая работа музеев Ленинграда особенно активизировалась с конца 50-х годов, когда при них начали создаваться общественные советы, членами которых являются люди самых различных профессий, пенсионеры, студенты, школьники старших классов. Одним из наиболее активных стал Совет при Музее Великой Октябрьской социалистической революции, насчитывавший к концу 1963 г. 400 человек и состоящий из секций участников Октябрьской революции и гражданской войны, войны в Испании, участников движения Сопротивления в странах Западной Европы и др. Кроме того, члены Совета разделяются на группы: пропагандисты революционных традиций, собирательскую, литературную, по работе с детьми.³¹ Из членов Совета при Эрмитаже и Русском музее подготовлено много экскурсоводов и лекторов-общественников, которые выступают с докладами по месту своей работы, по месту жительства, а также консультируют посетителей в залах музея.

Работе с детьми в ленинградских музеях уделялось все возрастающее внимание. Помимо плановых школьных экскурсий и уроков, лекций, встреч с участниками знаменательных событий, учеными, литераторами, при многих музеях регулярно работают школьные кружки. Так, например, при Эрмитаже в 1963/64 г. действовало 27 таких кружков. Еще более углубленной формой изучения истории и искусства стали созданные для учащихся старших классов в 1957 г. в Эрмитаже клубы юных археологов и юных друзей искусства. Тогда же были организованы кружки для дошкольников и младших школьников, желающих рисовать и лепить. Русский музей уже с первых послевоенных лет проводит регулярные семинары и консультации для учителей русского языка и литературы, истории и рисования, по проблемам изобразительного искусства и использования его в процессе

²⁹ Сообщения Государственного Эрмитажа, IX, 1956, стр. 5—6; XX, 1961, стр. 3—5.

³⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, лл. 4, 5.

³¹ Там же, д. 163, л. 31.



*На занятиях скульптурной студии Дворца культуры им. С. М. Кирова. 1961 г.
Фотография.*

преподавания.³² Центральный Военно-морской музей, помимо школьных кружков при музее, весьма популярных среди ленинградских школьников, создал комнаты-музеи по истории флота в ряде школ и в некоторых районных Домах пионеров.

Ленинградские музеи оказали большую помощь музеям других городов, делясь с ними экспонатами из своих фондов, консультируя по вопросам экспозиций, принимали у себя стажеров из иногородних музеев. В аспирантуре Эрмитажа подготовлено много исследователей по искусству для союзных республик.

Посещаемость музеев Ленинграда увеличивается с каждым годом. Так, например, с 1955 по 1963 г. она возросла в исторических музеях втрое, в мемориальных — вдвое, в историко-революционных и естественно-научных — в 1.5 раза, в искусствоведческих — в 1.1 раза.³³ По сравнению с довоенным временем общая посещаемость всех музеев увеличилась более чем в 2.5 раза и составила в 1966 г. 15.9 млн человек.³⁴ В местах последнего подполья В. И. Ленина — в «Сарае» и в «Шалаше» в Разливе с 1955 по 1963 г. побывало более 2 млн

³² Сообщения Государственного Эрмитажа, IX, стр. 6—7; XX, стр. 4, 66; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, лл. 2, 3.

³³ Ленинград и Ленинградская область в цифрах. Л., 1961, стр. 164; то же, Л., 1964, стр. 113 (подсчет).

³⁴ Ленинград за 50 лет, стр. 94.

человек, из них свыше 177 тыс. из 77 зарубежных стран.³⁵ Посещаемость Эрмитажа превышала в 1966 г. 2,5 млн человек.³⁶ Это был разительный контраст по сравнению с дореволюционным временем, когда директор Эрмитажа в ответ на ходатайство Всероссийского съезда художников об организации просветительной работы в музее заявлял, что мысль о том, что музей должен «открыть народным массам источник эстетического наслаждения», «не выдерживает критики».³⁷

С начала 60-х годов возрос интерес к народным музеям, созданным при заводах, фабриках, институтах, учреждениях. Старейшими из таких музеев являются музеи при Кировском заводе и заводе «Красный Выборжец», а общее их число к 1967 г. достигло 19; кроме того, более 120 краеведческих музеев возникло при Домах пионеров, школах и других учебных заведениях.³⁸ Воспитательное и познавательное значение народных и школьных музеев, в которых культивируются революционные и трудовые традиции того или иного предприятия, учреждения, школы или района Ленинграда, получает все большее признание.

КЛУБЫ, ДВОРЦЫ И ДОМА КУЛЬТУРЫ, САДЫ И ПАРКИ

Партийные и профсоюзные организации Ленинграда постоянно уделяют много внимания улучшению материальной базы и совершенствованию работы культурно-просветительных учреждений, с тем чтобы сделать досуг многих тысяч трудящихся интересным и полезным. Общее количество клубов, Дворцов и Домов культуры в городе увеличилось за 1950—1966 г. со 105 до 168.³⁹ Особенно расширилась их сеть во второй половине 50-х годов, когда вступили в строй реконструированные Дворец культуры им. Первой пятилетки, Дворец культуры моряков и 32 других клуба.⁴⁰ Вместимость и материальная база клубных учреждений непрерывно расширялись, в середине 60-х годов свой досуг в них проводило ежедневно до 120 тыс. ленинградцев.⁴¹ Во Дворце культуры им. С. М. Кирова, который в 1958 г. отпраздновал свое 25-летие, побывало к этому времени свыше 60 млн трудящихся.⁴²

Различные формы клубной работы широко использовались для пропаганды решений партии и правительства, для воспитания трудящихся в коммунистическом духе, для популяризации научных знаний и передового научного и произ-

³⁵ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 32.

³⁶ Ленинград за 50 лет, стр. 94.

³⁷ Сообщения Государственного Эрмитажа, IX, стр. 3.

³⁸ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, л. 7.

³⁹ Ленинград за 50 лет, стр. 92.

⁴⁰ Н. С у х а н о в. Развитие культуры в Ленинграде. Л., 1959, стр. 34.

⁴¹ Блокнот агитатора, 1968, № 2, стр. 21.

⁴² Вечерний Ленинград, 1958, 19 апреля, № 93.

водственного опыта, революционных, трудовых и боевых традиций. Во Дворцах и Домах культуры и в клубах торжественно подводили итоги социалистического соревнования, чествовали ветеранов труда, рабочие «династии», отличившихся молодых рабочих, устраивали семейно-цеховые вечера, вечера, посвященные отдельным бригадам, торжественные проводы в Советскую Армию, успешно культивировали новые обряды: комсомольские свадьбы, торжественное приобщение к рабочему классу, вручение юношам и девушкам паспортов. Так, в Выборгском дворце культуры только в 1965—1966 гг. совместно с заводами, фабриками, институтами и другими организациями было проведено 860 подобных мероприятий.⁴³

Все большее внимание уделялось работе с детьми: организовывались разнообразные, преимущественно технические, художественные, спортивные кружки и детские клубы («Юный моряк», «Юный космонавт», «Юный филателист» и др.), регулярно устраивались выставки детского технического и художественного творчества, вечера художественной самодеятельности. Воспитательная работа тесно увязывалась с усилиями в этом направлении школы и семьи.

Многие клубы развернули работу среди населения прилегающих микрорайонов, организуя свои филиалы, кружки, филиалы народных университетов при жилищных конторах.

Новым моментом в работе клубных учреждений Ленинграда со второй половины 50-х годов стало применение более разнообразных ее форм. Оживление в деятельность клубов вносило обсуждение литературных произведений, спектаклей, кинокартин, устные журналы, диспуты. Наряду с кружками, преследующими в основном учебные цели, стали возникать «объединения по интересам», так сказать, «клубы в клубах», где люди регулярно встречаются для непринужденного общения на почве общих интересов. Так, в Выборгском дворце культуры организуются клубы изобретателей, химиков, экономистов, деловых встреч, ветеранов сцены и др. Среди 26 объединений по интересам Дворца культуры им. С. М. Кирова — объединения библиофилов, филателистов, собирателей афоризмов и пословиц, энтузиастов производственной гимнастики, городской клуб любителей джазовой музыки.

Подготовка, а затем участие в 1956—1957 гг. в Ленинградском, Всесоюзном и VI Всемирном фестивалях молодежи и студентов стимулировали создание многих молодежных объединений по интересам. Во Дворце культуры им. Ленсовета, где в 1956 г. возник первый в Советском Союзе молодежный клуб, создаются: клуб «Страна Комсомолия», политический клуб, клуб «Верность», культивирующий трудовые и боевые традиции, клуб старшеклассников, клуб молодого атеиста, городской клуб любителей песни, клуб аквалангистов и др. В Доме культуры им. Первого мая был создан клуб энтузиастов семилетки, во Дворце культуры им. Первой пятилетки возникли клубы цветоводов и аквариумистов.

⁴³ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, лл. 8—11.

Только в четырех крупнейших ленинградских Дворцах культуры в 1966 г. действовало 67 подсобных «клубов в клубе», объединявших свыше 20 тыс. членов.⁴⁴ С конца 50-х годов во Дворцах и Домах культуры появляются клубы атеизма, которые начали поиски новых форм атеистической и антирелигиозной пропаганды.⁴⁵

Все большее число участников и зрителей привлекает художественная самодеятельность. В 1965 г. в Ленинграде при клубных учреждениях действовало около 8 тыс. коллективов художественной самодеятельности со 150 тыс. участников. Силами самодеятельных артистов за 1965 г. было дано свыше 33 тыс. концертов, на которых присутствовало более 8 млн зрителей. Многие кружки художественной самодеятельности при Дворцах и Домах культуры и при некоторых клубах выросли в народные театры и народные музыкальные коллективы. К началу 1966 г. их число достигло 32.⁴⁶ Ленинградские коллективы художественной самодеятельности неоднократно премировались на международных, всесоюзных и всероссийских фестивалях и становились победителями в социалистическом соревновании культурно-просветительных учреждений. Многие коллективы не раз выступали далеко за пределами Ленинграда. Так, силами художественной самодеятельности Выборгского дворца культуры в 1965 г. дано было 34 концерта в Красноярском крае и в Улан-Удэ.⁴⁷

Еще более широкие возможности, чем в стационарных клубах, открывались для массовой работы в садах и парках Ленинграда. Война нанесла жестокие удары зеленому убору Ленинграда и его знаменитых пригородов: много тысяч деревьев погибло, земля была изрыта воронками и траншеями. Понадобилось более года, чтобы очистить окрестности Ленинграда от мин и обломков боевой техники. Тысячи ленинградцев немало потрудились, чтобы ликвидировать следы войны в садах и парках, а осенью 1945 г. — согласно давней традиции — отметили победу посадкой деревьев в заложенных тогда Парках Победы (Московском и Приморском). Были восстановлены летние театры и эстрадные площадки, библиотеки и читальни, спортивные базы, филиалы шахматного клуба, школьные и дошкольные городки, всевозможные аттракционы. Наряду с благоустройством прежних садов и парков и значительным расширением некоторых из них развиваются парки культуры и отдыха в Зеленогорске, Сестрорецке и Парк им. XXX-летия ВЛКСМ в Колпино.

В садах и парках Ленинграда развернулась большая и разнообразная культурно-просветительная, пропагандистская и воспитательная работа. Устраиваются спектакли и концерты мастеров профессионального искусства и коллективов

⁴⁴ Г. Левницкий, И. Чехов. Клуб энтузиастов семилетки. Л., 1959; Ленинградская правда, 1966, 29 июля, № 177.

⁴⁵ См.: Н. Суханов. Развитие культуры в Ленинграде, стр. 40—41.

⁴⁶ Ленинград за 50 лет, стр. 98—99.

⁴⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, л. 12.



Дом печати («Лениздат») 1964 г. Фотография.

художественной самодеятельности, проводятся большие народные гулянья, карнавалы, театрализованные представления и массовые вечера, раскрывающие этапы большого пути, пройденного советским народом. Ученые и работники искусств, инженеры и новаторы выступали с творческими отчетами; регулярно работали народные университеты и лектории, устраивались выставки, пропагандирующие достижения ленинградской промышленности и передовой опыт ее лучших людей, выставки достижений народного хозяйства социалистических стран, художественные выставки.

Много заботы и внимания уделяется в садах и парках трудовому, идейно-политическому, эстетическому и физическому воспитанию детей. Сады Таврический, бывший Юсуповский и им. 9 января стали после войны специально детскими парками. Излюбленное место посещения детворы — ленинградский зоопарк — один из крупнейших в стране. Во время войны большинство его обитателей погибло. В послевоенные годы территория зоопарка расширилась в 2,5 раза, а состав его обитателей стал еще более многочисленным, насчитывая в 1967 г. 230 видов животных.

ЭКСКУРСИОННАЯ РАБОТА. ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»

В 1946 г. по Ленинграду и его окрестностям было проведено 11 тыс. экскурсий. Через 10 лет это число возросло в семь раз.⁴⁸ Городское экскурсионное бюро, начав работать в 1945 г. с двумя штатными сотрудниками, за двадцать лет выросло в большое культурно-просветительное учреждение, в котором занято несколько сот экскурсоводов. Их силами ежегодно проводилось свыше ста тыс. экскурсий (в том числе около 25 тыс. автобусных), в которых приняло участие около 4 млн человек. Наибольшее число экскурсантов посещало Эрмитаж, Русский музей, Петропавловскую крепость, Исаакиевский собор, дворцы-музеи в пригородах Ленинграда, домик Петра I.

Особой популярностью пользуются экскурсии по местам, связанным с деятельностью В. И. Ленина и историей революционного движения: только на автобусах по этим местам в 1966 г. проводились экскурсии по 25 темам. При участии районных комитетов КПСС и совместно с Дворцами и Домами культуры и клубами Городское экскурсионное бюро систематически проводит Дни революционных и боевых традиций, организуя массовки на местах, связанных с историческими событиями. Большое воспитательное значение приобрели экскурсии, связанные с историей Ленинграда и перспективами его развития. Непрерывно расширялась искусствоведческая и литературная тематика: так, в начале 60-х годов были подготовлены экскурсии по местам, связанным с К. И. Росси, Ф. И. Шаляпиным, С. А. Есениным и другими замечательными деятелями культуры и искусства.

С каждым годом среди экскурсантов возрастало число приезжих туристов, в летний период они стали составлять до половины общего числа гостей Ленинграда. С 1962 г. заметное место в работе Городского экскурсионного бюро заняли экскурсии с иностранными делегациями. В середине 60-х годов экскурсионную работу в городе начали вести и другие учреждения: Бюро путешествий, созданное для организации туризма, гостиница «Дружба», Северо-западное речное пароходство и др.

В массовую организацию передовой советской интеллигенции, ставящей своей целью систематическую пропаганду научных знаний и коммунистическое воспитание трудящихся, превратилось созданное в 1947 г. Ленинградское отделение общества «Знание».⁴⁹ Число его членов, составлявшее первоначально около 400 человек, увеличилось до 30,3 тыс. в 1966 г.; они объединились в 1900 первичных

⁴⁸ Там же, л. 16; Экскурсии и туристские маршруты. Л., 1954; Городское экскурсионное бюро. Перечень тем автобусных и пешеходных экскурсий. Л., 1966.

⁴⁹ До 1965 г. общество «Знание» называлось «Обществом по распространению политических и научных знаний».

организациях Общества на предприятиях, в научных учреждениях и учебных заведениях.⁵⁰

В 1966 г. членами Общества в Ленинграде было прочитано 378 тыс. лекций. Подавляющее их большинство читалось на предприятиях и в учреждениях города, а также в районах Ленинградской области. Тематика лекций непрерывно расширялась. В 60-е годы больше лекций стало посвящаться роли КПСС в коммунистическом строительстве, ленинской теории социалистической революции, развитию советской социалистической демократии. Наряду с лекциями по текущим проблемам коммунистического строительства, по истории КПСС, внешней политике СССР и международному положению заметно возрастает количество лекций по естественно-научной и научно-технической тематике. Особенную популярность приобрели лекции о новейших достижениях и основных проблемах физики, химии, биологии, математики, механики, кибернетики, о их практических приложениях в технике и народном хозяйстве. В связи с актуальными проблемами строительства коммунизма увеличивается интерес к лекциям по конкретной экономике, начали читаться лекции о научной организации труда и совершенствовании управления в народном хозяйстве.

Разнообразнее становилась тематика лекций по философии, педагогике, психологии, искусству, эстетике. Помимо лекций, большее место, чем прежде, заняли в работе общества «Знание» научно-производственные конференции, вечера вопросов и ответов, тематические вечера. Ленинградским отделением общества ежегодно издавалось несколько сот брошюр по разнообразным научным и политическим проблемам. Одним из показателей тяги трудящихся Ленинграда к систематическим знаниям явилось увеличение количества циклов и курсов лекций. Циклы лекций стали основной формой работы возникших в середине 50-х годов народных университетов; в 1964 г. их число достигло 272, а количество слушателей — 69 тыс. Половина их занималась в университетах культуры, далее следовали университеты научно-технических и экономических знаний, медицинских, педагогических и правовых знаний.⁵¹

В Ленинградском Доме научно-технической пропаганды (переданном в 1950 г. в ведение общества «Знание»), помимо лекций, в середине 60-х годов проводилось ежегодно до 10 научно-технических конференций, более 45 семинаров по обмену опытом и учебно-производственных, несколько тысяч консультаций и частые выступления новаторов производства; многие из этих мероприятий проводились непосредственно на заводах, в научных и проектных институтах и организациях.⁵² Демонстрационные залы и лаборатории Дома научно-техни-

⁵⁰ Показатели лекционной деятельности общества «Знание» РСФСР за 1966 г. М., 1967, стр. 15—19.

⁵¹ Ленинград и Ленинградская область в цифрах, 1961, стр. 167; то же, 1964, стр. 116—117.

⁵² Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, лл. 23—27.

ческой пропаганды, где регулярно устраиваются разнообразные тематические выставки последних достижений в области технологии и в деле конструирования новых машин, приборов и приспособлений, а также по проблемам организации и экономики производства, ежегодно посещало до 1500 экскурсий. Важное значение приобрела издательская деятельность Дома научно-технической пропаганды, различные издания которого рассылались по подписке более чем 800 предприятиям и организациям в СССР и за рубежом.

Одним из наиболее значительных и интересных культурно-просветительных учреждений Ленинграда стал открытый в 1959 г. Планетарий. Для Планетария было перестроено здание Железного зала Народного дома, и в нем разместились демонстрационный зал на 420, кинолекторий на 260 мест.⁵³ В Планетарии развернута пропаганда марксистско-ленинского миропонимания, естественно-научных знаний и научного атеизма с помощью наглядных пособий и богатейшей специальной аппаратуры. Главным является изготовленный в ГДР сложный оптико-механический аппарат «Планетарий» («Большой Цейс»); с его помощью на купол демонстрационного зала площадью около 1000 кв. м проецируется звездное небо. Аппарат позволяет в течение 2—3 минут пронаблюдать изменения, происходящие на небе за сутки, как бы совершить путешествие вдоль меридиана со скоростью 100 км в секунду. Сто двадцать проекторов и другие устройства «Большого Цейса» воспроизводят многие природные явления: полное затмение Солнца и Луны, движение комет, метеоритный дождь, полярное сияние, молнию и гром, а также движение искусственных спутников и космических ракет. Центральное место в демонстрационных залах заняло непрерывно пополняющееся собрание интереснейших экспонатов и материалов об освоении космоса, в том числе модели космических кораблей и искусственных спутников.

При Планетарии оборудована астрономическая обсерватория с телескопом, который позволяет наблюдать звезды 13-й величины; созданы астрономический кабинет и библиотека. К чтению лекций привлекаются видные ученые Ленинграда и других городов СССР, организуются встречи и с зарубежными учеными. Специальные циклы лекций для школьников в Планетарии ежегодно посещает свыше 15 тыс. учащихся, а около 10 тыс. школьников младших классов прослушивает циклы занимательных лекций: «Мурзилка на спутнике», «Приключения ребят в космосе» и др. Не забыты и самые маленькие, которые слушают и смотрят сказку «Почемучкин сон». Многие школьники с увлечением работают в астрономическом, астрофизическом и других кружках.

Число посетителей Планетария возрастает с каждым годом: только за 1961—1966 гг. оно увеличилось с 385 до 564 тыс., а всего со дня его открытия до конца 1966 г. в Планетарии побывало свыше 3,5 млн человек.

⁵³ Ленинградский Планетарий (справочник-путеводитель). Л., 1965; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 161, л. 28. Вскоре после открытия Планетарий из ведения Министерства культуры СССР был передан обществу «Знание».

* * *

Работа культурно-просветительных учреждений Ленинграда — важное звено в коммунистическом воспитании трудящихся. Непрерывно расширяя масштабы своей деятельности, совершенствуя ее формы и методы, работники библиотек и музеев, Дворцов культуры и клубов, парков культуры и садов, лекционных и экскурсионных организаций с каждым годом охватывали своим воздействием и влиянием все больший круг населения самого различного возраста.

Пропаганда решений Коммунистической партии и Советского правительства, задач, поставленных перед ленинградцами в социалистическом и коммунистическом строительстве, распространение материалистического мировоззрения представляли главное звено культурно-просветительной работы. Наряду с этим осуществлялось эстетическое воспитание широких масс, была развернута многообразная работа по формированию коммунистической морали.

Многогранная политическая и просветительная работа способствовала воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, вела к повышению культурного и политического уровня масс и в значительной мере содействовала успешному выполнению ленинградцами задач народнохозяйственного и культурного строительства.





ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

ПЕЧАТЬ, РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПЕЧАТЬ

 **Н**а всех этапах строительства коммунистического общества советская печать играет большую роль в его поступательном развитии. Газеты и журналы способствуют выполнению задач хозяйственного и культурного строительства, имеют важное значение для политического и идеологического воспитания трудящихся, подъема культуры, распространения научных знаний и всевозможной информации.

В первые месяцы после окончания Великой Отечественной войны в газетах Ленинграда по-прежнему много места отводилось материалам об отгремевших битвах и о подвигах советских людей на фронте и в тылу, но одновременно все больше появлялось информации, заметок, очерков и статей о трудной и упорной работе по восстановлению разрушений, причиненных войной. «Ленинградская правда» под рубрикой «Быстрее восстановим и благоустроим свой город» и другие газеты регулярно освещали ход восстановительных работ и успехи социалистического соревнования в этом деле между отдельными районами города.

Помимо выходявших и во время войны областных газет — «Ленинградской правды» и «Смены», с 1945 г. стала издаваться городская газета «Вечерний Ленинград», в декабре 1945 г. возобновилось издание детской газеты «Ленинские искры», а с 1955 г. — еще одной областной газеты — «Строительный рабочий».

В середине 50-х годов в Ленинграде работало 19 корреспондентских пунктов центральных газет, а Ленинградское отделение ТАСС давало ежегодно более 10 тыс. информации и 12 тыс. фотоснимков.¹

¹ Ленинград. Энциклопедический справочник. Л., 1957, стр. 231.

Уже в первые послевоенные годы возобновляется издание многотиражных газет на предприятиях, в институтах и учреждениях. В 1948 г. их выходило около 100 с общим разовым тиражом более 90 тыс. экземпляров (включая и отраслевые газеты — «Октябрьская магистраль», «Советская Балтика», «Торфяник» и др.).² Позже, с начала 60-х годов, появились газеты производственных фирм: «Трибуна» в машиностроительном объединении имени Карла Маркса, «Знамя прогресса» у приборостроителей, «Радуга» в объединении «Лакокраска» и многие другие. Широкое распространение получили стенные газеты; некоторые из них, например стенгазета «Авангард» на Металлическом заводе, выходили ежедневно.³

Тиражи ленинградских периодических изданий быстро увеличивались. С 1952 по 1966 г. тираж «Ленинградской правды» возрос с 275 до 370 тыс. экземпляров, а тиражи «Вечернего Ленинграда» и «Смены» расширились в три с половиной раза, достигнув 175 тыс. экземпляров.⁴ Общий тираж журналов, вышедших в 1966 г., составил 850 тыс. экземпляров — вдвое больше, чем в середине 50-х годов. Особенно значительны были тиражи художественных журналов «Звезда» и «Нева» (90 и 228 тыс. экземпляров)⁵ и детских журналов: «Искорка» для самых маленьких и «Костер» (в 75 и 240 тыс. экземпляров; последняя цифра в 12 раз больше, чем в предвоенные годы). Несколько уменьшилось в Ленинграде число ведомственных журналов, в числе издающихся: «Судостроение», «Строительство и архитектура Ленинграда», «Вестник хирургии» и др. В то же время число научных академических журналов значительно увеличилось: в 1967 г. их число достигло 19 с тиражом 46 тыс. экземпляров; из этих журналов один гуманитарный («Русская литература», начавший выходить с 1958 г.), остальные естественнонаучные.

Многочисленные ленинградские научно-исследовательские и проектные институты, высшие учебные заведения, научные и научно-технические общества также издавали большое число своих периодических изданий: «Труды», «Ученые записки», «Бюллетеней» и т. п.; многие из них постепенно стали выходить чаще.

Всего в Ленинграде и Ленинградской области в 1965 г. выходило 180 периодических изданий с годовым тиражом около 40 млн экземпляров — в 4 раза больше, чем в предвоенные годы, составляя 7% от общего количества периодических изданий РСФСР.⁶

² Там же, стр. 230—231; Блокнот агитатора, Л., 1948, № 13, стр. 44.

³ Ленинград и Ленинградская область. Краткий справочник, Л., 1961, стр. 55.

⁴ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 33; Ленинградская правда, 1967, 8 сентября, № 238; Блокнот агитатора, 1966, № 11, стр. 39—40; Ленинград. Энциклопедический справочник, стр. 231; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 1 (указывается тираж не годовой, а разовая сумма тиражей всех отдельных изданий в день).

⁵ Журнал «Нева» начал издаваться в 1955 г. взамен закрытого в 1946 г. журнала «Ленинград».

⁶ Печать СССР в 1965 г. Статистические материалы. М., 1966, стр. 150. Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 95 (подсчет).

Успехи печати в первое послевоенное десятилетие сопровождалась некоторыми трудностями. Штампы и начетничество в пропаганде мешали живому общению газет и журналов с читателем, затрудняя реализацию многих важных и правильных партийных постановлений тех лет по вопросам печати.⁷

После XX съезда КПСС эти недостатки начали преодолеваться; печать стала лучше обобщать и анализировать опыт коммунистического строительства, шире и ярче показывать роль народных масс и руководящую роль партии в построении нового общества. Решения октябрьского Пленума ЦК КПСС (1964 г.) послужили важной основой для дальнейшего улучшения работы печати, способствовали дальнейшему совершенствованию партийного руководства ею. В тех районах Ленинграда, где издавались многотиражные газеты, при районных комитетах партии были созданы комиссии и советы, помогавшие направлять их работу.⁸ Партийные органы, уделяя первостепенное внимание руководству работой газет и журналов, указывали работникам ленинградской печати на недостаточно последовательное в ряде случаев соблюдение ленинского принципа о газете как о коллективном организаторе. Зачастую, сообщив о том или ином добром начинании, газеты не прослеживали затем, в какой мере это начинание находило поддержку и распространение. Далеко не всегда сообщали газеты читателям и о том, устранены ли недостатки, о которых шла речь в опубликованных на их страницах материалах.

С середины 50-х годов все большее место в печати Ленинграда стало уделяться вопросам эффективности производства, однако крутой поворот в освещении этих вопросов наметился после сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, когда проблемы экономической реформы заняли одно из центральных мест в газетах. О ходе экономической реформы рассказывалось в «Ленинградской правде» в рубриках: «Решения пленума ЦК КПСС — в жизнь!», «Трибуна экономиста», «Хозяйственная реформа и коллектив» и др.; в «Вечернем Ленинграде» — в рубрике «Экономическая школа».

Более заметное место, чем прежде, заняли на страницах печати достижения и проблемы науки, вопросы научной организации труда, борьба за качество продукции, укрепление трудовой дисциплины и воспитание коммунистического отношения к труду. Редакция «Вечернего Ленинграда» в 60-е годы немало сделала для широкого распространения на предприятиях школ коммунистического труда, умело пропагандируя их опыт.⁹ Регулярно публикуются материалы о том, как практически сказывается забота партии и правительства на повышении материального и культурного уровня жизни трудящихся. Новым было систематическое освещение работы службы быта. Чаще стали появляться в газетах статьи и письма

⁷ Правда, 1956, 5 мая, № 126 (передовая).

⁸ Ленинградская правда, 1965, 3 декабря, № 284.

⁹ О советской и зарубежной печати. Сб. статей, вып. III, Л., 1964, стр. 15.

читателей по вопросам коммунистической морали, о поведении человека в коллективе и в семье, о воспитании детей.

С середины 50-х годов оживились традиции рабселькорского движения;¹⁰ к 1966 г. число активных помощников редакций в Ленинграде из числа трудящихся составляло 10 тыс.¹¹ На основе постановлений ЦК КПСС об улучшении руководства работой рабселькоров, развитии общественных начал в печати и радио, повышении действенности выступлений советской печати связи редакций ленинградских газет со своим активом и с читателями еще более укрепились. На предприятиях, в научно-исследовательских институтах и учреждениях организуется большое количество плодотворно работающих рабкоровских постов, которые освещали ход и итоги социалистического соревнования, помогали вскрывать резервы производства, по-боевому откликались на все вопросы жизни своих коллективов. В 1959—1961 гг. в редакциях многих газет создается ряд тематических общественных редакций и советов по вопросам производства, культуры быта, международной жизни и т. д. Однако к середине 60-х годов размах и эффективность этого начинания заметно ослабели: из областных газет общественные советы продолжали успешно работать в «Смене», где такая традиция ведет свое начало еще со времени основания этой газеты в 1918 г.

В 1965 г. были восстановлены в газетах упраздненные незадолго перед этим в связи с перестройкой партийных органов отделы партийной жизни. Деятельность партийных организаций стала обсуждаться на страницах газет глубже и вдумчивее, чем в предыдущие годы. Особое внимание уделялось пропаганде передового опыта коммунистов в воспитательной, внутрипартийной и производственной работе, систематически обобщался опыт идеологической работы. Важную роль в устранении недостатков в общественной жизни и на производстве стали играть регулярно публикуемые в печати материалы общественного контроля. С рассказами, стихами, очерками выступали в газетах ленинградские писатели и поэты.

О растущих связях ленинградских газет со своими читателями свидетельствует неуклонное увеличение количества писем, получаемых редакциями. Так, четыре областных газеты Ленинграда в 1960 г. получили 73 тыс. писем, а в 1965 г. — 107 тыс., из которых более 20 тыс. были опубликованы, а по большинству остальных приняты необходимые меры.¹² Резко изменился и характер писем: если в первое время после войны преобладали обращения по личным вопросам, то в дальнейшем в письмах все чаще затрагивались самые различные стороны общественной жизни, вносились многочисленные предложения, касающиеся улучшения работы советских учреждений.

¹⁰ А. Ф. Б е р е ж н о й. Писатель и газета. Л., 1960, стр. 45.

¹¹ Блокнот агитатора, 1966, № 11, стр. 39.

¹² О советской и зарубежной печати, вып. 3, стр. 14; Блокнот агитатора, 1966, № 11, стр. 39—40.

Ленинград — один из крупнейших центров книгоиздательского дела в СССР. В 1948 г. в городе работало 56 издательств, в том числе 2 всесоюзных (Гидрометеиздат и Судпромгиз), более 20 отделений центральных издательств (из которых самые крупные — отделения Госполитиздата, некоторых технических издательств и Детгиза) и более 30 местных издательств. В 60-е годы происходит постепенное укрупнение издательств, и в 1965 г. их общее количество составило 23.¹³ Число названий книг и брошюр, изданных в Ленинграде, увеличилось в 1964 г. по сравнению с 1940 г. в 3,3 раза, а их тираж возрос в 2,8 раза, достигнув 44,6 млн экземпляров.¹⁴

Гидрометеиздат — единственное в мире специализированное издательство, выпускающее литературу по метеорологии, гидрологии, океанографии и родственным наукам, издавало в 60-е годы до 450 названий различной литературы ежегодно, в том числе регулярно выпускало до 150 «Трудов» и других продолжающихся изданий более двадцати научно-исследовательских институтов, работающих в Советском Союзе в области названных наук. Другое центральное издательство, Судпромгиз, издающее литературу по всем проблемам судостроения, судового машиностроения, электрооборудования судов, применения автоматики и электроники в судостроении, увеличило за десять лет продукцию почти в 1,5 раза, издавая ежегодно книги более трехсот названий. Резко возросло количество справочной литературы, которую широко выпускали технические издательства Ленинграда.¹⁵

Ленинградское отделение издательства «Наука» издало в 1966 г. книг свыше 300 названий общим объемом в 6 раз большим, чем в 1946 г. В соответствии с профилем ленинградских научно-исследовательских институтов до 90% продукции издательства «Наука» составляла литература по естественным наукам.¹⁶ У широких кругов читателей большую популярность завоевали серии «Классики науки», «Научно-биографическая серия», «Литературные памятники» и др.

Самое крупное из местных издательств — Лениздат — в первые послевоенные годы выпустило много литературы по проблемам восстановления и реконструкции города, расширило издание сельскохозяйственной литературы, стало издавать и художественную литературу. С середины 50-х годов усилилось внимание к работам по конкретной экономике и краеведению, а в 60-х годах — к проблемам научной организации труда и управлению производством (серия «Школа социалистического хозяйствования» и др.). Систематически издается производственно-техническая литература, освещающая опыт новаторов и творческое содружество науки и производства; начиная с 1947 г. выходят сборники и брошюры,

¹³ Блокнот агитатора, 1948, № 13, стр. 44; там же, 1966, № 11, стр. 39.

¹⁴ Печать СССР в 1964 г. Статистические материалы. М., 1965, стр. 27 и 86; Народное хозяйство города Ленинграда. М., 1957, стр. 133.

¹⁵ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 2.

¹⁶ Там же, л. 3.



Конвейер телевизоров на заводе им. Козицкого. 1964 г. Фотография.

обобщающие опыт партийной работы. Большая заслуга Лениздата — издание многих книг о В. И. Ленине, о Великой Октябрьской социалистической революции, о революционном прошлом и революционных традициях Ленинграда, а также о героической обороне города в годы Великой Отечественной войны. В 1966 г. Лениздат выпустил книги 250 названий тиражом в 7,2 млн экз.¹⁷

Ленинградское отделение издательства «Искусство», выпускавшее в первые послевоенные годы продукцию почти по всем видам искусства, с 1953 г. специализировалось на издании литературы по театру, драматургии и изобразительному искусству.¹⁸ С начала 60-х годов стало издаваться больше научно-популярной литературы по искусству. Появились серии книг: «Мастера советского театра», «Корифей русской и зарубежной сцены», «Рассказы об искусстве», «Творческий опыт деятелей советского театра», «Художественные памятники городов СССР». Издано много театральных мемуаров, а также книг для туристов. С 1962 г. в издательстве начали выходить книги по кино, в том числе — серия «Мастера советского кино».¹⁹ В ленинградском отделении издательства «Художественная литература»

¹⁷ ЛПА, ф. 679, оп. 1, д. 21, лл. 37, 39; д. 25, л. 56; д. 29, л. 37; оп. 4, д. 8, л. 39; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 163, л. 34; д. 162, л. 13.

¹⁸ С 1964 г. издание книг по советскому изобразительному искусству перешло к издательству «Советский художник».

¹⁹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, лл. 4—11.

были переизданы многомиллионными тиражами сочинения русских и зарубежных классиков, лучшие произведения советской литературы. Отделением издательства «Советский писатель» выпускалось ежегодно несколько десятков названий книг, в основном ленинградских прозаиков, поэтов, критиков и литературоведов. Большую популярность приобрела «Библиотека поэта», издаваемая двумя сериями — Большой и Малой. В Большой серии, издание которой возобновилось в Ленинграде с 1946 г., по 1965 г. вышло в свет более 120 книг.²⁰ С 1961 г. датирует свое начало ежегодник «День поэзии», в котором приняло участие около 100 ленинградских поэтов.

За 1955—1966 гг. с 8,7 до 13,5 млн экземпляров возрос общий тираж книг, выпущенных ленинградским отделением Детгиза, причем значительно увеличилась доля книг для младшего школьного и дошкольного возраста.²¹

Многие книги ленинградских издательств были премированы на Всесоюзном конкурсе за лучшее художественное оформление и полиграфическое исполнение книг. В их числе: «900 героических дней» — книга об обороне Ленинграда, выпущенная Ленинградским отделением издательства «Наука», «Происхождение театра» А. Д. Авдиева (фотоиллюстрации А. В. Маторина и А. А. Гречина), подготовленная издательством «Искусство», и многие другие. Среди детских книг Ленинградского отделения Детгиз, премированных на Выставке достижений народного хозяйства СССР, — «Мир чисел. Рассказы о математике» И. Я. Демана (художник Ю. Киселев), стихи А. А. Прокофьева «Радуга» с рисунками В. Звонцова и многие другие.²²

Интерес к продукции ряда ленинградских издательств проявляют и зарубежные читатели; больше всего экспортировалось научной литературы: так, например, за рубеж отправлялась почти половина тиража журналов, выпущенных издательствами «Наука» и Гидрометеиздат.²³

В ленинградских типографиях печатаются книги, подготовленные не только ленинградскими издательствами, но и многими центральными издательствами, причем иногда основная часть тиражей. Число типографий в Ленинграде с 1948 г. к середине 60-х годов значительно возросло в результате увеличения количества ведомственных типографий, но в ряде ленинградских типографий полиграфическое оборудование и технология производства требуют замены и обновления.²⁴ «Узким местом» в полиграфическом деле осталось основное сырье — бумага,

²⁰ Описание обеих серий см. в кн.: Библиотека поэта. Аннотированная библиография (1933—1960). Общий план. М.—Л., 1965.

²¹ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 12.

²² Там же, лл. 3, 9.

²³ Там же, лл. 2, 3.

²⁴ 400 лет русского книгопечатания. Книгоиздательство в СССР. 1917—1964. М., 1964, стр. 463; С совещания в Отделе пропаганды и агитации ЦК КПСС. Полиграфия, 1966, № 1, стр. 4—5; Производственную базу печати на новые рубежи. Там же, № 6, стр. 3.

в особенности высококачественная, и типографские краски. Однако техническое оснащение ведущих типографий, в том числе и одной из крупнейших в Союзе — типографии № 1 «Печатный двор» им. А. М. Горького, заметно улучшилось. В 60-е годы коренной реконструкции подверглись имеющие всесоюзное значение типография им. Ивана Федорова — одна из лучших в Советском Союзе, и 1-я офсетная фабрика. Значение Ленинграда как одного из ведущих в нашей стране полиграфических центров в послевоенные годы сохранилось и упрочилось.

РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Радио, которое прочно вошло в быт советских людей еще в предвоенные годы и особенно в суровые годы войны, было широко использовано для мобилизации ленинградцев на восстановление и дальнейшее развитие родного города. Названия радиопередач первых послевоенных лет восстанавливают в памяти задачи и дела того времени: «Воркута — угольный цех Ленинграда», «Металлургическая база Ленинграда», «Стахановцы новой пятилетки», «Советы огородникам». Радиослушатели спрашивали: «Откуда будут поступать материалы для восстановления города?», «Как восстанавливаются курорты и дома отдыха?», «Где изучать иностранный язык?»; большой интерес проявлялся к вопросам международной жизни.²⁵

В 1946 г. в Ленинграде насчитывалось 360 тыс. радиотрансляционных точек, или 62% от их довоенного количества; к 1967 г. число радиоточек достигло 1368 тыс.²⁶ Быстро увеличивалось и число радиоприемников; если к концу 1946 г. в городе их насчитывалось 40 тыс., что составляло около половины довоенного количества, то к 1958 г. ленинградцы имели более 170 тыс. радиоприемников, а также 263 тыс. телевизоров.²⁷ К началу 1966 г. количество телевизоров достигло 851 тыс.²⁸ К этому времени качество их значительно улучшилось, но по некоторым показателям было все же ниже мировых стандартов.

Для развития радиовещания и телевидения важное значение имеет расширение и совершенствование их технической базы. В 1948—1952 гг. Ленинградский радиодом на Малой Садовой улице, в котором размещаются студии и техническая радиоаппаратура, подвергся коренной реконструкции и модернизации. В нем было оборудовано пять концертных и шесть речевых студий, в том числе две для текущего репортажа. С начала 50-х годов в Ленинграде налаживается производство

²⁵ ЛГАОРСС, ф. 7278, оп. 2, д. 2048, лл. 2—8; д. 2049, л. 3.

²⁶ Там же, д. 2403, л. 3; Блокнот агитатора, 1946, № 13, стр. 30—31; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 14.

²⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 14.

²⁸ Смена, 1966, 19 марта, № 65.

магнитофонной аппаратуры, что позволило увеличить радиопередачи, транслируемые на основе их предварительной записи на магнитофонную ленту. Такая запись дает возможность своевременно устранить ошибки и шероховатости при передачах. По музыкальному вещанию трансляция на основе предварительной записи возросла с 40% в 1946 г. до 75% в 1961 г.²⁹ В 1964—1965 гг. в радиодоме была установлена новая аппаратура чехословацкой фирмы «Тэсла», что улучшило качество звучания. Ленинградский радиодом стал подлинным комбинатом радиовещания со штатом сотрудников многих профессий в 450 чел.³⁰

Продолжительность радиопередач, ведущихся из Ленинграда, возросла к началу 60-х годов до 10 час. в сутки, в том числе по 2 часа из Ленинграда производилась передача для центрального радиовещания. После ввода в строй в 1962 г. ультракоротковолновой (УКВ) станции «Ленинград» по 7 часов в сутки стали вестись передачи на ультракоротких волнах, которые обеспечивают значительно лучшее, чем на длинных волнах, качество звучания.³¹ Доля ретрансляции центрального радиовещания составила в 1961 г. 83% в передаче последних известий, а в художественных передачах — 50%, и эти соотношения мало изменились в последующем.³²

Постепенно на предприятиях, в институтах, учреждениях, школах расширилось и местное радиовещание, которое оперативно откликается на текущие, в основном производственные вопросы. Однако вплоть до начала 60-х годов содержание местных передач в большинстве случаев не отличалось разнообразием; многие передачи были недостаточно интересными, сухими; вокруг редакций не образовалось еще широкого актива; мало готовилось передач для молодежи; без необходимого экономического анализа освещался передовой опыт. В силу всего этого действенность местных радиопередач была сравнительно невысокой. Все эти недостатки стали предметом критики на Бюро ЛГК КПСС в июле 1962 г.³³ В результате к середине 60-х годов положение изменилось к лучшему. Среди штатных сотрудников радиоредакций две трети составили журналисты с высшим образованием, вокруг них образовался актив в несколько тысяч человек из работающих на общественных началах корреспондентов, дикторов, участников художественной самодеятельности. Более 100 редакций работало целиком на общественных началах, многие редакции, общее число которых достигло в 1965 г. 160, связали свою работу с деятельностью групп и постов партийно-государственного контроля. Качество

²⁹ ЛГАОРСС, ф. 7278, оп. 2, д. 2403, л. 1; д. 4457, лл. 38—40; д. 2048, л. 14; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, лл. 15—18.

³⁰ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 15; Блокнот агитатора, 1965, № 12, стр. 12.

³¹ Блокнот агитатора, 1965, № 12, стр. 10.

³² Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, лл. 15—18.

³³ ЛГАОРСС, ф. 7278, оп. 2, д. 2048, лл. 43, 54; д. 5084, лл. 2—45; ЛПА, ф. 24, оп. 119, л. 197, лл. 260—261.

местных радиопередач повысилась, они стали играть заметную роль в жизни своих предприятий и учреждений. Кое-где, в частности на Кировском и Ижорском заводах, в Торговом порту, местные передачи стали вестись по 15—17 минут ежедневно; в Оптическом научно-исследовательском институте в выпуске радиожурналов активно участвовал ряд ведущих научных сотрудников. Большую популярность приобрели сатирические журналы «Дробеструй» на одном из механических заводов, «На рога» на Мясокомбинате, «Клеши» в фирме «Скороход» и многие другие.³⁴

Младший брат радио — телевидение — стало массовым в СССР с середины 50-х годов. В Ленинграде регулярные телевизионные передачи из телестудии начались с августа 1948 г., а 1 мая 1949 г., во время парада и демонстрации на Дворцовой площади, была впервые осуществлена телевизионная передача с помощью передвижной телевизионной станции. Первая

внестудийная передача состоялась 12 июня 1952 г.: транслировалась опера «Иван Сусанин» М. И. Глинки из Театра оперы и балета им. С. М. Кирова.³⁵



*Новая вышка Ленинградского телевизионного центра. 1963 г.
Фотография.*

³⁴ Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 15; К. С. С л а б е к. Говорит заводской радиоузел. Л., 1964, стр. 12.

³⁵ Телевидение, 1964, № 48, специальный выпуск, стр. 2; Архив ЛОНИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 19.

Новый ленинградский телевизионный центр, вступивший в строй в 1961—1963 гг., был в то время самым мощным в стране и одним из крупнейших в Европе. В его главном здании, объемом 105 тыс. м³, расположились 21 студия, редакция и подсобные службы. Уникальная 320-метровая антенная башня позволяет вести передачи на расстояние до 150 км. Новый телецентр во много раз расширил масштабы ленинградского телевидения. Так, например, в телевизионном концерте, посвященном XXII съезду КПСС, участвовало 700 человек, почти половина из них — хор и оркестр — выступали в студии одновременно.³⁶

Свое 25-летие в 1963 г. ленинградское телевидение встретило со штатом сотрудников в 800 человек шестидесяти различных профессий.³⁷ Если в 1953 г. большую часть времени телевидения занимала демонстрация кино- и телевизионных фильмов, то спустя десять лет главное место заняли передачи, подготовленные студией, а количество передач из театров, концертных залов, с предприятий, со стадионов расширилось почти втрое. С учетом ретрансляции Центрального телевидения из Москвы, которая впервые была осуществлена в 1960 г., общий объем телевизионных передач увеличился в Ленинграде с 1953 по 1963 г. в 15 раз.³⁸

В том же 1960 г. и московские телезрители увидели первую передачу из Ленинграда. В 1959—1960 гг. вступили в строй и радиорелейные линии Ленинград—Таллин и Ленинград—Рига.³⁹ Кабель между ленинградским и центральным телецентром присоединил Ленинград к обширной радиотрансляционной сети, связывающей Москву со многими десятками городов Советского Союза, а также с большинством европейских государств при помощи систем Интервидения и Евровидения.

В 1963 г. начались передачи по второй, а в 1964 г. — и по третьей ленинградским программам. Доля Ленинграда в передачах центрального телевидения достигла к 1965 г. 400 часов в год.⁴⁰ Основным содержанием ленинградских радио- и телевизионных передач на страну является показ достижений ленинградцев в области производства, науки, культуры и искусства, рассказы о революционных традициях города.

Ленинградское радио и телевидение выросли не только количественно, но и качественно. Работники радио и телевидения стремились перейти к простому, душевному разговору с радиослушателями и телезрителями, стараясь показать рядовых людей города Ленина просто, без наигранного оптимизма и украшатель-

³⁶ А. А. Введенский. Здесь все должно быть прекрасно. Строительство и архитектура Ленинграда, 1963, № 5, стр. 13; Телевидение, 1964, № 48, стр. 2.

³⁷ Ленинградская правда, 1963, 12 июля, № 163.

³⁸ ЛГАОРСС, ф. 7278, оп. 2, д. 4457, лл. 59—60; Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 20 (подсчет).

³⁹ Телевидение, 1964, № 48, стр. 8.

⁴⁰ Там же, стр. 1.

ства. Заслуженную популярность завоевали радиогазеты «Труд», радиoproграммы «Ленинград строится и строит», «Невская волна», «Если ты ленинградец». . ., «В гостях и дома», «Служба доброго настроения», «Радиожурнал для верующих и неверующих» и др. В радиопередачах ведется разговор о трудовых буднях и о повседневных делах ленинградцев, о том новом, что входит в советскую жизнь, о достижениях науки и искусства.

Эти же задачи успешно решают и многие популярные телевизионные программы: «Внимание качеству», «Экономика промышленности», «О человеке, за человека», «Телевизионный еж», передачи вступившей в строй в 1965 г. молодежной телестанции «Горизонт»⁴¹ и др. Несколько раз в месяц стали передаваться по центральному телевидению разнообразные и интересные ленинградские детские телевизионные программы. В пропагандистских, научно-популярных и учебных передачах усилия работников студии телевидения были направлены к тому, чтобы преодолеть эпизодичность и случайность подбора материала и его чисто информационную фактографическую подачу. Некоторые передачи по отдельным вопросам приняли характер систематического изучения и обсуждения проблемы у приемников или у экранов телевизоров на протяжении нескольких месяцев, а иногда и нескольких лет. Таков, например, был телевизионный экономический семинар в 1961—1964 гг., на каждом тщательно подготовленном занятии которого перед телезрителями выступали руководители, инженеры и рабочие того или иного предприятия, анализируя совместно с экономистом, ведущим передачу на телестудии, положительные и отрицательные результаты своей работы. В 1965 г. экономический семинар развился в единственный в СССР в то время телевизионный институт повышения квалификации руководящих и инженерно-технических работников с четырьмя факультетами.⁴² В 1965/66 учебном году лекции в этом институте прослушало свыше 20 тыс. работников ленинградской промышленности, а на 236 предприятиях было организовано 442 просмотровые аудитори-
и.⁴³

С 1964 г. в Ленинграде телевидение стало регулярно использоваться для учебных целей. Совместно с Северо-западным заочным политехническим институтом сначала были организованы передачи для студентов-заочников технических вузов, а затем начались учебные передачи для студентов-заочников остальных вузов, а также и для школьников старших классов. Активное участие в подготовке таких передач приняли ученые Педагогического института им. А. И. Герцена и органы народного образования.⁴⁴ Учебное телевидение позволяет привлечь к чтению лекций для самой широкой аудитории видных ученых, использовать

⁴¹ Правда, 1965, 14 сентября, № 257.

⁴² Ленинградская правда, 1965, 21 января, № 16; 9 февраля, № 32.

⁴³ Вечерний Ленинград, 1965, 3 сентября, № 208.

⁴⁴ Смена, 1964, 4 августа, № 183; Телевидение, 1964, № 48, стр. 3.

наглядные пособия и проводить опыты, недоступные многим отдельным учебным заведениям. Благодаря этим преимуществам учебное телевидение завоевывает все более широкую аудиторию, становясь одним из важнейших видов учебного процесса.

При Ленинградской студии телевидения была организована база производственной практики и обмена опытом режиссеров и редакторов телевидения, где только за 1962—1964 гг. прошло обучение 555 человек из 104 городов Советского Союза.⁴⁵

Бесспорным успехом ленинградского телевидения является производство специальных кинофильмов. От первого неозвученного киноочерка о ленинградском газопроводе, заснятого в 1957 г., в телестудии постепенно перешли к производству самых различных по содержанию и жанрам фильмов. Режиссер И. Ф. Ермаков поставил художественные фильмы по произведениям «Две новеллы о В. И. Ленине» С. Ф. Антонова, «Третья патетическая» Н. Ф. Погодина и «Очарованный странник» Н. С. Лескова. Среди музыкальных фильмов выделяются фильм из серии «Лениниана» — «Знамя борьбы за рабочее дело» (по мотивам революционных песен XIX—начала XX в.) и фильм-балет «Нунча» Д. А. Толстого по мотивам «Итальянских сказок» А. М. Горького, поставленный режиссером Б. А. Стеркиным. На телевизионном экране демонстрировались фильмы-концерты, фильмы — эстрадные обозрения, фильм о цирке Филатова «Не все медведи спят зимой», получивший впоследствии премию на фестивале в Монте-Карло (композитор Н. Н. Агафонников, режиссер Л. М. Волков). В конце 50-х годов появился первый цветной музыкальный фильм-сказка «Симфония фонтанов», который явился результатом творческого сотрудничества с телестудией Германской Демократической Республики (режиссеры Б. А. Стеркин и В. Нагель).

Заметный прогресс достигнут в производстве документальных фильмов. В их числе — фильм «Бастион на Неве», поставленный режиссером А. А. Аристарховым по сценарию Э. Р. Талунтиса, удостоенный диплома на кинофестивале в Канне в 1964 г. Привлекли внимание фильмы «Невская сюита» (автор и режиссер Л. М. Волков), «Мангышлакская легенда» — об открытиях ленинградских геологов, а также получивший первый приз на 1-м Всесоюзном фестивале телевизионных фильмов 4-серийный фильм «Солдаты отчизны», поставленный в 1964—1965 гг. А. А. Штадденом по сценарию Э. Р. Талунтиса, и ряд других. Только в 1964 г. в Ленинградской студии было заснято 19 полнометражных фильмов. Копии ленинградских телевизионных кинофильмов используются другими телецентрами Советского Союза, некоторые фильмы проданы за границу (фильм «Бастион на Неве» был куплен 21 страной).⁴⁶

Новым жанром в искусстве стали радио- и телевизионные постановки. Одно из основных направлений поиска здесь — драматургия ленинградских авторов.

⁴⁵ Телевидение, 1964, № 48, стр. 6.

⁴⁶ Фильмы советского телевидения. Каталог. М., 1966.

Интересно и убедительно прозвучали по радио пьесы героического характера: «История одного преступления» (о процессе Сакко и Ванцетти) Е. Мина и А. Минчиковского, «За тюремной стеной» Ю. П. Германа, поэма-трагедия О. Ф. Берггольц «Верность», а также «Разгром» А. А. Фадеева. Постановка по радио пьес Б. Брехта «Господин Пунтила и его слуга Матти» и «Жизнь Галилея» открыла в Советском Союзе пьесам замечательного немецкого драматурга путь и на театральную сцену.⁴⁷ В 1962 г. был начат цикл радиопередач «Наш современник», посвященный новым произведениям советских писателей.

Удачным стал дебют сочинений Б. Брехта в Советском Союзе и на телевизионном экране. Поставленная на ленинградском телевидении режиссером Д. И. Карасиком пьеса немецкого драматурга «Страх и отчаяние Третьей империи», была тепло принята телезрителями. С конца 50-х годов в активе художественного телевидения Ленинграда появились такие разнообразные телевизионные спектакли, как поставленные режиссером А. А. Белинским «Обломов» по роману И. А. Гончарова, «Кюхля» — по роману Ю. Н. Тынянова, пьеса Б. Шоу «Смуглая леди сонетов», а также «Возмездие» по роману А. В. Калинина «Эхо войны» (режиссер Д. Ф. Луков), «Далекое» А. Н. Афиногенова (режиссер Д. И. Карасик), «Рембрандт», поставленный в 1965 г. по пьесе Д. Б. Кедрина совместно с Центральной студией телевидения (режиссеры Л. А. Пчелкин и Е. З. Копелян).

Удачным оказался и опыт постановки в ленинградской студии телевидения некоторых оперных спектаклей, в их числе «Русский характер» (композитор Д. А. Толстой, режиссер А. В. Мануков), «Так сказал Кутузов» (композитор Б. И. Архимаидритов, режиссер В. Ф. Окунцов) и др.

О возрастающей действенности передач в эфире свидетельствует увеличивающийся из года в год поток писем радиослушателей и телезрителей. С 1957 по 1965 г. в Ленинграде ежегодное количество писем на радио увеличилось с 9 до 41 тыс., а на телевидении за 1959—1965 гг. возросло с 7 до 32 тыс.⁴⁸ Многие письма содержали ценные советы и предложения по различным вопросам производства, культуры, быта, работы общественных организаций. Регулярные трансляции обзоров писем вызывают новые оживленные отклики. При отделах писем образованы общественные советы, члены которых в нужных случаях проверяют факты и готовят ответы на письма. С 1963 г. на телевидении при участии социологов университета началось систематическое изучение общественного мнения телезрителей, способствовавшее улучшению передач.⁴⁹

С 1961 г. в Ленинграде начали проводиться передачи в записи на видеомэгнетотфон, а в 1962 г. был введен в эксплуатацию опытный образец оборудования цветного телевидения, позволяющий смотреть цветные передачи в черно-белом изобра-

⁴⁷ Т. Марченко. Театр без билетов и расстояний. М.—Л., 1964, стр. 76—89.

⁴⁸ Архив ЛОИИ СССР, ф. 276, оп. 2, д. 162, л. 21.

⁴⁹ Телевидение, 1964, № 48, стр. 5.

жении на экранах обычных телевизоров.⁵⁰ Первое в Советском Союзе цветное телевизионное изображение было получено еще в 1955 г. Героем Социалистического Труда П. В. Шаковым и его сотрудниками в Ленинградском электротехническом институте связи им. М. А. Бонч-Бруевича, где проводились исследования и в области объемного телевидения. В 1965 г. удалось достигнуть первых обнадеживающих результатов в деле объединения обеих систем и создания, таким образом, цветного стереовидения, перспективы и возможности которого трудно переоценить.⁵¹

Радиовещание и телевидение Ленинграда, непрерывно расширяя масштабы своих передач, повышая их идейно-политический и эстетический уровень, стали важнейшими средствами коммунистического воспитания трудящихся.

⁵⁰ Там же, стр. 8.

⁵¹ Ленинградская правда, 1965, 25 декабря, № 303; там же, 1966, 7 мая, № 106.





ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ



Великая победа над фашистской Германией, открывшая советским людям путь к мирному, созидательному труду, положила начало новому периоду в истории советской литературы.

Сразу же после окончания Великой Отечественной войны писатели деятельно откликнулись на самые животрепещущие проблемы, стремясь отразить в своих произведениях послевоенную действительность с ее большими общественно-политическими проблемами, трудностями и противоречиями, порожденными условиями страны, пережившей самую разрушительную в истории войну.

Естественно, что в послевоенный период тема только что пережитой войны являлась одной из основных в советской литературе. Писатели стремились оценить итоги великих событий, определить пути в будущее. В. Саянов писал накануне победы:

Нас чище чистых сделала война!
Оговь! Оговь! А как мы шли спокойно...
И надо жизнь продумать, чтоб она
Всегда была прошедших дней достойна.¹

Стремление осмыслить события Великой Отечественной войны, оценить размеры и значение победы, помочь народу определить духовные перспективы в будущее были присущи всей советской литературе. Под пером писателей и поэтов города на Неве отражение этих проблем приобретало своеобразный ленинградский колорит. Город, не допустивший врага на свои площади и проспекты, героически

¹ В. Саянов. Весна 1945 года. Л., 1945, стр. 74—75.

перенесший трагическую осаду, потерявший сотни тысяч своих граждан, сказал весомое слово и в послевоенной литературе.

Минувшая война естественно ассоциировалась у ленинградских писателей и поэтов прежде всего с темой блокадного Ленинграда, с темой осажденного, но не сдавшегося героического города. Тема «железных ночей» Ленинграда стала одной из главных в послевоенной прозе и поэзии города Ленина. Здесь следует в первую очередь назвать повести И. Кратта «Суровый берег», «На невских равнинах» В. Кочетова, роман В. Кетлинской «В осаде» (1946 г.), повесть «Будников младший» И. Никитина (1949).

Повесть И. Кратта — первое художественное произведение, посвященное истории ледовой трассы на Ладоге, ставшей для ленинградцев поистине дорогой жизни. Автор «Сурового берега» пишет неприкрашенную правду об осажденном городе, с публицистической остротой воссоздает страшные картины блокадной поры: холод, голод, зловещий мрак, прорезаемый вспышками бомбовых и снарядных разрывов. Вместе с тем от каждой страницы книги веет непоказным мужеством, добротой и душевной щедростью защитников невской твердыни. Хотя образы основных героев только намечены, автору в целом удалось воссоздать атмосферу сражающегося блокадного Ленинграда. В дальнейшем тема героической Ладоги нашла отражение в очерковой повести А. Санарова «Дорога жизни» (1948 г.).

Более широкую картину Ленинграда этих лет читатель найдет в романе В. Кетлинской «В осаде». Писательница последовательно прослеживает историю сотен дней и ночей, создает образы воинов и жителей фронтового города. Здесь обрисован строго аскетический быт, повседневный героизм ленинградцев, показана их никем и ничем не сломленная вера в победу.

Война представляла под пером ленинградских писателей не только в батальном ее варианте, со сценами атак и дымов сражений, она постигалась и в сложной диалектике героического и повседневного, изображалась как тяжелый ратный труд. В «Спутниках» (1946 г.) В. Пановой весьма своеобразно прозвучала тема трудовых будней войны, совершился поворот к анализу индивидуальной человеческой души, воссоздавались со скрупулезной точностью подробности быта человека во фронтовых условиях. Трезвость реалистического анализа, известная приземленность описания жизни санитарного поезда не помешали писательнице раскрыть романтику воинского труда, увидеть возвышенность натур у главных героев повести — комиссара Данилова, доктора Белова, медсестры Юлии Дмитриевны. В. Панова не закрывает глаза на недостатки и слабости даже лучших своих героев. Жизнь сложна, как бы говорит автор книги, в ней прихотливо сочетаются свет и тень, добро и зло, хорошее и плохое. Война стала тем неподкупным судьей, который выносил свою строгую и объективную оценку всем, кто прошел через нее. Если люди самозабвенно трудятся, подобно Юлии Дмитриевне или доктору Белову, лишены черт эгоизма, корысти и карьеры — такие люди нужны будущему.

В ленинградской послевоенной прозе, именно начиная со «Спутников», были созданы запомнившиеся надолго характеры, а в лице В. Пановой литература получила интересного художника со своим индивидуальным стилем. Определившиеся уже тогда особенности творческой манеры писательницы — диалектическое отображение жизни, склонность к выявлению парадоксальных характеров, мозаичность и фрагментарность композиции — пройдут в последующие годы через всю прозу В. Пановой («Кружилыха», «Ясный берег», «Времена года», «Сереза», «Сентиментальный роман»).

События Великой Отечественной войны нашли отражение и в ряде произведений ленинградских авторов, написанных для театра. В. Панова выступила и как драматург. В пьесе «Девочки» (1945 г.) писательница рассказала о трудных и героических буднях ленинградцев, эвакуированных во время войны в глубокий тыл страны. Мужество и стойкость советских людей, оказавшихся в плену и в оккупации, но не склонившихся перед врагом, показаны в ее же пьесе «Метелица» (2-я редакция — 1956 г.). Б. Чирсков в пьесе «Победители» (1946 г.), нарисовав яркие портреты советских воинов от рядового Минутки до командующего фронтом генерал-полковника Муравьева, раскрыл такие черты советского народа, обеспечившие победу в тяжелой войне, как беспредельная преданность социалистической Родине, идейное превосходство над фашистами. Тема мужества и высокого нравственного начала нашли своеобразное отражение в пьесах Е. Шварца «Сказка о храбром солдате» (1946 г.) и «Сто друзей» (1948 г.), написанных специально для кукольного театра.

Верой в будущее, в молодые силы народа дышали первые послевоенные стихи ленинградских поэтов. Воспевая свою страну, братскую семью народов во главе с русским народом, поэты делали большое патриотическое дело, так как именно о стену советского патриотизма разбился нацизм.

Следование национальным традициям русской поэзии особенно отчетливо и ярко проявилось в творчестве А. Прокофьева. В послевоенных его книгах «Стихи о России» и «В краю моем» жила как бы сама душа «золотой страны — России». Послевоенный цикл «Сад» также характерен для творчества А. Прокофьева.

В первые годы после победоносного окончания Великой Отечественной войны выходит целый ряд книг «стихов с войны» — произведений фронтовиков, составивших новое литературное поколение. Их авторы, сражаясь на фронтах, не имели ни времени, ни возможности для публикации своих произведений. Одна за другой издаются книги А. Недогонова, С. Наровчатова, С. Гудзенко, М. Луконина. Каждый говорил о своем собственном, лично пережитом, но отблеск победного салюта равно падал на все лица.

Лучшие послевоенные стихи поэтов Ленинграда связывала с читателем «солдатская простая дружба — как папираса на двоих». Дневниковость, «исповедальность» лирики отнюдь не противоречили стремлению к созданию крупных произведений, лирических поэм или летописных циклов, таких как «Вчера была война»



*О. Ф. Берггольц на «поэтической субботе» в книжном магазине. 1961 г.
Фотография.*

М. Дудина, «Встреча в пригороде» В. Шефнера. Все книги молодых поэтов, независимо от того, содержали они поэмы или отдельные стихи, рассказывали «о времени и о себе», подводили итог четырем годам военной жизни.

Одной из таких летописей явилась «Третья скорость» (1946 г.) С. Орлова. Составившие ее произведения отмечены жизненной правдивостью и поэтической точностью ощущения и слова. Почти каждое стихотворение звучит по-особому, кажется поистине неповторимым. «Карусель» — это реквием двадцатилетним товарищам, погибшим во время вчерашней атаки в синявинских болотах, гимн их честно прожитой жизни. «Прощание с землянкой», «Песня о кочегаре» — внутренне прочувствованные картины походного солдатского быта. Многие стихи «Третьей скорости» поражают лаконизмом; в них большие чувства и большие мысли выражаются несколькими строфами. Это шло от подлинности переживания, от концентрированности поэтической энергии.

Вот человек — он искалечен,
В рубцах лицо. Но ты гляди
И взгляд испуганно при встрече
С его лица не отводи.
Он шел к победе, задыхаясь,
Не думал о себе в пути,

Чтобы она была такая:
Взглянуть — и глаз не отвести!²

В лучших стихотворениях С. Орлов создавал образы значительного символического наполнения, например «Атака на рассвете», «Его зарыли в шар земной». Сочетание простой мысли и символичности ее выражения, жизненной точности и поэтического своеобразия сообщили стихам Орлова долговечность.

В военных и первых послевоенных стихах О. Берггольц, А. Решетова, М. Дудина, А. Ченурова, Г. Пагирева, И. Демьянова, Н. Брауна, А. Андреева, Л. Хаустова, М. Сазонова, П. Шубина перед читателем вставляли суровые будни войны. В своей первой книге «Дело славы» Г. Пагирев рассказывал о фронтовой дружбе («Дружба»), о мужестве в походе («В тылу врага»), о верности идеалам («Чувство родины»). В деталях фронтового быта молодой поэт видел высокие поэтические образы; так, колосок среди ржавой проволоки становился для него символом негибкости в войне. Стремление к сюжетному воспроизведению действительности привело Г. Пагирева к исканиям в жанре баллады. Наиболее удачно «Время» — рассказ о мужестве шофера:

Когда ж
Затормозила пятитонка,
Едва не врезавшись в блиндаж,
Все вдруг увидели пустое
Изрешеченное стекло
И что-то темное, густое,
Что на подножку натекло.
Сшибаясь, сунулись в кабинку:
Внутри, не поднимая век,
Застыл, откинувшись на спинку,
Ценивший время человек.³

Ленинград не только остановил врага и отбросил его от своих рубежей. Ленинградцы воевали и в Прибалтике, и в Германии, и на Дальнем Востоке. Ленинградские поэты, шедшие в боевых порядках войск, возвратившись на берега Невы, принесли родному городу и стихи о соседних странах, о послевоенном переустройстве их жизни. Из Германии В. Саянов вернулся с «Нюрнбергским дневником», со стихами о послевоенных буднях этой страны, о справедливом осуждении военных преступников, об американских дельцах, делающих бизнес и на победе. Из похода к норвежским фиордам Б. Лихарев привез «Камень», «На дальнем севере», «Дети» и другие стихи. А. Гитович рассказывал о Корее. В послевоенных сборниках Б. Кежуна мы находим циклы о Венгрии, о Маньчжурии («Маяк», «Фляга» и др.).

Навсегда остался в творчестве фронтовиков мотив солдатской дружбы, солдатской верности Родине. Поэты полемизировали с теми критиками, которые счи-

² С. Орлов. Третья скорость. Л., 1946, стр. 82.

³ Г. Пагирев. Дело славы. Л., 1949, стр. 35—36.

тали, что военная тема отзвучала, что в дни мирного строительства не надо «писать о том, что было на войне». И дело не только в том, что военные образы постоянно врываются в самые, казалось бы, «мирные» стихи, и не только в том, что воспоминания шли на бумагу. «Юность, окрыленная войной», и мирную жизнь хотела мерить крупной меркой. Это определяло и направление, и пафос работы. «Мир тебе, зеленая планета!» — в этом восклицании звучала гордость воина, спасшего «зеленую планету» от гибели. По-прежнему поэтам было свойственно не спокойное созерцание, а активное самосознание бойца.

Постоянное и пристальное внимание к большим морально-этическим проблемам патриотизма, долга, чести, характерное для произведений о войне, определило их непреходящее значение и для нового поколения, для воспитания советских людей.

Процесс постижения и художественного воплощения послевоенной действительности развивался в советской литературе и искусстве неровно и противоречиво. В творчестве отдельных художников, не сумевших осознать истинный смысл послевоенной эпохи, стремившихся порой отойти от актуальных и значительных проблем, проявились тенденции и настроения, которые объективно уводили читателя от активного участия в жизни. Сказалось это и на некоторых членах ленинградской писательской организации. На страницах журналов «Звезда» и «Ленинград» появились произведения, авторы которых продемонстрировали ограниченное, одностороннее видение жизни.

Недостатки в развитии литературы и искусства были отмечены в принятых в 1946 г. Центральным Комитетом ВКП (б) постановлениях: «О журналах „Звезда“ и „Ленинград“», «О репертуаре драматических театров», «О кинофильме „Большая жизнь“». Эти постановления, развивая ленинский принцип партийности, подчеркивали назначение советской литературы и искусства как важнейшего оружия идеологической борьбы и коммунистического воспитания советского народа. «Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее вопросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия».⁴ Центральный Комитет призвал писателей, поэтов, драматургов, всех деятелей советской культуры отображать «жизнь советского общества в ее непрестанном движении вперед, всячески способствовать развитию лучших сторон характера советского человека, с особой силой выявившихся во время Великой Отечественной войны».⁵

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. III, М., 1954, стр. 487.

⁵ Там же, стр. 492.

Критика, прозвучавшая в постановлениях Центрального Комитета ВКП(б), оказала советским писателям большую помощь в преодолении имевшихся в их творчестве недостатков, способствовала укреплению связи литературы с жизнью советских людей.

Для литературы Советской страны последующих лет характерной становится борьба за правдивое отображение современной действительности с ее трудностями и достижениями, с ее конфликтами и победами. И если в десятилетие 1946—1955 гг. появлялись отдельные произведения, в которых трудные послевоенные годы изображались благодистой и сладкой идиллией, то не они определяли лицо советской литературы.

Сложная художественная перестройка первых послевоенных лет, все более широкое утверждение новых тем современности, возрастание интереса к внутреннему миру советского человека — эти явления, характерные для советской поэзии, находили свое преломление и в творчестве ленинградских поэтов.

«Поход продолжается» — так назвал свою вторую книгу С. Орлов. Мирному труду и в Ленинграде, и в других краях страны (Урал, Дальний Восток) в значительной степени посвящены книги молодых ленинградских поэтов, вышедшие в 1947—1951 гг. (Г. Семенов, Н. Новоселов, Н. Кутов и др.). Образ солдата, который вернулся домой и стал одним из командиров на селе или на производстве, явился, пожалуй, центральным во второй половине 40-х годов.

Образ нового героя времени, запечатленный в произведениях А. Недогонова, Н. Грибачева и других поэтов, был взят на вооружение и в Ленинграде. Сразу нашли себе место в послевоенной действительности и герои Г. Пагирева («Мой товарищ», «Доменщик»). С. Ботвинник писал об обходчике путей — одноруком солдате. Майор Петров — один из героев М. Дудина, вернувшись с победой из Берлина, вновь стоит на переднем крае, работает на металлургическом заводе. Л. Хаустов рассказывал о встрече с комбатом Лукичевым, который вел борьбу в колхозе за урожай, как прежде вел огонь из блиндажа близ Невы.

Поэты рассказывали о строителях, о восстановлении Ленинграда и его знаменитых пригородов, о «воскрешении» и «пробуждении» памятников, укрытых в грунте, о закладке новых лесов и парков. В таких стихах, как «Передний край» и «Ленинградское метро» М. Дудина, в произведениях Е. Серебровской, В. Шефнера, А. Ахматовой, С. Спасского, А. Чепурова, Г. Семенова запечатлены конкретные черты послевоенного Ленинграда.

Город Ленина в период восстановления, для всех небывало прекрасный, каждому открывался иными гранями. Вс. Рождественский включал в цикл о строителях города — А. Д. Захарове, А. Н. Ворожихине, В. В. Растрелли, К. И. Росси — стихи о девушках-строителях, сравнивая их подвиг с подвигами героев «Илиады». В. Шефнер рассказывал о ласточке, которая свила гнездо под крышей старого вагона и, вернувшись однажды, не нашла своего дома — вагон пошел «в работу». И. Демьянов, на огороде под Пулковом сняв с трех «соток» полтонны ржавого же-

леза, осколков, создал типично ленинградский, но именно им найденный образ возрождаемой земли:

Мой труд до ночи был упрям и звонок.
Я не жалел ни времени, ни сил.
Похорошив четырнадцать воронок,
Я тридцать грядок тут же воскресил.⁶

Тема героики воинского подвига и героики созидательного труда получила дальнейшее развитие и в ленинградской прозе конца 40-х—начала 50-х годов. Она представлена в книгах, посвященных типичной проблеме тех лет — судьбе возвращающегося к мирному труду фронтовика. Таковы, например, талантливая повесть «Чарома» (1948 г.) — единственное крупное произведение рано умершего Н. Тощакова, повесть В. Кочетова «Предместье» (1947 г.), повесть Е. Катерли «Стожаровы» (1948 г.).

Поэзия и героика индустриального труда, жизнь и борьба рабочего класса, романтика научного творчества — основные темы, которые были по-новому освоены ленинградскими писателями в 50-е годы. И это не случайно. Ленинград — центр трех революций, средоточие огромной армии рабочего класса, наследующего и продолжающего революционные традиции питерских пролетариев. Город Ленина идет в авангарде научно-технического прогресса. Поэтому именно в Ленинграде сложилась особенно благоприятная почва для возникновения целой серии книг о людях труда. Здесь были созданы лучшие в послевоенной литературе романы на эту тему: «Журбины» В. Кочетова (1952 г.), «Дни нашей жизни» В. Кетлинской (1953 г.), «Искатели» Д. Гранина (1954 г.) и др.

Этим произведениям предшествовали, им сопутствовали и некоторые другие книги, написанные на сходные темы. Такова, например, повесть В. Пановой «Кружилиха» (1947 г.), где автор широко, многопланово изображает жизнь работников уральского завода. В романах Е. Катерли «Бронзовая прялка» (1950 г.) и «Дальняя дорога» (1954 г.), И. Уксусова «После войны» (1954 г.) предпринята удачная попытка раздвинуть рамки повествования, углубить представление о рабочем классе.

Авторы лучших книг о рабочем классе, написанных в Ленинграде, счастливо избежали опасности, которая подстерегала иных создателей того, что было принято называть «производственным романом» и где человек изображался односторонне, всего лишь как производственный функционер. Проблема счастья, постигаемого в гармоничной связи личного и общественного, отношения к трудовому долгу решалась писателями как проблема, неразрывно объединяющая политическое, нравственное и эстетическое.

Пафос творческого труда и научного поиска — главная тема романа Д. Гранина «Искатели». В центре его — судьба талантливого инженера Лобанова, ломающего привычные нормы работы лаборатории. Писатель рассматривает отношение к труду как самое важное проявление мировоззрения и характера

⁶ И. Демьянов. Рассвет. Л., 1950, стр. 28—29.

человека. Поэтому столкновение Лобанова с Потапенко вырастает в романе до столкновения двух мировоззрений, и именно этим определяется острота и глубина главного конфликта всего произведения, разрешение которого с необходимостью ведет к разоблачению тех, кто стоит на пути «искателей».

Среди десятков книг, написанных в послевоенные годы о советском рабочем классе, есть яркие, запомнившиеся произведения. В числе этих произведений — роман В. Кочетова «Журбины», сразу же завоевавший признание и популярность среди широких кругов советских читателей. Писатель предстал в «Журбинах» художником острого гражданского чувства. В романе обстоятельно и многопланово показаны жизнь и труд большой рабочей семьи, потомственных корабелов Журбиных, жизнь исполненная страстей и увлечений, срывов и подъемов. Автор особо подчеркивает атмосферу высокой моральной требовательности, которая

является непреложным законом и господствует в семье Журбиных. В центре произведения оказался социально-исторический анализ общества, история становления и формирования характеров людей, трудом которых держится мир. Тем самым Кочетовым подхватывалась и развивалась традиция социального романа о труде 20-х и 30-х годов, прерванная в последующий период.

Новые конфликты и противоречия, характерные для деревни начала 50-х годов, которые первыми отразили в советской литературе В. Овечкин и Г. Троепольский, также заняли заметное место и в творчестве ленинградских писателей. Привлекла внимание читателей книга очерков М. Жестева «Под одной крышей» (1955 г.), повесть С. Воронина «Ненужная слава» (1955 г.). Эти авторы в отличие от некоторых писателей конца 40-х годов видели и отображали не только пережитки прошлого, но сделали предметом самостоятельного художественно-публицистического исследования недостатки и трудности нашего собственного роста. В этом отношении наиболее интересна повесть С. Воронина.

Центральный конфликт повести «Ненужная слава» реализован автором не только в подробно рассказанной истории взаимоотношений двух любящих людей,



А. А. Прокофьев. Фотография.

но и в проходящем как бы по периферии повести сюжете, связанном с изображением стиля руководства секретаря обкома Шершнева. Воронин поставил в повести «Ненужная слава» задачу: показать вред такой практики, когда руководители, увлекаясь внешней парадностью, создавали видимость благополучия в колхозных делах. Драматическая судьба Екатерины Лукониной убедительно свидетельствует о том, как в результате подобной практики страдает общественное дело и рушится личное счастье героини. Так впервые в ленинградской прозе была поставлена проблема ответственности человека за положение дел, которое сложилось в колхозном строительстве. В повести Воронина почти нет броских живописных характеристик, пространных описаний. Острый и верный замысел подсказывает писателю только особо весомую лаконичную деталь. Это создает ощущение некоторой строгости и сдержанности, усиливая воздействие книги на читателя ее внутренней правдой.

Сложным путем шли на рубеже 40-х—50-х годов и поэты Ленинграда. В их стихотворениях с каждым годом отражался все более широкий круг проблем. Стремление выйти за пределы ленинградской темы, рассказать о жизни всей страны было естественным стремлением многих поэтов и знаменем времени. М. Дудин писал о Башкирии, В. Заводчиков — о Фирюзинской долине, М. Бернович и Л. Стекольников рассказывали о геологах, работающих в Сибири. Н. Кутов видел на Севере «следы волков на диком берегу», зачеркнутые «автомобильной шиной», а В. Кежун — курганы на строительстве канала.

Если в первые послевоенные годы, в период трудностей, неурожая, основное внимание литераторов было приковано к нуждам и заботам собственного края, то с течением времени проявлялась все более настоятельная потребность посмотреть жизнь соседей и друзей. Все отчетливее выявлялись географические пристрастия, интернационалистические склонности. Е. Вечтомова, например, связала свое творчество с Прибалтикой, Н. Евстифеев — с Севером, В. Шефнер открыл для себя Среднюю Азию.

Особенно ощутимы были литературные успехи в случае кровной близости с тем или иным краем. Так, для С. Орлова питательной почвой стала Вологодчина — «не скажу, что — самый лучший, а милей всех сердцу край». Описывая северный городок, Орлов видел в нем часть большой страны, в конкретных образах людей лучшие черты характера русского человека («Шура Капарулина», «В кино», «Плотогон»). Северный материал помог найти свою тему и П. Кустову, увидеть героическое в будничном, передать уважение к человеку труда. Для И. Авраменко поэтической родиной стала Сибирь. Первая послевоенная его книга «Ветер странствий» открывалась стихами, повествующими о тоске по Сибири. Естественно, что в послевоенные годы его героями стали командированный на Чулым, выпускница, работающая в верховьях Кети, покорители Енисея — люди, обживающие Сибирь.

Поэты не останавливались на некоторых тематических открытиях как самоцели. Создание образа времени требовало осознания всей страны-победительницы

как единого, сплоченного целого. Крепла идея Родины как народной державы, победившей врага, как революционной России.

Вс. Рождественский наибольшее достоинство своих стихов видел в том, что «сложил их нелукаво достойным русским языком». Любовь к родному народу завещает он как самое драгоценное богатство в напущении дочери:

Люби тебя взрастившую природу,
Цветы и песни мирного труда,
Пусть ум и сердце русского народа
Тебя не оставляют никогда!⁷

Как олицетворение стойкости, негибаемого мужества советского человека изображается Ленинград в поэзии Вс. Рождественского, А. Прокофьева, Н. Брауна, А. Чивилихина. Для М. Дудина Ленинград стал основной темой, героем большинства книг. Ленинград — колыбель Октябрьской революции, Ленинград — один из важнейших центров технического прогресса — таким встает он с поэтических страниц Дудина. В. Шефнер в стихотворении «Большой Ленинград» подчеркивает, что Ленинград не кончается на окраинной улице, что его люди, его станки работают и в Донбассе, и в Крыму.

По-иному тема патриотизма проявилась в поэзии А. Решетова. Еще в первых своих стихах он выступил певцом деревни, точнее, певцом новой, социалистической деревни, деловитости и сметки хлебороба. В 1950—1952 гг. поэт создает повесть в стихах «Первая весна», посвященную коллективизации деревни, а затем патриотические стихи «Лесной ручей», «Отца и мать не выбирают». А. Чивилихин, ранее склонный к городским темам, первым из ленинградских поэтов обратился к теме освоения целинных земель, написав поэму «Наступление весны» с ее призывом «к земле».

Определив тему патриотизма, тему созидательного труда на благо народа как свою основную тему, советские литераторы не могли остаться в стороне от всенародного движения в защиту мира, которое развернулось в конце 40-х годов. «Нас не тронь — мы не тронем!», — предупреждал А. Прокофьев. «Яблоня должна цвести!», — как первый лозунг мира повторял поэт. Издаются сборники стихов «В защиту мира». В ленинградской поэзии крепнет тема интернациональной дружбы народов. Б. Лихарев пишет поэму о Юлиусе Фучике «Подвиг», И. Ринк — книгу стихов «От Одера до Рейна». В стихах И. Ринка «Баллада о снаряде», «Конец и начало», «Кузнец из России» говорится о дружбе народов, звучит призыв к возрождению Германии на социалистической основе.

На рубеже 50-х годов многие советские писатели создают произведения итогового плана, в которых исторически рассматривается путь страны. К их числу относится поэма М. Дудина «Семья», в которой говорится о блокадном городе, о жизни, «подобной вспышке», о боях под Пулковом. Как и М. Дудин, многие

⁷ Вс. Рождественский. Стихотворения. 1920—1955. М., 1956, стр. 236.

поэты вели своего героя через войну («Верность» О. Берггольд, «Лиза Чайкина» М. Комиссаровой, «Седьмая симфония» Л. Поповой). Военные годы воочию стояли перед глазами и многие поэты могли бы повторить слова О. Берггольд, которыми она открывает «Верность»:

И вновь я вижу все твои приметы,
бессмертный твой кровавый, горький зной,
Сорок Второй, нештвое лето,
и все живое, вставшее стеной
на бой со смертью. . .⁸

Жизнь стремительно расширяла эпические замыслы. Послевоенной деятельности, мирному труду посвящались поэмы: «Светлана» С. Орлова, «Рассвет над Онегой» А. Чуркина, «Слово о рабочем знамени» Б. Кежуна. Мысль поэтов обращается и к довоенным годам. О. Берггольд в поэме «Первороссийск» рассказывала о грозном времени революции, о встречах рабочих с В. И. Лениным, о социалистических преобразованиях на Алтае, о борьбе за коллективизацию. А. Прокофьев в поэме «Юность» и М. Дудин в поэме «Учитель» также прослеживают судьбу своих героев на протяжении нескольких десятилетий, показывая их формирование как революционеров. Так крепла тема Революции. С циклами стихов о В. И. Ленине выступают Н. Браун и В. Саянов.

Поэтам становилось тесно даже в просторных рамках жанра поэмы. В. Саянов создает своеобразный роман в стихах «Колобовы». Дореволюционная Россия, события 9 января, жандармские обыски, путь героини к революции, к рабочему классу, революционная борьба ее возлюбленного — трудные годы изображает автор. Но его герои в конечном счете одерживают победу. «Завидна жизнь их», — говорит поэт. Реализуя, подобно Саянову, свой давнишний замысел, пишет роман в стихах и И. Авраменко. Под крышу его «Дома на Мойке» собран большой исторический материал. Мы видим юность героя, его учебу в университете, встречи с В. В. Маяковским, созидательные будни 30-х годов, вдохновенный образ С. М. Кирова. Роман интересен эпическими зарисовками и лирическими раздумьями, правдой фактов и чувств, ленинградскими пейзажами, нарисованными с графическим изяществом.

Творческие итоги деятельности писателей и поэтов Ленинграда за первое послевоенное десятилетие подвела состоявшаяся в 1954 г. их общегородская конференция. На ней была избрана делегация на Второй Всесоюзный съезд писателей, насчитывавшая 55 членов. В центре внимания участников съезда находился вопрос связи с современностью, создание образа героя нашего времени, проблемы социалистического реализма. Делегаты от ленинградской писательской организации принимали деятельное участие в работе съезда, проходившего в декабре 1954 г. С его трибуны по различным творческим вопросам выступили О. Форш, О. Берггольд, А. Прокофьев, В. Кетлинская.

⁸ О. Берггольд. Лирика. М., 1955, стр. 148.

После Второго Всесоюзного съезда писателей для работы литераторов Ленинграда создаются еще более благоприятные условия. Стали выходить два новых литературно-художественных журнала — «Нева» и «Костер», а также литературные альманахи «Молодой Ленинград», «Ленинградский альманах», «Театр и жизнь», «Прибой». Значительно расширились возможности издания новых книг.

Исторические решения XX съезда Коммунистической партии Советского Союза оказали огромное влияние на советскую литературу, способствовали дальнейшему оживлению литературной жизни.

Эти процессы ярко проявились и в Ленинграде — прежде всего в росте разносторонней творческой и общественной активности писателей и поэтов. Стали издаваться «Дни поэзии», проводиться литературные дискуссии. С новыми стихами выступила старейшая поэтесса Ленинграда А. Ахматова. Были изданы книги безвременно погибших поэтов: В. Эрлиха, М. Троицкого, В. Наумовой, И. Федорова. Активизировалось творчество таких сатириков, как В. Иванов, Б. Тимофеев. Было издано несколько поэтических сборников Б. Корнилова. В них рассказывалось о событиях Октябрьской революции и гражданской войны («Самсон», «Триполье»), о строительстве социализма в Советской стране («Продолжение жизни», «Убийца», «Гроза»). Б. Корнилов показывает пример плодотворности широкого и разностороннего использования богатств фольклора и в поэмах, и в стихах, пронизанных песенным лиризмом («Соловьи», «Вечер»). Особенно актуально звучит его поэма «Моя Африка» с ее пафосом интернационализма.

Отчетливо выявились рубежи, с которых начала вступление в новый период своего развития и ленинградская проза.

В произведениях всех жанров становится особенно популярной тема доверия к простому советскому человеку. Обострение борьбы с любым видом несправедливости, бюрократическими извращениями повело к тому, что и в литературе резко повысился интерес к проблемам морали. Отсюда — внимание к внутреннему миру человека, и на этой основе — расцвет лирической прозы, одним из лучших образцов которой в ленинградской литературе являются «Дневные звезды» О. Берггольд (1959 г.).

В этом автобиографическом произведении О. Берггольд характер поэтической натуры героини раскрыт на широком историческом фоне, прослежена жизнь страны на протяжении ряда десятилетий сквозь призму лирико-романтического восприятия. Угол зрения на мир и людей обусловлен именно авторским заданием. В «Дневных звездах» есть рассуждения о том, чего ждет от литературы нынешний читатель. Берггольд считает, что читатель хочет видеть «самый глубинный, тайный, интимный, самый достоверный мир своей души». Ожидания такого читателя автор «Дневных звезд» не обманывает, ибо он сам познал полной мерой то, что выпало на долю ровесника Октября. Более того, Берггольд испытала все вдвойне и втройне,



*На чествовании В. Ф. Пановой в связи с ее шестидесятилетием. 1965 г.
Фотография.*

пройдя через ленинградскую блокаду, «грызущий голод» и «постоянный ледяной озноб», через ощущение смерти.

Актуальным проблемам современности посвящена известная трилогия Ю. Германа «Дело, которому ты служишь», «Дорогой мой человек», «Я отвечаю за все» (1958—1965 гг.), которая привлекла внимание читателей остротой поставленных вопросов. В этом цикле романов, объединенных судьбой главного героя Владимира Устименко, автор воссоздает широкую панораму послевоенной действительности, изображает сложные человеческие характеры. Повествование насыщено атмосферой борьбы; люди таланта и высокого творческого горения ведут непрекращающийся «вечный бой» с теми, кто ради корысти или карьеры разменивает на мелкие медяки временного успеха истинные нравственные ценности. В центре трилогии образ Владимира Устименко, возмужание которого раскрыто с большой психологической убедительностью. Основные этапы нелегкой биографии героя совпадают с важнейшими поворотами в судьбах ряда послевоенных поколений.

Печать современности лежит на произведениях Ю. Рытхэу — о жизни чукотского народа, Э. Грина («Ветер с юга»), В. Пикуля («Океанский патруль») — о народе Финляндии.

Своеобразием и значительностью тематики, затрагивающей проблему интернационализма и дружбы между народами, высокими художественными достоинст-

вами выделяются две дилогии, созданные на переломе 50-х—60-х годов. Одна принадлежит перу Г. Холопова (романы «Гренада» и «Докер»), другая — Э. Грина и состоит из романов «Другой путь» и «В стране Ивана».

Наиболее крупная удача Э. Грина — образ центрального героя Акселя Турханена. По бескрайним просторам России, где пешком, а где попутным транспортом, путешествует финн Аксель Турханен — герой романа «В стране Ивана», отправившийся на поиски «своей женщины» и общечеловеческой правды. Герой романа Грина — не только житель Финляндии: он воплотил в себе качества человека так называемого «западного мира» и во многом с этих позиций вглядывается в уклад неведомой ему страны.

На крутых поворотах истории русские писатели любили посылать своих героев в далекие странствия, из которых они возвращались с запасом душевного мужества и сознанием необходимости исторических перемен. Так же поступает и Э. Грин. Писатель не только не избегает острых ситуаций, он строит на их основе сюжет книги. В романе сталкиваются два мировоззрения, различные видения жизни, и в результате смыкания главного героя с советской действительностью совершается неспешная эволюция во взглядах Акселя Турханена. В центре внимания художника — коллективный образ народа и частная судьба финского крестьянина, искалеченного буржуазной пропагандой. Герой Грина — как бы вестник разбуженных Октябрьской революцией и нашей победой в Великой Отечественной войне миллионов тружеников за рубежом, все острее задумывающихся над коренными проблемами века. Вражда или дружба между народами, мир и процветание или взаимное истребление и кто в том и другом заинтересован — так стоит вопрос. Отсюда самой жизнью дано Турханену «ответственное назначение» — увидеть все своими глазами и составить обо всем свое представление.

Высокое искусство Э. Грина как романиста состоит в том, что его персонаж, несмотря на внешнюю неказистость, замедленность и затрудненность осмысления увиденного, достаточно пронизателен и смел, чтобы не отворачивать взор от негативного и нежелаемого. Если герои прежних произведений Грина шли к познанию причин несправедливости капиталистического миропорядка, то здесь внимание художника приковано к другому. Он раскрывает кардинальные преимущества социалистического строя, а также противоречия и трудности нашего развития. Писатель показывает, как Россия завоевывает упрямого и недоверчивого финна, берет в плен его ум и его сердце. Делают это простые советские люди, сама атмосфера нашего общества, насыщенная озоном дружбы и доверия к человеку. Тема интернационализма как проблема взаимного обогащения наций выступает залогом грядущего братства народов.

Широта кругозора, интерес к жизни других народов издавна были традицией и ленинградской поэзии. В 50-е—60-е годы эта традиция получила дальнейшее развитие. Н. Грудина написала стихи о Чехословакии и Венгрии, А. Прокофьев —

о Финляндии и Италии, Вс. Азаров — о Финляндии и ГДР, Б. Лихарев — о Швейцарии, Чехословакии и Норвегии, М. Дудин — о Чехословакии, Польше, Франции, Италии, В. Шефнер — о Чехословакии, Л. Хаустов — о Франции, С. Орлов — о Греции. Эрнсту Тельману посвятил поэму Вс. Азаров.

На основе непосредственного интернационального общения литераторы шире взглянули на мир, ощутили свое место в общем международном строю борцов за мир. Гражданский мотив ответственности за все, что делается на свете, страстная пропаганда своих идеалов — главное в путевых циклах ленинградских поэтов. Прежде всего это стихи о друзьях. Но это и обвинение в адрес противников. Они все те же, только встречаться с ними приходится ныне не у колючей проволоки, а в самых различных обстоятельствах мирной жизни. Но главное внимание поэты уделяли, разумеется, изображению наших друзей за рубежом («Яблоня над морем» А. Прокофьева, «Мосты» М. Дудина). В книге «Вечный огонь» Вс. Азаров рассказывает о встрече с друзьями Страны Советов не только в демократической Германии, но и в капиталистической Финляндии.

Обстановка, сложившаяся в литературно-общественной жизни после XX съезда КПСС, способствовала творческой деятельности всех поколений. Ведущие поэты переживают как бы вторую молодость. С яркими книгами стихов и крупными поэмами выступают такие широко известные авторы, как Н. Асеев, Я. Смеляков, Н. Тихонов, Б. Ручьев, Вас. Федоров. Видные ленинградские поэты В. Саянов и О. Берггольц сосредоточились на работе над прозой.

Как бы «второе дыхание» обретает самобытная поэзия А. Прокофьева. Вслед за поэмой «Юность» маститый автор создает несколько книг стихов, в том числе получивший широкое признание сборник «Приглашение к путешествию», за который Прокофьев в 1961 г. был удостоен Ленинской премии.

А. Прокофьев воспринимает родную землю как чудо. Восторг перед красотой жизни, самозабвенное упоение радостью родных лугов и лесов — все это поражает юношеской свежестью и непосредственностью. Родная северная, приладожская природа дает конкретные образы поэту. Красотой мир обязан единственной в мире России — утверждает поэт.

Да, есть слова глухие,
Они мне не родня,
Но есть слова такие,
Что посильней огня!
Они других красивей —
С могучей буквой «Р».
Ну, например, Россия,
Россия, например!⁹

При всей своей непосредственности «Приглашение к путешествию» — книга сложная. Поэт ценит и «освежает» слово, он любит имена, как самоцветами.

⁹ А. Прокофьев. Приглашение к путешествию. Л., 1961, стр. 15.

но все это не самоцель, а средство раскрытия своего чувства любви к родине. А. Прокофьев призывает «знать свою Россию», для этого «пора пришла» и «сила есть». Он стремится следовать этому совету, воспроизводит жанровые картины послевоенной Ладоги, создает великолепные образы прошлого («Дед»).

Период после XX съезда партии характерен также ростом талантливых поэтов, творчески зарекомендовавших себя ранее, но развернувшихся именно в это время. Таков, например, В. Шефнер. Поэт яркой индивидуальности, он в то же время свободен от субъективизма и передает мир реалистически и объективно. У тонкого знатока природы, Шефнера, в описание природы постоянно вторгается индустриальная современность — то строительным бетоном, то особым, «городским» углом зрения. Шефнер никогда не рисовал непосредственно трудовых процессов, но именно его стихи учат самому ценному — осознанию своего долга на земле как искренней трудовой «отдачи». Поэзия Шефнера имеет большое социальное значение утверждением лучших человеческих качеств — честности, гуманности, прямоты, активности.

Советская поэзия сильна прежде всего своим жизнеутверждающим пафосом. Источник его — в самой жизни, в особенностях общественного строя страны победившего социализма. Но каждый поэт, если он пролагатель путей, идет своей собственной дорогой. О. Берггольц, используя разнообразные приемы, опираясь на лиризм интонации, много работает над исторической темой, сближая собственно лирику и публицистический материал. Вс. Азаров развивает тему революционных традиций («Марсово поле»). Г. Некрасов верен заводской тематике. А. Клещенко рисует характеры людей труда («Строители», «Из Алтайской тетради»), пишет о сибирских лесах и дорогах. Примером верности одной теме является творчество И. Авраменко. Поэт стремится в стихах конкретно рассказать и о Туве («Ночные видения», «Обелиск», «Перед рассветом»), и о Байкале («Рыбацкое море», «Рябиновая ночь»). Струя сибирской народной песенности организует его поэмы-сказки.

Верность своей теме, своему голосу, своему мировоззрению предполагает твердость характера. Послевоенное поколение литераторов, закаленное огнем сражений, постоянно возвращается к теме войны («Выпускающий птиц», «Зимняя встреча» и другие стихи В. Шефнера, цикл «Нас было трое» И. Авраменко, «Солдатская песня» М. Дудина). Постоянно подчеркивается то, что советские люди в войну «сохранили все людское, сберегли святое, человечье» и что и теперь они должны быть достойны самих себя.

Но в развитии советской литературы и в этот период также были известные трудности, творческие просчеты. Во многих произведениях ленинградских писателей острота социально-психологических коллизий не всегда соседствовала с достаточной глубиной осмысления коренных проблем эпохи. Не всегда хватало художникам больших раздумий о времени, не всегда верно определялись ведущие тенденции послевоенного развития.

В конце 50-х годов ряд ленинградских литераторов — В. Панова, В. Кетлинская, Д. Гранин, С. Воронин, В. Воеводин — предприняли попытку осветить в духе новых настроений и веяний основные этапы советского общества, критически переосмыслить прошлое. В. Панова в «Сентиментальном романе» избрала эпоху 20-х годов, С. Воронин в романе «Две жизни», В. Воеводин в романе «Покоя нет» и В. Кетлинская в романе «Иначе жить не стоит» рассказали о 30-х годах, а Д. Гранин в «После свадьбы» — о периоде после XX съезда КПСС. Это талантливые произведения, примечательные публицистической остротой в трактовке ряда вопросов, содержащие интересные находки. Но романам порой не хватало широкого исторического синтеза. Тем не менее эти книги воспринимались как первый творчески значительный отклик на события, последовавшие после XX съезда КПСС.

С разных сторон и направлений предпринимались попытки применить достижения психологического жанра для решения волнующих проблем эпохи. Характерной чертой прозы становится ее насыщенность публицистически исследовательской мыслью социолога и историка, трепетность интеллектуальных и духовных исканий ее героев, острота нравственных проблем.

Эти черты, четко обнаружившиеся в произведениях В. Пановой «Времена года» и «Сентиментальный роман», довольно ярко и выпукло проявились в небольшой повести «Сережа» (1955 г.). Писательница, искусно раскрывая внутренний мир маленького человека, его представления о мире взрослых людей, отчетливо выделяет тему воспитания человека, его мужания.

Характерные особенности ленинградской прозы конца 50-х—начала 60-х годов очень рельефно выявились в романе Д. Гранина «Иду на грозу», а также в творчестве многочисленного отряда молодых писателей: Г. Горышина («Хлеб и соль» и «Земля с большой буквы»), Н. Дементьева («Иду в жизнь» и «Замужество Татьяны Беловой»), В. Инфантьева («Для дальнейшего прохождения службы»), В. Курочкина («На войне как на войне»), В. Конецкого («Если позовет товарищ»), В. Козлова («Я спешу за счастьем»), В. Ляленкова («Всякому свое время»), Ю. Помозова («Земля родная», «Зовут дороги»), С. Тхоржевского («Четверо на Нижней Тунгуске»), Ф. Абрамова («Братья и сестры»), В. Чудаковой, И. Виноградова, П. Петушина, М. Шургина, С. Сахарнова, В. Дягилева и др.

В романе Д. Гранина «Иду на грозу» ненависть писателя к воинственной бездарности приобретает новые оттенки. Если раньше талант и бездарность сталкивались на страницах произведений Гранина в их преимущественно «химически чистом» виде, то в романе «Иду на грозу» проблемы науки предстают в нравственно-гражданском аспекте. Здесь испытываются на крепость люди, а не только гипотезы. Эксперимент ведут не просто ученые, но обладатели весьма своеобразных характеров, сильные по-своему натуры.

Острый интерес к самым волнующим проблемам современности характерен и для драматургии Ленинграда конца 50-х—начала 60-х годов. Здесь также наблюдается обращение к новым темам и конфликтам, подсказанным жизнью советского народа, его напряженной борьбой за решение задач социалистического и коммунистического строительства. В центре внимания оказывается духовная жизнь советского человека, проблемы нравственности, гражданского долга. Таковы пьесы А. Володина — «Фабричная девочка», «Пять вечеров», «В гостях и дома», «Моя старшая сестра». Написанные за короткий промежуток (1956—1961 гг.), эти пьесы принесли автору известность, вызвав вместе с тем ряд критических замечаний. Тема воспитания молодежи, ищущей свой путь в жизни, получила воплощение в пьесах В. Пановой («Проводы белых ночей», «Как поживаешь, парень?»), Ю. Принцева («Первый встречный»), в сказке Е. Шварца «Обыкновенное чудо», в его последней пьесе «Повесть о молодых супругах». Публицистичность, стремление к ярко выраженной гражданственности позиции драматурга характерны для большинства этих пьес, отразивших важные и значительные процессы, происходящие в советском обществе.



Академик М. П. Алексеев. 1963 г. Фотография.

В творчестве ленинградских писателей за послевоенный период получили дальнейшее развитие и такие направления, как научная фантастика (Г. Гор, Г. Мартынов, В. Дмитриевский, Е. Брандис, И. Варшавский), и детская литература (В. Бианки, Л. Пантелеев, А. Голубева, И. Карнаухова, Е. Чарушин, Н. Двлякторская). Имена В. Бианки и Л. Пантелеева говорят сами за себя. «Лесная газета», «Рассказы об охоте» и другие произведения В. Бианки изданы более чем на пятидесяти языках народов мира. Не меньшей популярностью среди юных читателей пользуется творчество и другого ветерана детской литературы — Л. Пантелеева. Драматург Д. Дэль (Любашевский) написал для юной аудитории пьесы «Александр Пушкин» и «В садах лицей», посвященные юности

великого русского поэта. Почти все детские и юношеские театры страны обошли пьесы-сказки «Снежная королева» и «Золушка» Е. Шварца, обладавшего удивительной способностью увидеть и выделить близкое и важное для своего современника в старой, наивной сказке.

Поэзию родной природы воспел в своих повестях, рассказах и очерках И. Соловьев-Микитов. Изучению русского языка посвятил свои произведения Л. Успенский.

В послевоенные годы, особенно после открытия журнала «Нева», где был введен отдел сатиры и юмора, заметное место в Ленинграде заняло сатирико-юмористическое направление (Л. Соловьев, Б. Тимофеев, В. Иванов, М. Левитин). Здесь выделяется обширное сатирико-юмористическое полотно Л. Соловьева — «Повесть о Ходже Насреддине», вторая книга которого выходит в 1954 г. (первая вышла в конце 30-х годов).

Целое созвездие крупных талантов выдвинул за послевоенное двадцатилетие Ленинград в области исторической прозы.

Победоносное завершение Великой Отечественной войны закрепило определенные перемены в сознании советского народа. Обострился интерес к примечательным или поворотным моментам национальной истории, когда складывался и формировался характер русского человека. Необходимо было постичь предпосылки победы над фашизмом, исходные причины великого патриотического одушевления, ставшего базой массового героического подвига. Поэтому наряду с большим циклом романов и повестей о предреволюционных годах и эпохе гражданской войны (П. Далецкий — «На сопках Маньчжурии», тт. I и II, 1951 г.; Н. Никитин — «Северная Аврора», 1951 г.; В. Саянов — «Лена», 1954 г.; М. Словимский — «Инженеры» и «Друзья», 1950—1951 гг.; А. Лебеденко — «Лицом к лицу», 1957 г.; С. Спасский — романы «Перед порогом» и «1916 год», 1957 г.; Н. Брыкин — «Искушение», 1957 г.; П. Капица — «Они штурмовали Зимний», 1958 г.; Д. Четвериков — «Котовский», 1961 г.) ленинградские писатели обратили свои взоры к более ранним этапам истории русского народа.

Отличительная черта многих исторических романистов Ленинграда — повышенное внимание к истокам национального характера, особый интерес к поре, когда еще только прорастали в натуре русского человека те духовно-нравственные начала, которые позднее дали столь удивительные плоды. Этим объясняется широкая историко-хроникальная основа книг, соединение национального быта с историей освободительного движения.

Старейшая писательница Ленинграда О. Форш создает романы «Михайловский замок» — о судьбе русских архитекторов В. И. Баженова, А. Н. Воронихина и К. И. Росси (1946 г.) — и «Первенцы свободы» — о героическом восстании декабристов (1953 г.). Во втором романе писательница, продолжая начатое еще в трилогии о А. Н. Радищеве повествование о русском освободительном движении, рисует на основе тщательного изучения исторических докумен-

тов выразительные образы декабристов, воссоздает яркие картины жизни и борьбы революционеров первого, дворянского, поколения.

Попытку заново — в свете итогов Великой Отечественной войны — прочесть историю Петра I с акцентом на роли простого рабочего люда в эпоху петровских преобразований и войн предпринял в романе «Россия молодая» Ю. Герман (1953 г.). Писатель, рисуя широкую картину строительства русского флота, создает ряд образов рядовых людей, и среди них — образ Ивана Рябова, морского Сусанина, взявшегося провести вражескую эскадру по ложному пути и посадившему ее головной корабль на мель прямо против пушек русской Новодвинской крепости. Мощь и славу молодой России создает простой народ — такова основная идея этого романа Ю. Германа.

В двухтомном повествовании Г. Мирошниченко о знаменитом «азовском сидении» — «Азов» (1949 г.) и «Осада Азова» (1960 г.) — намечена линия юного Степана Разина, историческая судьба которого брала начало именно в годы азовской осады. В дилогии Г. Мирошниченко раскрыта исторически прогрессивная роль донского казачества в борьбе за русскую землю, за выход России к Черному морю, чем десятилетия спустя будет особо озабочена дипломатия Петра I.

Наряду с вниманием к выдающимся деятелям русской истории (Петр I, А. В. Суворов, М. И. Кутузов, декабристы), именами которых были названы многие романы — «Ермак» Е. Федорова, «Генералиссимус Суворов», «Адмирал Ушаков», «Кутузов» Л. Раковского, ленинградские писатели проявили повышенный интерес к жизни простого, безвестного, но одаренного тем или иным незаурядным душевным, нравственным качеством человека. Исторических романистов привлекали не только события, но и крупные характеры.

Судьбы народные всегда составляли главный идейный нерв произведений советских романистов. Однако в послевоенный период произошли заметные сдвиги в содержании и принципах сюжетно-композиционного построения книг на исторические темы. Дело не только в том, что щедрее начали вводиться массовые сцены, повысился интерес к психологии и быту. Важнее всего то, что успешнее стало выявляться созидательное, трудовое начало в деятельности исторических личностей, какое бы место на иерархической лестнице они ни занимали. В этом отношении весьма показательны исторические романы И. Кратта «Остров Баранова» и «Колония Росс», повести К. Коничева о В. Верещагине и А. Воронихине, трилогия Е. Федорова «Каменный пояс».

И. Кратт посвятил свою дилогию теме, которая, пожалуй, со времен А. Н. Радищева не привлекала взора художников. Автор «Великого океана» (такое общее заглавие имеет дилогия) обстоятельно рассказал о жизни и подвигах отважных россиян, основавших в конце XVIII—начале XIX в. на североамериканском континенте большую колонию. Возглавив отряд русских «колумбов», выходец из купеческой среды А. А. Баранов стал пролагателем новых морских путей. Вместе с преданными сподвижниками мужественный мореход с размахом и волей го-

сударственного деятеля рубил крепости, ставил поселки и города, обживал далекую землю в чайнии славы и могущества своей отчизны.

Своеобразным итогом развития ведущих линий послевоенной исторической прозы воспринимается эпос Е. Федорова, создававшийся на протяжении 15 лет. Отдельные главы первой части трилогии («Демидовы») появились еще перед войной. Вторая книга («Наследники») была издана в 1947 г., а в 1951 г. вышла завершающая часть — «Хозяин каменных гор». В трилогии воссоздана панорама России почти за два века. Роман воспроизводит жизнь российского государства, начиная от эпохи Петра I, и охватывает такие величественные и знаменательные события, как основание Петербурга, петровские войны, пугачевское восстание, Отечественная война 1812 г. и многие другие. Судьбы отдельных исторических и вымышленных героев оказались как бы спроецированными на фоне отечественной истории.

Композиция трилогии Е. Федорова «Каменный пояс» построена так, что эпизоды, связанные с историей уральских заводчиков, постепенно оттесняются на второй план, а в центр повествования выдвигаются главы, посвященные судьбам простых тружеников. Подлинным хозяином и защитником несметных сокровищ Урала («Каменных гор») да и всех богатств нашей Родины является великий русский народ — такова идея романа, особо подчеркнутая названием третьей книги.

* * *

В 1963—1965 гг. ленинградцы вместе со всей страной отмечали двадцатилетие прорыва и ликвидации фашистской блокады города Ленина, великий День Победы над гитлеровской Германией. И поэты Ленинграда, многие из которых пережили с родным городом все тяготы 900-дневной осады, вновь говорили о величии и трагедии города на Неве. О. Берггольц, М. Дудин, А. Ченуров, Л. Попова, А. Чуркин, П. Кобраков, П. Ойфа откликнулись на эти даты новыми произведениями, в которых напоминали людям, Человечеству о том, что так недавно было пережито советскими людьми.

В поэзии Ленинграда крепнет сознание преемственности, осознание себя не только наследницей прошлого, но и предшественницей будущего, осознание перед лицом будущего кровной своей связи с прошлым. Вновь, как и в первые послевоенные годы, звучит тема Родины-России:

Как скажу — Россия, — словно ветер
Шелестит рассветною травой,
Синевой весенней в душу светит,
Машет мне ромашкой полевой.¹⁰

Вс. Рождественский, видя свой долг гражданина в продолжении национальных традиций русской поэзии, отдает свое вдохновение патриотической теме.

¹⁰ Н. Браун. Живопись. М.—Л., 1963, стр. 45.

А. Решетова продолжают заботить судьбы деревни. Б. Кежун пишет о древней новгородской земле, об обаянии древних берестяных грамот, о русской золотой удали и молодечестве, и вот уже видит поэт «город, по имени Новый, что так ослепительно сед», и не надо других кладов, если живы народные песни и сказки. Все, что ни коснется России, в сердце отдается «гулко, как выстрел в лесу».

Раскрыть красоту и величие русского национального характера, передать обаяние родной природы — этому посвящен цикл стихов М. Дудина «Вологодское лето». Сила древнерусского искусства, нравственная чистота людей труда — все это производит впечатление на поэта. Еще со времени войны его героем стал человек из народа. Этот герой идет по страницам послевоенных стихов и поэм («Учитель» и «Останется любовь»). Его идеалами определяет поэт свои пристрастия, обращаясь с резкой критикой к людям недостойным («К чему лукавить — ты красива»). Тема нравственного обновления мира, борьбы с силами зла в народном миропонимании все шире звучит в творчестве поэта.

Раздумья об истории, о судьбах Родины и народа, столь естественные для советского поэта, были особенно знаменательны в преддверии празднования 50-летия Великого Октября. Подводились итоги, намечались новые перспективы. Все громче звучал голос нового, молодого поколения.

Во второй половине 50-х годов начинает активно выступать в печати ряд молодых поэтов: Н. Полякова, В. Торопыгин, О. Шестинский, Л. Мочалов, Л. Щипахина, И. Григорьев, Вяч. Кузнецов, Г. Горбовский, Д. Гаврилов, А. Аквилев и др. Лучшие произведения молодых поэтов Ленинграда 50-х—60-х годов собраны в книге «Живут на Неве поэты» (изданной в 1966 г.).

Сотни произведений, десятки книг, написанные за два послевоенных десятилетия поэтами и писателями Ленинграда, стали широко известны миллионам читателей Советской страны и далеко за ее рубежами. Их содержание определила значительность эпохи, их высокий пафос продиктован временем, когда впервые в истории человечества начато строительство коммунистического общества. Многие произведения ленинградских писателей нашли вторую жизнь в киноискусстве.¹¹

Но писатели и поэты Ленинграда находятся еще в большом долгу перед советским читателем: он ждет от них произведений с живыми образами современников, с ярко положительным героем наших дней; не созданы еще и монументальные произведения о героическом рабочем классе Страны Советов.

Разнообразна и творчески богата литературная жизнь города Ленина. Центром общественной жизни литераторов является Дом писателей им. Маяковского, где разместилось также Ленинградское отделение Союза советских писателей. В 1965 г. Отделение объединяло около 350 писателей, поэтов, литературоведов

¹¹ См. об этом подробнее ниже, в разделе «Кино».

и литературных критиков.¹² Руководство писательской организацией осуществляли (в разные годы) А. Дементьев, А. Чивилихин, А. Прокофьев, В. Кочетов, Д. Гранин, М. Дудин. Писатели и поэты Ленинграда активно обсуждали вопрос о том, каким должен быть герой нашего времени. «Он наш современник, он живет и работает среди нас, — говорил А. Прокофьев. — Он обыкновенен и в то же время он несет в себе новые человеческие черты, которых не было еще вчера. . . И наша задача — дать такого героя, на которого равнялись бы участники бригад коммунистического труда. . . Он не будет выдуманным, этот герой, в нем многие узнают самих себя, своих друзей, своих товарищей».¹³

Вопрос о требовательности к творчеству писатели города Ленина рассматривали в связи с необходимостью углубленного внимания к творческой индивидуальности литератора. Об этом говорила, выступая на Втором Всесоюзном съезде советских писателей, О. Берггольц.¹⁴ М. Дудин призывал постоянно поддерживать товарищескую обстановку в писательской среде, быть внимательным к писателям, живущим на периферии.¹⁵ Писательская общественность Ленинграда сделала многое для установления международных контактов, для осуществления переводов иностранной и советской литературы, имеющих важное политическое значение.

Ленинградские писатели принимали деятельное участие в общественной работе в качестве членов агитбригад, выступали на многочисленных дискуссиях, литературных вечерах. Они оказывали помощь в создании истории фабрик и заводов. С участием членов писательской организации было подготовлено и издано много коллективных сборников на актуальные темы жизни города («Ленинградское метро», «У нас в Ленинграде», «Рассказ о празднике», «900 дней», «В стране друзей», «Подвиг Ленинграда» и др.).

* * *

Успешно развивалась в Ленинграде критика и литературоведение. В Институте русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, на кафедрах Ленинградского университета и Педагогического института им. А. И. Герцена, Института культуры им. Н. К. Крупской, в отделении Союза советских писателей большой отряд ученых и критиков продолжал плодотворную работу

¹² О составе ленинградской писательской организации см.: В. М. Абрамкин и А. Н. Лурье. Писатели Ленинграда. Библиографический указатель. Л., 1964.

¹³ Первый учредительный съезд писателей Российской Федерации 7—13 декабря 1958 года. Стенографический отчет. М., 1959, стр. 80—81.

¹⁴ Второй Всесоюзный съезд советских писателей 15—26 декабря 1954 года. М., 1956, стр. 345.

¹⁵ Первый учредительный съезд писателей Российской Федерации. . . , стр. 226—227.

по изучению отечественной и зарубежной литературы, а также по организации и подготовке изданий классиков мировой литературы и современных писателей.

В ежемесячных «толстых» журналах «Звезда» и «Нева» освещаются актуальные вопросы современной литературы, пути и судьбы основных литературных жанров, разрабатываются проблемы социалистического реализма (работы П. С. Выходцева, П. Е. Глинькина, П. П. Громова, Е. С. Добина, В. А. Ковалева, Д. М. Молдавского, Е. И. Наумова, А. Н. Павловского, Л. А. Плоткина, Б. Г. Рейзова, В. В. Тимофеевой, А. П. Хватова, А. Н. Шишкиной, А. П. Эльшевича, Н. С. Эвентова). С 1958 г. Институт русской литературы издает историко-литературный журнал «Русская литература», на страницах которого углубленно исследуются основные процессы развития русской литературы XIX—начала XX в.

В области изучения древнерусской литературы ценные труды созданы В. П. Адриановой-Перетц, Д. С. Лихачевым, И. П. Ереминым, В. И. Малышевым, М. О. Скрипилем, Л. А. Дмитриевым. Важное место заняло также исследование места древнерусской литературы среди других славянских литератур, ее международных связей. Много было сделано ленинградскими учеными — А. М. Астаховой, М. К. Азадовским, Н. П. Андреевым, В. Я. Проппом — в изучении народного литературного творчества.

Широко развернулось в ленинградском литературоведении послевоенного периода изучение творчества русских писателей XVIII в. Работы П. Н. Беркова, Д. С. Бабкина, Л. И. Кулаковой, А. А. Морозова, Г. П. Макогоненко внесли много нового в освещение творчества М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, Д. И. Фонвизина, Н. И. Новикова, А. Н. Радищева.

Большое число исследований было посвящено русской литературе XIX—начала XX в. Работы Н. К. Пиксанова о А. С. Грибоедове и И. А. Гончарове, В. Г. Базанова о литературе декабристов, Б. М. Эйхенбаума о М. Ю. Лермонтове и Л. Н. Толстом, В. Е. Евгеньева-Максимова о Н. А. Некрасове, Н. И. Мордовченко о В. Г. Белинском, Б. И. Бурсова о Н. Г. Чернышевском и Л. Н. Толстом, В. Н. Орлова о А. А. Блоке значительно обогатили советское литературоведение. Успешно трудились ученые Ленинграда над изучением творчества Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, И. С. Тургенева, Н. А. Островского, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Г. И. Успенского, А. П. Чехова, В. Г. Короленко, Д. Н. Мамина-Сибиряка (работы А. С. Бушмина, Д. Е. Тамарченко, Г. М. Фридлендера, Н. И. Пруцкова, Н. И. Соколова, Г. А. Бялого, К. Н. Григорьяна и др.). По-прежнему ряд ученых продолжал работу над изучением творчества А. М. Горького (В. А. Десницкий, С. В. Касторский, И. А. Груздев, К. Д. Муратова). Книга Ф. Я. Приймы «Тарас Шевченко и русская литература XIX века» была в 1964 г. удостоена Ленинской премии.

Активно продолжалось в Ленинграде изучение творчества А. С. Пушкина. Воссозданная в 1958 г. в Институте русской литературы Пушкинская комиссия

осуществляет в Советском Союзе руководство всей научной работой в области пушкиноведения. Труды Б. В. Томашевского, Г. А. Гуковского, Б. П. Городецкого, Н. В. Измайлова, Б. С. Мейлаха способствуют дальнейшим успехам советского пушкиноведения. Много новых материалов о великом русском поэте опубликовал периодически выходящий с 1956 г. сборник «А. С. Пушкин. Исследования и материалы».

Важное значение имеют предпринятые Институтом русской литературы академические собрания сочинений русских писателей — А. Н. Радищева, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, В. Г. Белинского, И. С. Тургенева и др. Значительный интерес представляют тринадцать томов писем Тургенева, многие из которых впервые опубликованы. Началась работа по подготовке академического издания сочинений и писем Достоевского. Ученые Ленинграда принимали участие в подготовке предназначенных для широких кругов советских читателей Большой и Малой серии «Библиотеки поэта», «Библиотеки поэзии народов СССР».

В больших масштабах развернулась в Ленинграде исследовательская работа в области советской литературы. Вышел ряд трудов, посвященных Б. А. Лавреневу, С. А. Есенину, А. А. Фадееву, Л. М. Леонову, О. Д. Форш, В. В. Маяковскому, М. А. Шолохову, А. А. Прокофьеву, А. П. Чапыгину, М. В. Исаковскому, Э. Грину, О. Ф. Берггольц, А. Т. Твардовскому, Н. С. Тихонову, А. А. Ахматовой, А. Г. Малышкину.

Многие литературоведы трудились в области истории журналистики (П. Н. Берков, И. Г. Ямпольский, С. В. Смирнов, А. Ф. Бережной), библиографии (К. Д. Муратова, Л. М. Добровольский и др.). Проблемам текстологии посвящены работы Б. В. Томашевского и Д. С. Лихачева.

Заметным достижением стали фундаментальные коллективные труды: десяти томная история русской литературы, двухтомники по истории русской критики и русского романа, история советского романа. В серийном издании «Вопросы советской литературы» (под редакцией В. А. Ковалева) концентрированно освещались важнейшие проблемы развития советской литературы.

В изучении зарубежной литературы крупным достижением явилась коллективная работа по истории литературы раннего средневековья и эпохи Возрождения. Плодотворно трудился над историей английской литературы акад. М. П. Алексеев. Им же написано несколько работ о международных связях русской литературы. Ряд новых работ о В. Шекспире, К. Гольдони, В. Скотте, Г. Флобере опубликовали Б. Г. Рейзов и А. А. Смирнов. Широко изучалось творчество Ч. Диккенса, М. Твена, О. Бальзака, Вольтера, Жюль Верна, А. Франса, Р. Роллана, М. Сервантеса, Г. Гауптмана, Т. Манна. Деятельность болгарских просветителей И. Вазова и Х. Ботева изучал К. Н. Державин. С интересом были встречены «Очерки истории современной японской литературы» (А. Е. Глускина и В. В. Логунова). Акад. В. М. Жирмунский сосредоточился в основном на работе в области сравнительного литературоведения. Под его ру-

ководством было также осуществлено издание ряда памятников мировой литературы и общественной мысли (сочинения И.-В. Гете, И.-Г. Гердера, Д. Байрона, А. Н. Веселовского и др.).

* * *

Богатая и творчески плодотворная литературная жизнь Ленинграда играет важную роль в дальнейшем развитии советской культуры. В лучших произведениях ленинградских писателей, поэтов, драматургов четко проявляется основная линия развития послевоенной советской литературы, которая состоит в непрерывном укреплении связей литературы с жизнью, в живом и непосредственном отклике на актуальные общественно-политические проблемы, в активном и действенном участии в созидательном труде советского народа. Опираясь на принципы социалистического реализма, верно и неуклонно следуя ленинскому принципу партийности в творчестве, литераторы города Ленина отдают все силы делу коммунистического воспитания трудящихся своей социалистической Родины — строителей коммунизма.





ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ

ИСКУССТВО

ДРАМАТИЧЕСКИЕ ТЕАТРЫ



Ленинградская драматическая сцена. Благоприятна для развития искусства уже сама атмосфера исконно театрального города с его традициями сценического реализма. Но дело не только в традициях, хранимых и развиваемых, а и в напряженных поисках нового: театральный Ленинград — это своего рода поисковая лаборатория, где решаются актуальные проблемы современного театра.

Два десятилетия (1946—1965 гг.) составляют этап в истории ленинградской сцены, который в свою очередь можно условно разделить на два периода; для каждого из них существовали свои проблемы. В первое послевоенное десятилетие (1946—1955 гг.) драматическую сцену подстерегали серьезные трудности, порожденные особенностями данного этапа развития советского общества. Развертывание коммунистического строительства (1956—1965 гг.) вызвало существенный перелом в развитии советского театра. Интенсивно проходит процесс формирования новых стилей, важной приметой театральной жизни становится еще большее художественное многообразие как выражение дальнейшей демократизации советского искусства, как знак его высокой гражданской зрелости.

В первые же мирные театральные сезоны драматические театры показали ленинградцам несколько значительных спектаклей, вошедших в историю советской культуры. И по жанрам, и по темам — это довольно разнообразные произведения.

Прежде всего театры были искренне увлечены «военной темой». В годы войны проявились с особой силой патриотизм и мужество советского человека. «Мы и

не заметили, как за войну вырос совсем новый народный характер . . . На страшном огне сплавлялись . . . и старая русская доблесть, трезвость, и выносливость пятилеток, и еще такая небывалая мера воли и мужества!» — эти слова одного из героев драмы Б. Ф. Чирскова «Победители», с успехом поставленной на сцене Академического театра драмы им. А. С. Пушкина, могут послужить как бы эпиграфом к страницам театральной летописи, посвященной творческой жизни тех лет.

«Победители» в постановке режиссера В. П. Кожича (1946 г.) стали одним из лучших послевоенных спектаклей. Родилась героическая эпопея о грандиозных событиях, о схватке с врагом не на жизнь, а на смерть. Уже в самой пьесе Чирскова имелась тенденция к укрупнению характеров, освобожденных от излишних бытовых и психологических подробностей. Постановочный коллектив (в который, кроме В. П. Кожича, входили режиссер А. Н. Даусон, художник А. Ф. Босулаев, композитор Г. В. Свиридов) представил картину воинского подвига в романтических красках. Черты монументальности придали всей постановке особую масштабность: минувшие события войны выглядели в своей подлинно исторической значимости, а люди войны предстали героями.

Режиссерская концепция спектакля-памятника, посвященного полководческому бесстрашию, мудрости, проявленной советскими военачальниками, нашла свою опору в искусстве Н. К. Симонова прежде всего. Образ генерала Муравьева, созданный актером-романтиком, производил впечатление будущего памятника победителям. Верность долгу и твердость русского характера открывались также в игре Ю. В. Толубеева (генерал Пантелеев), хотя совершенно иными, психологически «разветвленными», мягкими, линиями обрисовывались эти качества. Спектакль выделялся отличным актерским ансамблем (Б. Е. Жуковский, В. Г. Гайдаров, А. В. Чекаевский, А. Ф. Борисов, К. С. Калинин и др.).

Если «Победителям» были свойственны черты монументального искусства, то другое выдающееся создание тех лет — «Сказка о правде» М. И. Алигер на сцене Театра им. Ленинского комсомола — отличалось глубоким лиризмом, искренней непосредственностью чувств.

Патриотическим накалом и вместе с тем образным познанием героического характера сценическая поэма «Сказка о правде» (1946 г., постановка С. А. Морщихина и Н. М. Микеладзе) была обязана, конечно, выдающемуся исполнению центральной роли. Современники этого мужественного спектакля справедливо выделяли среди многих исполнительниц ролей Зои Космодемьянской (образ героини был создан во многих театрах, а также в кино) молодую ленинградскую актрису Н. А. Родионову. В госпитале под Сталинградом медицинская сестра Нина Родионова испытала чувства, подобные тем, которые переживала на сцене ее героиня. В отличие от некоторых искусственно выглядевших персонажей, например походившего на оперного героя Бориса — друга Зои, образ, созданный Родионовой, был исключительно достоверным и живым. Актрисе удалось и до-

кументальные черты облика Зои Космодемьянской, и типическое в ее художественном воплощении.

К героике недавнего прошлого обратились в первые мирные дни почти все ленинградские театры. «Мужество» Г. С. Березко (авторская инсценировка повести «Ночь полководца») идет в Большом драматическом театре им. М. Горького (режиссер Р. Р. Сулович); Драматический театр осуществляет постановку «Бранденбургских ворот» М. А. Светлова (режиссер А. В. Пергамент). Спектакли о войне были неравноценны. Первой в стране и одной из самых удачных оказывается постановка пьесы Б. А. Лавренева «За тех, кто в море» на сцене Театра им. А. С. Пушкина (режиссер А. А. Музиль). А вот Большой драматический театр, положивший много труда на исправление недостатков схематичной пьесы «Дорога победы» В. А. Соловьева, так и не добился целостности и стройности в спектакле, поставленном Н. С. Рашевской.

Особое значение в те годы обретает спектакль Нового театра «Спутники» В. Ф. Пановой (режиссер Н. Н. Галин). В нем были показаны образы современников без всякой идеализации, но и без заземленности: несмотря на внешнюю статичность, в спектакле бушевала эмоциональная стихия, раскрывались чувства простых советских людей. При этом «простые люди» отличались сложностью своего внутреннего мира. Спектакль ставил зрителя перед такими конфликтами, которые в жизни не всегда разрешаются безболезненно, а иногда и вовсе неразрешимы, но дают мудрость и мужество.

Не только «Спутники», но и многие другие спектакли, несмотря на их принадлежность к военной теме, уже звучали как произведения о послевоенной действительности, о современности. Молодые зрители с удовольствием смотрели инсценировку «Двух капитанов» по повести В. А. Каверина на сцене Театра им. Ленинского комсомола (1948 г.). Большим успехом в этом спектакле в роли «Ромашки» пользовался у зрителей артист А. Г. Рахленко, прибегнувший в трактовке образа к смелому сценическому преувеличению.

Очень современна была и пьеса И. И. Ирошниковой «Где-то в Сибири», хотя ее сюжет и относился к пройденному советскими людьми этапу — героическим делам тружеников в годы войны. Постановка «Где-то в Сибири» в Театре им. Ленинского комсомола явилась дебютом на ленинградской сцене режиссера Г. А. Товстоногова, ставшего затем художественным руководителем этого театра (1949—1956 гг.). Большое воспитательное значение имел и такой хороший спектакль этого театра, как «Молодая гвардия» А. А. Фадеева (режиссер М. В. Чежегов).

Но общее положение с репертуаром театров было тяжелым: отсутствовали хорошие пьесы о современном советском человеке. Если «военный драматический конфликт», который долгое время питал воображение драматургов и театров, был подлинно действенным и жизненным конфликтом, основанным на невыдуманных обстоятельствах смертельных боев с фашистскими захватчиками, то конфликты

в пьесах о мирных днях, за немногим исключением, явно носили отпечаток искусственного конструирования, схематизма или облегченности. Развлекательная пьеса, угрождавшая пошлости, довольно прочно утвердилась в репертуаре некоторых театров, в том числе и ленинградских. Комедия «Самолет опаздывает на сутки» Н. С. Рыбака и И. А. Савченко, поставленная в Театре им. Ленинского комсомола, или пьеса «День рождения» бр. Тур, шедшая на сцене Театра комедии, давали искаженное представление о советской жизни. Имело место в театральной жизни Ленинграда и увлечение постановками псевдоисторического плана, далекими от современности, не имеющими никакого эстетического и познавательного интереса.

Центральный Комитет партии в принятом 26 августа 1946 г. постановлении «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», указывая на недостатки в деятельности театров, подчеркнул, что «советский театр может выполнить свою важную роль в деле воспитания трудящихся только в том случае, если он будет активно пропагандировать политику Советского государства, которая является жизненной основой советского строя».¹ Это постановление четко определило задачи советского театра, указало пути преодоления имевшихся трудностей.

Руководствуясь указаниями Коммунистической партии, деятели театра в последующие годы напряженно трудятся над решением поставленных перед ними ответственных задач. Это был сложный, порою противоречивый процесс, отмеченный серьезными достижениями и вместе с тем просчетами, процесс, потребовавший перестройки всей деятельности театров.

Первенствующее значение приобрел вопрос о репертуаре. Но решить этот вопрос было не просто. Хотя в 1946—1954 гг. репертуар ленинградских театров был тематически в корне перестроен и из 223 новых спектаклей 138 (62%) было посвящено современной теме, все же немногие из них отражали современность и а с а м о м д е л е. Ложная мысль, что конфликты исчезли из советской действительности, сбивала театры с пути реализма. Так называемая «теория бесконфликтности» наносила вред всему советскому театральному искусству; в той или другой мере ее воздействие испытывали на себе и театры Ленинграда в эти годы.

Нельзя сказать, что современных пьес о мирных днях, о восстановлении народного хозяйства, о возвращении фронтовиков к мирному труду вовсе не было в репертуаре ленинградских театров. Широкое распространение, например, получила тема борьбы за мир. Произведением, направленным против поджигателей новой войны и понравившимся зрителям в те годы, оказалась пьеса К. М. Симоннова «Русский вопрос». Первым в стране ее поставил Большой драматический театр им. М. Горького, и эта постановка была признана критикой одним из лучших

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. III, М., 1954, стр. 491.

сценических прочтений пьесы Симонова. Одновременно «Русский вопрос» в 1947 г. ставит Театр комедии и Театр им. А. С. Пушкина.

Послевоенное десятилетие было отмечено и другой тенденцией, сказавшейся на идейно-художественном уровне некоторых спектаклей. Проявляя заметный интерес к воплощению на сцене народно-героического характера, театры не находили подчас верного решения проблемы единства героического народа и героя, личности. И хотя ленинградцы искренне аплодировали К. В. Скоробогатову в роли Суворова, когда Театр им. А. С. Пушкина возобновил свою довоенную постановку «Полководец Суворов» И. И. Бехтерева и А. В. Разумовского, определенный просчет в решении этой проблемы наличествовал в спектакле пушкинцев. Еще более отчетливо приращение роли народных масс обнаруживалось в напыщенно-холодной постановке «Незабываемый 1919-й» Вс. Вишневского, осуществленной Театром им. А. С. Пушкина, а также в спектаклях «Восходит солнце» Самеда Вургуня на сцене Нового театра,² «Из искры...» Ш. Дадияни в Театре им. Ленинского комсомола, в которых возвеличивалась личность И. В. Сталина. Подобный же неправомерно преувеличенный акцент при освещении роли исторического героя был сделан и в постановке пьесы В. А. Соловьева «Великий государь» на сцене Театра им. А. С. Пушкина.

Репертуарные трудности «перекликались» с особыми, более специфическими трудностями, переживавшимися непосредственно актерским искусством. Широкое распространение имела так называемая «биографическая пьеса», в которой по известному шаблону, более или менее завуалированному, изображались деяния исторических личностей, крупных и сильных характеров. В ряду этих произведений были счастливые исключения. В 1947 г., например, Театр им. А. С. Пушкина поставил «Жизнь в цвету» А. П. Довженко — об ученом Иване Мичурине — при участии замечательных актеров — Н. К. Черкасова (Мичурин) и Ю. В. Толубеева (Терентий). Впоследствии Черкасов участвует в целой серии «биографических спектаклей», по-прежнему покоряя зрителей обаянием своей художественной личности. Однако зрители — да и сам актер — замечали известное однообразие в повторяющихся, переходящих из спектакля в спектакль ситуациях «биографических» пьес. «Я достаточно хорошо знал мир моего героя, — писал Черкасов об ученом-физике Дюмоне-Тери, персонаже пьесы Д. И. Храбровицкого «Гражданин Франции». — Лично встречался с Жолио-Кюри, портрет которого пытался воссоздать драматург . . . Почему же эта работа оставила в памяти горький след неудовлетворенности?»³ Отвечая на этот вопрос, Черкасов отмечал, что в пьесе не было живого характера, он был заменен «неким конгломератом идей». Это относилось и к постановке В. А. Катаняна «Они знали Маяковского», где Черкасов исполнял роль замечательного советского поэта.

² С 1954 г. Новый театр носит наименование Ленинградский драматический театр им. Ленсовета.

³ Типичный образ на сцене. Сборник. М., 1953, стр. 16.

Невольная отвлеченность, некоторая демонстрационность в игре даже больших мастеров все же скрадывались благодаря художественному безошибочному чутью, обаянию таланта. Можно сказать, что актерское искусство пострадало меньше всего от воздействия неверных, схематических представлений о природе типического в искусстве. Гораздо более испытать пришлось режиссуре. Чрезмерное количество «средних» спектаклей с неизменными «апофеозами» финалов свидетельствовало о неблагополучии. «Парадный» стиль грозил обратиться в некий всеобщий стиль театрального искусства. Спутницей лакировки и бесконфликтности оказалась и творческая нивелировка театров, стиравшая порой своеобразие иного театрального коллектива или художнической индивидуальности.



Ю. В. Толубеев. Фотография.

Важное место в репертуаре ленинградских театров в послевоенное десятилетие занимает классика. Замечательным созданием оказалась постановка пьесы А. П. Чехова «Дядя Ваня» на сцене Театра им. А. С. Пушкина (1946 г.). Гуманизм этого спектакля, поставленного Л. С. Вивьеном, раскрывался в трагической судьбе чеховского героя, в «Дяде Ване», удивительно проникновенно сыгранном Ю. В. Толубеевым. Театр подчеркивал в Иване Войницком глубоко талантливую русскую натуру, показывая в нем человека, заслуживающего гораздо лучшей судьбы, чем подсчитывание доходов от имения профессора Серебрякова. Драма Войницкого была главным мотивом спектакля. Дядя Ваня — Толубеев — приходил к трагическому осознанию своего бессилия, но вместе с тем это осознание бесцельно прожитой, одинокой жизни своей, трезвость недюжинного ума и вызов, брошенный им пошлomu Серебрякову, делали его сильным, прекрасным.

Вслед за «Дядей Ваней» Театр им. А. С. Пушкина осуществляет постановки и ряда других значительных произведений русской классики, среди которых были «Борис Годунов» А. С. Пушкина (1949 г., режиссер Л. С. Вивьен), «Живой труп» Л. Н. Толстого (1950 г., режиссер В. П. Кожич), «Ревизор» Н. В. Гоголя (1952 г., постановщики Л. С. Вивьен и В. В. Эренберг). Немало значительного и в обра-

щениях театра к западной классике. В 1951 г. театр поставил шекспировскую комедию «Двенадцатая ночь». Успеху спектакля, поставленного Л. С. Вивьеном, в значительной степени способствовало талантливое оформление А. Г. Тышлера.

Театральные декорации А. Г. Тышлера к шекспировским постановкам по праву считаются этапом и в истории театрально-декорационной живописи, и в судьбе шекспировского наследия. «Своеобразное, философское мышление художника, живое ощущение шекспировской стилизации придают работам Тышлера особое обаяние свежести, новизны и современности подхода к шекспировским трагедиям и комедиям. Декорации „Двенадцатой ночи“ отличались оригинальностью, безупречным изяществом, прихотливой легкостью линий»,⁴ — писала театральный критик Р. М. Бенъяс о работе Тышлера.

Дальнейшие события в советском театральном искусстве были связаны с назреванием нового этапа в его истории. Называют различные рубежи этого этапа, чаще других — статью в «Правде» «Право и долг театра», опубликованную 27 ноября 1953 г. за подписью «Зритель». Решительный эксперимент — постановка Н. П. Охлопковым «Грозы» А. Н. Островского на сцене Московского театра драмы — был поддержан «Правдой». Но и задолго до этих дат, уже в самом начале 50-х годов, появились спектакли, свидетельствовавшие о повороте в деятельности театров, в том числе и ленинградских.

Пламенный гражданский пафос пронизывает спектакль «Дорогой бессмертия» (по Ю. Фучику) на сцене Театра им. Ленинского комсомола (1951 г., постановка Г. А. Товстоногова). Спектакль о подвиге Юлиуса Фучика (его сыграл Д. Л. Волосов), имевший большое воспитательное значение, вместе с тем стал заметным театральным явлением. Вслед за «Молодой гвардией», поставленной Н. П. Охлопковым на московской сцене, ленинградская постановка возрождала традиции яркого публицистического театра, богатого зрелищностью и многоцветием сценических красок. В оформлении постановки художником В. В. Ивановым зрители не увидели обычного в те годы спокойного интерьера. Наплывы, «диафрагмирование», киномонтаж вошли в систему выразительности. Пространство сцены как бы раздвинулось. Оформление, музыка, освещение — все служило тому, чтобы передать дыхание большой героической жизни. Масштабным полотном был и другой спектакль Товстоногова — «Гибель эскадры» А. Е. Корнейчука (1952 г.). В том же 1952 г. Театр им. А. С. Пушкина выступил с постановкой «Высокой волны» — инсценировкой по роману Г. Е. Николаевой «Жатва». Рассказ о том, как тяжело после войны восстанавливался уклад семейной жизни героев, как формировался новый ритм их духовной жизни, не мог оставлять равнодушным зрительный зал, тем более что роли этих героев исполняли любимые зрителями художники сцены — В. В. Меркурьев, О. Я. Лебзак, А. Ф. Борисов. Был ли этот спектакль, поставленный

⁴ Очерки истории русского советского драматического театра, т. III. М., 1961, стр. 209.

Б. М. Дмоховским, тем решающим завоеванием театра, о котором можно сказать: вот начало нового подъема? Нет. Но именно такие явления искусства, в которых, несмотря на все потери, просматривались новые интересные поиски, и подготавливали исподволь решающий поворот в жизни ленинградских театров.

В середине 50-х годов на сцене Театра им. А. С. Пушкина появляется ряд спектаклей, как бы связанных между собой остротой видения современности, актуальностью решаемых проблем. И морально-этический конфликт «Годов страстей» А. Н. Арбузова (1954 г.), решенный в лирических, интимно-психологических тонах, и открыто публицистические пьесы — «Крылья» А. Е. Корнейчука, «Персональное дело» А. П. Штейна (1955 г.) — оказались на передовой линии театрального «фронта». В арбузовском герое — Александре Ведерникове (И. О. Горбачев) жило мятежное чувство поиска: узнать, разыскать, найти!.. И этот путь современника был психологически интересно и достоверно прочерчен театром.

Превосходно была выражена новая нравственная атмосфера накануне XX съезда КПСС и в другом спектакле Театра им. А. С. Пушкина — «Персональное дело», преимущественно благодаря игре Н. К. Симонова в роли Хлебникова. В нестигаемой принципиальности Хлебникова, в широте взглядов секретаря обкома партии Родомана («Крылья» А. Е. Корнейчука), в разносторонне талантливом, жизнелюбивом Ведерникове уже ясно различались черты живого человека, приходившего на смену безжизненным схемам. В спектакле «Одна ночь» Б. Л. Горбатова (1956 г., режиссер А. А. Музиль) театр вновь возвращался к теме войны, но типическая сила и глубина обобщений позволили этому в свое время недооцененному произведению встать в ряд лучших спектаклей, обращенных к проблемам современной жизни. Образ потомственного рабочего Богатырева был создан К. В. Скоробогатовым.

К явлениям театра, правдиво отражавшим перемены в жизни, следует присоединить и несправедливо раскритикованный в свое время спектакль «Гости» Л. Г. Зорина, поставленный на сцене Большого драматического театра им. М. Горького В. В. Меркурьевым в 1953 г. Время доказало правомерность гражданской темы, решенной театром при участии таких мастеров, как В. П. Полицеймако, А. И. Ларинов, Е. М. Грановская, Н. А. Ольхина. Здесь бился живой пульс времени, внимание привлекала драматическая судьба скромного, рядового советского человека — адвоката из Воронежа, образ которого с подлинно партийных позиций, с большим художественным тактом создавал В. Я. Софронов.

Возвращением на сцену «обыкновенного» героя была ознаменована середина 50-х годов. Режиссеры различных театров проявляют обостренное внимание к «личной теме», показывая, как тесно связана общественная деятельность советского человека со всеми гранями его личного бытия. С этой точки зрения интересна группа постановок, осуществленная уже другим театром — театром молодых.

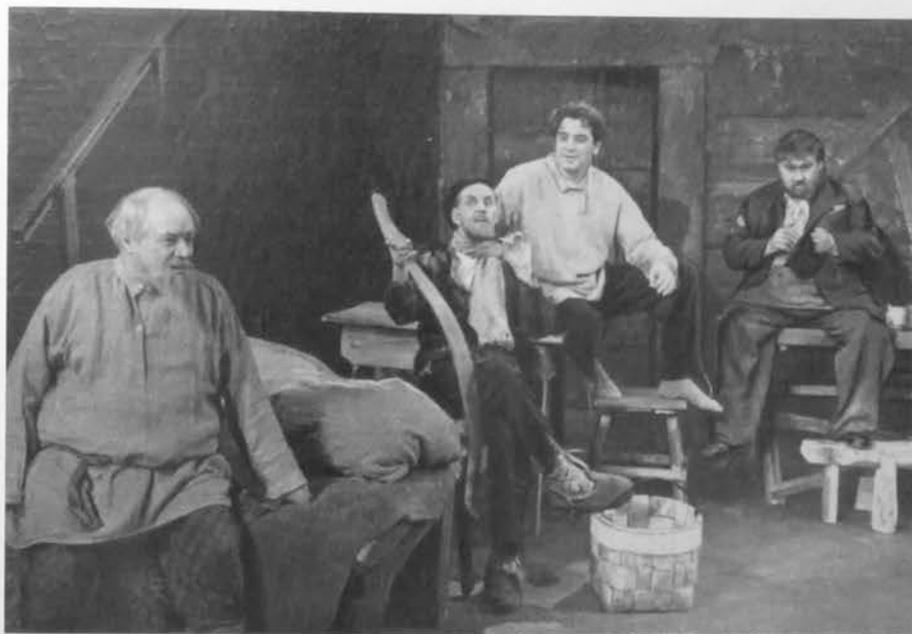
Ленинградский театр им. Ленинского комсомола проявляет чувство современности, остановив свой выбор на таких пьесах, как «Фабричная девчонка» А. М. Володина, «В добрый час!» В. С. Розова, «Первая весна» Г. Е. Николаевой и С. А. Радзинского (инсценировка «Повести о главном агрономе и директоре МТС» Г. Е. Николаевой). Актерская молодежь, тогда только начинавшая свой творческий путь, стала первооткрывательницей новых героев, вошедших в историю советского театра. Удивительно непосредственно и искренне выступил в роли Андрея Аверина Г. И. Селянин в спектакле «В добрый час!» (1955 г.). Сценический образ задиристой, рвущейся в бой с бюрократами и мещанами Женьки Шульженко создала Т. В. Доронина в спектакле «Фабричная девчонка» (1957 г.). Особенно отмечала критика удачу молодой актрисы Р. А. Быковой в роли Насти Ковшовой («Первая весна»). В спектакле возникали зримые черты подвига мирного времени. А это было крайне ценно: ведь показать героиню обыкновенных, как будто ничем не примечательных будней не менее важно, чем открытый пафос ратного подвига!

Подлинная современность характеров, свойственная многим постановкам советских театров в середине 50-х годов, как бы активизировала и специфические качества театра, заставила природу этого вида искусства «раскрываться» в бесчисленных вариациях, сочетаниях, взаимопроникновениях. Такое расширение границ реалистической выразительности, которое стало возможным благодаря смелому истолкованию классики, представляли, в частности, две сатирически заостренные, яркие постановки режиссера Н. П. Акимова, осуществленные на сцене Театра им. Ленсовета — «Тени» М. Е. Салтыкова-Щедрина (1953 г.) и «Дело» А. В. Сухово-Кобылина (1955 г.).

«В тиши книгохранилищ годами скрывается великолепная, имеющая все права на сценическую жизнь пьеса, осуществление которой остается неизвестным работникам театра»,⁵ — писал Н. П. Акимов о забытой пьесе Салтыкова-Щедрина «Тени». И вот забытая пьеса, снятая с полок библиотек, становится благодаря боевому искусству режиссера-сатирика на редкость верным союзником в борьбе советских людей против старого, отживающего. А вскоре на улицах Ленинграда появились характерные, «акимовские» афиши и к спектаклю «Дело». На них был изображен чиновник. В его взгляде было что-то мертвящее, в пальцах-щупальцах чиновника — канцелярская папка с казенной надписью: «Дело». Тонкими мастерами в обличительных портретах проявили себя в спектакле «Дело» и «Тени» актеры Ю. Т. Бубликов и П. П. Панков.

В самобытной и оригинальной режиссуре спектаклей Н. П. Акимова «Дело» и «Тени» с необычайной последовательностью раскрывалась общественная значимость сценического гротеска. Зрительный облик спектаклей не был ограничен

⁵ «Тени». Спектакль Ленинградского государственного театра имени Ленсовета, М., 1954, стр. 38.



Сцена из пьесы А. М. Горького «На дне». Слева направо: Лука — К. В. Скоробогатов, Барон — Б. А. Фрейндлих, Пепел — И. О. Горбачев, Бубнов — Ю. В. Толубеев. Академический театр драмы им. А. С. Пушкина. 1956 г. Фотография.

одной лишь информационностью, описательностью; пластические формы постановок Акимова служили раскрытию партийной, высоко гражданской позиции режиссера. Самым ценным в этих спектаклях была именно идейная нагрузка, активное отношение режиссера к теме. Так, разоблачая страшную бюрократическую машину чиновничества в «Деле», которое «облегло» царскую Россию, Акимов находил целостный образ всего спектакля — образ чиновника, затаенного, «вшторменного» в мундир зеленого цвета, живущего тремя понятиями — взятка, начальник, перо.

В постановках классических произведений особенно очевидно проявляется активизация гражданской позиции советской режиссуры в середине 50-х годов. В ряде спектаклей ленинградских театров обнаруживается большее, чем просто удачное воплощение старой пьесы, верная и точная передача стиля автора-классика. Каждая подлинно творческая постановка классической пьесы становится до известной степени новым произведением, в котором находят отражение и новый взгляд театра на героя пьесы, и своеобразное стилевое «переосмысление» произведения.

Так же, как щедринская пьеса «Тени», драма А. Н. Островского «Пучина» была забыта современным театром. Возродили ее к жизни пушкинцы. «Пучина» на сцене Театра им. А. С. Пушкина была поставлена как спектакль-исповедь (1955 г., режиссер А. Н. Даусон, художественный руководитель В. П. Кожич). Все постановки В. П. Кожича на сцене этого театра в 50-е годы, особенно «Живой труп» Л. Н. Толстого и «Горячее сердце» А. Н. Островского, отличались высоким романтическим взлетом. То же можно сказать и о «Пучине»: этот спектакль достигал трагедийного звучания. В исполнении А. Ф. Борисова образ «маленького человека», несчастного чиновника Кисельникова вырастал до подлинного обобщения. Гневный приговор выносился «темному царству», которое затягивает человека честного, но слабого, в пучину несчастий, нищеты, унижений. «Пучина» — спектакль об опасности всяких компромиссов, о душевной стойкости простого человека в его труднейшей борьбе с житейскими невзгодами — восхищал замечательным ансамблем исполнителей.

Столь же редким сочетанием великолепных актерских работ отличалось и другое современное прочтение классики — спектакль «На дне» А. М. Горького (постановка Л. С. Вивьена и В. В. Эренберга), ансамбль которого составили корифеи старейшего ленинградского театра — Н. К. Симонов (Сатин), Ю. В. Толубеев (Бубнов), К. В. Скоробогатов (Лука), Б. А. Фрейндлих (Барон), М. К. Екатерининский (Костылев), А. А. Ян (Клещ) и др. Пожалуй, этот спектакль можно назвать одним из высших достижений пушкинцев, их режиссуры, их актерского искусства в рассматриваемый период.

В свое время мхатовское истолкование пьесы «На дне» чрезвычайно испугало все «верхи» самодержавной России критикой устоев российской действительности, отчаянием и протестом, звучавшими в спектакле. Но в истории постановок «На дне» и в горьковедении известна и другая направленность в истолковании пьесы. Ночлежка являет собой не только документ о деморализации человека. В фигурах ее мрачных обитателей театры не раз стремились проявить опасное романтическое свободомыслие по поводу того, как жить лучше. Постановка ленинградцев принадлежала к этой линии истолкования пьесы. «И хоть живут — все хуже, а хотят все лучше», — говорит Горький устами одного из героев. В спектакле пушкинцев замысел строился на второй половине фразы: «... а хотят все лучше». В опустившихся людях были проявлены разные степени человечности.

В спектакле «На дне» почти каждая роль была полемична по отношению к тому, как играли ее прежде, в других театрах. В Луке-страннике К. В. Скоробогатов увидел такого же униженного и оскорбленного человека, как и другие обитатели ночлежки. И вместе с тем в нем, как отмечала критика, жило торжествующее сознание собственного превосходства над теми, кто не видел или не хотел видеть Человека в этих прикрытых лохмотьями людях. Лука уже давно понял несправедливость жизни и пришел в ночлежку не только утешать, но и разделить

горе и тяжесть своих товарищей, искренне сочувствуя им. И другой образ — картузника Бубнова (Ю. В. Толубеев) — также не укладывался в прежние понятия об этом персонаже. Искусство Толубеева — это своего рода эталон глубины и основательности в театре. Бубнов Толубеева — пример того, как актер, всецело зависимый от драматурга, все же по сути своей остается творцом. Его искусство самостоятельно не по частным «оттенкам», дополняющим роль, а по коренному своему содержанию. А рядом с Толубеевым творил другой актер, и по другим законам. Это Н. К. Симонов. Играя Сатина, актер совершенно фантастически переключал персонаж в трагический, как бы надбытовой мир. В игре Симонова обращало внимание прежде всего явное стремление артиста к трагедийному всплеску темперамента, к символическому; он видел своего Сатина «символом ночлежки».

Незадолго до постановки «На дне» пушкинцы показали ленинградцам другое классическое произведение — «Чайку» А. П. Чехова (1954 г.). Удачей были отмечены исполнение роли Нины Заречной Н. В. Мамаевой, Дорна — Я. О. Малютиным. С большим проникновением в чеховский замысел сыграл роль Сорина Ю. В. Толубеев. Артист играл эту роль так, будто многие годы не расставался с мыслями о герое, давно сжился с ним, слился воедино с образом своего печального и доброго Сорина.

С большим успехом выступил в инсценировке «Игрок» (по роману Ф. М. Достоевского) В. И. Честноков (1956 г.). Его исполнение роли опустившегося человека, сгоревшего в бессмысленной погоне за деньгами, захватывало накалом и подлинностью драматических переживаний.

В 1955 г. Театр им. А. С. Пушкина обращается к Шекспиру. В союзе с композитором Д. Д. Шостаковичем и художником Н. И. Альтманом режиссер Г. М. Козинцев предлагает свою трактовку бессмертного «Гамлета». Если в московской постановке «Гамлета» (1954 г.), осуществленной Н. П. Охлопковым, Гамлет представлял романтически приподнятым, безоглядно дерзким и его пламенный вызов наталкивался на холодные стены громад Эльсинора, то здесь, в ленинградском



Н. К. Симонов. 1947 г. Фотография.

спектакле, зрители увидели Гамлета-просветителя, умудренного опытом. По замыслу Г. М. Козинцева и Б. А. Фрейндлиха, Гамлет воплощал разум эпохи Возрождения. Устремленность к знаниям, постижению тайн природы, к философскому осмыслению мира находила выражение и в генеральном образе декораций Альтмана: в центре площадки возвышалась беломраморная статуя Ники Самофракийской, крылатая богиня резко выделялась на фоне голубых распахнутых небес, будто высвобожденная от цепей средневековья. . .

Обращаясь к классическому наследию, ленинградские театры прибегали также к инсценировкам прозы. Театр им. Ленинского комсомола осуществил в 1953 г. постановку «Новые люди» (по роману Н. Г. Чернышевского «Что делать?»), а в 1955 г. — инсценировку романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные».

Однако наибольший успех выпал на долю советской классики. Этапной и решающей творческой победой театров, самым ярким свидетельством перелома в театральной жизни не только Ленинграда, но и всей страны стала постановка пьесы Вс. Вишневского «Оптимистическая трагедия» на сцене Театра им. А. С. Пушкина (1955 г., режиссер Г. А. Товстоногов). За этот спектакль Товстоногов как постановщик «Оптимистической трагедии» и Ю. В. Толубеев — исполнитель роли Вожака первыми среди деятелей советского драматического театра были удостоены Ленинской премии.

Режиссерская композиция «Оптимистической трагедии» построена на драматизме поисков путей борьбы с тупой и злобной силой Вожака анархистов, захватившего власть на военном корабле. Это был поиск путей к человеческому чувству в матросах, к раскрепощению и к высвобождению человеческой личности, к ее свободе — главному завоеванию революции. Драматические сгустки больших социальных конфликтов режиссер стремился показать в самой личности, подробно анализируя ее внутренний мир. Режиссер заметно пренебрегал канонами «романтической» выразительности, делая акцент на глубоких психологических подтекстах.

Жизнеутверждение, страстный призыв в будущее были воплощены в образах комиссара (О. Я. Лебзак), матроса Алексея (И. О. Горбачев). Но центральными фигурами в этом спектакле стали Вожак (Ю. В. Толубеев) и Сиплый (А. В. Соколов). Против них направлялся главный удар гражданской атаки режиссера. И утверждающая тема Партии, Революции выражалась прежде всего в гражданской позиции советских актеров, сыгравших эти роли. «Крупным планом» разоблачалась античеловеческая сущность двух нравственных уродов, действовавших якобы от имени революции и во имя ее. В каждой частице действия режиссер мыслил, сопоставлял, обобщал. Ведущие перемежали свой диалог и обращения к залу напряженными паузами, пристальными взглядами в зал. Создавалась атмосфера исторической значительности событий. Полк прозревал. Прозревал Человек в борьбе с демагогией и «философией» властолюбивого человеконенавистника Вожака и его душеприказчика Сиплого. Звенел марш. И Революция обращалась к залу со словами Ведущих: «Мы тоже искали

ответов». Музыка Кара Караева и декорации А. Ф. Босулаева, художника с ярко выраженной романтической темой в творчестве, сливались в могучую сценическую симфонию.

40-летие Великого Октября театры Ленинграда встретили новыми значительными работами.

Особое внимание театры уделили образу вождя революции В. И. Ленина. Театр им. Ленинского комсомола еще раньше осуществил постановку пьесы И. В. Попова «Семья», посвященную юношеским годам Владимира Ильича. Роль Володи Ульянова сыграл молодой актер В. А. Бирцев. А в 1957 г. появились в разных театрах сразу три спектакля о Ленине: «Грозовой год» А. Я. Каплера (Театр им. А. С. Пушкина, режиссер А. Н. Даусон), «Кремлевские куранты» Н. Ф. Погодина (Большой драматический театр им. М. Горького, режиссер И. П. Владимиров) и «Именем революции» М. Шатрова (Ленинградский ТЮЗ, режиссер С. Е. Димант). Гуманизм образа В. И. Ленина, светлая вера вождя в партию, в простых людей, в народные массы — эта тема единства вождя и народа отчетливо подчеркивалась театрами и нашла свое подлинно творческое, особенно убедительное решение в исполнении роли Ленина В. И. Честноковым в постановке «Грозовой год». Впоследствии Честноков сыграл роль Ленина в спектаклях «Суровое счастье» (1959 г.) и «Между ливнями» (1965 г.), завершив ленинградскую трилогию ленинчаны в Академическом театре драмы им. А. С. Пушкина. Артист стал признанным исполнителем роли вождя, внёс замечательную страницу в историю воплощения образа Ленина на советской сцене.

Один из исследователей творчества В. И. Честнокова приводит интересные рассуждения Н. К. Черкасова о своеобразии и значении исполнения Честноковым роли В. И. Ленина. «Как-то, рассуждая в актерской среде об исполнителях роли Ленина, Н. К. Черкасов задумчиво сказал, что у Щукина в зародыше были все качества дальнейших исполнителей. Каждый последующий усиливал одно из них: Штраух — черты государственного и политического деятеля, Скоробогатов — силу и напор воли, Смирнов — лирику души и мечтательность, а вот Честноков — демократизм». Отталкиваясь от этого замечания Черкасова, исследователь продолжает его мысль: «Поначалу такое определение может показаться неожиданным. При чем тут демократизм, когда никому никогда не приходило, да и не могло прийти в голову представить Ленина „недемократичным“? Но если вдуматься в широкий смысл такого определения, оно окажется и точным, и емким. Демократичен — потому что входит в интересы, нужды и желания каждого, с кем встречается, демократичен — потому что из этих встреч и столкновений всегда делает выводы и обобщения в пользу большинства. Демократичен и потому, что лишен барственности, сознания своего превосходства, уверенности в непререкаемости своих суждений».⁶

⁶ В. И в а н о в а. Владимир Честноков. Л., 1967, стр. 85—86.

Многие ленинградские спектакли были удостоены дипломов Всесоюзного театрально-музыкального фестиваля, посвященного 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Это постановки Театра им. А. С. Пушкина «На дне» и «Грозовой год», Большого драматического театра им. М. Горького — «Лиса и виноград» Г. Фигейредо (режиссер Г. А. Товстоногов), Театра им. Ленинского комсомола — «Город на заре» А. Н. Арбузова (режиссер Р. Р. Суслович), ТЮЗа — «В садах лицей» и «Музыкантская команда» Д. Дзеля (режиссеры Л. Ф. Макарьев и С. Е. Димант).

В «Городе на заре», в спектакле о героизме первых строителей Комсомольска-на-Амуре, отчетливо выявились традиции бывшего ТРАМа (Театра Рабочей Молодежи). Известная конструктивность в оформлении, элементы плакатности, многочисленные обращения исполнителей к залу — все это напоминало ранние трамбовские постановки и придавало спектаклю свежесть и темпераментность агитационно-митингового зрелища. Но, конечно, профессиональных актеров, воспитанных в новой актерской школе психологического театра, нельзя сравнить с актерами-трамбовцами. Т. В. Дорошина, В. И. Татосов, Н. Н. Ургант, Г. И. Селянин в ролях Оксаны, Зяблика, Лели Корневой, Вани Жмелькова показали себя зрелыми молодыми мастерами, владеющими тонким искусством психологической прорисовки сценического портрета. Возвращение романтической темы, а вместе с тем и условно-романтических форм как нельзя более благотворно сказалось и на воспитании молодых зрителей.

1957 год был знаменателен еще одним событием: Большой драматический театр им. М. Горького показал инсценировку Ф. М. Достоевского «Идиот» (режиссер Г. А. Товстоногов). Этот спектакль открыл имя талантливого И. М. Смоктуновского, ныне лауреата Ленинской премии. Князь Мышкин в исполнении Смоктуновского — признанный творческий успех артиста. Его герой бесконечно доверчив к людям. И эта доверчивость составляла важнейшую сторону режиссерской концепции спектакля. Товстоногов и Смоктуновский приподнимали образ Мышкина, — человека, выступившего навстречу забитым, исстрадавшимся, оскорбленным и униженным.

«Идиот» — спектакль высокого гуманистического пафоса — закрепил достижения ленинградской сцены середины 50-х годов. Ленинградские постановки — «Идиот», «Оптимистическая трагедия», «Дело», «Тени», «На дне» — и московские — «Гроза», «Гамлет» в театре им. Маяковского, «Баня», «Клоп» в Театре сатиры, «Иванов» в Московском драматическом театре, «В добрый час!» в Центральном детском театре, «Вечно живое» в только что возникшем молодом театре «Современник» — оказались крупным завоеванием советского театра этой поры. Они ознаменовали собой дальнейший подъем советского театрального искусства, связанный с развитием коммунистических отношений. На этом этапе развития советского театра появляются новые тенденции. Развертывается полемика об активности режиссерского замысла, взаимоотношениях соавторов спектакля, условности и

достоверности, новаторстве и традициях. Лучшие традиции советского театра оказываются на ответственном этапе переосмысления, становятся эмблемой новаторских исканий. Дифференцируются творческие течения, рождаются новые художественные идеи.

Спектакли ленинградских театров конца 50-х—начала 60-х годов самых различных жанров — углубленно психологические, героические, сатирические — отразили напряженные и плодотворные поиски нового героя, попытки расширить круг тем, найти новый материал жизни. Однако имелась другая, не менее обнадеживающая особенность поисков этих лет. Театры упорно искали свои индивидуальные пути творчества, исходя из того, что метод социалистического реализма обогащался в творческом соревновании стилей и течений.

Призыв к многообразию форм, стилей и течений содержится в Программе Коммунистической партии Советского Союза. И не случайно многообразие стилевых исканий явилось характерной чертой театра этих лет. В нравственной атмосфере, установившейся в советском искусстве со времени XX съезда КПСС, стало особенно очевидным, что творческое самоопределение театрального коллектива имеет большую общественную значимость.

Творческая жизнь старейшего ленинградского театра — им. А. С. Пушкина — в этот период была знаменательна настойчивыми обращениями к теме современности. Пушкинцы стремились прочесть тему современности широко, связать сегодняшний день с прошлым советских людей, с переключкой поколений. Так, в спектакле «Все остается людям» С. И. Алешина (постановка Л. С. Вивьена и А. Н. Даусона) действие происходило непосредственно в наши дни, но сами особенности исполнения ряда ролей обнажали тему преемственности поколений, и потому современность здесь также предстала перед зрителями в широком временном плане. Сценический дуэт актеров разных поколений — Н. К. Черкасова в роли Дронова и П. А. Крымова в роли молодого сподвижника Дронова Вязьмина — звучал актуально, как пример единства и дружбы «отцов и детей». Черкасов проникал в самые глубокие стороны духовного мира ученого. Актер подводил нас к необходимости вглядываться в будни ученого: тяжело, мучительно дается победа, много ошибок подстерегает на пути. Характер современника понимался Черкасовым широко: в нем ощущалось не только сегодняшнее, дроновское, но и полержаевское, и мичуринское.

Лауреат Ленинской премии Н. К. Черкасов, крупнейший мастер сценического воплощения, в начале своего творческого пути был известен преимущественно как яркий характерный актер, тяготевший к гротеску. С годами углублялось творчество актера, он стал выдающимся художником, соединившим яркую театральность с глубоким психологизмом исполнения. Среди выдающихся созданий Черкасова за послевоенный период — Иван Грозный («Великий государь» В. А. Соловьева), генерал Хлудов («Бег» М. А. Булгакова).

После удачи в спектакле о современности «Все остается людям» Театр

им. А. С. Пушкина теряет активность, некоторое время ему не удается найти достаточно современный тон для разговора со зрителем. В течение нескольких сезонов подряд театру приходится снимать с репертуара некоторые спектакли, не получившие признания зрителей. Коллектив мало работал с местными, ленинградскими драматургами: с середины 50-х годов не было поставлено ни одного их произведения. Высоко поднимались мощные сибирские сосны в спектаклях «Сын века» И. П. Куприянова (1959 г.) и «Взрыв» И. М. Дворецкого (1961 г.), множество проблем выдвигалось в этих пьесах, дух масштабного строительства царил на сцене, но ни одна из проблем не получала глубокого воплощения. Внешняя событийность, тезисное раскрытие характеров преобладали над исследованием человеческих судеб. В результате и эти пьесы вскоре были сняты с репертуара.

В 1961 г. на сцене Театра им. А. С. Пушкина появилась постановка «Друзья и годы» (режиссеры Л. С. Вивьен и В. В. Эренберг) — о гражданской, человеческой честности и верности. В выборе этой пьесы Л. Г. Зорина театр проявил глубокое понимание актуальных задач, поставленных Коммунистической партией перед деятелями искусства. Герой пьесы Владимир Платов не отступает от своих честных принципов в труднейших переплетках жизни, не раскисает от сложностей, его же друг — юрист Юрий Державин, попав в те же самые обстоятельства, ловчит сам с собой, ищет компромиссов между совестью и карьерой. В результате один сохранил себя как гражданин и патриот, другой опустошился, растратился. Театру удалось, не сглаживая конфликта, воплотить на сцене яркие, убедительные образы современников. Гражданская тема раскрывалась резкими, откровенно публицистическими актерскими средствами: на одном полюсе действительный гражданин своего отечества — Лялин (Ю. С. Родионов), на другом — ограниченный Куканов (К. С. Калинин), каждым словом, каждым поступком своим компрометирующий понятие гражданственности.

Поставив «Друзья и годы», Театр им. А. С. Пушкина на протяжении полутора лет не показывает ни одной новой работы о советской действительности. Одна из самых серьезных причин этого — перебои в творческом «самочувствии» режиссуры этого крупнейшего театра.

Режиссура Театра им. А. С. Пушкина, возглавлявшейся Л. С. Вивьеном, всегда было свойственно тонкое понимание характеров. Многие постановки Вивьена (о них уже говорилось выше) отличала логическая ясность художественного мышления, строгий вкус, и главное — устремленность к широте типизации. Взаимоотношения с драматургией складывались в спектаклях Вивьена всегда на основе безусловного доверия к авторам. Вместе с тем режиссер был достаточно чуток к зрительской массе и чувствовал всегда необходимость тех или иных современных акцентов с глубоко партийных позиций. Но, пожалуй, самым ценным качеством Вивьена-режиссера являлся исключительный талант режиссера-педагога, знавшего секреты подхода к актеру. Его режиссура выражала себя через сердце актера, он

знал язык конкретности в диалоге с актером, находил на репетициях с ним сближенные контакты, и его творческие «подсказки» были безошибочно точными.

Вместе с тем к середине 60-х годов режиссура Л. С. Вивьена и в целом — опытная режиссура пушкинцев (Р. Р. Сулович, А. А. Музиль, В. В. Эренберг, А. Н. Давсон и др.) испытывала серьезные творческие трудности. Подчас спектакли, богатые актерскими удачами, не поднимались в своем режиссерско-постановочном качестве выше «среднего» уровня. Порой режиссура театра обнаруживала инертность в выборе репертуара. Мимо внимания старейшего театра прошли такие значительные произведения советских драматургов, как «Третья патетическая» Н. Ф. Погодина, «Иркутская история» А. Н. Арбузова, «Океан» А. П. Штейна, пьесы В. С. Розова, А. М. Володина. С большим опозданием театр обратился к Б. Брехту. Вовсе не коснулось пушкинцев второе рождение пьес В. В. Маяковского в советском театре. А между тем именно этот коллектив располагает гораздо более широкими творческими возможностями и художественным авторитетом, чем многие другие театры.

В 1964 г. пушкинцы осуществляют постановку инсценировки «Семья Журбиных» В. А. Кочетова и С. С. Кара. В спектакле с большим успехом выступили Ю. В. Толубеев, В. В. Меркурьев и многие другие мастера. Особо следует выделить успех А. В. Соколова в роли старого рабочего Басманова, который в исполнении Соколова как бы олицетворял торжество человеческого тепла.

Однако актерские удачи в инсценировках «Семья Журбиных» и «На диком берегу» Б. Н. Полевого (1965 г.) не компенсировали просчетов, обнаружившихся в режиссерских решениях современной темы в целом.

Во многом пушкинцы восполняли потери в освоении темы наших дней современностью прочтения классики. При этом на афишах появляются новые имена, активно проявляет себя поколение, влившееся в коллектив в последние годы. Бесспорным, например, торжеством молодого актера Ю. С. Родионова, открытием сокровенной «своей» темы, явилась его удача в спектакле Театра им. А. С. Пушкина «Обыкновенная история» (1965 г., режиссер В. В. Эренберг). С гончаровским Александром Адуевым в исполнении Родионова на академическую сцену вторглось отнюдь не только прошлое, но и актуальные сегодняшние споры о молодом современнике, о призвании, об ответственности перед самим собой.

Успехи пушкинцев в освоении классики заставили по-новому взглянуть и на корифеев старейшего ленинградского театра. Признанные таланты заговорили с освежающей силой, открылись новые грани их мастерства. Исключительно популярно, например, искусство Н. К. Симонова. В сезон 1962/63 г. Симонов сыграл две роли, которые потрясли современников философскими раздумьями художника: Сальери в «Маленьких трагедиях» А. С. Пушкина и Клаузена в спектакле «Перед заходом солнца» Г. Гауптмана.

Любовью и популярностью среди ленинградцев пользуются в эти годы и такие мастера, как Е. В. Александровская, Т. И. Алешина, Е. П. Карякина,



Г. А. Товстоногов. 1965 г. Фотография.

О. Я. Лебзак, Е. М. Медведева, Е. И. Тиме, В. И. Адашевский, А. Ф. Борисов, Н. К. Вальяно, М. К. Екатеринбургский, Б. Е. Жуковский, В. В. Меркурьев, А. В. Соколов, Б. А. Фрейндлих, В. И. Честноков, А. А. Ян и др. На исполнение ведущих ролей выдвигаются актеры нового поколения: Г. Т. Карелина, Д. П. Ковель, А. Г. Лисянская, Н. В. Мамаева, Н. Н. Ургант, Л. П. Штыкан, И. О. Горбачев, В. А. Медведев, Ю. С. Родионов и многие другие.

В «золотой фонд» советского театрально-декоративного искусства вошли работы художника А. Ф. Босулаева.

Другой крупнейший ленинградский драматический театр — Большой драматический театр имени М. Горького — с середины 50-х годов обретает как бы свое «второе дыхание». Его успехи за 1956—1965 гг. не были случайными, они явились закономерным продолжением интенсивных поисков предшествующих лет, когда в театре работали такие мастера советского сценического искусства, как Е. М. Грановская,

О. Г. Казико, В. П. Полицеймако, А. И. Лариков, Н. И. Корн.

Пример благородного служения одному театру — творчество В. Я. Софронова (1884—1960), одного из организаторов и ведущего актера Большого драматического театра, в котором артист проработал всю свою жизнь, начиная со дня основания театра в 1919 г. Благородная сдержанность манеры и глубина мысли, высокая театральная культура, широкий диапазон ролей всегда отличали искусство Софронова. Выдающимся созданием артиста стала роль Берсенева в «Разломе» Б. А. Лавренева (1951 г.). Из многих ролей, сыгранных Софроновым в последние годы жизни, выделяется Пыляев в «Половчанских садах» Л. М. Леонова. В спектакле же «Когда цветет акация» (1956 г.) Софронов легко вошел в творческий контакт с молодежью, занятой в этой постановке, и создал комический образ директора института Сухарева, сыграв остро, ярко, молодо.

С 1956 г., когда руководителем Большого драматического театра им. М. Горького стал Г. А. Товстоногов, в жизни его коллектива начинается период подъема.

Театр выдвинул новую группу талантливых актеров, составивших костяк основного его творческого состава. Это — Л. А. Волынская, Т. В. Дороница, Л. И. Макарова, Н. А. Ольхина, М. А. Призван-Соколова, Э. М. Шарко, О. В. Басилашвили, Г. А. Гай, Е. З. Копелян, К. Ю. Лавров, Е. А. Лебедев, П. Б. Рыжухин, В. И. Стрельчик, С. Ю. Юрский. И молодежь, и корифей театра дружно объединились в едином ансамбле.

Примером того, как старожилы Большого драматического театра творчески восприняли и развили то новое, что приходило в театр, может послужить творчество крупнейшего художника — В. П. Полицеймако, творческий путь которого был увенчан его героическим Эзопом в спектакле «Лиса и виноград». В этом спектакле была взята высокая героическая нота, в которой выразилась важная тема времени — тема свободы, раскрепощения человеческой личности.

В 60-е годы особое гражданское звучание, устремленность к сатирическим заострениям приобрело искусство Е. А. Лебедева, пользующегося широкой популярностью среди советских зрителей. Лебедев славится не только постоянством, верностью единой теме своего творчества, но и безукоризненной техникой перевоплощения в «тысячу лиц». Актер может преувеличить, «подгримировать» грани сценического характера. И может сыграть достоверно, «кинематографически» — не случайно он частый гость экрана. Лебедев владеет даром трагикомического, это отлично видно по тому, как он играл в спектакле «Варвары» на сцене Большого драматического театра роль Монахова. Но главная направленность творчества Лебедева — сатирическая. Именно на пути политической сатиры им была одержана решающая победа в роли Артура Уи (Гитлера) в пьесе Б. Брехта «Карьера Артура Уи», поставленной польским режиссером Э. Аксером в 1963 г.

Спектакль Большого драматического театра им. М. Горького — это всегда спектакль высоких гражданских чувств, всегда ярко зрелищный спектакль, отмеченный высокой культурой оформления, утонченным чувством истинно современной образности в декорациях. В афишах театра — постоянно имена известных театральных художников Ленинграда — С. С. Мандела, В. Л. Степанова, М. А. Смирнова и М. С. Щеглова.

Творческие поиски лауреата Ленинской премии режиссера Г. А. Товстоногова играют важную роль в развитии советского театрального искусства. Едва ли не самым существенным для режиссуры Товстоногова является безошибочное угадывание «сиюминутности» классики. М. Горький, А. П. Чехов, А. С. Грибоедов приходили к зрителю благодаря постановкам режиссера, как будто заново родившиеся, они ничуть не уступали современным художникам в актуальности своих драматургических произведений.

Особенно современно прозвучал спектакль «Горе от ума», поставленный в 1963 г. и вызвавший широкую полемику среди критиков и зрителей. В послевоенные годы комедия Грибоедова редко будила фантазию режиссеров.



Сцена из спектакля по пьесе Б. Брехта «Карьера Артура Уи». Большой драматический театр им. М. Горького. 1963 г. Фотография.

Г. А. Товстоногову удалось в «Горе от ума» самое главное — найти «сиюминутные» акценты. Бросалось в глаза, что самые интересные коллизии, придавшие постановке динамичность, возникли во взаимоотношениях между Чацким (С. Ю. Юрский), Софьей (Т. В. Доронина) и Молчалиным (К. Ю. Лавров). Именно этот треугольник вбирал в себя самые ярые конфликты Чацкого со временем и средой. Фамусов же, Репетилов, Скалозуб не представляли в этом спектакле какой-либо «загадки» для Чацкого. И для нынешнего зрителя слишком очевидна ограниченность, историческая безысходность, духовная неполноценность всех этих открытых врагов Чацкого. Иное дело — Софья и Молчалин — скрытые и действительно страшные противники Чацкого. И предательство сверстницы, человека своего поколения, с которым Чацкого некогда связывала дружба, —

вот что ранит Чацкого в этом спектакле. Чацкий сражен изменой идейной. Он гибнет сам, подобно Грибоедову, декабристам.

Трагическое звучание финала спектакля «Горе от ума» долго дискутировалось среди зрителей и критики. Но уже сама спорность трактовки являлась свидетельством равнодушного, темпераментного отношения режиссера к теме, к судьбе классических образов на современной сцене.

Добиваясь высокого уровня режиссуры, Большой драматический театр им. М. Горького не раз достигал высоких идейно-художественных результатов в решении современной темы. Герои лучших спектаклей этого театра способны на высокий нравственный поступок, их сердца открываются большим чувствам, созревают для добрых дел. Спектакли театра «Пять вечеров» А. М. Володина (1959 г.), «Иркутская история» Н. А. Арбузова (1960 г.), «Океан» А. П. Штейна (1961 г.), «Моя старшая сестра» А. М. Володина (1962 г.) представляли собой во многом сходные поиски. В этом цикле постановок выделялся определенный тип современ-

ного героя. Аналитическая, размышляющая и порой ироническая интонация связывала все названные спектакли, посвященные воспитанию мысли простого человека.

Как ни одного из других режиссеров, нравственный поединок двух героев, двух молодых офицеров нашего флота — Платонова и Часовникова — заинтересовал Г. А. Товстоногова в пьесе А. П. Штейна «Океан». Театр как бы приглашал зрителей самих принять участие в исследовании сложных взаимоотношений двух друзей, нигде не превращая авторскую оценку в указку, нигде не опережая своих героев и не предопределяя их поступков. Свообразным и интересным истолкованием героев-современников выделяется и другой спектакль Большого драматического театра им. М. Горького — «Моя старшая сестра» (пьеса А. М. Володина).

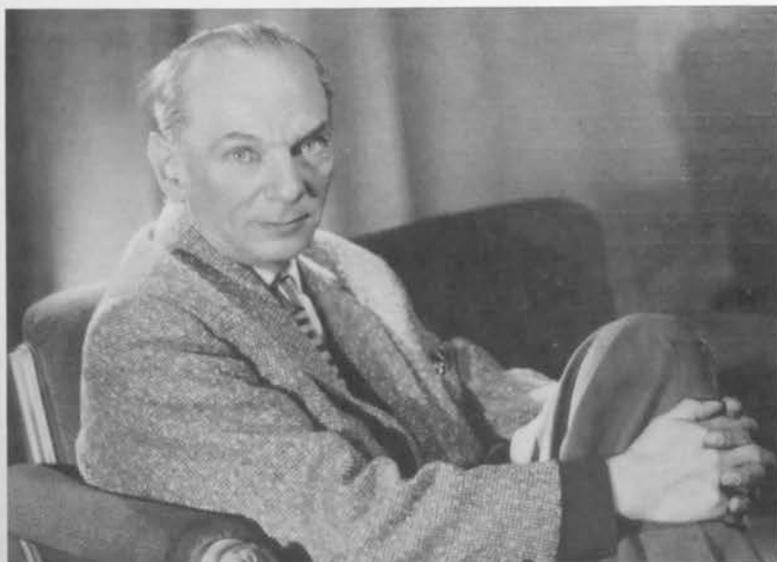
Крепнет самостоятельность мышления, талант простых людей — героев «Иркутской истории», героев «Океана», «старшей сестры» — Нади Резаевой. Современник, преодолевший противоречия, ищущий, мыслящий, идущий вперед, к жизнеутверждению, к подвигу — таков советский человек, представавший в этих спектаклях Большого драматического театра. Их герой вступал в бой с мещанской пошлостью, парадностью, бесчеловечностью, со всем, что мешает складываться подлинно коммунистическим отношениям между людьми.

Если в спектаклях, посвященных непосредственно современности, явственно проступали «аналитические тенденции», то в спектакле Большого драматического театра «Поднятая целина» (по роману М. А. Шолохова) театр открывал страницу прошлого, страницу романтическую. Театр как будто говорил зрителям: смотрите, эта героиня «не стареет», она и не ходульна и не помпезна, она вечно жива и страстна.

Партийность спектакля «Поднятая целина» обнаруживалась прежде всего в безыскусственности, в простоте коммуниста Давыдова, становившегося поэтому близким и понятным и для героев на сцене, и для зрителей в зале (К. Ю. Лавров). Умный, чистый образ непреклонного коммуниста Макара Нагульнова возник на сцене благодаря искусству П. Б. Луспекаева. С беспредельным озорством исполнял роль Щукаря Е. А. Лебедев.

О суровых и драматических красках времени коллективизации сельского хозяйства постоянно напоминали режиссура и художник (С. С. Мандель). Мир романа Шолохова был передан и «крупным» актерским планом, и с помощью приемов внешней динамики, изобразительной пластики. Умное сочетание психологического и зрелищного, являющееся вообще одной из черт режиссуры Товстоногова, оказалось исключительно уместным в передаче стиля Шолохова-писателя.

«Поднятая целина» явилась закономерным продолжением линии «Оптимистической трагедии». К этим масштабным, романтическим спектаклям примыкала и постановка «Не склонившие головы» (1961 г.). Устремленность к своего рода психологическому монументализму объединяла эти столь разные по жанру и темам спектакли. В каждом из них режиссером Г. А. Товстоноговым поднимались крупнейшие проблемы времени. Эстетическая сторона спектаклей Товстоногова, их



Н. П. Акимов. Фотография.

театральность всегда непосредственно выражают гражданскую направленность режиссуры.

Большой драматический театр им. М. Горького в 60-е годы предлагает зрителю интересные и смелые концепции современной темы. Герой современности — «пробный камень», на котором каждый из театров проверяет свою готовность служить советскому зрителю, отдавая свой талант, свое горение родному искусству. Достижения Большого драматического театра получили признание зрителей и в Ленинграде, и во многих городах нашей страны, а также за ее пределами.

В отличие от углубленного психологического, аналитически-исследовательского стиля режиссуры Г. А. Товстоногова творчество другого крупнейшего ленинградского режиссера — народного артиста СССР Н. П. Акимова выделялось чертами комедийного преувеличения, броскостью и необычностью формы, тяготением к сатирическому жанру. Остроумный намек — метафора, веселый аллюжизм, иносказание, остро современное содержание, облаченное в прозрачное сказочное одеяние — вот существенные приметы спектаклей Акимова. Особенно близка была ему сказочная «атмосфера» драматургии Е. Л. Шварца. Акимов по существу открыл для советского театра Шварца, проявил его гражданскую роль, «объяснил» общечеловеческий смысл драматургической системы этого своеобразного писателя. В послевоенные годы происходит как бы второе рождение драматургии Шварца благодаря усилиям и фантазии Акимова. Ставятся «Дракон»,

«Обыкновенное чудо», «Тень». В этих спектаклях мужественно звучит тема бескомпромиссности, проклинается «ложь во спасение», защищается правда и чистота Человека.

Но и в несказочной пьесе о современности Н. П. Акимов стремился «сказочно» претворить реальное, облечь жизненную достоверность в оригинальные метафорически-зрелищные формы, и в результате в комедийный репертуар страны вошли интересные комедиографы, водевилисты. Смелым переосмыслением в духе времени характеризовались работы Акимова над произведениями русской классики — «Ревизором» Н. В. Гоголя (1958 г.), «Пестрыми рассказами» А. П. Чехова (1959 г.) и др.

Под руководством Н. П. Акимова коллектив мастеров советского комедийного театра, таких как К. Я. Гурецкая, И. П. Зарубина, Л. А. Люлько, О. Б. Порудолинская, Е. А. Уварова, Е. В. Юнгер, А. Д. Бениаминов, Л. К. Колесов, А. В. Савостьянов, П. М. Суханов, В. В. Усков, С. Н. Филиппов, И. А. Ханзель и др., осуществил в 50-е—60-е годы ряд интересных творческих замыслов.

Театр комедии пропагандирует лучшие произведения прогрессивной зарубежной драматургии. Здесь часто идут пьесы Эдуардо де Филиппо. Большой успех имела поставленная Акимовым пьеса А. Касоны «Деревья умирают стоя». Популярность приобрел спектакль «Милый обманщик» Д. Килти (постановка А. И. Ремизовой) с участием пронизательных «психологов сцены» Е. В. Юнгер и Л. К. Колесова. Материалом комедии автору послужила переписка между Б. Шоу и знаменитой актрисой П. Кэмпбелл.

В цикле постановок зарубежной драматургии особо выделилась инсценировка «Дон Жуана» Д. Байрона (1963 г.). Здесь с неожиданной силой вновь проявилась «акимовская ирония». В этом спектакле Акимов стремился поставить перед зрителем волнующие его издавна вопросы: трусости и благородства, компромисса и моральной стойкости, лжи и правды в их вечной борьбе. Театральный сезон 1964/65 г. принес в Театр комедии еще две постановки, в которых была продолжена традиция знакомства зрителя с произведениями зарубежной драматургии: «Двенадцатая ночь» В. Шекспира (постановка Н. П. Акимова) и «Жаворонок» Жана Ануя (постановка А. И. Кириллова).

Несмотря на серьезные трудности, испытывавшиеся ленинградскими театрами, в том числе и Театром комедии, в формировании комедийного репертуара, некоторым спектаклям 60-х годов по праву может быть присвоена «квалификация» спектаклей с а т р и ч е с к и х. Например, комедия «Опаснее врага», поставленная Театром комедии в сезоне 1961/62 г., в течение ряда лет пользовалась заслуженным успехом у зрителей. Отталкиваясь от известной поговорки, что «услужливый дурак опаснее врага», авторы пьесы Д. Аль и Л. Раков выжигают огнем сатиры тупость и невежество проходимцев, проникших в нашу науку, а вместе с тем, выходя далеко за рамки сюжета, расправляются и с чинушами,



А. Б. Фрейндлих в роли Тани в пьесе А. Н. Арбузова «Таня». Театр им. Ленсовета, 1960 г. Фотография.

наделенными обманчивой «услужливостью», приспособленчеством, опасной мимикрией.

Фельетонная хлесткость многих постановок Н. П. Акимова несла значительный заряд гражданственности, приобретая большое общественное значение.

Творческие поиски велись и в другом театральном коллективе Ленинграда — Драматическом театре В. Ф. Комиссаржевской. Имя великой актрисы было присвоено театру в 1959 г. Среди спектаклей двух послевоенных десятилетий особенно большое место занимали инсценировки, к которым театр прибегал с целью тематического расширения своего репертуара. Это «Счастье» П. П. Павленко (1948 г.), «После свадьбы» Д. Гранина, «Русский лес» Л. М. Леонова, «Воскресение» Л. Н. Толстого (1960 г.), «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского (1962 г.). К инсценировке прибегнул театр и в 60-х годах, когда встал вопрос о современном герое.

Среди ряда произведений о наших днях выделялась инсценировка «Иду на грозу» (по мотивам романа Д. Гранина). Была выдвинута тема человека-борца, бескомпромиссного защитника коммунистической морали, темы партийной совести. В этом спектакле (режиссер М. В. Сулимов) театр стремился дать контуры человека, «идущего на грозу», дерзкого борца, активно вторгающегося в жизнь. Поднимались и другие важные проблемы современности — о нравственной стойкости героя, о призвании и совести ученого.

Как бы переключается с темой «Иду на грозу» спектакль другого ленинградского театра — «Совесть» на сцене Театра им. Ленсовета (1964 г., режиссер И. П. Владимирова). Спектакль «Совесть» (инсценировка по роману Д. Павловой) оказался достоверным и психологически точным рассказом о трудном и сложном времени — кануне XX съезда КПСС. Театр поведал о событиях, ставших в какой-то мере уже историей; режиссура нашла верный, современный тон, избегнув при этом прямолинейного разоблачительства. Герой этого спектакля коммунист Мартьянов (его играл И. Н. Конопацкий), незащищенный от чужой подлости,

терпит поражение в бою, но не сдается. Он проходит настоящую политическую закалку, превращается в бойца партии. Зрителям была близка мысль «Совести» о том, что партия была, есть и будет непримирима к тем, кто считает, будто правду утаивать «целесообразно» во имя каких-то «высших» интересов. Спектакль оказался результатом не только серьезного осмысления современной темы в 60-е годы, но и глубоких перемен внутри самого коллектива Театра им. Ленсовета, познакомившего ленинградцев с этой инсценировкой.

В предшествовавший период Театр им. Ленсовета испытывал серьезный кризис. Главными режиссерами театра были Б. В. Зон (1947—1949 гг.), С. А. Морщихин (1949—1951 гг.), Н. П. Акимов (1951—1955 гг.), П. К. Вейсбрем (1956—1958 гг.), И. Ф. Ефремов (1958—1959 гг.), Т. А. Кондрашев (1959—1960 гг.). Столь частая смена художественного руководства, разумеется, сказывалась отрицательно и на творческом состоянии театра. Правда, коллектив создал ряд интересных сценических произведений в период, когда театром руководил Н. П. Акимов: «Тени», «Дело», «Весна в Москве» В. М. Гусева, «Не называй фамилий» В. П. Минко, «Европейская хроника» А. Н. Арбузова. Затем в жизни театра вновь стал ощущаться спад.

Заметно активизировалась деятельность коллектива Театра им. Ленсовета с 1961 г., после прихода нового главного режиссера — И. П. Владимирова. Театр выступил в последующие годы с такими интересными работами, как «Первый встречный» Ю. Я. Принцева, «Пигмалион» Б. Шоу, «Таня» и «Мой бедный Марат» А. Н. Арбузова. Тема воспитания молодежи прозвучала в спектакле «Первый встречный» (1963 г.), где режиссер И. П. Владимиров помог автору реализовать скрытые выразительные возможности лирической комедии с острохарактерной лепкой ролей, с веселыми бытовыми сценами. В беглой, «журналистской» манере театр поставил другой спектакль о современности — «Хочу верить» по повести И. Голосовского (режиссер Н. А. Райхштейн). Но здесь хотя и поднималась важная тема доверия к человеку, все же печать облегченности в решении драматического конфликта проступала довольно отчетливо.

Для режиссуры И. П. Владимирова характерно внимательное отношение и к актерской молодежи. Творческий состав Театра им. Ленсовета известен не только своими ветеранами, но и талантливой молодежью: это Л. Н. Дьячков, А. Ф. Пустохин, А. Ю. Равикович и др. Большую любовь ленинградских зрителей завоевала А. Б. Фрейндлих. Она относится к тому редкому типу актрис, который можно было бы определить как тип актрисы-поэтессы. Лирическая поэтесса на сцене, Фрейндлих видит своих героинь в поэтическом свете. Талант актрисы несомненно будет еще раскрываться новыми, неожиданными гранями.

Важное значение для воспитания молодежи имеют Театр им. Ленинского комсомола и Ленинградский ТЮЗ.

В 60-е годы на сцене Театра им. Ленинского комсомола с успехом идут такие спектакли о молодежи, как «Два цвета» А. Г. Зака и И. К. Кузнецова, «В дороге» (по В. С. Розову), «Проводы белых ночей» В. Ф. Пановой, «Один год» (по Ю. П. Герману). В этих спектаклях развивается единая тема ответственности молодого человека перед обществом, рассказывается о дорогах, которые выбирает наш молодой современник, ставятся вопросы воспитания характера, утверждаются достоинство и значение личности в социалистическом обществе.

Привлекает внимание творчество главного художника Театра им. Ленинского комсомола — Д. В. Афанасьева. На международной выставке театрального плаката в Праге в 1962 г. Афанасьев был представлен многими своими работами.

Время отмечено своими новыми приметам. И в людях, выводимых на современную сцену, важно уловить эти новые приметы. Что представляет собой молодой врач Александр Зеленин, выбравший нелегкую работу в отдаленном сельском районе? На этот вопрос ответили два ленинградских театра, поставивших инсценировку В. П. Аксенова и Ю. А. Стабаваго «Коллеги» в сезоне 1962/63 г., Областной драматический театр (режиссер В. Н. Овчинников) и Театр юных зрителей (режиссер З. Я. Корогодский).

Ленинградский ТЮЗ — один из старейших детских театров страны. Его основатель А. А. Брянцев известен как замечательный воспитатель подрастающего поколения зрителей, неутомимый художник. Продолжил традиции А. А. Брянцева Л. Ф. Макарьев — режиссер, актер, педагог, деятельность которого неразрывно связана с послевоенным периодом в жизни ТЮЗа.

Среди лучших спектаклей Ленинградского ТЮЗа, которым с 1963 г. руководит З. Я. Корогодский, — «Золотой ключик» А. Н. Толстого (1959 г.), «Сказки Пушкина», «Конек-Горбун» П. П. Ершова (1963 г.), «Олеко Дундич» А. Ржевского и М. Каца (1964 г.), «Тебе посвящается» М. Бременера (1965 г.). Театр ставит также пьесы А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова, А. Н. Островского, А. П. Чехова, Ж.-Б. Мольера, В. Шекспира, Ф. Шиллера. Значительно укрупнилась проблематика, идейно-общественная значимость тюзовских спектаклей для детей, существенно расширилось их жанровое многообразие. На сцене ТЮЗа утверждается активно мыслящий, действующий характер юного современника. К оформлению своих спектаклей театр всегда привлекает художников, точно чувствующих восприятие детского зрителя, но при этом не снижающих эстетического уровня своих работ: это Н. Н. Иванова, Г. И. Берман и В. И. Доррер. Переезд ТЮЗа в новое, специально для него построенное здание (1962 г.) создал более благоприятные условия для работы коллектива, позволил в несколько раз расширить юную аудиторию любимого театра ленинградских детей.

Большой популярностью у детей и взрослых пользуются, разумеется, и театры кукол. В Ленинграде их было два — Ленинградский Большой театр кукол и Кукольный театр под руководством Е. С. Деммени, старейшего деятеля советского

кукольного театра. Куклы в этих театрах разные: в Большом театре они тростевые, в Кукольном театре — марионетки. Большим театром кукол долгое время руководил режиссер М. М. Королев, возглавивший затем кафедру кукол в Ленинградском институте театра, музыки и кинематографии. Главным режиссером театра стал выпускник того же института молодой мастер-кукольник В. Б. Сударушкин. Оба кукольных театра ставят спектакли для юных зрителей различных возрастов, а также и для взрослых. Театры обращаются не только к специфически кукольной сказочной драматургии, но и к большой литературе — Ж.-Б. Мольеру, К. Чапеку, В. В. Маяковскому, И. Ильфу и Е. Петрову.

Полезную деятельность осуществляют ленинградские областные театры — Малый драматический и Областной драматический. Труженикам Ленинградской области Областной драматический театр показал в 1960 г. серьезную творческую работу — «Третья патетическая» в постановке Г. И. Гуревича. Позднее оба областных театра объединились в один коллектив. В его репертуаре щедро представлена современная пьеса, классика, прогрессивная зарубежная драматургия.

Интересным репертуаром привлекает зрителей и театр на Литейном проспекте — Ленинградский театр драмы и комедии. В сезоне 1964/65 г. на сцене этого театра молодой режиссер Е. В. Шифферс поставил забытую пьесу М. Кулиша «Маклена Граса». Успеха добилась в этом спектакле молодая актриса Т. Н. Тарасова, выступившая в заглавной роли.

В ленинградские драматические театры ежегодно приходят выпускники Института театра, музыки и кинематографии — воспитанники Е. И. Тиме, Н. П. Акимова, Л. С. Вивьена, Б. В. Зона, Л. Ф. Макарьева, В. В. Меркурьева, Г. А. Товстоногова и других профессоров и преподавателей. В научно-исследовательском отделе Института вопросы теории и истории драматического театра разрабатывали А. Я. Альтшуллер, С. В. Владимиров, Ю. А. Головашенко, Н. В. Зайцев, Д. И. Золотницкий и др. В 1962 г. при этом институте открылся еще один ленинградский театр — Театр Института театра, музыки и кинематографии (в бывшем помещении ТЮЗа), быстро завоевавший широкую популярность.

Огромную известность и признание приобрел Ленинградский театр миниатюр, художественным руководителем которого является выдающийся артист эстрады А. И. Райкин. С участием Райкина театр подготовил и показал зрителям остро публицистические программы-обозрения комедийно-сатирического жанра с элементами глубокого лиризма: «Вокруг света в 90 дней» (1951 г.), «Смеяться, право, не грешно» (1953 г.), «Времена года» (1956 г.), «От двух до пятидесяти» (1961 г.), «Волшебники живут рядом» (1964 г.) и др. Свой путь эстрадного актера Райкин начинал еще до Великой Отечественной войны. Уже тогда обнаружился его талант умно и тонко подмечать в окружающей жизни смешные черточки людей; Райкин выходил на сцену застенчивым юношей-

конферансье, с мягкой, робкой улыбкой, будто собираясь сообщить зрителю нечто важное. Эту «маску» комической застенчивости и задушевной простоты Райкин бережно сохраняет, но неизмеримо выросло, обрело масштаб его искусство. Артист превратился в сатирика, от которого достается и бюрократам, и обывателям; трудно перечислить все, что стало предметом меткого и разящего смеха Райкина.

Совершенно особое место в театральной жизни Ленинграда за последние годы заняли самодеятельные драматические театры. Известно, какое большое значение в Программе Коммунистической партии Советского Союза придается самодеятельному искусству. И тут трудно переоценить значение ленинградских народных театров. В Ленинграде в конце 1965 г. работало 9 народных драматических театров. Некоторые из них, как например коллектив Выборгского дворца культуры (первым получивший в 1959 г. звание Народного театра), театральные коллективы Дворцов культуры им. С. М. Кирова и им. Ленсовета, являются крупнейшими центрами, образцовыми народными театрами страны. Так, самодеятельный коллектив Дворца культуры им. С. М. Кирова осуществил в 1955 г. новаторскую постановку «драмы с цирком и фейерверком» В. В. Маяковского «Баня» с остроумной декорацией — «трактовкой» пьесы художником В. И. Доррером. Эта постановка молодого режиссера О. Я. Ремеза стала живым укором профессиональным театрам Ленинграда, так и не решившимся в послевоенный период обратиться к драматургии Маяковского. Самодеятельные артисты смело берутся за воплощение драматургии В. Шекспира, М. Горького, они инсценируют и ставят крупнейшие произведения советских прозаиков — «Поднятую целину» М. А. Шолохова, «Живые и мертвые» К. М. Симонова (обе инсценировки были поставлены Б. А. Винером на сцене Дворца культуры им. Ленсовета). Оригинальным творческим почерком славится самый юный самодеятельный коллектив Ленинграда — ТЮТ (Театр юного творчества при Ленинградском Дворце пионеров).

Творческая жизнь активизируется не только благодаря главным участникам театрального процесса — актерам, но и усилиями театральной критики, представляющей собой голос зрительного зала, призванной направлять идейные интересы театров, способствовать строгостью своих оценок их художественному росту. В эти годы в Ленинграде успешно выступают как старшие представители театральной критики (С. Л. Цимбал, М. О. Янковский, Р. М. Беньяш), так и младшие (Е. С. Калмановский, В. А. Сахновский, М. Н. Любомудров и др.).

Деятельность ленинградских театров в последние два десятилетия оказала заметное влияние на развитие советского театрального искусства. Разумеется, и театральный Ленинград чутко улавливает все лучшее достигнутое театрами страны и прогрессивными театральными коллективами зарубежных стран. По-прежнему продолжалась традиция показа ленинградцам лучших спектаклей

старейших драматических театров Москвы — МХАТ им. М. Горького и Малого театра. В Ленинград регулярно приезжал на гастроли Театр им. Вахтангова, театр «Современник», театры под руководством Ю. А. Завадского, Н. П. Охлопкова, Ю. П. Любимова, В. П. Плучека, А. В. Эфроса. Ленинградцы знакомились с искусством лучших драматических театров Киева, Горького, Ташкента, Харькова, Вильнюса, Таллина, многих других городов Советского Союза.

Огромным успехом у ленинградских любителей театра пользовались гастроли французских театров: Комеди Франсез, Национального народного театра и театра «Де ля Ситэ». Ленинградцы горячо принимали артистов английского театра «Олд Вик», Королевского Шекспировского театра под руководством Питера Брука и с участием Пола Скофилда, итальянского театра Эдуардо де Филиппо, Пирейского театра греческой трагедии с участием замечательной трагедийной актрисы Аспасии Папатаnasiу, Гамбургского драматического театра (ФРГ). Большой интерес вызвали гастроли театра «Кабуки» (Япония), театров из Болгарии, Китая, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии, театра «Берлинер ансамбль», руководимого Еленой Вайгель.

Значительно влияние ленинградской театральной культуры и на зарубежные театры. Ежевечерне театры Ленинграда заполняются не только советскими людьми, но и гостями из-за рубежа, среди которых всегда много представителей искусства и литературы. Театры Ленинграда не раз выезжали за пределы Родины. Таковы гастроли Театра миниатюр под руководством А. И. Райкина в Англии и социалистических странах Европы, выступление коллектива Академического театра драмы им. А. С. Пушкина во Франции и Польше, Академического Большого драматического театра им. М. Горького — в Польше, Румынии, Болгарии, Германской Демократической Республике, Англии и Франции, Театра комедии и Большого театра кукол — в Румынии.

Творческая энергия ленинградских театров распределялась в два послевоенных десятилетия весьма неравномерно. Известны в искусстве этих лет спады и подъемы. Но оглядываясь на театральные события, имена, афиши — на все, что имеет прямое отношение к сцене и заключено между датами 1946 и 1965, нельзя не оценить по достоинству серьезные достижения в творчестве мастеров драматического театра города Ленина.

КИНО

Кончилась Великая Отечественная война. Советский народ приступил к восстановлению разрушенного хозяйства. И хотя образ солдата и военная тематика надолго и прочно вошли в творчество советских кинематографистов, все большее место начали занимать фильмы о послевоенной жизни. Однако прошло немало

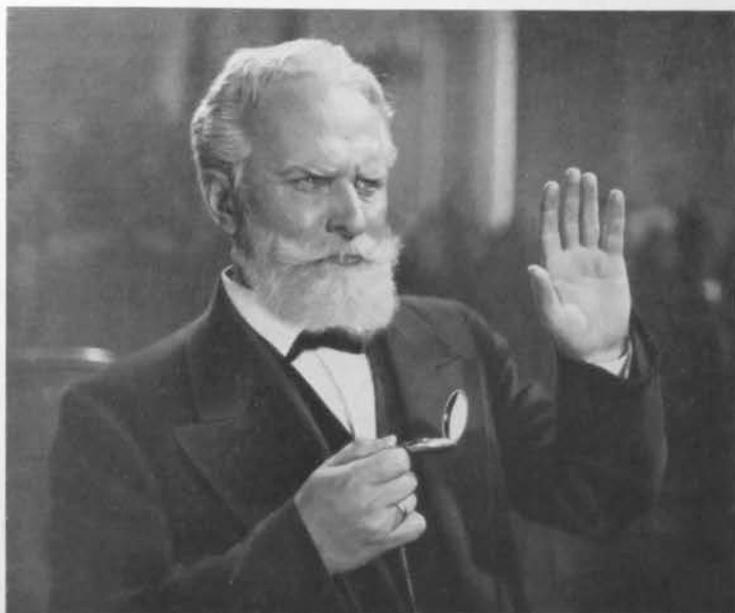
времени, пока фильмы о тех, кто побеждал, а затем налаживал мирную жизнь, заняли должное место в советском киноискусстве.

Еще в январе 1944 г. Правительство СССР приняло решение о возобновлении деятельности киностудии «Ленфильм» в Ленинграде. Это было сложной и трудной задачей. Съёмочные павильоны и цеха киностудии серьезно пострадали в годы войны от вражеских бомбардировок и артиллерийских обстрелов. Дружными усилиями ленфильмовцы быстро восстановили производственную базу. Уже летом того же года начались съёмки, и к концу 1944 г. была завершена работа над художественным фильмом «Морской батальон» (режиссеры А. И. Минкин и А. М. Файнциммер), в котором рассказывалось о борьбе моряков Балтики с гитлеровцами в дни обороны Ленинграда. С этого времени ленфильмовцы вновь приступили к регулярным съёмкам кинокартин в родном городе.

В мирных условиях перед киноискусством вставали новые задачи, новые проблемы. Успешному решению их помогали принятые в 1946—1948 гг. постановления ЦК партии по идеологическим вопросам, сыгравшие важную роль в деле борьбы советских художников за боевое искусство социалистического реализма.

Однако в первое послевоенное десятилетие количество и — самое главное — художественный уровень фильмов, выпускавшихся в стране, резко отличались от довоенной продукции. Такое положение было и на «Ленфильме». Причины тому были разные. Погибли на фронте режиссеры Е. В. Червяков и О. В. Сергеев, оператор С. А. Беляев, скончались в осажденном Ленинграде актер П. К. Кириллов, художники С. Л. Мейкин, Б. В. Бетаки, О. А. Пчельникова, умерли в Алма-Ате известные киноактеры Б. В. Блинов и С. З. Магарилл. Часть творческих работников переехала на работу в Москву (режиссеры Л. О. Арнштам, С. А. Герасимов, М. К. Калатозов, В. М. Петров, В. В. Эйсымонт, операторы А. И. Гинцбург, В. Т. Яковлев). Еще до войны переехал в Москву С. И. Юткевич. В конце 40-х годов перешли на работу в столичные киностудии операторы А. Н. Кольчатый и В. А. Рапопорт; позднее вернулся в столицу работавший некоторое время на «Ленфильме» режиссер Г. Л. Рошаль, уехали режиссеры А. Г. Зархи и Л. З. Трауберг. В 1946 г. умер Г. Н. Васильев, в 1948 г. — И. З. Трауберг и М. З. Левин. Все это привело к изменению творческого состава «Ленфильма», что в свою очередь отразилось и на продукции студии.

Из стен студии в первые послевоенные годы часто выходят неинтересные фильмы. К тому же картин стали делать мало. Если за один 1939 г. на «Ленфильме» было поставлено 14 художественных полнометражных фильмов, то за семь лет, с 1946 по 1952 г., студия выпустила только 22 картины. Многие творческие работники оказались без дела; сценаристы, особенно опытные, которых всегда недостает кинематографу, ушли работать в другие виды искусства. Значительно сузилась тематика фильмов, почти совершенно заглохли некоторые жанры. Официальная парадность, сухость и назидательность, получившие распространение



*Кинофильм «Академик Иван Павлов». И. П. Павлов — А. Ф. Борисов.
1949 г.*

в кинематографии, были присущи и картинам «Ленфильма» — таким, как «Белинский», «Александр Попов», «Римский-Корсаков», «Великая сила».

Но славные традиции советского кино не могли исчезнуть бесследно. Они чувствовались в лучших произведениях конца 40-х—начала 50-х годов: в «Молодой гвардии», «Сельской учительнице», «Подвиге разведчика», «Тарасе Шевченко» и др. Эти традиции продолжались и в картинах «Ленфильма».

Так, билось живое сердце в груди Н. И. Пирогова, роль которого в одноименном фильме Г. М. Козинцева (1947 г.) сыграл К. В. Скоробогатов. Выделился своим характером, неповторимой индивидуальностью, постоянной неуспокоенностью ученого Иван Петрович Павлов — герой картины Г. Л. Рошала «Академик Иван Павлов» (1949 г.). Страдал со своим народом композитор М. П. Мусоргский. Его друзья — В. В. Стасов, М. А. Балакирев, Н. А. Римский-Корсаков, А. П. Бородин, Ц. А. Кюи помогали композитору воссоздавать в своих мелодиях глубоко народные образы, передавать в музыке мечты и надежды русского народа, поднимающегося на борьбу («Мусоргский», 1950 г., режиссер Г. Л. Рошаль). В двух последних картинах ярко раскрылся большой талант артиста А. Ф. Борисова, создавшего запоминающиеся образы советского ученого и русского композитора.

«Мусоргский» — первая цветная картина студии. В 1949 г. на «Ленфильме» вступила в строй лаборатория по обработке цветной киноплёнки. Долгие годы она остается лучшей в Союзе; сюда приезжают обрабатывать снятый материал операторы художественных, научно-популярных и документальных киностудий Москвы и Киева, Прибалтики и Тбилиси. Много лет в лаборатории печатались цветные копии советских фильмов, направлявшиеся на международные кинофестивали.

В послевоенные годы большим успехом у юного зрителя пользовался фильм режиссера Н. И. Лебедева «Счастливого плавания» (1949 г.), в увлекательной форме рассказавший о жизни воспитанников Нахимовского училища. Тепло принял зритель непритязательные, жизнерадостные комедии С. А. Тимошенко «Небесный тихоход» (1946 г.) и «Запасной игрок» (1954 г.). Песни из этих картин с удовольствием пели по всей стране. Много радости принес зрителям очаровательный фильм-сказка «Золушка», поставленный режиссерами Н. Н. Кошеверовой и М. Г. Шапиро по сценарию Е. Л. Шварца в 1947 г. Золушка, которую так удивительно просто и человечно сыграла Я. Б. Жеймо, сразу стала любимой героиней кинозрителей всех возрастов.

В течение ряда лет «Ленфильм» оказывал регулярную помощь Прибалтийским республикам, где в послевоенные годы рождалась своя национальная кинематография. Так, группа ленфильмовцев во главе с режиссером Г. М. Раппапортом вместе с эстонскими писателями и кинематографистами поставила трилогию о жизни послевоенной интеллигенции, крестьянства и рабочего класса Эстонии — «Жизнь в цитадели» (1947 г.), «Свет в Коорди» (1952 г.) и «Счастье Андруса» (1955 г.). Режиссер А. Г. Иванов и оператор В. А. Раппорт участвовали в создании латышских картин «Возвращение с победой» и «Сыновья» (1946—1947 гг.), посвященных событиям Великой Отечественной войны. Режиссер А. М. Файнциммер, оператор А. Н. Москвин и художник Е. Е. Еней возглавили группу литовских кинематографистов, которые снимали свой первый цветной национальный фильм «Над Неманом рассвет» (1953 г.).

Трудно в первые послевоенные годы шла работа над фильмами о современности. Пожалуй, только картина А. Г. Зархи и И. Е. Хейфица «Во имя жизни» (1947 г.) вызвала несомненный интерес зрителя образами трех советских врачей, ищущих пути борьбы с неизлечимыми последствиями некоторых ранений. Создатели фильма стремились исследовать человеческие характеры, сложившиеся в определенное время и находившиеся в сложных взаимоотношениях.

Значительное место в производственных планах «Ленфильма» продолжали занимать картины о событиях минувшей войны. И в каждой из них чувствуется желание авторов рассказать о людях, о тех, кто победил.

В картине «За тех, кто в море», снятой по пьесе Б. А. Лавренева А. М. Файнциммером (1948 г.), пожалуй, впервые в советском киноискусстве в центр была поставлена этическая проблема. Вопросы этики, морали, поведения бойца и



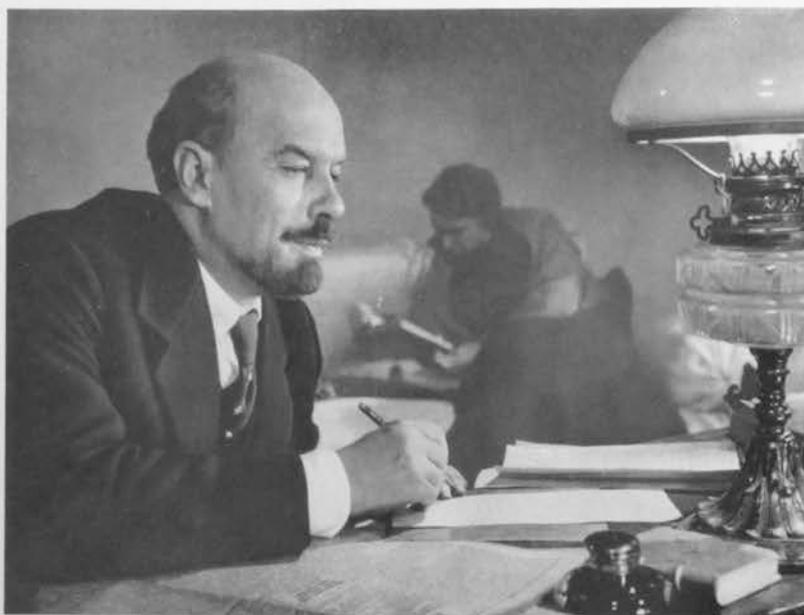
Кинофильм «Большая семья». Слева направо: Басманов — Н. В. Сергеев, Илья — Б. Ф. Андреев, Алексей — А. В. Баталов. 1954 г.

офицера начали приобретать для искусства большое значение. Тема истинно героического и мнимого героизма, не новая для кино, впервые решалась на материале Великой Отечественной войны.

Прочно вошла в историю советского киноискусства «Звезда», поставленная А. Г. Ивановым по повести Э. Г. Казакевича (1949 г.). Сдержанный лейтенант Травкин, озорной разведчик Мамочкин, неторопливый и хозяйственный Аниканов, мечтательная радистка Катя Симакова, ее старшая подруга тетя Таня — эти и другие герои картины оказались удивительно правдивыми, индивидуальными, каждый со своим характером, каждый со своей судьбой. Герои фильма предельно просты и искренни. И когда отдыхали, и когда шутили, и когда шли в разведку, и когда умирали. «Звезда» была успешной послевоенной разведкой советских кинематографистов в большой мир героев войны.

В 1950 г. все киностудии Советского Союза выпустили лишь семь художественных фильмов, в 1951 г. — восемь! Такое положение не могло долго продолжаться.

Партия и правительство приняли решительные меры к подъему советского кино. В партийной и советской печати появляются статьи, призывающие кинематографистов к созданию подлинных произведений искусства кино, к дальнейшему развитию революционных традиций советской кинематографии. В резолюции XIX съезда КПСС (1952 г.) прямо говорилось о необходимости расширить произ-



Кинофильм «В дни Октября». В роли В. И. Ленина — В. И. Честноков. 1958 г.

водство кинофильмов. Уже в 1953 г. число созданных художественных картин (вместе с фильмами-спектаклями) увеличивается до 35, в 1956 г. — до 80. Появляются значительные произведения, которые завоевывают мировое признание.

Улучшается положение и на «Ленфильме». За пятилетие 1953—1958 гг. на студии было поставлено 78 картин. Первым крупным фильмом в советской кинематографии этого периода стала картина «Большая семья», поставленная по роману В. А. Кочетова «Журбины» (1954 г.) И. Е. Хейфицем. В центре фильма — большая семья потомственных судостроителей. Здесь и дед Матвей, проработавший на заводе много десятков лет, пользующийся бесконечным авторитетом и не представляющий свою жизнь без завода. Его сын, Илья Журбин, этот чуть грубоватый человек с нежной отзывчивой душой — еще один неповторимый, глубоко индивидуальный характер, так хорошо знакомый зрителям. Постепенно раскрывалась драма этого человека, отличного практика-судостроителя. Нельзя сдерживать улыбки, когда Илья Матвеевич, глава большой семьи, отправляется с чемоданчиком к вчерашней студентке изучать алгебру и геометрию и неловко пытается скрыть свои занятия от домашних. Образ младшего Журбина, Алексея (А. В. Баталов), строится в фильме в основном на истории его нелегкой любви к Кате Травниковой. Любовь в жизни Алеши стала тем событием огромной важности, которое позволило авторам фильма раскрыть прекрасные черты этого

молодого рабочего, завоевавшего самые горячие симпатии и сочувствие зрителей. Им были близки также мастер Басманов (Н. В. Сергеев), Катя Травникова (Е. Б. Добролюбова). Волнуют дела, тревожат судьбы очень разных и непохожих друг на друга действующих лиц картины.

Авторы сценария В. А. Кочетов и С. С. Кара, режиссер И. Е. Хейфиц весь фильм подчинили рассказу о человеческих взаимоотношениях, о судьбах людей — таких обычных и таких знакомых каждому зрителю. Все, что могло хоть немного отвлечь внимание от этого главного, — эффектная деталь, броский ракурс камеры, красивая фотография, сложная мизансцена, изысканная декорация, — безжалостно убиралось авторами кинокартины. Как всегда, Хейфиц показал себя отличным мастером тонкой работы с актерами, открыв «большую семью» новых имен. Впервые снимавшийся в большой роли Баталов сразу стал одним из любимейших актеров кино.

Все это сделало фильм «Большая семья» лучшим произведением киноискусства о рабочем классе 50-х годов.

В 1955 г. на VIII Международном кинофестивале в Канне фильм «Большая семья» был удостоен премии «За лучший актерский ансамбль». Газеты Франции единодушно называли первых в этом ансамбле — А. В. Баталова, Б. Ф. Андреева, С. В. Лукьянова.

Продолжая работу над фильмами о современности, И. Е. Хейфиц ставит фильм «Дело Румянцева» (1956 г.) и «Дорогой мой человек» (1958 г.). Обе картины были созданы режиссером в содружестве с писателем Ю. П. Германом и артистом А. В. Баталовым.

Картина «Дело Румянцева» вышла на экраны 8 марта 1956 г., через несколько дней после окончания XX съезда КПСС. Ю. П. Герман и И. Е. Хейфиц очень чутко уловили то новое, чем жила страна и передали это в своем фильме. Вопросы доверия к человеку, борьба коллектива за восстановление честного имени человека, попавшего в беду, стали основным в картине. Увлекательный сюжет, яркая характеристика образов и актерское исполнение (Румянцев — А. В. Баталов, полковник Афанасьев — С. В. Лукьянов, начальник автобазы Корольков — Н. А. Крючков, аферист Шмыгло — В. К. Чекмарев, капитан Самохин — П. В. Лобанов), острота и жизненность проблематики принесли заслуженный успех картине. В 1956 г. на международном кинофестивале в Карловых Варах (Чехословакия) фильм был удостоен одного из главных призов — «Премии борьбы за нового человека».

Интересной попыткой создания киноромана на современном материале явился фильм «Дорогой мой человек». Жизнь главного героя Владимира Устименко, роль которого убедительно сыграл А. В. Баталов, предстает перед нами с середины 30-х до середины 50-х годов. Студент-медик, военный врач, главврач больницы, Устименко всегда остается человеком, для которого главное — непримиримая борьба с тем, что мешает движению советского общества на пути к ком-

мунизму. Смысл жизни героя — высокое и благородное дело, которому он служит и беззаветно предан, которому должны служить все советские люди.

О настойчивости врача районной поликлиники Елизаветы Максимовны (артистка Э. А. Быстрицкая), о ее уверенности в возможность вылечить конструктора-кораблестроителя Ершова (артист С. Ф. Бондарчук) и убежденности в правильности ею предложенного метода лечения рассказал фильм Ф. М. Эрмлера «Неоконченная повесть» (1956 г.). Любовь зрителя, особенно молодежи, завоевали первые фильмы В. Я. Венгерова: «Кортик» (по приключенческой повести А. Н. Рыбакова; поставлена вместе с М. А. Швейцером в 1954 г.) и «Два капитана» (1956 г.; по роману В. А. Каверина).

О нелегкой жизни вчерашних фронтовиков, вернувшихся к мирной жизни и ставших студентами строительного института, рассказал фильм В. Я. Венгерова «Город зажигает огни» (1958 г.) по повести В. П. Некрасова «В родном городе». При работе над этим фильмом родился дружный творческий коллектив, который принимал участие во всех последующих работах режиссера: оператор Г. С. Маранджян, художник В. П. Волин, монтажер С. С. Горакова, звукооператор Е. Г. Нестеров; чуть позже в коллектив пришел композитор И. И. Шварц.

Видное место в советском киноискусстве заняла картина «Чужая родня» (1956 г.), поставленная М. А. Швейцером по первой повести В. Ф. Тендрякова «Не ко двору». Непримируемая борьба, которую ведет комсомолец Федор Соловейков (Н. Н. Рыбников) с миром Ряшкиных, показана в картине как борьба человека социалистического склада с частнособственническим мировоззрением.

Заметным событием в истории советского кино стал фильм «Солдаты» А. Г. Иванова по повести В. П. Некрасова «В окопах Сталинграда» (1957 г.). Продолжая и развивая линию «Звезды», Иванов главное внимание уделил раскрытию образов тех, кто сражался с фашизмом и победил его. Авторы фильма тонко передают внутренний мир своих героев, рассказывают об их сомнениях, размышлениях, их желании разобраться во всем происходящем. Таковы прежде всего лейтенанты Керженцев (В. Д. Сафонов) и Фарбер, роль которого превосходно исполнил И. М. Смоктуновский. Глубоко индивидуальны связной Валега (Ю. В. Соловьев) и старшина разведчиков Чумак (Л. А. Кмит).

Вопрос: какие люди победили фашизм? — стал главным для авторов фильма «Солдаты», положившего начало новому направлению в советской кинематографии о войне. Разворачивая незабываемую галерею образов советских воинов, авторы ответили еще на один вопрос, который так часто и сегодня звучит в мире: почему советский народ смог разгромить военную машину, завоевавшую и подчинившую себе Западную Европу? Керженцев, Фарбер и Валега олицетворяют все лучшее, что есть в нашем народе. Они сохранили и пронесли через суровые испытания тяжелейшей из войн высокое звание человека с большой буквы, советского человека. Как солдаты Советской Армии. Как весь советский народ.



Кинофильм «Все остается людям». Дронов — Н. К. Черкасов (справа), отец Серафим — А. А. Попов, 1963 г.

Среди историко-революционных кинопроизведений выделился фильм «В дни Октября» С. Д. Васильева (1958 г.). Это первая картина «Ленфильма», в которой В. И. Ленин является главным действующим лицом. Он участвует почти во всех эпизодах. Режиссер задумал свою новую работу как фильм, предельно точно воспроизводящий события Октябрьской революции. Отсюда и документально-художественный жанр фильма. В роли В. И. Ленина впервые выступил В. И. Честников, создавший свой рисунок образа вождя революции и убедивший зрителя правдивостью и верностью своего исполнения этой сложнейшей роли.

Большое место среди картин студии заняли экранизации произведений мировой литературы. Здесь — первое обращение советских кинематографистов к творчеству В. Шекспира — «Двенадцатая ночь» (режиссер Я. Б. Фрид, 1956 г.), где интересно выступила в роли Виолы-Цезарии артистка К. С. Лучко. Экранизация романа Э. Л. Войнич «Овод» (режиссер А. М. Файнциммер, художник Е. Е. Еней, оператор А. Н. Москвин, композитор Д. Д. Шостакович, 1955 г.) воскресила на экране романтические страницы борьбы за освобождение Италии в середине XIX в. Удивительная судьба Артура—Ривареса—Овода (роль которого талантливо исполнил впервые снимавшийся молодой артист О. А. Стриженов), переплетающаяся с жизнью кардинала Монтанелли (Н. К. Симонов), заставила вновь волноваться зрителей многих стран. В середине 50-х

годов советские журналисты, побывавшие в Нью-Йорке в гостях у Э. Л. Войнич, подарили ей копию фильма, который вызвал у нее большой интерес.

Одним из крупных достижений советского кино стал фильм «Дон Кихот» (1957 г.). Знаменитый роман М. Сервантеса послужил основой для картины Г. М. Козинцева, поставленной по сценарию Е. Л. Шварца. Авторы фильма создали глубоко философское произведение о добром Дон Кихоте и мире, в котором он живет, — настолько жестоким и несправедливым, что все добрые намерения рыцаря приносят ему и тем, кто его окружает, только зло и неприятности. Вдохновенный образ неутомимого борца с несправедливостью нарисовал Н. К. Черкасов. Блестяще раскрылся безграничный талант Ю. В. Толубеева в роли преданного сподвижника Дон Кихота Санчо Пансы. Постоянные соратники режиссера, оператор А. Н. Москвин (натурные съемки в фильме проводил А. И. Дудко) и художник Е. Е. Еней, как всегда, сделали изобразительное решение этой первой на студии широкоэкранный цветной картины чрезвычайно интересным. Много творческой выдумки проявил при стереофонической записи звука звукооператор И. Ф. Волк, также многолетний соратник Г. М. Козинцева. «Дон Кихот» с огромным успехом прошел по многим странам мира, ярко продемонстрировав глубокое понимание советскими кинематографистами этого сложнейшего произведения мировой литературы.

Современная сказка «Старик Хоттабыч», написанная Л. И. Лагиным и поставленная Г. С. Казанским в лучших традициях русского фольклора (1956 г.), принесла много радости детскому зрителю. С успехом выступил в главной роли артист Н. Н. Волков. Хорошим подарком юному зрителю стал и фильм «Андрейка» (1958 г.), поставленный старейшим режиссером фильмов для детей и юношества Н. И. Лебедевым по сценарию А. Ф. Попова. История подростка с Выборгской стороны, который помог взрослым скрывать летом 1917 г. В. И. Ленина от агентов охраны Временного правительства, по-настоящему увлекла и взволновала зрителя самых разных возрастов. Одной из самых удачных кинокомедий «Ленфильма» стала картина «Укротительница тигров» (режиссеры А. В. Ивановский и Н. Н. Кошеверова, 1955 г.), в которой наряду с П. П. Кадочниковым (Ф. Ермолаев) главные роли исполняли дебютанты Л. Ф. Быков (Петя Мокин) и Л. И. Касаткина (Лена Воронцова).

В 1954—1955 гг. коллектив «Ленфильма», уверенно набирая темпы и смело принимаясь за постановку фильмов, различных по жанру и тематике, начал решительно выдвигать на самостоятельную работу молодежь. Немалую роль в определении и проведении репертуарной политики студии, в повышении качества фильмов сыграл С. Д. Васильев, ставший директором «Ленфильма» и возглавивший решительную борьбу коллектива за возрождение и дальнейшее развитие славных традиций киностудии. В десятилетие 1956—1965 гг. «Ленфильм» продолжал расширять тематику картин, стремясь к их жанровому разнообразию. В создании кинокартин активно участвуют опытные режиссеры, сценаристы, операторы.

Неоценимую помощь «Ленфильму» в преодолении трудностей оказала Коммунистическая партия. Деятельность ленинградских кинематографистов несколько раз обсуждалась в ЦК КПСС. На достижениях и недостатках в работе киностудии неоднократно останавливалось Бюро Ленинградского обкома КПСС. В дружеских и серьезных беседах о путях развития советского киноискусства внимательно анализировались успехи киностудии «Ленфильм», вскрывались недостатки и вырабатывались конкретные практические меры к улучшению работы студии. Результатом этого явилось дальнейшее развитие достижений и традиций прошлого, в том числе и в самом, пожалуй, трудном разделе — фильмах о современности.

И. Е. Хейфиц, один из самых настойчивых советских режиссеров, упорно и последовательно работающих над созданием образов современников, поставил фильмы «Горизонт» (1961 г.) и «День счастья» (1964 г.). И хотя оба они оказались слабее его предыдущих работ, было бы неверным их зачеркивать. Некоторая сюжетная слабость привела к нечеткому выявлению замысла фильмов и тем самым снизила их значение. Рассказ о сложности самостоятельной жизни, с которой встречаются вчерашние школьники, о значении жизненного опыта, о вступлении молодого человека в самостоятельную жизнь — вот главное в «Горизонте». Не может человек жить без любимого дела, он должен быть нужен людям, иначе он гибнет — таков смысл фильма «День счастья». Мы можем только догадываться, как сложится дальнейшая жизнь у Шуры (Т. П. Семина), у Орлова (В. И. Зубков), у Березкина (А. В. Баталов). Но мы твердо знаем, что Шура вернется к любимому делу, что поймет свою ошибку Орлов, что иначе станет смотреть на жизнь и Березкин. Все они многому научились и многое поняли.

В 1963 г. на III Международном кинофестивале в Москве «Серебряный приз» получил фильм «Порожний рейс», поставленный В. Я. Венгеровым по сценарию С. П. Антонова. Образ шофера Хромова, человека, запутанного умным и ловким жуликом и едва не ставшего преступником, рисует Г. А. Юматов. Артист нашел для своего героя яркие, индивидуальные черты, отличающие его от многих шоферов в других картинах, постепенно раскрывает драму в душе Хромова. Удивительно правдоподобным, ловко приспособляющимся к новым нормам жизни, выглядит темный делец Аким Севастьянович в исполнении А. Д. Пананова. Борется за любимого и побеждает Арина (Т. П. Семина). Несколько схематичным по сравнению с этими персонажами предстает журналист Сироткин (А. С. Демьяненко), который помогает Хромову увидеть свое истинное положение в леспромхозе и осознать свои заблуждения.

Серьезной творческой удачей стала следующая работа коллектива В. Я. Венгерова — фильм «Рабочий поселок» (1965 г.). Сценарий В. Ф. Пановой — первое произведение писательницы, написанное специально для кино, воскрешает многие стороны жизни 40-х—50-х годов. На фоне больших общественных событий послевоенных лет разворачивается личная драма инвалида Великой Отечественной

войны Плещеева, которому друзья помогают вернуться к трудовой деятельности (роль Плещеева блистательно играет О. И. Борисов). Глубоко волнует судьба директора завода Сотникова (Н. К. Симонов). Ему противостоит «руководящий деятель» Мошкин (В. К. Чекмарев). Авторы картины, предельно разоблачая этот тип людей, как бы напоминают, что мошкины еще не ушли в прошлое и что борьба с ними не закончена.

О большом и сильном чувстве двух людей, случайно встретившихся в годы войны и сумевших сохранить свою любовь и пронести ее через многие испытания, рассказал фильм «Родная кровь» (1963 г.), поставленный М. И. Ершовым по сценарию Ф. Ф. Кнорре. Роль Сони, с очаровательной непосредственностью сыгранная артисткой Латвийского художественного театра им. Я. Райниса В. Ф. Артмане, принесла молодой актрисе широкую известность и ряд премий на международных кинофестивалях. Роль танкиста Федотова мастерски исполнил артист Е. С. Матвеев.

Дважды обращается за эти годы «Ленфильм» к картинам, рисующим жизнь советских ученых.

Первый фильм — «Все остается людям» (сценарий С. И. Алешина по его же пьесе, режиссер Г. Г. Натансон, 1963 г.) — позволил миллионам зрителей еще раз насладиться замечательной работой в кино Н. К. Черкасова, до того семь лет не снимавшегося в фильмах. Воспроизводя в основном образ, созданный в спектакле на сцене Академического театра драмы им. А. С. Пушкина, Черкасов сумел углубить и дополнить роль академика Дронова рядом существенных деталей и нюансов.

«Все остается людям. . . Дурное и хорошее. . . И в этом оставшемся — мое забвение . . . или мое бессмертие», — так думает и говорит Дронов. Это главная тема фильма, главная тема спора между Дроновым и отцом Серафимом (роль которого сдержанно играет А. А. Попов) — сильным идейным противником героя, священником, страстно отстаивающим необходимость веры в бога. И в этом споре — победа за Дроновым. За создание образа академика Дронова — страстного человека, увлеченного любимой наукой и общественной деятельностью, Н. К. Черкасов был удостоен Ленинской премии 1964 г.

Второй фильм — «Иду на грозу» — поставлен С. Г. Микаэляном по роману Д. А. Гранина (1965 г.). В этой картине проходит галерея различных образов деятелей науки; здесь и известные ученые: академик Голицын, роль которого явилась последней для выдающегося актера советского театра и кино М. Ф. Астангова; Данкевич, профессор с мировым именем, образ которого блистательно создает Р. Я. Плят. Образ Данкевича стал лучшим в фильме и одним из самых запомнившихся образов ученых в советском кино за последние годы. Запомнился зрителям и руководитель лаборатории Аникеев, в роли которого снова по-новому выступил удивительно разнообразный А. Д. Паланов. Взволнованно говорят авторы фильма о честном и трудном пути в науке, о принципиальности молодого

ученого, о призрачности и недолговечности успеха, который сулят начинающим исследователям более легкие боковые пути. Особенно ярко это видно на судьбах основных героев произведения Крылова (А. Б. Белявский) и Тулина (В. С. Лановой).

Хорошо встретил зритель приключенческую картину «Государственный преступник» (режиссер Н. В. Розанцев, 1964 г.), рассказывающую о людях, которые много лет спустя разыскивают человека, совершившего тяжелые преступления в годы Великой Отечественной войны. О том, какими чертами должен обладать советский прокурор, идет речь в фильме «Авария» (автор сценария В. М. Померанцев, режиссеры А. А. Абрамов, Н. Б. Бирман, 1965 г.). С интересом принял зритель картину Г. Г. Никулина «713-й просит посадку» (1962 г.), где в занимательной и публицистической форме ставятся некоторые вопросы борьбы за мир.

Ряд картин «Ленфильма» о наших современниках оказался неудачным. К таким фильмам относятся экранизация романа В. М. Кожевникова «Знакомьтесь, Балуев!», сделанная В. Г. Комиссаржевским, фильмы о первых космонавтах и о тех, кто своим трудом подготавливает их полеты, — «Самые первые» (1961 г.) и «Барьер неизвестности» (1962 г.).

С конца 50-х годов, когда партия поставила перед деятелями искусства вопрос о широком эстетическом воспитании народа, студия систематически работает над созданием фильмов-опер и фильмов-балетов. Традиции, заложенные при съемках киноконцертов (как довоенных, так и начала 50-х годов) и экранизации оперы П. И. Чайковского «Черевички» (1944 г.; режиссеры Н. Н. Кошеверова и М. Г. Шапиро), получают дальнейшее развитие. Несколько картин этого сравнительно мало развитого жанра поставил главный режиссер Ленинградского академического театра оперы и балета им. С. М. Кирова Р. И. Тихомиров. Наиболее значительными из них являются фильмы по операм П. И. Чайковского «Евгений Онегин» и «Пиковая дама» с участием лучших оперных солистов и оркестров страны. В начале 50-х годов вышли фильмы «Концерт мастеров искусств» (режиссеры А. В. Ивановский и Г. М. Раппапорт) и «Мастера русского балета» (режиссер Г. М. Раппапорт). В них показывались большие сюжетные фрагменты из балетов «Раймонда», «Гаянэ», «Бахчисарайский фонтан», «Лебединое озеро», «Пламя Парижа». Авторы этих картин сохранили для современного и будущего зрителя волшебное мастерство выдающихся представителей советского хореографического искусства Г. С. Улановой, Н. М. Дудинской, М. М. Плисецкой, К. М. Сергеева, В. М. Чабукиани, Ю. Т. Жданова.

Первые опыты были успешны. Они не забылись. Интересной является попытка режиссера А. И. Дудко и главного балетмейстера Театра им. С. М. Кирова К. М. Сергеева создать цветной широкоформатный фильм-балет «Спящая красавица» (1964 г.) на музыку П. И. Чайковского. Главные партии в фильме исполнили молодые талантливые солисты ленинградского балета А. И. Сизова

и Ю. В. Соловьев, а в необычной для нее роли феи Зла блестяще выступила Н. М. Дудинская. Большую популярность завоевал также фильм «Крепостная актриса» (1963 г.) — по мотивам оперетты Н. М. Стрельникова «Холопка» (сценарий Л. Захарова, либретто Е. Ю. Геркен). К фильмам этого плана примыкает и первая советско-французская постановка студии «Ленфильм» «Третья молодость» (режиссер Жан Древилль, 1965 г.), посвященная жизни выдающегося балетмейстера Мариуса Петипа. Роль его исполняет французский актер Жиль Сегаль.

Из числа поставленных на «Ленфильме» в 60-е годы фильмов для детей следует упомянуть картины Н. И. Лебедева «Девчонка, с которой я дружил» (1962 г.) и «Мандат» (1964 г.), а также первый фильм молодого режиссера И. А. Хамраева «Старожил» (1961 г.). В 1962 г., на XIV Международном фестивале детских и юношеских фильмов в Венеции, главную премию «Золотого льва святого Марка» получил поэтический фильм «Дикая собака динго» режиссера Ю. Ю. Карасика по повести Р. И. Фраермана.

С удовольствием смотрел зритель современную остро политическую сказку-памфлет «Каин XVIII» (авторы сценария Е. Л. Шварц и Н. Р. Эрдман, режиссеры Н. Н. Кошеверова и М. Г. Шапиро, 1963 г.) и приключенческий фильм «Человек-амфибия» по научно-фантастическому роману А. Р. Беляева (режиссеры Г. С. Казанский и В. А. Чеботарев, 1961 г.).

Интересными оказались комедии «Полосатый рейс» (режиссер В. А. Фетин, 1961 г.), с участием талантливой дрессировщицы Маргариты Назаровой и группы ее тигров, и «Зайчик» (1964 г.), поставленный известным актером кино Л. Ф. Быковым.

Особое место в деятельности «Ленфильма» заняли картины нового, своеобразного документально-художественного жанра. В этих картинах, как правило, отсутствуют актеры, а действующие лица рассказывают о своих исследованиях или о событиях, участниками которых они были.

Начало новому жанру положила картина режиссера М. Г. Шапиро «Загадка Н. Ф. И.» (1959 г.), в которой ученый-литературовед и прекрасный рассказчик И. Л. Андроников увлекательно раскрывает историю расшифровки имени женщины, которой М. Ю. Лермонтов посвятил несколько стихотворений.

Большой интерес также представляла значительно развивавшая документально-художественный жанр картина Ф. Р. Эрмлера «Из Нью-Йорка в Ясную Поляну». Эта своеобразная по замыслу и выполнению картина строилась на истории двух человек, П. Лобача и П. Охрименко, эмигрировавших в начале XX столетия из России в Соединенные Штаты Америки, и на рассказе о том, какое участие в их нелегкой судьбе принимали великий русский писатель Л. Н. Толстой и выдающийся американский изобретатель Т. Эдисон. Весь диалог в фильме вели непосредственно сами участники кино-повествования и личный секретарь Л. Н. Толстого Н. Н. Гусев. Документальность фильма была значительно усилена тем, что

Ф. М. Эрмлер удачно использовал материал старых кинохроник, которые вводят зрителя в атмосферу прошлых лет.

В июне 1961 г., когда исполнилось 20 лет со дня нападения фашистской Германии на Советский Союз, на экраны страны вышел фильм В. Я. Венгерова «Балтийское небо» по повести Н. К. Чуковского, рассказывающий о мужественных ленинградцах в суровые дни блокады и о летчиках одной эскадрильи, защищавших город Ленина.

К 20-летию со Дня Победы студия завершила производство нескольких картин, воскрешающих страницы борьбы советского народа с фашизмом. Среди них «Жаворонок» (авторы сценария — поэты М. А. Дудин и С. С. Орлов, режиссеры Н. Ф. Курихин и Л. И. Менакер) — о смелом поступке военнопленных танкистов, вырвавшихся летом 1942 г. в подбитом советском танке из гитлеровского лагеря в глубоком германском тылу; картина «Помни, Каспар» (автор сценария и режиссер Г. Г. Никулин) — фильм, удавшийся не во всем, однако свидетельствующий о стремлении советского режиссера, участника войны, проникнуть в мысли и сомнения солдата германской армии во время войны.

Значительное место в производственных планах киностудии занимали экранизации произведений классической литературы.

Среди картин, поставленных по произведениям советской литературы, наиболее интересны фильмы, связанные с именем М. А. Шолохова. Уже в первом обращении студии к его творчеству, в фильме «Жеребенок» (1959 г.), чувствовалась близость шолоховской манеры письма молодому кинематографисту В. А. Фетину, который выбрал для своей дипломной работы ранний рассказ выдающегося мастера художественной прозы. Через пять лет Фетин по двум другим ранним рассказам писателя поставил фильм «Донская повесть», занявший видное место в истории советского кино. В нелегкой роли Дарьи успешно выступила Л. А. Чурсина, молодая талантливая актриса советского кино. Другую основную роль — Якова Шибалка — режиссер поручил Е. П. Леонову, почувствовав в известном и отличном комедийном актере большой драматический талант. Многие не верили в правильность выбора молодого режиссера. Слишком непохоже было все то, что делал Леонов раньше в кино, на многоплановый и психологический образ красноармейца-пулеметчика времен гражданской войны. Но режиссер оказался прав. Е. П. Леонов покоряет зрителя своей естественностью, правдивостью, человечностью. На международном кинофестивале в Индии в 1965 г. Леонову присуждается премия «Золотого павлина» за лучшее исполнение мужской роли.

Самой трудной и самой значительной среди экранизаций произведений М. А. Шолохова стала работа коллектива во главе с режиссером А. Г. Ивановым над «Поднятой целиной» (1959—1961 гг.). Три серии картины неоднородны. Слишком обилён материал двух томов романа. Бесконечно трудно находить могучему шолоховскому языку равноценное пластическое решение. Более удачна последняя часть трилогии, где напряжение сюжета достигает предела, а изобразитель-



Кинофильм «Донская повесть». Дарья — Л. А. Чурсина, Шибалок — Е. П. Леонов. 1964 г.

ная сторона картины (художники Н. Г. Суворов и А. С. Векслер, оператор В. К. Фастович) и музыка (композитор Г. В. Свиридов) органично помогают раскрытию смысла происходящего. Из актерских достижений в целом хорошего ансамбля на первое место выступает удивительно непосредственное исполнение Е. С. Матвеевым роли Макара Нагульнова.

Второй раздел экранизаций составили картины по произведениям русских писателей. Несколько международных премий получила «Ведьма» (1959 г.), мастерски поставленная А. А. Абрамовым по рассказу А. П. Чехова. Многообещающими были режиссерские дебюты двух известных актеров: А. В. Баталов поставил «Шинель» (1959 г.) по повести Н. В. Гоголя, А. Ф. Борисов обратился для своей первой режиссерской работы в кино к малоизвестному произведению Ф. М. Достоевского «Кроткая» (1960 г.). Самым значительным достижением в этом разделе является «Дама с собачкой» (1960 г.) И. Е. Хейфица. Картина, великолепно снятая одним из лучших советских операторов А. Н. Москвиним и молодым Д. Д. Месхиевым, лаконично и предельно выразительно передает атмосферу чеховского рассказа, глубоко раскрывая драму Анны Сергеевны. Как всегда, Хейфиц и при работе над этим фильмом показал себя режиссером, который смело приглашает сниматься неизвестных еще актеров, умея оценить их творческие

возможности. Роль Анны Сергеевны, о которой может мечтать даже опытная актриса, стала для молодой журналистки И. С. Саввиной началом большого артистического пути. Фильмом «Дама с собачкой» советские кинематографисты встретили столетие со дня рождения великого русского писателя, отмечавшееся во всем мире. Эта картина, очень чеховская по своему существу, успешно прошла во многих странах. На международном кинофестивале в 1960 г. в Канне «Дама с собачкой» наряду с картиной студии «Мосфильм» «Баллада о солдате» завоевала одну из главных премий.

Зарубежная классика была представлена в картинах «Ленфильма» «Гамлетом» (1964 г.) Г. М. Козинцева и И. М. Смоктуновского.

В мировой кинематографии насчитывается свыше двух десятков киновариантов трагедии Шекспира. В их числе и отличный английский «Гамлет» крупнейшего постановщика произведений Шекспира в театре и кино, а также исполнителя центральных ролей во многих его трагедиях Л. Оливье, он же играет в фильме главную роль. Советские кинематографисты смело выступили со своим прочтением трагедии. И победили!

Один из лучших знатоков творчества Шекспира — Г. М. Козинцев много лет обдумывал постановку этой, пожалуй, самой сложной трагедии великого драматурга. Каждое поколение читает Шекспира. Каждое поколение ищет и находит своего Гамлета. Каким же его увидел и показал нам Козинцев? — Нашим современником, отвечает режиссер. Гамлет — современник прежде всего потому, что нам близка и понятна нетерпимость датского принца к несправедливости, жестокости, обману, подлости, предательству, т. е. ко всему тому, что процветает при дворе Клавдия. Режиссер показывает Гамлета-борца, Гамлета, вступающего в бой и погибающего в этой неравной борьбе, но остающегося непобежденным.

Замысел Г. М. Козинцева воплощался коллективом его единомышленников, среди которых многолетние творческие друзья режиссера и соавторы большинства его работ: художник Е. Е. Еней и композитор Д. Д. Шостакович, молодой оператор И. А. Грицюс — ученик А. Н. Москвина, скончавшегося незадолго до начала съемок фильма, режиссер И. С. Шапиро, не только помогавший воплотить замысел постановщика, но и самостоятельно разработавший ряд сцен в фильме. И, конечно, И. М. Смоктуновский — превосходный исполнитель роли Гамлета! Раскрывая многообразие своего героя, артист выделяет основное — размышления Гамлета о происходящем в датском государстве, решение бороться, и, наконец, саму борьбу. Сцена в спальне королевы, мышеловка, монолог о флейте и некоторые другие сцены стали вершиной актерского мастерства.

Картиной «Гамлет» советские деятели культуры встретили 400-летие со дня рождения Шекспира. Этим советским фильмом открылся в Лондоне фестиваль произведений искусств, созданных на основе шекспировских образов. За первые полтора года фильм получил свыше десятка международных премий, с невидан-



Кинофильм «Гамлет». Гамлет — И. М. Смоктуновский. 1964 г.

ным успехом прошел по экранам более 60 стран. Мировая печать единодушно писала о том, что советские кинематографисты ближе всех подошли к пониманию Шекспира. Советские зрители — читатели журнала «Советский экран» — признали «Гамлета» лучшим фильмом 1964 г. За его создание Г. М. Козинцев и И. М. Смоктуновский удостоены высокого звания лауреатов Ленинской премии (1965 г.).

В 1965 г., отмечая 95-ю годовщину со дня рождения В. И. Ленина и готовясь к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, «Ленфильм» выпустил несколько картин о Ленине. Фильм «На одной планете» (режиссер И. С. Ольшвангер, авторы сценария М. Г. Папава и С. А. Дангулов) рассказал об одних сутках из жизни Владимира Ильича. Над образом В. И. Ленина в картине работал И. М. Смоктуновский. В ряде сцен актер сумел сказать нечто новое об Ильиче, смог показать его размышле-

ния. Роль Н. К. Крупской в фильме невелика, но Э. А. Попова создала запоминающийся образ Надежды Константиновны.

Картина «Залп Авроры» (режиссер Ю. М. Вышинский) — первая цветная широкоформатная картина об Октябрьской революции, об участии в ней экипажа легендарного крейсера. К сожалению, слабый сценарий фильма, отсутствие в картине живых, полнокровных образов, неудачное исполнение роли В. И. Ленина (артист М. П. Кузнецов) привели к тому, что фильм получился бледным и невыразительным. Также нельзя признать удачей и фильм «Первая Бастилия» — о молодом Ленине. Режиссер М. И. Ершов не сумел развить поэтическое начало, имевшееся в сценарии Ю. Я. Яковлева. Самое главное и самое трудное — формирование характера студента Казанского университета В. И. Ульянова (артист В. П. Головенков) — в фильме не удалось.

В 1961 г. в соответствии с решением Советского правительства на «Ленфильме» были организованы три творческих объединения. Такая перестройка системы производства фильмов, уже получившая применение на «Мосфильме», позволила сплотить в единые коллективы близких по творчеству режиссеров, более внимательно и творчески помогать созданию отдельных произведений.

Этому способствовало и то, что на работу в художественные советы и сценарно-редакционные коллегии объединений приходят вместе с опытными режиссерами, операторами, художниками и актерами кино писатели Ю. П. Герман, Л. Н. Рахманов, Б. Ф. Чирсков, В. Ф. Панова, Д. А. Гранин, А. М. Володин, поэты О. Ф. Берггольд, М. А. Дудин, С. С. Орлов, профессора М. А. Гуковский и Г. П. Макогоненко, член-корреспондент Академии наук СССР Д. С. Лихачев, Герой Советского Союза генерал И. В. Соловьев. Коллектив студии возглавляет заслуженный работник культуры РСФСР И. Н. Киселев.

К середине 60-х годов в каждом творческом объединении «Ленфильма» ставилось по 5—6 художественных фильмов.

В 1965 г. в первом объединении (художественный руководитель И. Е. Хейфиц) была начата постановка цветного широкоформатного фильма-сказки «Три толстяка» (режиссеры А. В. Баталов и И. С. Шапиро) — о борьбе народа с угнетением, жестокостью, насилием. Режиссер И. Е. Хейфиц приступил к подготовке съемок картины «В городе С.», рассказывающей об А. П. Чехове и создании им повести «Ионыч».

Второе объединение (художественный руководитель А. Г. Иванов) готовило фильмы «Снежная королева» — по сценарию Е. Л. Шварца (режиссер Г. С. Казанский), «На диком берегу» — по роману Б. Н. Полевого (режиссер А. М. Гранник), «Зимнее утро» — о ленинградских детях в годы блокады города (режиссер Н. И. Лебедев).

Третье объединение (художественный руководитель В. Я. Венгеров) закончило фильм «Первый посетитель» (сценарий Д. А. Гранина, режиссер Л. А. Квинихидзе) — о первых днях деятельности Советского правительства в ноябре 1917 г., осуществило экранизацию пьесы Л. Г. Зорина «Друзья и годы» (режиссер В. Ф. Соколов) — о жизни наших современников в 30-е—60-е годы, пронесших высокие идеалы сквозь различные суровые испытания и сохранивших веру в дружбу, в человека, в торжество правды. Объединение приступило также к работе над первой советской широкоформатной цветной кинооперой Д. Д. Шостаковича со стереофоническим звучанием «Катерина Измайлова» (режиссер М. Г. Шапиро).

В 60-е годы значительное место в творческой жизни «Ленфильма» стала занимать талантливая молодежь. Мастерами своего дела показали себя недавние выпускники ВГИКа режиссеры В. Ф. Соколов, В. А. Фетин, М. И. Ершов. В опытных операторов выросли на студии Г. С. Маранджян, Д. Д. Месхиев, В. К. Фастович, ведущими художниками стали В. П. Волин, Б. С. Маневич, И. М. Каплан.

В развитии творческой деятельности «Ленфильма» важное значение имело материальное оснащение студии. В начале 60-х годов в этом направлении развернулись большие работы.

Реконструкции подверглась производственно-техническая база «Ленфильма». Были выстроены новые корпуса цеха декоративно-технических сооружений, звукоцеха с тремя тон-ателье, оборудованными новейшей аппаратурой для обычной и стереофонической записи звука, новое здание съемочного павильона. Четыре павильона, приспособленные для съемок много лет назад и уже не отвечающие современным условиям производства картин, капитально перестраивались, оснащаясь по последнему слову техники.

Инженеры и конструкторы студии внесли множество усовершенствований в съемочную и проекционную, звукозаписывающую и звуковоспроизводящую киноаппаратуру. Цех комбинированных съемок, оборудованный совершенной аппаратурой, в том числе и сконструированной инженерами студии специальной машиной для различных трюковых съемок, обеспечил высокий уровень съемки сказочных фильмов «Старик Хоттабыч», «Канн XVIII» и др.

Информационный отдел студии развернул большую работу по снабжению съемочных групп необходимыми изобразительными и текстовыми материалами, большинство которых собрано и хранится в фондах отдела. Кабинет истории «Ленфильма», основанный на студии в 1961 г., насчитывает в своих фондах значительное число материалов по истории киностудии, а его фотоархив не имеет себе равных. Большой известностью пользуется музейная экспозиция кабинета, размещенная в четырех залах, где ежедневно проводятся экскурсии для трудящихся Ленинграда и его гостей из других городов Советского Союза и зарубежных стран.

В 1964 г. вступила в строй обширная съемочная площадка в Сосновой Поляне (пригород Ленинграда) с естественным озером, садом, парком и лесом. Там же выстроены два павильона с помещениями для обслуживаемых цехов. Было начато строительство нового цеха обработки пленки, который сможет удовлетворить потребности всех студий Ленинграда.

Завершение генерального плана реконструкции «Ленфильма» позволит киностудии ежегодно выпускать до двадцати пяти полнометражных художественных фильмов.

* * *

Видное место в истории советского кино занимают документальные и хроникальные фильмы, снятые на Ленинградской студии кинохроники.

К числу значительных послевоенных работ кинодокументалистов Ленинграда относятся картины «Нахимовцы» (режиссер И. Апфель, 1946 г.), «Памяти Суворова» (режиссер Е. Ю. Учитель, 1950 г.), «Возрожденное Пулковое» (режиссер А. И. Епихова, 1953 г.), «Ленинградский метрополитен» (режиссер В. П. Ва-

силенко, 1956 г.), «Медвежий цирк» (режиссер Е. И. Вермишева, 1957 г.). Премии за лучший фильм для детей на XVIII Международном кинофестивале в Венеции удостоивается фильм «От сердца к сердцу» — о ленинградском комсомоле (режиссер Е. И. Вермишева, 1958 г.). В последующие годы создаются фильмы «Город одиннадцати веков» — об истории Новгорода (режиссер М. А. Добрава, 1959 г.), «По заповедным пушкинским местам» (режиссер П. И. Паллей, 1959 г.), «Великое предвидение» — о жизни и научной деятельности К. Э. Циолковского (режиссер М. С. Авербах, 1960 г.), «Они приближают будущее» — о советских строителях (режиссер Л. З. Изаксон, 1961 г.), «Георгий Седов» (режиссер Л. А. Квинихидзе, 1962 г.). В 1965 г., значительно расширяя круг тем, мастера документального кино снимают такие фильмы, как «От имени науки» (о 250-лети библиотеки Академии наук СССР) и «С тобой, Россия!» (режиссер М. Авербах), «Имена их бессмертны» — о подвиге ленинградцев в годы Великой Отечественной войны (режиссер А. И. Минкин), «Суздаль, страница минувшего» (режиссер С. С. Шустер), «Там, над озером, сказка» — о Кижях (режиссер Н. Г. Комаревцев). Появляется ряд документальных фильмов о деятелях революции: «Яков Михайлович Свердлов» (режиссер Л. З. Изаксон, 1960 г.), «Дмитрий Фурманов» (режиссер А. П. Федоров, 1962 г.), «Товарищ Серго» (режиссер Ю. Н. Торгаев, 1965 г.).

Значительное место в творчестве ленинградских кинодокументалистов занимает Ленинград.

Много лет ставят фильмы о Ленинграде и ленинградцах старейшие кинорежиссеры В. М. Соловцов и Е. Ю. Учитель. Картины «По ленинским местам» (1956 г.), «Город на Неве» (совместно с В. Василенко, 1957 г.), «Народный театр» (1960 г.), «900 незабываемых дней» (1965 г.), созданные Соловцовым, фильм «Подвиг Ленинграда», поставленный Соловцовым и Учителем, и фильмы Е. Ю. Учителя «Ленинград» (с Р. Л. Карменом, 1947 г.), «Концерт артистов Ленинградской эстрады и театров» (1956 г.), «Рассказы о рабочих» (1965 г.) стали заметным явлением в творчестве советских кинодокументалистов.

В 50—60-е годы Е. Ю. Учитель задумывает и ставит на ленинградской студии кинохроники цикл картин о Советской России. В этих фильмах через судьбы отдельных людей отображены важнейшие события в жизни народа. Первым из этого цикла явился фильм «Сибирь Советская» (совместно с режиссером И. М. Посельским, 1949 г.). За создание следующих картин цикла — «Русский характер» (1958 г.) и «Дочери России» (1960 г.), получивших первую премию на всесоюзных кинофестивалях, а также за фильмы «Мир дому твоему» (1961 г.) и «Песни России» (1963 г.) режиссер Е. Ю. Учитель, сценаристы И. М. Котенко и Е. И. Рябчиков, оператор В. И. Гулин в 1967 г. были удостоены Государственной премии РСФСР имени братьев Васильевых.

Ленинградская студия кинохроники стала в послевоенные годы крупным кинопредприятием, которое в 60-е годы выпускало ежемесячно 9 периодических киножурналов, в том числе «Ленинградскую кинохронику» (3 номера). На студии



Встреча творческой интеллигенции Ленинграда в Таарическом дворце. Слева направо: первый секретарь Областного комитета КПСС И. В. Спиридонов, Н. М. Дудинская, В. П. Соловьев-Седой, К. М. Сергеев, 1960 г. Фотография.

ежегодно снимаются короткометражные и полнометражные хроникальные и документальные фильмы. В 16 областях и 2 автономных республиках Советского Союза студия создала свои кинокорреспондентские пункты, где операторы регулярно ведут съемки наиболее значительных событий. Эти кинорепортажи о жизни страны систематически включаются в журналы. Ежегодно операторы студии снимали до 50 сюжетов для центрального киножурнала «Новости дня». Ленинградские кинодокументалисты каждый год выпускали до 10 заказных фильмов учебного и научно-популярного характера.

Ленинградская студия кинохроники располагает современной технической базой и новейшей киносъемочной аппаратурой, которая позволяет снимать и обрабатывать обычные, широкоэкранные и широкоформатные фильмы со стереофонической записью звука.

Вместе с уже упоминавшимися режиссерами активно трудились и трудятся на Ленинградской студии кинохроники операторы трех поколений, среди которых Н. А. Блажков, А. Л. Богоров, В. И. Гулин, Г. А. Донец, С. С. Масленников, Ф. И. Овсянников, А. Х. Рейзентул, К. Б. Станкевич, С. Н. Фомиц, Г. А. Симонов.

Многие фильмы ленинградских документалистов неоднократно отмечались наградами на международных и всесоюзных кинофестивалях.

Значительного развития достигла в Ленинграде научно-популярная кинематография. Производство подобных фильмов в послевоенные годы быстро уве-

личивалось, а их тематика становилась более разнообразной. Значительно повысился и художественный уровень картин.

В 60-е годы на Ленинградской студии научно-популярных фильмов снималось ежегодно до 90 картин: историко-революционные фильмы, разнообразные фильмы для широкого зрителя, специальные учебные фильмы для средней и высшей школы, для работников различных отраслей промышленности и сельского хозяйства, для науки и транспорта.

На студии были поставлены получившие широкое признание картины, раскрывающие отдельные страницы революционной борьбы русского народа с самодержавием. Наиболее значительные из них: «Александр Ульянов» (режиссер Н. А. Левицкий, 1963 г.), «Петербургские годы» — о В. И. Ленине в 1893—1897 гг. (режиссер С. И. Бартнев, 1964 г.), «Кровавое воскресенье» (режиссер Н. А. Левицкий, 1964 г.), «Владимир Ульянов» (режиссер Б. П. Волкович, 1966 г.).

Широкую известность получили фильмы студии: «Звезды служат людям» (режиссер В. Н. Николаи, 1956 г.), «Рассказ о камне» (режиссер Н. А. Левицкий, 1960 г.), «Колебания и волны» (режиссер П. В. Клушанцев, 1960 г.), «Цвет в телевидении» (режиссер К. В. Григорьев, 1960 г.), «На грани двух миров» (режиссер Г. А. Бруссе, 1962 г.), «Фотоэффект» (режиссер Г. С. Ершов, 1964 г.) и др.

Успехом у специальной аудитории пользуются учебные фильмы-кинокурсы «Автомобиль», «Ботаника», «Лесная промышленность», «Промышленная электротехника», «Техническая механика».

Одним из самых серьезных разделов производства Ленинградской студии научно-популярных фильмов является систематическая работа над созданием фильмов, посвященных деятелям культуры и рассказывающих о культурной жизни русского народа. Среди них — картины о музеях и мастерах изобразительного искусства: «Русский музей» (режиссер А. А. Братуха, 1955 г.), «Государственный Эрмитаж» (режиссер Н. Я. Береснев, 1955 г.), «Художник И. Е. Репин» (режиссер Ю. В. Лотоцкий, 1957 г.), «Петродворец» (режиссеры А. А. Климов и К. И. Погодин, 1957 г.), «Академия художеств СССР» (режиссер В. Н. Николаи, 1958 г.), «Сокровища мировой культуры» — о спасении воинами Советской Армии произведений искусств Дрезденской галереи (режиссеры А. А. Чигинский и Н. А. Левицкий, 1959 г.), «Памятник Пушкину» (режиссер Б. А. Медведев, 1965 г.), «Художник Маковский» (режиссер Г. А. Бруссе, 1965 г.).

Русскому и советскому театру были посвящены фильмы «Театр зовет» — о работе над спектаклем в самодеятельном театральном коллективе (режиссер М. М. Клигман, 1960 г.), «Театр, рожденный революцией» — о Ленинградском Академическом Большом драматическом театре им. М. Горького (режиссер А. А. Чигинский, 1960 г.), «В. Комиссаржевская» (режиссер М. С. Гавронский, 1962 г.).

О деятелях русской и советской литературы рассказывалось в картинах «Гоголь в Петербурге» (режиссер Н. Я. Береснев, 1959 г.), «Рисунки Пушкина»

и «Последняя дорога» (режиссер Б. И. Шрейбер, 1962 и 1964 гг.), «Глазами поэта» — о М. Ю. Лермонтове (режиссер Г. А. Бруссе, 1964 г.) и др.

К этим циклам фильмов примыкают «Рассказ о русской письменности» (режиссер Б. А. Азаров, 1956 г.), «Творцы красоты» — о различных видах русского прикладного искусства (режиссер А. А. Братуха, 1958 г.), «Библиотека Вольтера» (режиссер Ю. В. Головин, 1961 г.), «Первая консерватория» — о постановке хореографических номеров в коллективах художественной самодеятельности (режиссер Б. А. Медведев, 1962 г.), «Невский проспект» (режиссер С. С. Миллер, 1966 г.).

Многие картины Ленинградской киностудии научно-популярных фильмов освещают различные проблемы сельского хозяйства, науки, промышленности, медицины, воспитания подрастающего поколения. С интересом были встречены картины «Вселенная» (1951 г.), «Тайна вещества» (1956 г.), «Дорога к звездам» (1957 г.), «Луна» (1965 г.), в которых режиссер П. В. Клушанцев широко применил объемную и графическую мультипликацию, а также использовал элементы сюжетного построения картины.

За двадцать послевоенных лет картины Ленинградской студии научно-популярных фильмов получили 54 премии и диплома на международных и всесоюзных кинофестивалях. Студия стала одним из крупных центров производства учебных и научно-популярных картин в стране. «Леннаучфильм» располагает четырьмя павильонами общей площадью 1100 м², в том числе двумя для звуковых съемок. Ежегодно на экраны выходит до 70 новых работ студии, поставленных опытными мастерами. В их числе — режиссеры П. В. Клушанцев, Н. А. Левицкий, Г. А. Бруссе, М. М. Клигман, Г. С. Ершов, В. Н. Николай, операторы Н. Д. Васильев, А. А. Климов, Б. П. Геннингс. Ряду ведущих режиссеров и операторов студии в последние годы были присвоены почетные звания.

* * *

Центром общественной жизни работников кинематографии Ленинграда стал Дом кино. После того как в июне 1957 г. принимается решение о создании творческого Союза работников кинематографии, было образовано Ленинградское отделение Союза, объединившее творческие кадры художественной, документальной и научно-популярной киностудий города, а также инженерно-технических работников кинематографических предприятий. Деятельность Ленинградского отделения возглавил С. Д. Васильев, а с 1959 г. — А. Г. Иванов.

Ленинградским отделением Союза работников кинематографии регулярно проводятся просмотры и обсуждения новых советских кинофильмов, встречи с мастерами кино зарубежных стран. Ежегодно происходят конференции по итогам деятельности ленинградских киностудий, систематически устраиваются дискуссии по наиболее важным творческим и техническим проблемам дальнейшего развития советского кино. Большой интерес вызывают оживленные обсуждения

и постоянных циклах «День актера» и «Кинокритики за круглым столом», Ленинградское отделение принимает активное участие в кинофестивалях и кинопраздниках, которые регулярно проводятся в Ленинграде и других городах Советского Союза.

С сезона 1959—1960 г. деятельность Ленинградского отделения Союза работников кинематографии проходит в новом помещении Дома кино, оборудованного совершеннейшей киноаппаратурой и располагающего комнатами и студиями для работы секций, кружков, для устройства выставок. В библиотеке Дома кино, насчитывающей свыше 30 тыс. томов, можно получить различную информацию о советском и зарубежном киноискусстве. Постоянно устраиваются выставки киноплаката, работ ленинградских и московских художников кино. Накануне XXIII съезда КПСС состоялось открытие выставки, посвященной деятельности ленинградских киностудий в период между XXII и XXIII съездами Коммунистической партии Советского Союза.

При Ленинградском отделении Союза работников кинематографии в 1961 г. организовано Бюро пропаганды советского киноискусства, которое проводит во Дворцах и Домах культуры, в клубах Ленинграда и области циклы лекций с показом кинокартин по истории советского и зарубежного киноискусства, устраивает встречи работников кино со зрителями, ведет массовую пропаганду новых фильмов. Только за 1965 г. Бюро пропаганды провело свыше 1200 лекций и творческих встреч.

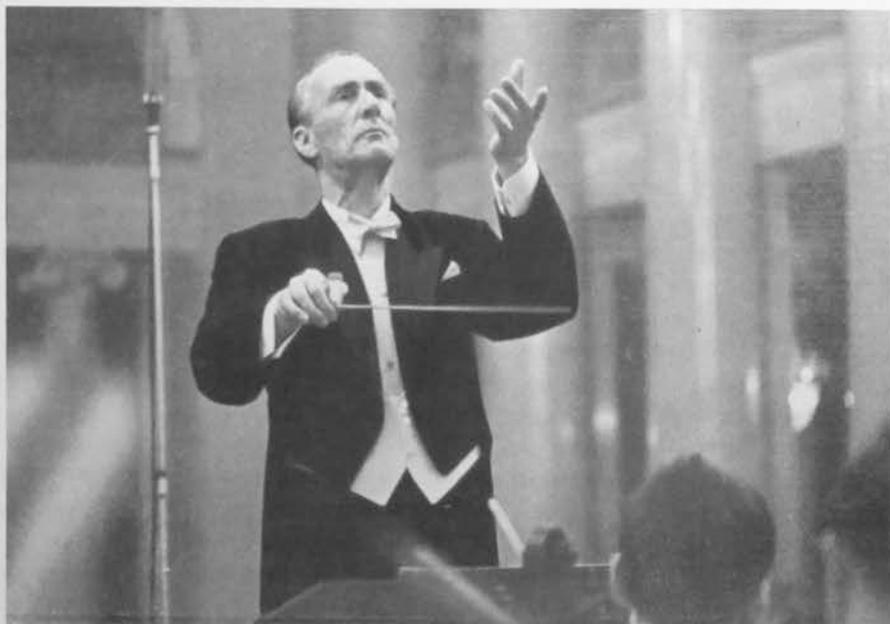
Готовясь достойно встретить 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 100-летие со дня рождения В. И. Ленина, Бюро пропаганды совместно с Ленинградским отделением Союза работников кинематографии и киностудиями города разработало новые циклы лекций. Основное место в них заняла пропаганда кинокартин, рассказывающих о В. И. Ленине и его сподвижниках, о борьбе Коммунистической партии за построение социализма в нашей стране, о героях 60-х годов, которые под руководством ленинской партии приступили к построению первого в мире коммунистического общества.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

Двадцать послевоенных лет мирного строительства были ознаменованы в городе Ленина многими яркими событиями музыкальной жизни, которые оказали заметное влияние на дальнейшее развитие советской музыки.

В 1965 г. Ленинградское отделение Союза советских композиторов насчитывало 141 члена — композиторов, критиков, музыковедов — и являлось одной из крупнейших творческих организаций советских музыкантов.⁷ После окончания

⁷ Союз композиторов СССР. Справочник на 1965 год. М., 1965 (подсчет).



Е. А. Мравинский. 1964 г. Фотография.

Великой Отечественной войны во главе организации композиторов Ленинграда стояли такие выдающиеся деятели музыкального искусства, как В. В. Щербачев, затем — Д. Д. Шостакович и М. И. Чулаки.⁸ После того как по решению состоявшегося в апреле 1948 г. Первого Всесоюзного съезда советских композиторов был образован Союз советских композиторов, организованное в Ленинграде отделение Союза возглавил В. П. Соловьев-Седой. С 1964 г. председателем Ленинградского отделения является А. П. Петров.

Среди композиторов, продолжавших в послевоенные годы творческую деятельность в Ленинграде, были такие известные музыканты, как Б. А. Арапов, В. М. Богданов-Березовский, В. В. Волошинов, И. И. Дзержинский, О. А. Евлахов, А. С. Животов, Б. Л. Клюзнер, Ю. В. Кочуров, Г. Н. Носов, А. Ф. Пащенко, Д. А. Прицкер, В. В. Пушкин, В. Н. Салманов, Г. В. Свиридов, В. П. Соловьев-Седой, Д. Г. Френкель, Л. А. Ходжа-Эйнатова, О. С. Чижко, М. И. Чулаки, Д. Д. Шостакович, В. В. Щербачев и др. В последующее десятилетие приобретают известность имена Ю. А. Балкашина, В. Е. Баснера, Ю. М. Зарицкого, Л. А. Пригожина, Н. С. Симонян, Д. А. Толстого, Г. И. Уствольской, А. А. Чернова, Н. П. Червинского, В. П. Чистякова, И. И. Шварца.

⁸ Д. Д. Шостакович до 1948 г. работал в Ленинграде и Москве; с 1948 г. в Москве живет М. И. Чулаки, с 1956 г. — Г. В. Свиридов.

Творчество ленинградских композиторов после великой победы над силами фашизма, в условиях мирного времени, получило новые стимулы, обогатилось темами, стало более разнообразным по жанрам. Только в области симфонической музыки за несколько первых послевоенных лет появились такие произведения, как Первая симфония О. А. Евлахова, симфония Ю. В. Кочурова «Макбет», поэма «Сон Степана Разина» Г. И. Уствольской, Третий фортепианный концерт Л. А. Ходжа-Эйнатова.

Постановление ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1948 г. «Об опере В. И. Мурадели „Великая дружба“ наделило внимание композиторов на приближение музыки к жизни, к народному творчеству.»⁹

Композиторы города Ленина деятельно откликнулись на призыв Коммунистической партии и в последующие годы выступили с рядом работ наиболее демократических жанров: опер и балетов, кантат и ораторий, программных симфонических произведений, хоров и песен; характерной чертой творчества становится растущее стремление к сближению с темами и образами современности.

Продолжались искания в области советской оперы, история которой тесно связана с городом на Неве. Вслед за «Свадьбой Кречинского» А. Ф. Пащенко (1949 г.) появляются «Угрюм-река» Д. Г. Френкеля, «Далеко от Москвы» И. И. Держинского. О. С. Чижко в 1955 г. подготовил новую редакцию «Броненосца Потемкина».

Большое внимание ленинградские композиторы продолжали уделять и балетной музыке. М. И. Чулаки были написаны балеты «Мнимый жених» (1946 г.) на сюжет пьесы К. Гольдони «Слуга двух господ» и «Юность» (1949 г.). Композитор Б. Л. Битов дебютировал в этом жанре музыкой балетом «Двенадцать месяцев», сочиненным на сюжет поэтической сказки С. Я. Маршака, с использованием мотивов чешского музыкального фольклора (1954 г.). В. П. Соловьев-Седой в 1955 г. подготовил новую партитуру балета «Тарас Бульба». Однако в первое послевоенное десятилетие в Ленинграде не появилось сколько-нибудь значительного балета на современную тему.

Интенсивно трудились ленинградские композиторы в жанре оперетты. Но из большого числа написанных до середины 50-х годов произведений лишь отдельные оставили след в истории этого жанра. К ним относятся оперетты В. П. Соловьева-Седова «Верный друг» (1945 г.) и «Самое заветное» (1947—1952 гг.), успех которых определялся прежде всего яркой, убеждающей музыкой, отличающейся русским национальным характером. Менее удачной на этом пути оказалась «Метель» И. И. Держинского (1946 г.). Интересную попытку ввести в оперетту новые для этого жанра образы и интонации музыки заводской окраины предпринял Г. В. Свиридов в опе-

⁹ Ошибочные оценки творчества некоторых композиторов, данные в этом постановлении, были устранены Постановлением ЦК КПСС от 28 мая 1958 г., в котором отмечалось также недопустимость подмены деловой критики обвинениями в принадлежности к формалистическому направлению в музыке.

ретте «Огоньки», сюжет которой отразил мотивы революционной борьбы русских рабочих (1951 г.).

Чрезвычайно разнообразным было творчество в области симфонической музыки. Закономерным в послевоенные годы стало частое обращение в искусстве к теме патриотизма, героического прошлого Родины. Многовековая борьба русского народа с иноземными захватчиками составила содержание Пятой («Русской») симфонии В. В. Щербачева (1940—1948 гг.) — последнего произведения одного из старейших симфонистов Ленинграда. Подвигам советских людей в Великой Отечественной войне была посвящена поэма для голоса с оркестром «Зоя» В. Н. Салманова (1949 г.). Законченная в 1952 г. Первая симфония Салманова сочетала лирические элементы с эпическим началом и большой драматичностью музыки и, будучи связанной с интонациями чешского музыкального фольклора, как бы повествовала об исторических судьбах братского народа Чехии. О национально-освободительной борьбе армянского народа рассказывала симфония Л. А. Ходжа-Эйнатова (1954 г.).

Среди симфонических произведений без определенной программы выделялся ряд работ композиторов старшего поколения, а также и молодежи. Плодотворно развивалась деятельность А. Ф. Пащенко: Пятая, Шестая и Седьмая симфонии встретили теплый прием слушателей в концертных залах. В симфонической музыке наиболее полно раскрылась творческая индивидуальность Б. Л. Клюзнера. Его концерт для скрипки с оркестром, приближающийся по жанру к лирико-драматической симфонии, интересен тем, что автор основное внимание перенес на выразительные средства инструментов, особенно солирующей скрипки, что позволило выдвинуть на первый план сосредоточенно-углубленные философские раздумья. Среди других произведений выделились скрипичный концерт А. М. Лобковского, Симфониетта Л. В. Вишкарева. С рядом произведений выступил Л. А. Пригожин, Симфониетта которого завоевала симпатии слушателей искренностью и непосредственностью выражения чувств (1953 г.). К числу удачных произведений принадлежит и близкая к глазуновско-танеевской традиции Симфония И. И. Шварца (1954 г.).

Ряд симфонических и камерных произведений, ораторий и кантат ленинградских композиторов рассказывал о жизни нашей страны, о трудовых подвигах советских людей — покорителей целины, могучих рек, таежных далей. К таким произведениям относятся сюиты Г. И. Уствольской «Пионерская» и «Детская», Вторая симфония В. М. Богданова-Березовского, название которой прямо указывало на ее содержание — «Повесть о герое нашего времени». Выразительно тема сегодняшнего дня звучала в таких произведениях, как вокально-симфоническая поэма Г. И. Уствольской «Человек с горы Высокой» (1952 г.) и «Поэма о Ленинграде» Л. А. Ходжа-Эйнатова (1953 г.).

В области камерно-инструментальной и фортепианной музыки десятилетие 1946—1956 гг. было ознаменовано в Ленинграде появлением большого числа инте-

ресных, ярких произведений. Тему жизни воспевал Третий квартет Д. Д. Шостаковича (1946 г.), музыка которого полна драматизма и страстности. Заметное место заняли фортепианное трио и две партиты для фортепиано Г. В. Свиридова. К числу значительных произведений относится и Вторая виолончельная соната Б. Л. Клузнера, в которой отразились переживания автора, офицера, участника Великой Отечественной войны (1946 г.). Мечтательно-романтический характер носит Второе фортепианное трио В. Н. Салманова (1948 г.), привлекшее внимание исполнителей и слушателей. Интерес вызвала соната для скрипки и фортепиано Ю. А. Балкашина, скрипичная и виолончельная сонаты В. М. Богданова-Березовского. Положительную оценку встретил фортепианный концерт Н. С. Симонян (1954 г.).

Интенсивными были поиски ленинградских композиторов в области вокальной музыки, песенного творчества. Вокальный цикл на стихи Ф. И. Тютчева создал Ю. В. Кочуров. Ему же принадлежит цикл романсов на стихи современных грузинских поэтов, объединенный темой любви и патриотизма (1949 г.). С циклом «Весна» на стихи советских поэтов выступил А. С. Животов (1949 г.). В. Н. Салманов, обратившись к творчеству С. А. Есенина, написал «Тетрадь из 6 романсов» на стихи поэта. Одним из крупнейших достижений советской вокальной музыки стал цикл романсов Г. В. Свиридова «Страна отцов» на слова А. С. Исаакяна (1950 г.) и «Песни на стихи Р. Бернса» (1955 г.). «Страна отцов» — сложное, многоплановое произведение для двух исполнителей, рассказывающее о прошлом Армении, воспевающее героический подвиг ее народа, усилия и достижения многих поколений. Любовь и дружба, странствия и труд, патриотический и социальный мотивы — темы бернсовского цикла Свиридова, быстро ставшего одним из любимых произведений слушателей.

Ленинградские композиторы, развивая сложившиеся традиции, продолжали работу над массовой песней и эстрадной музыкой. Чрезвычайно успешно здесь работает В. П. Соловьев-Седой. Им были написаны песни «Наш город» (на стихи А. И. Фатянова), «Пора в путь-дорогу» (слова С. Б. Фогельсона), «На лодке» — слова В. И. Лебедева-Кумача (две последние песни были сочинены для кинофильмов); широкую популярность завоевали песни «Матросские ночи», «Золотые огоньки», «В путь». Ряд выразительных песен создали Г. Н. Носов («Далеко-далеко», «Песня о Ленинграде», «На Родине нашей» и др.), Д. А. Прицкер («Ой, дорожки», «Летят белокрылые чайки»), Н. Н. Леви («Солдатская», «Песня о краснодонцах»).

Неослабное внимание, которое Коммунистическая партия уделяет развитию советской культуры, всех форм художественного творчества, плодотворно сказалось и в области музыкального искусства. В деятельности ленинградских композиторов вторая половина 50-х годов явилась началом нового периода, отмеченного углублением замыслов, смелыми художественными решениями и интересными творческими поисками, приливом свежих сил.

Заметно обновился состав Ленинградского отделения советских композиторов. Ученики и последователи творческих школ В. В. Щербачева, М. О. Штейн-

берга, П. Б. Рязанова, Х. С. Кушнарева — Д. Д. Шостакович, Ю. В. Кочуров, В. Н. Салманов, О. А. Евлахов воспитали в свою очередь большую группу композиторов, которые приняли эстафету музыки от своих учителей и старших товарищей. Это — Г. Г. Белов, Я. И. Вайсбурд, В. Ф. Веселов, В. А. Гаврилин, А. П. Петров, Г. А. Портнов, С. М. Слонимский, Б. И. Тищенко, Г. И. Фиртич; в 60-е годы успешно заявили о себе А. А. Колкер, В. А. Успенский, Ю. А. Фалик, А. А. Боярский и др.

В произведениях композиторов Ленинграда в этот период значительно чаще находят отражение большие социальные темы, крепнет гражданственность творчества; усиливается стремление композиторов к созданию крупных, масштабных работ, созвучных славным делам советских людей — строителей коммунистического общества.

Эти тенденции проявились уже во многих произведениях, которые были написаны в связи с празднованием 250-летия Ленинграда и 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Темы Ленина — вождя Октября, исторических событий легендарного 1917 г. прозвучали в новых крупных работах ленинградцев, созданных в связи со славным юбилеем.

Заслуженное признание аудитории завоевала оратория-поэма В. Н. Салманова «Двенадцать» по одноименной поэме А. А. Блока (1957 г.). Музыка этого произведения навеяна поэтическим восприятием революции как очистительной бури; борьба стихийности и выраженной в образе «Двенадцати» сознательности как бы определяет все развитие революции. Б. Л. Ключнер в «Поэме о Ленине» (на слова С. Д. Давыдова), обратившись к образам революционного прошлого, раскрыл благородную тему народной любви к Ильичу (1958 г.). В оратории Я. И. Вайсбурда «Про Ленина» на стихи поэмы В. В. Маяковского «Владимир Ильич Ленин» в масштабных, обобщенных музыкальных образах переданы дух и характер замечательной поэмы Маяковского, воссозданы запоминающиеся картины жизни народа, великой революции, руководимой В. И. Лениным (1959 г.). Написанная в жанре поэмы-песни «Поэма о Ленине» В. П. Чистякова рисует на основе песенных интонаций образ вождя, великого и простого человека. Городу на Неве, колыбели Великого Октября, посвятили свои работы И. И. Держинский (оратория «Ленинград»), Д. А. Толстой («Поэма о Ленинграде»), И. Б. Финкельштейн (кантата «Северный исполин»).

Вокально-симфонический жанр в последующее десятилетие получил в творчестве композиторов Ленинграда особенное развитие, являя исключительное разнообразие и новизну, большое внимание не только к музыке, но и к поэтическому слову. Созидательный труд советского народа — строителя коммунизма послужил темой вокально-симфонических картин «Ровесники» А. А. Чернова, «Подвиг» В. П. Чистякова, «Песнь о хлебе» Л. А. Пригожина. Тема Ленинграда нашла дальнейшее развитие в «Ленинградской поэме» Г. Г. Белова — оратории для хора, оркестра и солиста-чтеца (на слова О. Ф. Берггольд), в которой взвол-

нованию и страстно воспет легендарный подвиг ленинградцев в годы Великой Отечественной войны (1964 г.). Большие гражданские темы нашли отражение в ораториях «Непокоренный Прометей» Л. А. Пригожина и «Сын земли» В. Ф. Веселова (на стихи В. Я. Брюсова), в написанной В. Е. Баснером (на стихи Л. Н. Мартынова оратории «Весна. . . Песни. . . Волнения», 1964 г.).

Работа ленинградских композиторов над созданием новых опер на рубеже 50-х—60-х годов протекала менее активно. Среди ряда произведений этого жанра, родившихся в указанный период в Ленинграде, следует отметить оперу А. А. Чернова «Кирилл Извеков» (по мотивам романов К. А. Федина, 1956 г.), лирическую оперу М. А. Глуха «Денис Давыдов» — своего рода «оперу-романс», воссоздающую колорит эпохи Отечественной войны 1812 г. благодаря характерным для начала XIX века мелодическим оборотам и жанрам (1957 г.), а также «Бесприданницу» Д. Г. Френкеля (1959 г.). Наиболее счастливой оказалась сценическая история оперы И. И. Дзержинского «Судьба человека» (1961 г.). Волнующие события одноименного рассказа М. А. Шолохова, напевность и эмоциональность музыки обеспечили — несмотря на известную традиционность музыкального стиля — успех этого произведения у слушателей.

Интенсивнее протекала работа композиторов Ленинграда в области балета. Написанные в традиционных музыкальных формах «Ивушка» О. А. Евлахова (1957 г.), «Накануне» И. И. Шварца (по одноименному роману И. С. Тургенева), «Нунча» Д. А. Толстого (1964 г.) открыли возможности для интересного сценического прочтения литературных первоисточников. Попытки смелого решения сложнейших тем в балетной музыке предприняли Л. А. Пригожин («Круг ада»), Б. И. Тищенко («Двенадцать»), В. Н. Салманов («Человек»), но слабость либретто предопределила неудачу музыкального решения этих балетов. По этой же причине постигла неудача и В. П. Соловьева-Седова, чья музыка к балету «В порт вошла „Россия“» (1964 г.) откровенно иллюстративна. Яркостью музыкального материала отмечена музыка балета А. П. Петрова «Берег надежды» (1959 г.). Эмоциональная, наполненная ощущением эпохи, она создает основу для сценического воплощения больших и значительных образов. Мелодичную, темпераментную музыку сочинила Н. С. Симонян в балете «Жемчужина» (1965 г.). Эти же качества в значительной мере присущи балету В. Е. Баснера «Три мушкетера» (1964 г.).

Из числа новых оперетт, созданных композиторами Ленинграда за второе послевоенное десятилетие, выделяется прежде всего «Жили три студента» А. П. Петрова и А. А. Чернова (1961 г.), где в форме веселой комедии-водевиля ставятся серьезные вопросы о выборе жизненных путей молодежи; успех этого произведения во многом обусловлен интересным, своеобразным использованием интонаций современного быта. Успех сопутствовал и написанной в том же жанре оперетте Г. А. Портнова «Улыбнись, Света» (1962 г.). Новые приемы использования песенных интонаций — русских и итальянских — характерны для музыки оперетты В. П. Соловьева-Седова «Олимпийские звезды» (1963 г.).

Еще более усилился и окреп в 50-е—60-е годы интерес композиторов города Ленина к жанру симфонической музыки. Среди произведений традиционного классического типа, написанных в этот период, выделяются Вторая симфония О. А. Евлахова, Вторая и Третья симфонии Б. А. Арапова. Ярким примером дальнейшего развития прокофьевской традиции стала симфония С. М. Слонимского (1959 г.). С большим интересом были встречены симфонии В. Е. Баснера и Л. А. Пригожина. С тремя симфониями выступил Б. Л. Клюзнер. Духом юности, богатством мыслей и чувств привлекали внимание Первая и Вторая симфонии Б. И. Тищенко (1961 и 1964 гг.). Симфонический цикл А. П. Петрова «Песни наших дней» (1964 г.) как бы повествует о жизни советских людей. В области программной симфонической музыки все большее место занимает героическая тема: такова симфоническая сюита В. Е. Баснера «Бессмертный гарнизон» из музыки к одноименному фильму (1957 г.), а также «Драматическая поэма» Н. П. Червинского, «Подвиг героя» и «Огни в степи» Г. И. Уствольской, отразившие героику борьбы и труда.

Большое внимание привлекли фортепианный и виолончельный концерты Б. И. Тищенко (1961 и 1963 гг.), музыка которых во многом навеяна русским фольклором. Несколько произведений редких жанров написал В. А. Успенский (Концерт для двух фортепиано с оркестром, Концертино для тромбона с оркестром и др.). Глубиной содержания и зрелостью стиля отличается скрипичный концерт Б. А. Арапова, в котором дано подлинно творческое преломление современной темы (1965 г.).

Значительными были достижения ленинградских композиторов и в области камерно-инструментального творчества. Среди новых работ композиторов старших поколений выделяются Фортепианное трио и Квинтет О. А. Евлахова (1959 и 1964 гг.), Соната для двух виолончелей В. М. Богданова-Березовского (1964 г.), скрипичная соната Б. Л. Клюзнера (1961 г.); большая глубина присуща Четвертому струнному квартету В. Н. Салманова и чрезвычайно драматичному Третьему квартету В. Е. Баснера (1959 г.).

Чрезвычайно богат и сложен последний период в камерно-вокальном творчестве ленинградских композиторов. За десятилетие ими было создано около 50 вокальных циклов, большое число романсов и произведений иных жанров.

Ряд циклов написан на стихи поэтов-классиков (циклы В. Ф. Веселова на слова А. А. Блока, циклы И. Г. Адмони и В. А. Гаврилина на слова Г. Гейне). Многие композиторы обратились к современной поэзии, стремясь найти в ней литературную основу для своих произведений (цикл В. Е. Баснера на стихи А. А. Вознесенского, романсы С. М. Слонимского на стихи Е. Б. Рейна).

Принципиально значительными стали достижения композиторов Ленинграда в работе над романсами, посвященными В. И. Ленину («Три новеллы о Ленине» Ю. М. Зарицкого, «Ария о Ленине» Д. Г. Френкеля и др.).

Расширяя тематические рамки вокальной музыки, некоторые композиторы обращаются к сюжетам, посвященным людям и событиям других стран («Простые песни» А. П. Петрова на слова Дж. Родари, вокальный цикл «Белый аист» Б. И. Тищенко на текст О. Н. Шестинского, баллады И. Г. Адмони на слова исландских поэтов о борьбе за мир и др.).

Особое место в вокальной музыке заняли произведения, созданные на основе творческого использования русской народной песни. Здесь прежде всего выделяется вокально-симфонический цикл С. М. Слонимского «Песни вольницы», написанный на русские народные тексты, с очень свежим, современным использованием старинных мелодических оборотов. Пример новаторского использования приемов музыкального фольклора показал и В. А. Гаврилин в цикле «Русская тетрадь».

Больших успехов добились композиторы Ленинграда и в работе над советской песней. Общественные и гражданские темы по-прежнему первенствуют в этом жанре. Всемирную известность завоевали песни В. П. Соловьева-Седого «Подмосковные вечера» и «Если бы парни всей земли». Полюбились советской молодежи, принеся известность авторам, такие песни, как «Что у вас ребята, в рюкзаках» и «Песни альпиниста» Ю. М. Зарицкого, «Белые ночи» Г. А. Портнова. Озорная песенка А. А. Колкера из музыки к спектаклю «Иду на грозу». Патриотическая тема звучит в песнях В. П. Соловьева-Седого («Что солдату надо») и Г. Н. Носова («Коммунисты, вперед!», «Юный товарищ, помни!»).

Крупные достижения имели композиторы Ленинграда в работе над музыкой к кинофильмам. Песни и музыка А. П. Петрова к фильмам «Человек-амфибия», «Путь к причалу», «Берегись автомобиля», «Тридцать три» и др., В. Е. Баснера к фильму «Родная кровь», песня Г. А. Портнова «Неужели это мне одной» из фильма «Когда песня не кончается» быстро стали известны всей стране. Особенно широкую, подлинно всенародную любовь приобрели песни В. Е. Баснера «На безымянной высоте» (из фильма «Тихива») и песня А. П. Петрова «Я шагаю по Москве» (из одноименного фильма). Опрос, проведенный газетой «Советская культура» в конце 1964 г., показал, что подавляющее число читателей признало эти две песни лучшими песнями года.¹⁰

Усилиями ленинградских композиторов было создано и несколько песен совершенно нового жанра — о ленинградских заводах. Лучшие из них: «Ижорская лирическая» Г. Н. Носова, «За Невскою заставою» Ю. М. Зарицкого, песни о Кировском и Адмиралтейском заводах.

Вместе с композиторами старших поколений — В. Л. Витлиным, М. А. Матвеевым, Н. Н. Леви, О. С. Чижко — в работу над созданием песен для детей включились и молодые авторы: Н. Н. Агафонников, Г. А. Портнов, А. А. Пресленев, В. А. Гаврилин и др.

¹⁰ Советская культура, 1965, 23 января, № 10.

* * *

Разнообразна концертная жизнь города на Неве. Ее признанным центром является Ленинградская филармония.

Прославленный симфонический оркестр филармонии, с 1938 г. бессменно возглавляемый Е. А. Мравинским, возвратившись в 1944 г. в родной город из Новосибирска, своими первыми концертами как бы отчитался перед ленинградцами о своей трехлетней деятельности в эвакуации. Были исполнены подготовленные в Новосибирске программы: Седьмая и Восьмая симфонии Д. Д. Шостаковича, Двадцать четвертая симфония Н. Я. Мясковского и другие произведения. Оценивая эти концерты, «Ленинградская правда» писала: «За время войны оркестр не только сохранил строгие традиции ленинградской исполнительской культуры, но и привнес в них еще большую яркость выражения».¹¹

Твердо следуя сложившейся традиции, Ленинградская филармония придает особенно большое значение пропаганде произведений советских композиторов и планомерно знакомит слушателей с их новыми работами, а также с редко исполняемыми или забытыми произведениями. В 1945 г. под управлением Е. А. Мравинского состоялось первое в Ленинграде исполнение Пятой симфонии С. С. Прокофьева — произведения, несущего большую философскую идею и представшего перед слушателями как Симфония победы. Симфонический сезон 1945/46 г. был открыт премьерой Девятой симфонии Д. Д. Шостаковича. Замечательным интерпретатором своей музыки — Е. А. Мравинскому и Заслуженному коллективу Республики симфоническому оркестру Ленинградской филармонии — доверял Д. Д. Шостакович первое исполнение многих своих новых симфонических произведений. Помимо классиков советской музыки — Д. Д. Шостаковича, С. С. Прокофьева, Н. Я. Мясковского, оркестром филармонии в первые послевоенные годы были впервые исполнены многие произведения А. И. Хачатуряна, А. С. Животова, Ю. А. Левитина, Ю. А. Шапорина, Ю. В. Кочурова, О. А. Евлахова и других композиторов.

Заслуженный коллектив Республики симфонический оркестр Ленинградской филармонии длительное время выступал и под руководством выдающегося дирижера К. Зандерлинга, с именем которого связано исполнение ряда интересных и содержательных программ. Замечательное мастерство прославленного оркестра, высокий художественный уровень его концертов неразрывно связаны и с искусством солистов оркестра. Вслед за мастерами старшего поколения — И. Л. Шпильбергом, С. Л. Шаком, Е. А. Сенициной, М. В. Кравченко, И. Л. Левитиным, Б. С. Шафраном — славу оркестра стали достойно поддерживать музыканты, пришедшие из ленинградской консерватории уже в 50-е и 60-е годы и выросшие за время работы в оркестре в больших мастеров: В. М. Буяновский,

¹¹ Ленинградская правда, 1945, 13 января, № 10.

А. М. Вавилина, В. С. Либерман, И. М. Малкин, А. П. Никитин, К. Н. Никончук, Л. И. Печерский, В. С. Селицкий и др.

Размах концертной работы Ленинградской филармонии значительно расширился после того, как в сезон 1952/53 г. ей был передан симфонический оркестр Радиокomiteта, организованный еще в 1931 г. Под руководством Н. С. Рабиновича, а затем К. И. Элиасберга и А. К. Янсона, приглашенного на работу в Филармонию из Риги, оркестр активно включился в концертную деятельность филармонии и быстро занял видное место в музыкальной жизни Ленинграда. Именно этот оркестр стал исполнителем «авторских концертов», на которых слушатели широко знакомились с творчеством крупнейших советских композиторов: Д. Д. Шостаковича, И. О. Дунаевского, Р. М. Глиэра, Д. Б. Кабалевского, А. И. Хачатуряна, О. В. Тактакишвили. Обширную концертную деятельность руководимый А. К. Янсоном симфонический оркестр развернул на летних площадках и в Дворцах культуры. Свидетельством зрелого мастерства оркестра стал диплом I степени, завоеванный в 1957 г. на Всесоюзном фестивале художественных коллективов.

С симфоническими оркестрами Ленинградской филармонии постоянно выступали и такие видные советские дирижеры, как Н. П. Авосов, А. В. Гаук, Э. П. Грикуров, К. К. Иванов, К. П. Кондрашин, А. Ш. Медик-Пашаев, М. И. Паверман, Н. Г. Рахлин, Г. Н. Рождественский, Е. Ф. Светланов, К. А. Симонов, Ю. Ф. Файер, Б. Э. Хайкин и др.

Ленинградское отделение Союза советских композиторов и филармония, стремясь расширить работу по пропаганде советской музыки, стали с конца 40-х годов проводить в конце каждого сезона декады-смотри творчества композиторов Ленинграда с последующим обсуждением исполненных произведений



В. В. Кравцов в заглавной роли в опере Р. Вагнера «Лоэнгрин». Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова, 1962 г. Фотография.

на слушательских конференциях. В сезоне 1950/51 г. филармония впервые выпустила специальный абонемент из произведений советских композиторов, и в дальнейшем такие абонементы стали ежегодными. Большое значение приобрели смотры творчества советских композиторов, проводимые начиная с 1953 г. Один из таких смотров был приурочен к празднованию 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Среди произведений, исполненных в юбилейные дни, особое место заняла Одиннадцатая симфония Д. Д. Шостаковича «1905-й год». Ее премьера в Ленинграде, 3 ноября 1957 г., превратилась в праздник музыкальной жизни города, на улицах и площадях которого происходили исторические события, послужившие темой симфонии. Значительными явлениями стали ленинградские премьеры поэмы Г. В. Свиридова «Памяти Сергея Есенина» (1957 г.) и его «Патетической оратории» на стихи В. В. Маяковского (1960 г.), виолончельного концерта Д. Д. Шостаковича, первое исполнение Симфонии и скрипичного концерта Б. Л. Клюэзера. В 1961 г. состоялось первое в Ленинграде исполнение Двенадцатой симфонии («1917-й год») Д. Д. Шостаковича.

Прошедший в апреле 1965 г. первый фестиваль «Ленинградская музыкальная весна» как бы подвел творческие итоги деятельности композиторов Ленинграда, стал смотром достижений в музыкальной жизни города. Начавшийся исполнением музыки Д. Д. Шостаковича, чье творчество так тесно связано с городом на Неве, фестиваль затем проходил в музыкальных театрах, где были показаны новые оперы и балеты ленинградских композиторов, в крупнейших концертных залах и дворцах культуры. Новинки симфонической и камерной музыки, вокальные произведения и массовые песни заняли широкое место на фестивале.

Заслуженный коллектив Республики симфонический оркестр филармонии познакомил ленинградцев со многими незаслуженно забытыми или ранее не исполнявшимися произведениями отечественной и зарубежной классики. Слушатели филармонии в 60-е годы имели возможность услышать в исполнении этого оркестра Третью («Литургическую») симфонию А. Онеггера, «Музыку для струнных, ударных и челесты» Б. Бартока, «Гармонию мира» П. Хиндемита. Под управлением Е. А. Мравинского прозвучала музыка балетных партитур И. Ф. Стравинского «Аполлон Мусaget», «Агон», «Поцелуй феи», неизвестных широким кругам слушателей.

Следуя довоенной традиции, Ленинградская филармония знакомила слушателей с операми в концертном исполнении — теми, что редко звучали в оперных театрах. Так, в середине 50-х годов были исполнены: «Каменный гость» А. С. Даргомыжского, «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии» Н. А. Римского-Корсакова, «Похищение из Сералия» В.-А. Моцарта, «Орфей» Х. Глюка, «Франческа да Римини» С. В. Рахманинова. С большим успехом прошла в 1965 г. премьера одноактной оперы французского композитора Ф. Пуленка «Человеческий голос», ранее неизвестной советским слушателям.

Широкую пропаганду камерной музыки развернул организованный из выпускников Консерватории в 1947 г. Квартет Ленинградской филармонии в составе В. Ю. Овчарека, Г. В. Луцкого, В. Ф. Морозова и В. Е. Соловьева; в 1963 г. этому квартету, достигшему артистической зрелости, было присвоено имя С. И. Танеева. Интенсивно проходила концертная деятельность Квинтета духовых инструментов филармонии и Квартета солистов Заслуженного коллектива РСФСР оркестра филармонии. С рядом интересных программ выступил созданный из состава симфонического оркестра Камерный оркестр филармонии.

Появление второго симфонического оркестра, открытие в 1949 г. в старинном здании на Невском проспекте Малого зала филармонии, использование концертного зала Академической капеллы позволили Ленинградской филармонии резко увеличить количество концертов, разворачивая еще шире и глубже пропаганду музыки среди трудящихся города.

После открытия Малого зала филармонии в нем развернулась многообразная концертная деятельность. Преимущественное место в ней заняли камерные концерты. В Малом зале ленинградские слушатели познакомилась с 24 прелюдиями и фугами Д. Д. Шостаковича, его вокальным циклом «Из еврейской народной поэзии»; здесь состоялось первое исполнение вокальных циклов Г. В. Свиридова на стихи Р. Бернса и А. С. Исаакяна, а также премьеры Седьмого, Восьмого и Девятого квартетов Д. Д. Шостаковича, произведений многих ленинградских композиторов. С 1963 г. филармония устраивает концерты также в Зеркальном зале в здании Куйбышевского районного комитета КПСС (угол Невского проспекта и Набережной реки Фонтанки), где аудиторию составляет преимущественно молодежь.

В музыкальной жизни Ленинграда видное место принадлежит Академической капелле им. М. И. Глинки, которой в 1963 г. исполнилось 250 лет. Концерты капеллы, ее совместные выступления с симфоническими оркестрами познакомили многие тысячи слушателей с произведениями самых различных жанров — от простой русской песни до монументальных инструментально-хоровых произведений.

В концертных программах Академической капеллы постоянно звучит музыка советских композиторов, пропаганду которой коллектив капеллы планомерно осуществляет в Ленинграде и во время многочисленных поездок по Советскому Союзу. Под управлением Г. А. Дмитриевского капеллой были подготовлены и исполнены с оркестрами Ленинградской и Московской филармоний «Сказание о битве за русскую землю» Ю. А. Шапорина, «Песнь о лесах» Д. Д. Шостаковича, «Кантата о Родине» А. Г. Арутюняна. В сентябре 1947 г. на сцене Большого театра Союза ССР в концерте, посвященном 800-летию Москвы, капелла приняла участие в исполнении кантаты В. Я. Шебалина «Москва». После назначения в 1955 г. художественным руководителем капеллы А. И. Анисимова работа коллектива над современным репертуаром еще более активизировалась.

Ряд программ был подготовлен и исполнен под управлением Е. П. Кудрявцевой. В дни празднования 250-летия Ленинграда и 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции капелла участвовала в исполнении оратории В. Н. Салманова «Двенадцать», «Поэмы о Ленине» Б. Л. Клюзнера, оратории И. И. Дзержинского «Ленинград». В репертуар капеллы были включены хоровые произведения Г. Н. Носова, Д. А. Прицкера, В. И. Мурадели, Ю. А. Левитина.¹²

Постоянно исполняя такие широко известные произведения, как «Реквием» Д. Верди, «Реквием» В.-А. Моцарта, Девятая симфония Л. Бетховена, «Москва» П. И. Чайковского, «Весна» и «Колокола» С. В. Рахманинова, Академическая капелла систематически расширяет свой репертуар, включая редко исполняемые произведения. Так, в 50-е годы были исполнены «Манфред» Р. Шумана, кантаты «По прочтении псалма» и «Иоани Дамаскин» С. И. Танеева, цикл кантат В.-А. Моцарта, «Поражение Сеннахериба» и «Иисус Навин» М. П. Мусоргского, «Реквием» Г. Берлиоза. Капелла познакомила слушателей своих концертов и с рядом произведений современных зарубежных композиторов. К ним принадлежит кантата К. Орфа «Кармина Бурана» (1962 г.), фрагменты из кантаты Ф. Пуленка «Лик человеческий» (1964 г.), в которой композитор и автор текста, поэт-коммунист, активный участник движения Сопротивления, П. Элюар, отобразили борьбу народа Франции против гитлеровских захватчиков.

В воспитании кадров артистов капеллы важное значение имеет хор мальчиков. Начиная с 1955 г. хор мальчиков стал выступать и с самостоятельными концертами под управлением хормейстера Ф. М. Козлова. С выдающимся успехом прошли выступления хора мальчиков на VI Всемирном фестивале молодежи и студентов в Москве, в августе 1957 г.

В 1954 г., в связи со 150-летием со дня рождения М. И. Глинки, являвшегося учителем пения Придворной капеллы, Академической капелле было присвоено имя великого русского композитора. Имя М. И. Глинки носит также и хоровое училище капеллы.

В музыкальной жизни Ленинграда заметное место занимают коллективы Комитета радиовещания и телевидения: Оркестр русских народных инструментов им. В. В. Андреева, хор, эстрадный оркестр, а также детский хор. Помимо выступлений в студиях радио и телевидения, эти коллективы ведут и большую концертную работу.

Основанный в 80-е годы прошлого столетия В. В. Андреевым первый в стране оркестр русских народных инструментов в начале Великой Отечественной войны временно прекратил свою деятельность. Весной 1942 г. возобновились его концерты по радио, а затем, после того как в состав оркестра постепенно возвратились многие прежние артисты, оркестр стал выступать и в концертных залах. В 1951 г. оркестру было возвращено имя В. В. Андреева, и с этого времени осо-

¹² Музыкальный Ленинград. Л., 1958, стр. 163—167.

бенно широкой стала концертная деятельность коллектива — как в Ленинграде, так и далеко за его пределами. На юбилейном концерте, посвященном 80-летию оркестра и состоявшемся в Театре оперы и балета им. С. М. Кирова в феврале 1965 г., оркестр под руководством Г. А. Доняха показал интересную разнообразную программу, в которую входили русская классика и произведения советских композиторов.

Активную пропаганду эстрадной музыки, песен советских композиторов ведет существующий с 1945 г. Эстрадный оркестр ленинградского радио и телевидения. Образованный первоначально из 20 музыкантов, демобилизованных из рядов Балтийского флота, оркестр скоро стал высококвалифицированным коллективом. Оркестром с 1952 г. руководит композитор А. А. Владимирцов, один из активных пропагандистов советской музыки. Наряду с эстрадными произведениями оркестр исполняет музыку из оперетт, популярные произведения крупнейших советских композиторов. В концертах оркестра, а также и с сольными программами часто выступают такие певцы, как А. К. Александрович, Р. Р. Калантарян, Л. Г. Кострица, О. Н. Кравченко, В. Л. Матусов и В. И. Копылов, О. М. Нестерова, А. Е. Почиковский, Э. А. Хиль — неумимые популяризаторы массовой советской песни.

Среди эстрадных музыкальных коллективов Ленинграда выделяется возникший в 1953 г. ансамбль «Дружба». После того как в 1957 г. ансамбль стал лауреатом Международного конкурса на VI Всемирном фестивале молодежи и студентов, разворачивается широкая концертная деятельность этого коллектива. Под руководством композитора А. Броневицкого артисты ансамбля и его солистка Э. Пьеха достигли высокого художественного уровня в исполнении эстрадной песни, пользуясь неизменным успехом у слушателей.

Широкую известность получил вокальный ансамбль сестер Федоровых — талантливых исполнительниц русских народных песен. В этом же жанре стали популярны имена Т. Стрелковой и А. Сапожниковой.

В концертной жизни Ленинграда и в пропаганде музыкальных знаний среди трудящихся заметную роль играет Ленконцерт, объединяющий ряд творческих коллективов и ансамблей, большую группу солистов разнообразных жанров музыкального искусства. С 1960 г. Ленконцерт проводит систематические открытые концерты в индустриальном Калининском районе, в новом Концертном зале на площади Ленина. Разнообразие программ, участие лучших исполнителей, как советских, так и зарубежных, смелое привлечение для участия в концертах молодежи, планомерный показ новых произведений — все это позволило концертам на Выборгской стороне быстро приобрести большую популярность у ленинградских слушателей. Хорошей традицией стало открытие сезона концертом из произведений Д. Д. Шостаковича.

В создании и воспитании широкой слушательской аудитории важное значение имеют специальные абонементы, организация концертных циклов. Ленин-

градская филармония стала выпускать абонементы для слушателей определенного состава: студентов Ленинградского университета и Электротехнического института им. В. И. Ульянова (Ленина), для слушателей Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова, для рабочих и служащих Кировского завода. Последний абонемент стал традиционным, и тысячи кировцев каждый сезон посещают сверкающий, белоколонный Большой зал филармонии, знакомясь с лучшими произведениями русской и зарубежной музыки, с произведениями советских композиторов. С сезона 1956/57 г. филармония организует абонементные циклы концертов в крупнейших Дворцах культуры.

Большую популярность среди слушателей, особенно молодежи, завоевали концерты-лекции, проводимые в Малом зале филармонии и в Концертном зале, а также во Дворцах культуры. Музыковеды Т. Г. Розова, М. Г. Бялик, Ю. Я. Вайнкоп, А. Н. Должанский, В. А. Фрумкин, Л. А. Энтелис, А. П. Утешев на этих концертах рассказывали о творческом пути композиторов, анализировали исполняемые музыкальные произведения. Концерты-лекции для молодежи и школьников проводятся специальными циклами и по абонементам, позволяющим получить представление о музыке определенной эпохи, композиторах того или иного направления. Нередко подобные лекции-концерты организуются непосредственно на предприятиях, в заводских клубах. Так, например, по просьбе рабочих и служащих Балтийского завода им. С. Орджоникидзе Ленинградская консерватория в 1965 г. создала на предприятии двухгодичный музыкальный университет, программа которого предусматривает ознакомление с русской музыкальной классикой и творчеством советских композиторов.¹³

* * *

Богата и разнообразна жизнь музыкальных театров города Ленина. Их деятельность отмечена достижениями в освоении шедевров музыкальной классики, настойчивыми поисками в создании советского спектакля, рядом интересных находок в музыкальном и режиссерском решении многих постановок.

Творчески интересно, хотя и не всегда равноценно, работали оперные труппы ленинградских театров.

Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова, храня и обогащая славные традиции, после возвращения в Ленинград из эвакуации наряду с возобновлением основного оперного репертуара приступил к созданию новых спектаклей — из произведений музыкальной классики и работ советских композиторов. В первый же послевоенный сезон ленинградцы познакомились с пермскими премьерами театра: «Ночь перед Рождеством» Н. А. Римского-Корсакова и «Емельян Пугачев» М. В. Ковалю. В конце 1945 г. Театр им. С. М. Кирова

¹³ Ленинградская правда, 1965, 4 декабря, № 285.

показал «Орлеанскую деву» П. И. Чайковского. Этот спектакль, поставленный под музыкальным руководством дирижера Б. Э. Хайкина (режиссер И. Ю. Шлепянов, художник В. В. Дмитриев), по сути дела стал вторым рождением выдающегося произведения П. И. Чайковского. Будучи впервые исполненной на сцене Мариинского театра еще при жизни композитора, опера успеха не имела и в дальнейшем почти нигде не ставилась. Коллектив театра, вновь обратившись к «Орлеанской девице», создал яркий патриотический спектакль. Выдающееся вокальное дарование С. П. Преображенской отвечало всем требованиям партии Жанны д'Арк. Убедительный образ героини оперы воссоздавала и А. Ф. Маньковская, в партии Карла VII выделился В. И. Кильчевский; вместе с исполнителями Агнессы — О. А. Кашеваровой и Н. А. Серваль, Дюнуа — А. Н. Ульяновым, Кардинала — В. М. Луканиным, Тибо д' Арка — И. П. Яшугиным они создали ансамбль, определивший успех постановки, которая вошла в основной репертуар театра и постоянно показывалась зрителям — уже с новыми исполнителями (центральную партию исполняли в дальнейшем Н. Л. Вельтер и Т. Е. Смирнова, Р. А. Барина и Э. С. Краюшкина).

В последующие годы, капитально возобновив ряд довоенных спектаклей, театр показал новые постановки «Пиковой дамы» П. И. Чайковского, «Кармен» Ж. Бизе. Ряд исполнительских удач принесла постановка «Мазепы» П. И. Чайковского (1950 г.). Привлек внимание И. П. Алексеев — Мазепа. Владелец звучного и ровного лирико-драматического баритона, Алексеев, окончив консерваторию еще перед войной, с 1945 г. стал выступать в Театре им. С. М. Кирова, где скоро занял положение одного из ведущих баритонов. Яркий вокальный образ Марии создавала Н. А. Серваль, перед этим с большим успехом исполнившая заглавную партию в «Аиде». Великолепным мастерством блистали исполнительницы Любоми О. Ф. Мшанская и С. П. Преображенская.

Оперная труппа Театра им. С. М. Кирова за первое послевоенное десятилетие пополнилась рядом новых исполнителей. Окончив Ленинградскую консерваторию, в театр пришли Н. Н. Аксютин, Т. С. Кузнецова, В. В. Максимова, Е. А. Федорова. Успешно начали на сцене театра свой творческий путь молодые певцы, получившие вокальное образование в других консерваториях: Р. А. Барина, Э. С. Краюшкина, В. И. Адамквичюс, А. Ф. Ведерников, Н. И. Кривуля. Из художественной самодеятельности пришел на оперную сцену И. М. Бугаев. В оперную труппу театра вступили опытные певцы из других музыкальных коллективов страны: Л. А. Ярошенко, К. А. Лаптев, В. Г. Соловьев, В. В. Гаврилкин, В. В. Пучков.

Театр им. С. М. Кирова настойчиво продолжал поиски и на пути создания советской оперы. Заметным успехом стала постановка оперы Д. Б. Кабалевского «Семья Тараса», показанная в 1950 г. Тема «Непокоренных» (по роману Б. А. Горбатова), выразительно раскрытая в этом произведении, нашла горячий отклик у зрителей. Исполнение роли Тараса И. П. Яшугиным, Евфросиньи —

О. Ф. Мшанской, Насти — студенткой консерватории Б. К. Калядой, Павки — В. В. Ивановским способствовало успеху оперы, прошедшей затем во многих театрах страны. Любовью зрителей пользуются «Декабристы» Ю. А. Шапорина, поставленные в 1953 г. Выразительные музыкальные характеристики первых дворянских революционеров, богатство мелодий, глубина и значительность музыки определили длительную сценическую жизнь постановки «Декабристов», осуществленной режиссером Е. Н. Соковиним (дирижер Б. Э. Хайкин). Центром спектакля оказался образ Рыдеева, созданный И. П. Алексеевым.

Работа оперного коллектива Театра им. С. М. Кирова в области классического репертуара была сосредоточена на постановке давно не шедших опер и на новом музыкальном и сценическом прочтении произведений, постоянно звучавших в театре. Из числа новых постановок наиболее значительной оказалась «Дон Жуан» В.-А. Моцарта (постановщик Э. И. Каплан, дирижер С. В. Ельцин), показанный в декорациях одного из интереснейших театральных художников С. Б. Вирсаладзе (1956 г.). Среди исполнителей привлекли внимание молодые певцы В. П. Журавленко — Дон Жуан и А. Ф. Ведерников — Лепорелло. Тонкой и тщательной разработкой музыкальной стороны характеризовались постановки опер Н. А. Римского-Корсакова «Псковитянка» и «Сказание о невидимом граде Китеже и деве Февронии» (дирижер С. В. Ельцин). В 1954 г., в связи со 150-летием со дня рождения М. И. Глинки, театр показал бессмертного «Руслана и Людмилу» без всяких купюр, бережно прочтя каждую строку его партитуры. Театру им. С. М. Кирова принадлежит заслуга первого исполнения гениальных опер М. П. Мусоргского «Борис Годунов» (1959 г.) и «Хованщина» (1960 г.) в новой редакции, осуществленной Д. Д. Шостаковичем.

С конца 50-х годов репертуарная линия Театра им. С. М. Кирова была направлена и на постановку шедевров зарубежного музыкального искусства, часть которых была неизвестна советскому слушателю. Первым шагом здесь стала премьера оперы классика чешской оперы А. Дворжака «Большая любовь» (1959 г.). Осуществленная при участии выдающихся деятелей музыкального театра Чехословакии — дирижера Э. Халабала, режиссера О. Лингарта, художников И. Свободы и Я. Конечного, эта постановка стала первой встречей ленинградцев с оперным творчеством великого композитора. Поставив «Лоэнгрин» (1962 г.), Театр им. С. М. Кирова сделал первый шаг к восполнению существенного пробела в своем репертуаре — отсутствия в нем опер великого реформатора музыкального театра Р. Вагнера. Заметным событием стала постановка оперы Д. Верди «Сила судьбы» (1963 г.). Написанная композитором по заказу дирекции императорских театров, опера была впервые показана на петербургской сцене в 1862 г. в присутствии самого Верди. Но спектакль вскоре был снят, и больше никогда в нашей стране эта опера в театрах не ставилась. Поэтому премьера «Силы судьбы» на сцене Театра им. С. М. Кирова была с живейшим интересом встречена музыкальной общественностью и широкими кругами слушателей. Театр познакомил



«Хованщина» М. П. Мусоргского. Сцена из 2-го акта оперы, Хованский — Н. И. Кривуля (слева), Голицын — В. Г. Ульянов. Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова. 1960 г. Фотография.

советских слушателей также с произведением основоположника венгерской национальной оперы Ф. Эркеля «Гуныди Ласло» (1965 г.). Успешной оказалась работа и над оперой крупнейшего современного английского композитора Б. Бриттена «Питер Граймс», ранее известной ленинградцам лишь по концертному исполнению в Большом зале филармонии. Под руководством дирижера Д. Э. Далгата коллектив много потрудился над освоением необычной и новой для исполнителей музыки. Оригинальное живописное решение спектакля, выполненное по эскизам знаменитого американского художника Р. Кента, оказалось созвучным партитуре Бриттена.

В 60-е годы Театр им. С. М. Кирова работал и над советским оперным спектаклем. Талантливое музыкальное и сценическое воплощение на его сцене нашли оперы С. С. Прокофьева «Семен Котко» и «Обручение в монастыре» (1960 г.), опера И. И. Дзержинского «Судьба человека» (1961 г.). Режиссура А. В. Соколова, исполнение партии Андрея Соколова Б. Т. Штоколовым привели спектаклю «Судьба человека» прочную сценическую жизнь. В канун 47-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции театр показал премьеру оперы В. И. Мурадели «Октябрь», где запоминающийся образ рабочего-путиловца, большевика Андрея, создал молодой певец В. М. Морозов. Тема гражданской войны прозвучала в постановке оперы Д. А. Толстого «Повесть об одной любви» (1965 г.).



Сцена из балета А. И. Хачатуряна «Спартак». В роли Спартака А. А. Макаров (второй справа). Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова. 1956 г. Фотография.

питанники Ленинградской консерватории В. В. Калентьев, Ю. В. Гамалей и Д. Э. Далгат. С 1962 г. главным режиссером театра является Р. И. Тихомиров, главным художником — И. В. Севастьянов, руководство хором осуществляет А. Г. Мурин.

Своим путем, отмеченным значительными достижениями, идет оперный коллектив Академического Малого оперного театра.

Оперная группа театра, в которой после возвращения из эвакуации продолжали трудиться мастера старейшего поколения — О. Н. Головина, Е. А. Кравцовская, В. А. Овчаренко, А. И. Попова-Журавленко, Ф. А. Ратнер, М. П. Софронова, А. Е. Алмазов, С. В. Балашов, Н. Н. Бутягин, П. М. Журавленко, А. Ю. Модестов, Е. Г. Ольховский, И. Е. Пичугин, М. А. Ростовцев, С. Н. Ша-

Оперная группа Театра им. С. М. Кирова к середине 60-х годов обладала сильным творческим составом, ядром которого являлись молодые вокалисты. Дважды на международных состязаниях занимала призовые места Г. А. Ковалева, обладательница красивого лирико-колоратурного сопрано. Популярность приобрело имя Л. П. Филатовой, чье участие в спектаклях театра и концертные выступления неизменно проходили с успехом. Солист театра И. Н. Новолошников (бас) за короткий срок зарекомендовал себя серьезным и вдумчивым исполнителем самых разнообразных партий. В ведущих партиях стали постоянно выступать И. П. Богачева, Е. К. Перласова, Л. А. Ревина, К. Н. Словоцова, А. Ф. Шестакова, Н. К. Шубина, В. А. Атлантов, Е. А. Бойцов, М. Н. Егоров, В. В. Кравцов, В. П. Малышев, В. М. Морозов, Л. М. Морозов, В. Н. Топориков, М. А. Черножуков и другие молодые певцы. Наряду со старейшим дирижером С. В. Ельциным за пультом оперных спектаклей стояли В. А. Федотов, В. Г. Широков, а также вос-

пошников, пополнилась новыми певцами: Т. Н. Лавровой, Г. В. Скопа-Родионовой, М. А. Довенманом, Г. В. Ольшевским, Н. Ф. Светличным и др. Музыкальную часть театра почти непрерывно возглавлял Э. П. Грикуров.

Коллектив Малого оперного театра настойчиво продолжал работу по освоению оперной классики, не ослабляя усилий и в создании советского репертуара.

В Малом оперном театре в 1946 г. впервые увидела свет рампы опера С. С. Прокофьева «Война и мир» (первая часть), исполненная под руководством С. А. Самосуда, в постановке Б. А. Покровского. Этот спектакль, ставший крупным явлением в музыкальной жизни страны, коллектив театра дорабатывал и в последующие годы. После дополнения его рядом сцен из второй части новая, окончательная редакция была показана в 1955 г. под управлением Э. П. Грикурова. В таком виде это выдающееся произведение замечательного композитора звучит на сцене театра и по сей день. С успехом прошла премьера оперы Ю. С. Мейтуса «Молодая гвардия» (1950 г.). Поставленный выдающимся режиссером советского театра Н. П. Охлопковым, спектакль был горячо принят зрителями. Известной удачей стала и постановка оперы Д. Г. Френкеля «Угрюм-река», написанной на сюжет известного романа В. Я. Шишкова. Продолжая свои поиски, театр показал в 1952 г. оперу С. Н. Василенко «Суворов». Поставленный Н. В. Смоличем спектакль завоевал особенное признание молодежной и детской аудитории; среди исполнителей выделялся Д. Т. Сильвестров — Суворов. Театр показал в новой редакции оперу О. С. Чишко «Броненосец Потемкин». Неизменным вниманием зрителей пользовалась лирическая опера М. А. Глуха «Денис Давыдов». Менее удачными оказались постановки опер «Машенька» А. А. Ручьева и «Кирилл Извеков» А. А. Чернова. Были показаны также оперы советских композиторов на сюжеты классических пьес русской драматургии — «Свадьба Кречинского» А. Ф. Пащенко и «Бесприданница» Д. Г. Френкеля (1959 г.). Последний спектакль вошел в постоянный репертуар театра.

Коллектив Малого оперного театра систематически знакомит ленинградцев с редко исполняемыми или забытыми операми. Так, были поставлены: «Сельская честь» П. Масканьи, «Таинственный замок» С. Монюшко, «Манон» Ж. Массне. Особенно значительными в художественном отношении оказались спектакли «Летучий голландец» Р. Вагнера и «Фиделио» Л. Бетховена, подготовленные под музыкальным руководством К. Зандерлинга. Со сцены этого театра в 1952 г. впервые на русской сцене прозвучала «Сицилийская вечерня» — опера, в которой Д. Верди рассказал о народном восстании против иноземных поработителей. Театру принадлежит заслуга возрождения на советской сцене одного из шедевров Верди — «Дон-Карлоса» (1955 г.).

Театр показал также «Жащя бессмертного» Н. А. Римского-Корсакова, дал сценическую жизнь никогда не исполнявшейся опере А. С. Даргомыжского «Эсмеральда» и ранее неизвестной опере П. И. Чайковского «Воевода» (партитуру «Воеводы» по сохранившимся оркестровым голосам и эскизам восстановили

П. А. Ламм и Ю. В. Кочуров; последним были также дописаны отдельные эпизоды и сцены оперы).

Творческая деятельность оперной труппы Малого оперного театра во многом определялась привлечением новых исполнительских сил. В 50-х—начале 60-х годов в труппу вступили молодые певцы, сменившие артистов старших поколений: С. В. Баскова, Т. В. Богданова, Н. Н. Зазнобина, Р. И. Кузнецова, М. П. Петрова, Т. П. Романова, Е. Г. Шумская, В. М. Андрианов, В. А. Волков, В. Л. Матусов, В. Т. Морозов, А. Е. Почиковский, В. К. Ретюнский.

Плодотворным оказалось содружество коллектива Малого оперного театра с выдающимся болгарским дирижером А. Найденовым. Под его руководством были поставлены такие значительные спектакли, как «Отелло» Д. Верди (1962 г.), никогда не исполнявшаяся в Ленинграде опера Д. Пуччини «Турандот» (1963 г.). Эти постановки привнесли и ряд исполнительских удач: В. И. Адамквичус и В. П. Волков — Отелло, А. В. Сулягин — Яго, Т. В. Богданова в заглавной роли «Турандот».

Постоянно работая над советской музыкальной классикой, Малый оперный театр в 60-е годы вновь обращается к оперному творчеству С. С. Прокофьева и Д. Д. Шостаковича. Была поставлена опера Прокофьева «Любовь к трем апельсинам», осуществлена новая постановка «Катерины Измайловой» Шостаковича, при участии которого театр создал новую редакцию оперы. Однако активность Малого оперного театра над созданием советского оперного спектакля в 60-е годы несколько ослабла.

В семье оперных театров Ленинграда по-прежнему свое определенное место занимает Оперная студия Ленинградской консерватории, среди посетителей которой всегда особенно много молодежи. Возобновив 9 мая 1946 г. работу в помещении Большого зала консерватории, студия в последующие годы осуществляет ряд постановок опер А. С. Даргомыжского, П. И. Чайковского, Д. Верди, В.-А. Моцарта, С. Мовиушко, Д. Обера, Д. Россини, знакомит ленинградцев с «Укрощением строптивой» В. Я. Шебалина. Исполняемые силами студентов консерватории, спектакли Оперной студии готовят их к профессиональной деятельности. Навыки работы в музыкальном театре студенты получают в классах оперной подготовки А. Н. Киреева, Е. Д. Лебедева, В. А. Чарушникова. В 1965 г. студия после шестилетнего перерыва возобновила спектакли в капитально отремонтированном помещении Большого зала консерватории им. А. Г. Рубинштейна.

Завоевавший всемирное признание балет Ленинграда с честью нес знамя советского балета — лучшего в мире. Замечательными творческими достижениями отмечена деятельность балетной труппы Академического театра оперы и балета им. С. М. Кирова. В балетной труппе театра в послевоенные годы продолжали работать такие признанные мастера, как Н. М. Дудинская, Ф. И. Балабина, Т. М. Вечеслова, О. Г. Иордан, Г. Н. Кириллова, А. Я. Шелест, Н. А. Анисимова,

Н. М. Стуколкина, К. М. Сергеев, Р. И. Гербек, Н. А. Зубковский, С. Ш. Каплан, В. Ф. Фидлер, Б. В. Шавров. В спектаклях принимала участие и Г. С. Уланова, с 1944 г. находившаяся в труппе Большого театра Союза ССР. Коллектив пополнился одаренными молодыми артистами, выпускниками Ленинградского хореографического училища, занявшими вскоре ведущее место в балетных спектаклях театра. Балерины Л. И. Войшнис, О. Н. Моисеева, Н. А. Петрова, Н. Б. Ястребова, танцовщики И. Д. Бельский, Б. Я. Брегвадзе, Ю. Н. Григорович, Ю. А. Дружинин, А. А. Макаров, В. Д. Ухов, К. В. Шатилов, а также окончившая Московское училище И. Б. Зубковская составили молодежное ядро балетной труппы.

Первая значительная послевоенная работа балетного коллектива Театра им. С. М. Кирова — «Золушка» С. С. Прокофьева, явившаяся балетмейстерским дебютом К. М. Сергеева (1946 г.). Балетами «Татьяна» А. А. Крейна и «Милица» Б. В. Асафьева театр сделал попытку отразить героические события борьбы с фашистскими захватчиками. Большой творческой удачей явилась осуществленная в 1949 г. к 150-летию юбилею А. С. Пушкина постановка «Медного всадника» Р. М. Глиэра. В постановке Р. В. Захарова, отличающейся тонким проникновением в строй пушкинской поэзии, исполнители получили возможность широко показать свои дарования. Исполнение роли Параша Н. М. Дудинской, Т. М. Вечесловой, Г. Н. Кирилловой, Евгения К. М. Сергеевым и В. Д. Уховым стало демонстрацией танцевального и актерского мастерства. Как бы принимая эстафету от старших товарищей, в этом балете в последующие годы выступили почти все артисты молодого поколения. В Театре им. С. М. Кирова впервые получил сценическое воплощение балет татарского композитора Ф. З. Яруллина «Шурале» (1950 г.). Постановщик Л. В. Якобсон в этой первой своей крупной работе добился удачного сочетания национального фольклора с приемами классического танца и создал оригинальный по своему хореографическому решению спектакль. Настойчиво работая над созданием спектакля о современнике, театр в 1953 г. показал балет Н. П. Червинского «Родные поля» (балетмейстер А. Л. Андреев). Но иллюстративность музыки, слабая сценарная основа балета, примитивность хореографических характеристик персонажей лишили спектакль подлинной жизни и правдивости, и успеха он не имел. Поставленный Б. А. Фенстером балет В. П. Соловьева-Седого «Тарас Бульба» (1955 г.) не стал вехой в жизни балетного коллектива, хотя отдельные танцевальные сцены были удачны и вошли впоследствии в обширный концертно-гастрольный репертуар труппы («Запорожская Сечь»).

Крупным событием театральной жизни явилась премьера балета А. И. Хачатуряна «Спартак» (1956 г.). Осуществляя первую постановку выдающегося произведения замечательного советского композитора, Л. В. Якобсон успешно преодолел большие трудности, связанные с раскрытием средствами балета событий героического восстания римских рабов. Яркий образ мужественного вождя вос-



Сцена из балета С. С. Прокофьева «Каменный цветок». Катерина — И. А. Колпакова, Хозяйка Медной горы — А. Е. Осипенко. Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова. 1960 г. Фотография.

поставил «Щелкунчика» П. И. Чайковского (1954 г.). К этим же работам при-
мыкало возобновление балета С. С. Прокофьева «Ромео и Джульетта»
Л. М. Лавровским, внесшим ряд дополнений в первую, довоенную, редак-
цию балета. В спектакле проявилось тонкое лирическое дарование Н. А. Пет-
ровой. Интересной оказалась и новая постановка балета Глиэра «Красный
мак» (1949 г.). Р. В. Захаров дал новый сценический вариант балета, в кото-
ром блистательно выступили Т. М. Вечеслова (Тао-Хоа), Н. А. Зубковский
(Ли Шан-фу), А. А. Макаров (молодой кули).

Балетные спектакли Театра им. С. М. Кирова получили выразительное сце-
ническое оформление, и прежде всего в работах такого выдающегося театрального
художника, как С. Б. Вирсаладзе. Выполненные им декорации и костюмы к «Рай-
монде», «Лебединому озеру», «Спящей красавице» находятся в гармоническом
единстве с музыкой А. К. Глазунова и П. И. Чайковского, с характером хореогра-

ставших гладиаторов нарисо-
вал А. А. Макаров. С боль-
шой трагической силой тан-
цевали Фригию И. Б. Зуб-
ковская и Н. А. Петрова,
образ коварной и жестокой
Эгины мастерски создавали
А. Я. Шелест и О. Н. Мой-
сеева. С этого спектакля ба-
лет А. И. Хачатуряна начал
триумфальное шествие по те-
атрам Советского Союза.

Бережно храня замеча-
тельные традиции, богатей-
шее наследие прослав-
ленного русского балета,
Театр им. С. М. Кирова в
первое послевоенное десяти-
летие восстановил лучшие
постановки русской и совет-
ской балетной классики. В
течение 1948—1952 гг.
К. М. Сергеев подготовил но-
вые капитальные постановки
«Лебединого озера», «Спя-
щей красавицы» П. И. Чай-
ковского, «Раймонды» А. К.
Глазунова; В. И. Вайномен

фии новых постановок. К. М. Сергеев, возглавивший с 1950 г. (с некоторым перерывом) балетный коллектив театра в качестве его художественного руководителя, зарекомендовал себя как вдумчивый, ищущий мастер, с честью поддерживавший мировую репутацию ленинградского балета.

Дальнейший подъем советского искусства, обусловленный процессом развития всей культуры Страны Советов, чрезвычайно плодотворно проявился и в балетном театре. На рубеже 50-х—60-х годов ленинградские балетмейстеры выступили с новыми балетами, которые в силу своей художественной ценности стали важными этапами истории советского балетного искусства. Блестяще дебютировали как постановщики балетов молодые танцовщики Ю. Н. Григорович и И. Д. Бельский; с большими, принципиально важными работами выступили К. М. Сергеев и Л. Я. Якобсон.

В репертуаре Театра им. С. М. Кирова особое место заняли спектакли, поставленные Ю. Н. Григоровичем — «Каменный цветок» С. С. Прокофьева и «Легенда о любви» А. Меликова. В 1957 г. состоялась премьера «Каменного цветка» (по мотивам уральских сказов П. П. Бажова), в которой все основные партии исполняли молодые артисты. Балетмейстер смело пошел по пути поисков, что дало возможность, не отказываясь от традиционных приемов, найти такое хореографическое решение основных образов, которое доносило до зрителей сложный духовный мир, глубокие переживания героев, драматизм сценических положений. Остро индивидуальные танцевальные характеристики Хозяйки Медной горы, злого Северьяна, Катерины и Данилы позволили создать волнующий, поэтический спектакль. Его успеху во многом способствовало выразительное и оригинальное оформление С. Б. Вирсаладзе. Столь же интересной стала и другая работа Григоровича, осуществленная в 1960 г., и также в творческом содружестве с Вирсаладзе — балет «Легенда о любви». Предельно лаконичный по сценическому решению и оформлению, этот спектакль полностью сосредоточивает внимание зрителей на раскрытии сложных и противоречивых чувств героев. Опираясь на технические приемы классической хореографии, вводя моментами элементы акробатики, балетмейстер необычайно расширил выразительные возможности их использования, открыв огромное богатство совершенно новых, порою очень смелых и неожиданных решений остро психологических сцен. Это позволило балетмейстеру добиться предельной выразительности и отточенности в хореографическом решении основных образов балета. «Легенда о любви» и «Каменный цветок» сразу же вышли за пределы Ленинграда: Григорович поставил эти балеты в Большом театре Союза ССР, в Новосибирске, а также осуществил несколько их зарубежных постановок. И характерно, что с рождением новаторских, остро современных по балетмейстерскому почерку балетов Григоровича связаны выдвижение и творческий расцвет группы талантливой артистической молодежи, нашедшей в этих балетах свои темы и возможность проявить яркие индивидуальности. Именно с «Каменного цветка» начинается творческий «взлет» И. А. Колпаковой, А. Е. Осипенко, Э. В. Мищенко, А. И. Грибова, В. А. Гридина, А. А. Сапогова, позднее — А. И. Си-



К. И. Федичева и Ю. В. Соловьев исполняют дуэт на музыку «Неоконченной симфонии» Ф. Шуберта. 1965 г. Фотография.

зовой, К. И. Федичевой, Ю. В. Соловьева (почти все они стали исполнителями ведущих партий и в «Легенде о любви»).

Значительным достижением в работе над современным спектаклем явилась премьера балета Кара Караева «Тропюю грома» (1957 г.). К. М. Сергеев показал себя и здесь вдумчивым, смелым мастером новой хореографии. Опираясь на превосходную, построенную на интонациях народных мелодий Африки, симфоническую в своей основе музыку Кара Караева, балетмейстер поставил остро публицистический спектакль. Декорации В. И. Доррера очень точно и глубоко отразили основную идею спектакля, раскрывая замысел музыки и танца.

Премьера «Тропюю грома» окончательно опрокинула утверждения о невозможности раскрыть сложную современную тему средствами балетного театра, показала, что эта тема имеет свой театр и своего зрителя, горячо принявшего новую работу Театра им. С. М. Кирова.

В поисках новых форм балетного спектакля Л. В. Яacobсон в конце 1958 г. осуществил постановку «Хореографические миниатюры». Своего рода балетная сюита из отдельных номеров, этот спектакль открыл обширные возможности для охвата множества тем, образов и настроений. Показанные в Ленинграде и Москве а также за рубежом «Хореографические миниатюры» в дальнейшем постоянно обогащаются новыми номерами, многие из которых создаются балетмейстером на музыку ленинградских композиторов (Б. И. Тищенко, С. М. Слонимского, В. И. Цытовича, И. И. Шварца, Б. П. Кравченко и др.).

Полемически острой, направленной против натуралистических тенденций и иллюстративности, присущих ряду предыдущих постановок, явилась первая крупная балетмейстерская работа И. Д. Бельского — «Берег надежды» (1959 г., музыка А. П. Петрова). Однако чрезмерная условность сценического решения,

отвлеченность образов действующих лиц значительно снизила общее «звучание» балета, отмеченного смелостью и оригинальностью хореографии и поэтично оформленного В. И. Доррером.

Интересной оказалась встреча балетного коллектива Театра им. С. М. Кирова с творчеством В. В. Маяковского. Поставленный Л. В. Якобсоном балет Ф. Отказова и Г. И. Фиртича «Клоп» (1962 г.) представлял смелую попытку создания совершенно нового, сатирического жанра в балетном театре — жанра, в котором для раскрытия основной идеи использовались приемы балетные, цирковые, гимнастические, спортивные и даже производственные движения. Попыткой решения современной темы стал и поставленный И. Д. Бельским балет «Ленинградская симфония» (на музыку первой части Седьмой симфонии Д. Д. Шостаковича): своей танцевальностью, острым ощущением современности балет увлек исполнителей, воспевая подвиг Юноши и Девушки, отдавших жизнь за дело народа, который непобедим. С этим спектаклем смыкается и поставленный К. М. Сергеевым балет Б. С. Майзеля «Далекая планета», где в аллегорической форме воспеваются подвиг советского человека, проложившего дорогу в космос (1963 г.).

Торжеством современной хореографии явилась осуществленная К. М. Сергеевым в 1964 г. новая постановка «Золушки» С. С. Прокофьева в декорациях Т. Г. Бруни. В то же время постановка в 1965 г. К. Ф. Боярским балета «Жемчужина» (музыка Н. С. Симониан) не стала творческой удачей именно в силу того, что новаторство хореографии носило лишь внешний характер.

Выдающиеся достижения балета Театра им. С. М. Кирова обеспечиваются высоким танцевальным и актерским мастерством артистов балетной труппы, которая постоянно пополняется и обновляется за счет лучших выпускников прославленного Ленинградского хореографического училища, носящего с 1951 г. имя замечательного педагога, воспитателя плеяды советских балерин А. Я. Вагановой.

В послевоенные годы с особенной яркостью и силой раскрылось дарование А. Я. Шелест — балерины большого трагического дарования. Очень органично вошла в труппу театра им. С. М. Кирова И. Б. Зубковская, для стиля которой характерен благородный и сдержанный академизм. Творческий портрет А. Е. Осипенко — балерины, постоянно исполняющей разнообразный классический репертуар, определяется прежде всего ее деятельным участием в создании новых советских балетных спектаклей. В созвездии балерин театра выделялась Л. И. Войшнис, безупречная чистота танца которой позволяла ей исполнять партии самого различного плана. Ряд тонких лирических образов создала Н. А. Петрова; чрезвычайно широк по творческому диапазону репертуар О. Н. Моисеевой. Стремительно развивавшееся дарование Н. А. Курганкиной быстро выдвинуло ее в ряд лучших балерин. Танцовщица лирического склада И. А. Колпакова, начав свой путь с исполнения небольших партий, постепенно заняла положение ведущей балерины Театра им. С. М. Кирова. С конца 50-х годов в балетах основного репертуара выступает новое поколение балерин: зарекомендовавшие себя в самых от-



Сцена из балета М. И. Чулаки «Юность». Слева направо: Дима — Ф. И. Шишкин, Петя — В. М. Тугубьев, Даша — Г. И. Исаева. Академический Малый оперный театр. 1949 г. Фотография.

ответственных партиях: К. И. Федичева, А. И. Сизова, Н. Д. Большакова, Г. Т. Комлева, Э. В. Минченко, К. М. Тер-Степанова с успехом ведут балеты классического и современного репертуара.

На сцене Театра им. С. М. Кирова выступает и ряд выдающихся танцовщиков. Длительное время роли лирического характера исполняли В. Д. Ухов и К. В. Шатилов. В дальнейшем их репертуар перешел к В. Г. Семенову. Широкий и разнообразный творческий диапазон одаренного танцовщика С. П. Кузнецова. Мужественный танец и сценическая выразительность отмечают творчество А. А. Макарова. Один из самых одаренных танцовщиков — А. И. Грибов — сочетает сильный, безукоризненный по технике танец с выдающимся актерским мастерством. Героическое начало было присуще выдающемуся дарованию Б. Я. Бреговдзе, танцовщика большой силы, темперамента, ярких хореографических решений. В Те-

атре им. С. М. Кирова развился и окреп талант В. М. Панова, ранее работавшего в Малом оперном театре. Среди самых молодых солистов балета в начале 60-х годов выделился ослепительный Ю. В. Соловьев, сильные танцовщики С. В. Викулов, А. Г. Нисевич, О. Г. Соколов, В. А. Бударин, А. А. Павловский.

Труппа Театра им. С. М. Кирова имела в своем составе много характерных танцовщиков и танцовщиц. Это — И. Г. Генслер, О. Л. Заботкина, В. К. Потемкина, И. Н. Утретская, А. В. Гридин, А. Г. Лившиц, С. Ю. Мальцев, А. А. Миронов, К. А. Рассадин, А. А. Сапогов, Ю. И. Умрихин и др.

Непрерывный рост мастерства балетной труппы Театра им. С. М. Кирова, ежегодное пополнение ее лучшими выпускниками Ленинградского хореографического училища позволяют ставить и решать самые сложные творческие задачи, успешно прокладывая новые пути в развитии прославленного балета Советской страны.

Плодотворно трудится и балетный коллектив Малого оперного театра. После завершения работ по восстановлению основного репертуара на стационаре группа показала премьеру балета М. И. Чулаки «Мнимый жених» (1946 г.). Постановщик Б. А. Фенстер этим спектаклем прочно утвердил себя оригинальным интерпретатором самых разнообразных тем на балетной сцене. Планово работая над новым репертуаром, театр выпустил два интересных спектакля, которые показывались главным образом на утренних, детских представлениях — «Чудесную фату» С. А. Заранек и «Доктора Айболита» И. В. Морозова (балетмейстеры Н. А. Анисимова, Б. А. Фенстер и Г. И. Исаева). Поставленные чрезвычайно живо и увлекательно, эти спектакли стали примером удачного решения «детской темы» в балете.

Малый оперный театр неустанно работает и над созданием балетного спектакля о современнике. Первым стала «Юность» М. И. Чулаки (1949 г.). Либретто балета, написанное Ю. И. Слонимским, ставило перед постановщиком и исполнителями сложную задачу: передать средствами танца высокие устремления героев — участников гражданской войны. Постановщику Б. А. Фенстеру удалось выполнить это требование, и в результате родился яркий танцевальный спектакль, утверждавший сюжетный, образный танец.

Расширяя репертуар балетных спектаклей, театр обращался прежде всего к произведениям советских композиторов. Так, были показаны «Барышня-крестьянка» Б. В. Асафьева, «Веселый обманщик» К. А. Корчмарева, «Двенадцать месяцев» Б. Л. Битова. Наиболее значительным оказался поставленный П. А. Гусевым балет «Семь красавиц», музыка Кара Караева (1953 г.). Содержательный и поэтический сюжет по мотивам великого азербайджанского поэта Г. Низами, замечательная музыка Кара Караева, оформление С. Б. Вирсаладзе обеспечили высокий художественный уровень спектакля, его долгую жизнь на сцене Малого оперного театра. Премьера балета «Семь красавиц» показала, что балетная труппа театра способна на решение самых сложных в художественном отношении задач. Этому во многом способствовало мастерство ведущих артистов — М. Б. Даровской, Г. И. Исаевой, М. П. Мазун, В. М. Розенберг, В. М. Станкевич, С. К. Шейной, Ю. П. Литвиненко, В. М. Тулубьева, Н. Н. Филипповского и др.

Театр продолжает работу и над балетными спектаклями, поставленными по произведениям классической музыки. Интересными оказались такие постановки, как «Сольвейг» на музыку Э. Грига, «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» (музыка В. М. Дешевова по темам А. К. Лядова), «Голубой Дунай» И. Штрауса, одноактные балеты «Испанское каприччио» и «Шехеразада» Н. А. Римского-Корсакова, «Итальянское каприччио» П. И. Чайковского. Были поставлены широко известные балеты: «Корсар» А. Адана, «Пахита» Л. Минкуса, возобновлены «Копчелля» и «Фадетта» Л. Делиба, ставшие хорошей школой мастерства для балетной труппы театра. С интересом был встречен спектакль «Лебединое озеро» П. И. Чайковского, автор которого, молодой балетмейстер К. Ф. Боярский, поставил цель возродить в неприкосновенности постановку балета, осуществленную



Сцена из I-го акта балета Р. Щедрина «Конек-Горбунок» в постановке Народного театра оперы и балета Дворца культуры им. С. М. Кирова. 1963 г. Фотография.

в 1895 г. М. И. Петица и Л. И. Ивановым. В балете «Ивушка» О. А. Евлахова интересной была работа балетмейстера Н. А. Анисимовой, ранее поставившей в театре «Чудесную фату».

В балетных спектаклях Малого оперного театра особенно ярко раскрылось творчество одаренного художника Т. Г. Бруни. Ее декорации к спектаклям «Мнимый жених», «Барышня-крестьянка», «Юность», «Двенадцать месяцев», «Гаврош» отмечены тонким чувством стиля, хорошим знанием эпохи, органическим слиянием с замыслами композиторов и постановщиков.

К концу 50-х годов в балетной труппе выделилась группа талантливых молодых артистов, постепенно занявших ведущее положение: Г. Н. Пирожная, Л. Н. Сафронова, Т. Г. Боровикова, Л. П. Камилова, Л. П. Морковина, Г. В. Покрышкина, Л. В. Филина, Н. С. Янанис, В. С. Зимин, В. М. Панов, А. М. Сидоров, А. С. Хамзин, Г. Р. Замуэль и др. Постоянный творческий рост балетного коллектива позволил Малому оперному театру смело ставить новые сложные задачи на пути создания современного спектакля, бережного возрождения классического наследия.

Первым на советской сцене Малый оперный театр показал вечера одноактных балетов. Был подготовлен вечер балетов на музыку П. И. Чайковского («Баллада

о любви», «Эрос», «Франческа да Римини»). Хорошо приняли зрители вечер, посвященный М. Равелю (1960 г.). Постановщик Г. И. Давиташвили, отталкиваясь от замысла замечательного русского балетмейстера М. М. Фокина, дал свой вариант хореографического решения балета «Дафнис и Хлоя», показал себя знатоком испанского танца в «Болеро», проявил большую выдумку и изящество в «Вальсе». Интересной оказалась работа над балетами И. Ф. Стравинского «Петрушка», «Орфей» и «Жар-птица», которые обычно показываются в один вечер. К. Ф. Боярский бережно восстановил в первых двух балетах хореографию Фокина, самостоятельно осуществил постановку «Орфея». Большая мысль и смелые художественные поиски присущи вечеру одноактных балетов на музыку Д. Д. Шостаковича: «Директивный бантик», «Встреча», «Барышня и хулиган» (балетмейстер К. Ф. Боярский). Наиболее интересен из них балет «Барышня и хулиган», как бы соединивший киносценарий Маяковского с музыкой Шостаковича.

Благодаря смелому и самостоятельному хореографическому решению сразу же завоевал успех балет В. Е. Баснера «Три мушкетера». Н. Я. Боярчиков, известный ранее в качестве одаренного танцовщика, дебютируя как хореограф, создал спектакль о смелых и находчивых, о мужестве и верности, ставший настоящим торжеством танца. Неизменным успехом пользуется и балет Р. К. Щедрина «Конек-горбунок» (балетмейстер И. Д. Бельский, 1965 г.).

Одаренный, богатый яркими и способными артистами балет Малого оперного театра, вступив в пору творческого расцвета, занял видное место в ряду лучших балетных трупп Советского Союза. В 1964 г., в связи с 45-летием театра, заслуги балетного коллектива были отмечены присвоением театру наименования Академический Малый театр оперы и балета. Творчески деятельная, настойчиво прокладывающая новые пути в искусстве труппа театра успешно продолжает смелые поиски, трудится над решением больших и ответственных задач в создании советской оперной и балетной классики.

По пути поисков в создании советской оперетты и современном прочтении классического наследия шел и коллектив Ленинградского театра музыкальной комедии. Продолжая начатую в годы Великой Отечественной войны репертуарную линию создания спектаклей о нашем современнике, о жизни и борьбе советского народа, театр поставил «Верного друга» В. П. Соловьева-Седого, «Розу ветров» Б. Л. Мокроусова. В спектакле «Вольный ветер» И. О. Дунаевского получила интересное музыкальное и сценическое решение тема борьбы народов за мир. Эта же тема отразилась в музыкальной комедии «Шумит Средиземное море» О. Б. Фельцмана. Хорошо были приняты зрителями спектакли «Лучший день ее жизни» А. Я. Лепина и «Трембита» Ю. С. Милютина.

Театр постоянно работает и с авторами новых оперетт. Именно так родились оперетты «В зимнюю ночь» («Метель») И. И. Дзержинского, «Огоньки» Г. В. Свиридова, «Тайна моря» («Золотой фонтан») С. А. Заранек и М. П. Воловаца. К числу творческих удач относился спектакль «Девичий переполох» (музыка Ю. С. Милю-

тина), отмеченный оригинальностью режиссерского решения, рядом интересных актерских работ (1945 г.).

В театре продолжали работу мастера старшего поколения: К. Н. Астафьева, Н. И. Болдырева, Л. А. Колесникова, Т. В. Кульчицкая, Н. В. Пельцер, К. М. Бондаренко, И. В. Кедров, А. В. Королькевич, Е. Д. Михайлов, А. А. Орлов, В. И. Свицерский. В труппу вступили З. И. Емельянова, Г. В. Богданова-Чеснокова; позднее пришли воспитанники художественной самодеятельности З. А. Виноградова, А. Д. Славина, В. Ф. Тимошин, а также выпускники художественных учебных заведений: П. Б. Банщикова, И. Е. Брагина, З. Д. Рогозикова, В. И. Копылов, В. П. Лиликин, Л. Н. Петропавловский.

Заметное место в афише Театра музыкальной комедии заняли оперетты, вошедшие в основной фонд советского театра: «Холопка» Н. М. Стрельникова, «Свадьба в Малиновке» Б. А. Александрова, «Табачный капитан» А. А. Эйхенвальда, «Золотая долина» И. О. Дунаевского. Театр неоднократно обращался к произведениям композиторов братских республик Советского Союза. Ленинградцам были показаны «Наталка-Полтавка» Н. Лысенко, «Аршин мал алан» У. Гаджибекова, «Только мечта» эстонского композитора Б. Кирвера, «Кето и Котэ» В. Дolidзе. С успехом прошла премьера оперетты венгерского композитора Ф. Фаркаша «Орлиные перья». Театр музыкальной комедии систематически знакомит ленинградцев с лучшими образцами классической оперетты. Произведения И. Кальмана, И. Штрауса, Ж. Оффенбаха, Ф. Зуппе, Ф. Легара часто появляются на афишах театра. Заметным достижением является новая постановка «Мистера Икса» И. Кальмана, осуществленная Ю. О. Хмельницким (1956 г.). Спектакль, отличавшийся выдумкой, поисками единого стиля, тонким ощущением характера партитуры, с неизменным успехом показывается в течение многих лет.

С начала 60-х годов Театр музыкальной комедии стал знакомить ленинградских зрителей с произведениями современных западных композиторов, работающих в жанре оперетты и музыкальной комедии. Плодотворной для коллектива явилась работа над музыкальной комедией Ф. Лоу «Моя прекрасная леди», написанной по мотивам комедии Б. Шоу «Пигмалион». Менее удачной оказалась постановка музыкальной комедии К. Портера «Целуй меня, Кэт» (1965 г.).

Большой успех завоевали спектакли, подготовленные силами молодежи театра: «Воздушный почтальон» Н. Г. Минха, «Люблю-люблю» М. Е. Табачникова и особенно «Жили три студента» А. П. Петрова и А. А. Чернова (1961 г.). Продолжая работу над современной опереттой, Театр музыкальной комедии поставил «Севастопольский вальс» К. Я. Листова. Спектакль, рассказывающий о дружбе и мужестве, о верности долгу, надолго вошел в репертуар. К этим постановкам примыкает музыкальная комедия Г. А. Портнова «Улыбнись, Света» (1962 г.).

Одна из значительных удач театра в создании спектакля о современнике и в поисках новых выразительных средств — премьера музыкальной комедии К. Я. Листова «Сердце балтийца» (1964 г.). Ю. О. Хмельницкий поставил инте-

ресный, обладающий значительными художественными достоинствами спектакль, на высоком уровне и его музыкальная сторона (дирижер Г. Я. Дониях).

Жизнерадостное искусство оперетты неизменно находит горячий отклик у ленинградских зрителей, ежевечерне заполняющих зал Театра музыкальной комедии.

* * *

Музыкальное искусство Ленинграда широко известно в Советском Союзе. Начиная с 1946 г. состоялись концерты Академической капеллы во многих городах Прибалтики и Поволжья, на Урале и в Сибири, на Украине и в Закавказье. Помимо таких гастролей, в 1964—1965 гг. в Саратове и Ярославле прошли специальные декады, посвященные музыкальному искусству города Ленина. В них приняли участие оркестры, большие группы солистов, композиторы, музыковеды. Симфонический оркестр филармонии в 1965 г. был участником декады русской музыки в столице Туркменской ССР Ашхабаде. Симфонические оркестры филармонии неоднократно концертировали в Кисловодске, Сочи, Риге.

В послевоенный период систематический характер приобрели гастроли по Советскому Союзу Оперной студии Ленинградской консерватории. Выступления коллектива студии с оперными спектаклями проходили в Архангельске, Петрозаводске, Новгороде, Калининe, Брянске, Бежице, Курске, Таллине, а также во многих городах Ленинградской области. Значение этих гастролей становится особенно важным, если учесть, что студия выступала главным образом там, где нет музыкальных театров. Спектакли Оперной студии позволили приобщить к оперному искусству новые массы трудящихся страны. В 1961 г. студия выезжала в Тюмень и Курган, где на ее спектаклях побывало около 50 тыс. покорителей целины.¹⁴

Особенно частыми являются творческие отчеты мастеров музыкального искусства города Ленина перед трудящимися столицы нашей Родины Москвы. С огромным успехом перед москвичами выступали симфонические оркестры Ленинградской филармонии, Академическая капелла. Начиная с 1950 г. на гастроли в Москву неоднократно выезжала труппа Малого театра оперы и балета. Своеобразным творческим отчетом коллектива Театра оперы и балета им. С. М. Кирова были выступления в Москве летом 1965 г., проходившие на сценах Большого театра и Кремлевского Дворца съездов. Завершением смотра музыкального искусства города Ленина стал прошедший в конце 1965 г. в Москве фестиваль «Музыкальное искусство Ленинграда». 600 исполнителей, свыше 50 композиторов выступали в концертных залах столицы. Ведущие музыкальные коллективы, большая группа солистов-инструменталистов и вокалистов показали москвичам

¹⁴ Ленинградская консерватория в воспоминаниях. Л., 1962, стр. 371.



На выпускном вечере Паровой консерватории. Концерт В.-А. Моцарта исполняют выпускница Н. Голубева и П. А. Серебряков. 1964 г. Фотография.

десятки разнообразных программ, основу которых составили работы ленинградских авторов.¹⁵

Характеризуя творчество музыкантов с берегов Невы, Д. Д. Шостакович писал накануне фестиваля: «Можно говорить о некоторых общих чертах, присущих творчеству ленинградских композиторов. Эти объединяющие черты рождены школой, культурными традициями, которыми так богат Ленинград. Речь идет, собственно говоря, о признаках, характерных для советской музыки в целом и по-особому преломляющихся в сочинениях ленинградцев. Признаки эти — острое чувство современного в жизни и искусстве, высокий интеллектуальный накал творчества, благородная сдержанность, глубокое уважение художников к своему делу».¹⁶

Более 50 тыс. слушателей побывало на концертах, состоявшихся в ходе фестиваля. Ленинградцы были гостями в рабочих и студенческих клубах, во Дворцах культуры, приняли участие в десятках встреч с трудящимися столицы.¹⁷ С большим успехом 2 декабря в Кремлевском Дворце съездов прошел заключительный концерт фестиваля, на котором прозвучали лучшие новые произведения, посвященные 50-летию Великого Октября и 100-летию со дня рождения

¹⁵ Ленинградская правда, 1965, 3 декабря, № 285.

¹⁶ Известия, 1965, 21 ноября, № 275.

¹⁷ Ленинградская правда, 1965, 3 декабря, № 285.

В. И. Ленина. В финале концерта все его участники исполнили «Поэму о Ленине» В. П. Чистякова.¹⁸

В музыкальной жизни Ленинграда большое место занимают выступления коллективов и солистов из многих других городов страны. Ленинградцы в послевоенные годы вновь встречались с Государственным симфоническим оркестром СССР и с Большим симфоническим оркестром Всесоюзного радио и телевидения, познакомились с мастерством еще одного симфонического коллектива столицы — Симфонического оркестра Московской филармонии. Любовь ленинградских слушателей завоевал Ансамбль скрипачей Большого театра Союза СССР и Московский камерный оркестр. С успехом проходили на берегах Невы гастролы симфонических оркестров из Киева, Свердловска и Новосибирска. Неоднократно принимали ленинградцы Государственный хор русской народной песни под руководством А. В. Свешникова и Государственный народный оркестр им. Н. П. Осипова. Восторженно встречали трудящиеся Ленинграда Краснознаменный ансамбль песни и пляски Советской Армии им. А. В. Александрова, Хореографический ансамбль «Березка», Русский народный хор им. М. Е. Пятницкого, Государственный ансамбль народного танца под руководством И. А. Моисеева. Частыми были в Ленинграде гастролы народных хоров и танцевальных ансамблей из других городов Советского Союза: Северного хора русской песни, Омского народного хора и др.

Постоянные гости в концертных и театральных залах города Ленина — такие выдающиеся исполнители, как Г. П. Вишневская, З. А. Долуханова, Ж. Гейне-Вагнер, М. В. Юдина, Э. Г. Гилельс, Б. Р. Гмыря, В. Я. Климов, Л. Б. Коган, С. Я. Лемешев, Л. Н. Оборин, Д. Ф. Ойстрах, Г. Отс, И. И. Петров, С. Т. Рихтер, М. Л. Ростропович, В. В. Софроницкий и многие другие.

В Ленинграде гастролеровали музыкальные театры из различных городов страны. С успехом выступал Музыкальный театр им. К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко, Пермский театр оперы и балета, мастера оперетты из Москвы, Риги и Свердловска.

Хорошей традицией стал показ на берегах Невы достижений музыкального искусства братских республик СССР. Трудящиеся Ленинграда высоко оценили выступления Театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко и Белорусского Большого театра оперы и балета, горячо принимали артистов Театра оперы и балета им. З. Палнашвили и Армянского театра оперы и балета им. А. А. Спендиарова. Особенно частыми стали встречи ленинградцев с мастерами оперы и балета из Прибалтийских республик — Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. Всегда с большим успехом проходили в Ленинграде выступления народных хоров, танцевальных ансамблей из братских республик: капеллы «Думка», ансамбля «Бахор», Государственного ансамбля танца Грузии и др. Каждая встреча с самобыт-

¹⁸ Правда, 1965, 3 декабря, № 337.

ным музыкальным искусством Советских республик превращалась в яркую демонстрацию замечательных результатов осуществления Коммунистической партией ленинской национальной политики, становилась новым свидетельством нерушимой дружбы братских народов многонационального Советского государства.

* * *

Широки и разнообразны международные музыкальные связи города Ленина. Ленинградцы постоянно знакомятся с исполнительским мастерством зарубежных артистов. Начиная с 1947 г., когда в нашей стране возобновились гастроли иностранных исполнителей, в концертных залах и музыкальных театрах Ленинграда выступают крупнейшие солисты и музыкальные коллективы из многих стран.

За дирижерским пультом с ленинградскими оркестрами выступали Г. Абендрот, А. Клюитенс, Ф. Конвичный, И. Маркевич, К. Сильвестри, В. Ферреро, К. Цекки и другие видные дирижеры. Ленинград посетили лучшие симфонические оркестры из европейских стран и США. Концерты этих оркестров проходили под управлением Ч. Мюнша, В. Ровицкого, Г. Фительберга, К. Анчерла, Г. Караяна, Ю. Орманди, Л. Стоковского, Д. Джорджеску, Л. Бернштейна и др.

Ленинградцы встретились на концертах с известными композиторами: З. Кодаем, И. Стравинским, Б. Бриттеном, П. Владигеровым. Среди пианистов, выступавших в Ленинграде, были Г. Черны-Стефаньска, А. Фишер, Г. Гульд, В. Клиберна, Д. Огдон, А. Рубинштейн. Ленинградские слушатели имели возможность оценить мастерство таких выдающихся инструменталистов, как И. Стерн, Р. Риччи, Г. Шеринг, Ш. Руха, В. Вилкомирская, П. Фурнье, Г. Кассадо и др. С большим успехом прошли гастроли ряда камерных ансамблей и хоровых коллективов.

Широкую популярность завоевали выступления народных танцевальных коллективов. Эстрадная музыка была представлена именами Ш. Трене, Ш. Азнавура, К. Вилла, И. Сумак, известными эстрадными ансамблями. В Ленинграде побывал также ряд выдающихся зарубежных балетных трупп, оперно-музыкальных коллективов из Болгарии, Венгрии, Англии, США и Италии. В оперных спектаклях и в концертах перед ленинградцами выступали многие известные певцы: Е. Бандровска-Турска, З. Палли, Л. Маршалл, Т. Скипа, Н. Гяуров, Д. Уаунов, Д. Лондон и др.

В свою очередь лучшие музыкальные коллективы и исполнители Ленинграда с большим успехом гастролеровали за рубежом.

Заслуженный коллектив Республики симфонический оркестр Ленинградской филармонии стал первым советским оркестром, получившим почетное право показать свое исполнительское мастерство за границей. Начиная с 1946 г., когда

оркестр под управлением Е. А. Мравинского и К. Зандерлинга совершил гастрольную поездку по Финляндии, коллектив неоднократно выезжал за границу. Ленинградский оркестр с честью пронес знамя советского музыкального искусства в странах Западной Европы, в Японии, Канаде и США. Зарубежная пресса прежде всего отмечала удивительную ансамблевую культуру оркестра, подчеркивая в то же время высокий профессионализм каждого исполнителя, вдохновенное отношение к искусству музыкантов с берегов Невы. «Ленинградский оркестр, впервые посетивший США, является одним из величайших оркестров мира», — писал 18 ноября 1962 г. нью-йоркский журнал «Тайм». Ему вторил рецензент «Нью-Йорк пост»: «Ленинград, этот прекрасный возрожденный город, обладает блестящим оркестром, достойным гордых исторических и культурных традиций города».¹⁹

С выдающимся успехом в 1952 г. прошли в Германской Демократической Республике первые послевоенные зарубежные гастроли Академической капеллы. Мастерство этого старейшего музыкального коллектива Ленинграда получило высокую оценку слушателей и прессы.²⁰ В 1965 г. с программами из произведений П. И. Чайковского и Я. Сибелиуса в Финляндии выступал Симфонический оркестр Ленинградской филармонии, руководимый А. К. Янсонсом. Советское музыкальное искусство с честью представляли за рубежом П. А. Серебряков, М. И. Вайман и Б. Л. Гутников, побывавшие во многих странах различных континентов.

Балетная группа Театра оперы и балета им. С. М. Кирова неоднократно выезжала на гастроли за границу. Танцоры театра множество раз выходили победителями в ответственных международных состязаниях и фестивалях балетного искусства. Широко известно за рубежом и мастерство балетной группы Малого театра оперы и балета.

Международным смотрам достижений музыкального Ленинграда стали фестивали «Белые ночи», которые проводятся в июне начиная с 1964 г. Наряду с фестивалями «Московские звезды» и «Русская зима», проводимыми в Москве, фестиваль «Белые ночи» стал крупным международным музыкальным событием, привлекающим тысячи гостей из других стран. Фестиваль 1964 г. не имел определенной тематической программы: на нем были представлены наиболее интересные музыкальные коллективы и исполнители. Фестиваль 1965 г. «Белые ночи» целиком был посвящен творчеству С. С. Прокофьева. Были показаны оперы и балеты Прокофьева, в исполнении филармонических оркестров прозвучали лучшие симфонические произведения композитора. Фестиваль, на который прибыло свыше 6 тыс. зарубежных гостей и столько же из других городов Советского Союза, стал замечательным праздником музыки.

¹⁹ А. В а н д е р ф л а с. Симфоническая музыка в Ленинграде. Л., 1963, стр. 12.

²⁰ Государственная Академическая капелла им. М. И. Глинки. Л., 1957, стр. 127.

* * *

Одним из свидетельств дальнейшего роста музыкальной культуры Ленинграда является бурное развитие художественной самодеятельности. Прочные традиции ее развития, сложившиеся еще в предвоенный период, приобрели новые черты, особую глубину в течение двух послевоенных десятилетий. Наряду с ростом эстетического уровня участников самодеятельности пришло широко поставленное обучение, тесная связь с профессиональным искусством.

Высокого уровня достигло в Ленинграде хоровое искусство самодеятельных артистов. В 1948 г. был создан Городской комсомольско-молодежный хор, программа работы которого была составлена при участии преподавателей консерватории. Уже в 1951 г., участвуя в III Всемирном фестивале молодежи и студентов в Берлине, хор вышел победителем в соревновании хоров из 24 стран и получил первую премию.²¹ С 1949 г. существует основанный Г. М. Саидлером хор Ленинградского университета. Участие в первом послевоенном Всесоюзном смотре художественной самодеятельности в 1951 г. принесло хору широкое признание в стране. С 1953 г. хор Университета постоянно выступает в Большом зале филармонии и в других концертных залах с исполнением самых сложных программ совместно с симфоническими оркестрами. В 1960 г. под руководством Е. П. Кудрявцевой был организован Ленинградский хор любителей пения. За короткий срок его участники — 150 певцов — овладели искусством хорового пения и с разнообразными программами выступали не только в Ленинграде, но и выезжали в Москву, Псков, Сланцы. Хор также неоднократно выступал в концертах филармонии. Лучшим мужским самодеятельным хором Ленинграда стал Академический хор Дворца культуры им. Первой пятилетки. Большого мастерства достиг Академический женский хор Дома культуры им. Капранова. Особое место занял Хор старых большевиков, выступающий с самобытным репертуаром, в котором особенно широко представлена революционная песня. Одним из самых молодых самодеятельных хоров Ленинграда является Хор студентов Института культуры им. Н. К. Крупской. Его участники, будущие руководители коллективов художественной самодеятельности, получают широкую профессиональную подготовку, которую сочетают с участием в хоре (руководитель хора И. И. Полтавцев, хормейстер Ю. М. Славнитский).

Успешно действовали в Ленинграде хоры народной песни. В 1964 г. насчитывалось свыше 30 таких коллективов, в которых состояло около 1000 участников.²² Среди подобных коллективов выделился самобытностью народный хор Дворца культуры им. С. М. Кирова, исполняющий северные русские народные песни, распетые многоголосно.

²¹ В. И л ь и н. Искусство миллионов. Из истории музыкальной самодеятельности Петрограда—Ленинграда. Л., 1967, стр. 152—154.

²² Проблемы музыкальной самодеятельности. М.—Л., 1965, стр. 45.

Сотни ленинградских любителей музыки состояли в самодеятельных оркестрах — симфонических, народных инструментов, баянистов и др. Хорошие симфонические оркестры действовали при Доме ученых им. А. М. Горького, Дворце искусств им. К. С. Станиславского, Доме офицеров им. С. М. Кирова. Один из лучших в городе — оркестр народных инструментов Выборгского дворца культуры. Крепкие ансамбли баянистов сложились во Дворцах культуры им. А. М. Горького и им. В. И. Ленина, в Доме культуры им. Ильича. Высокого профессионального уровня достиг оркестр баянистов Дома культуры профессионально-технического образования. Лучшим самодеятельным оркестром народных инструментов среди профсоюзных оркестров Ленинграда был признан в 1964 г. оркестр Кировского завода, существующий свыше сорока лет. Среди духовых оркестров широкую известность приобрел существующий также сорок лет оркестр Дома культуры им. Цюрупы, в составе которого много ветеранов труда с «Красного треугольника».

С Ленинградом связано и такое событие музыкальной жизни страны, как создание первой в Советском Союзе Народной филармонии. Она открылась в феврале 1961 г. при Выборгском дворце культуры. В состав филармонии вошли три оркестровых коллектива (симфонический оркестр, оркестры народных инструментов и баянистов), академический хор, вокальный кружок, танцевальная группа, студия художественного слова. Регулярно, четыре раза в месяц, самодеятельные артисты Народной филармонии стали исполнять полную концертную программу.²³

Среди оперных самодеятельных коллективов Ленинграда первое место принадлежит коллективу Дворца культуры им. С. М. Кирова. Существующий с 1946 г. оперно-балетный театр Дворца культуры осуществил ряд интересных и значительных по художественному уровню постановок: «Фауст» Ш. Гуно, «Тихий Дон» И. И. Дзержинского, «Виндзорские проказницы» О. Николаи, впервые в нашей стране поставил оперу Б. Сметаны «Тайна» (дирижер театра А. Р. Трифонов, режиссер С. И. Лапиров, вокальный педагог Н. Д. Белухина). В 1961 г. этому коллективу первому в стране присваивается высокое звание Народного театра оперы и балета. Успешно работали оперные студии при Клубе Табачной фабрики им. М. С. Урицкого, во Дворце культуры работников просвещения, Доме медицинского работника и Доме культуры им. А. Д. Цюрупы. Среди самодеятельных коллективов города Ленина выделилась также студия музыкальной комедии Дворца культуры им. Первой пятилетки.

Из балетных самодеятельных коллективов особенно плодотворна деятельность студии классического танца при Дворце культуры им. А. М. Горького. После постановки отдельных танцев из классических балетов коллектив в 1955 г. показал балет «Каменный цветок» А. Г. Фридендера. Затем студия подготовила

²³ Музыкальная жизнь, 1961, № 7, стр. 3.

балет С. Н. Василенко «Мирандолина» и несколько концертных программ. Детская балетная студия поставила «Аистенка» Д. Л. Клебанова и «Семеро братьев» А. Н. Варламова. В зрелый творческий коллектив выросла и балетная студия Дворца культуры им. С. М. Кирова. Много танцев народов СССР, хореографические сюиты имел в репертуаре танцевальный коллектив Выборгского дворца культуры. Танцоры с Выборгской стороны неоднократно выезжали с концертами в другие города Советского Союза, показывали свое искусство и за рубежом.

В музыкальной самодеятельности Ленинграда начала 60-х годов новым явлением стало создание самодеятельной молодежной песни — студенческой, туристской и других разновидностей. На проведенном весной 1965 г. во время V Ленинградского фестиваля молодежи Первом общегородском конкурсе самодеятельной песни прозвучало 200 таких песен.²⁴ Дальнейшее развитие этого жанра и его творческие успехи зависят прежде всего от поддержки профессиональных мастеров.

Деятельность по воспитанию самодеятельных композиторов заняла заметное место в развитии музыкального искусства Ленинграда. В Доме народного творчества, при Университете им. А. А. Жданова и в Ленинградском отделении Союза советских композиторов работают семинары самодеятельных авторов. Особенно плодотворно работает последний семинар, которым с 1949 г. бессменно руководит И. Г. Адмони.

Самодеятельное искусство — неиссякаемый родник талантов, замечательная школа эстетического воспитания советского народа, одно из ярких свидетельств развития социалистической культуры. На заводах и фабриках, в учебных заведениях и на стройках Ленинграда в 1965 г. имелась огромная армия — 200 тыс. самодеятельных артистов. Лучшие певцы, танцоры, музыканты — всего 10 тыс. человек — 6 июля 1965 г. приняли участие в сотнях концертов, которые состоялись на открытых площадках парков и садов, став массовым смотром народных талантов, достижений музыкальной самодеятельности города Ленина.²⁵

* * *

Ленинград — один из крупнейших центров подготовки музыкальных кадров. Ведущее место здесь принадлежит Ленинградской консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова — старейшему музыкальному вузу страны, столетие которого было торжественно отмечено в 1962 г.

Преподавательскую и научную деятельность в Ленинградской консерватории вели виднейшие композиторы, дирижеры, инструменталисты и пианисты, мастера оперных театров, большая группа историков и теоретиков музыки. После возвращения консерватории из Ташкента в ней продолжали работу С. В. Акимова,

²⁴ Музыкальная культура Ленинграда за 50 лет. Музыкально-исторические очерки. Л., 1967, стр. 483.

²⁵ Правда, 1965, 7 июня, № 158.

П. З. Авдреев, Б. А. Арапов, И. А. Браудо, Е. О. Брик, М. Н. Буяновский, В. В. Волошинов, Е. В. Вольф-Израэль, Н. И. Голубовская, О. К. Калантарова, А. Д. Каменский, Х. С. Кушнарев, З. П. Лодий, И. С. Миклашевская, Н. Е. Перельман, В. Х. Разумовская, А. Н. Ульянов, В. И. Шер, А. Я. Штример, В. В. Щербачев, Ю. И. Эйтли и другие видные музыканты. В последующие годы к преподаванию были привлечены Н. Д. Болотина, Ю. В. Брюшков, О. А. Евлахов, Т. П. Кравченко, В. М. Луканин, Е. А. Мравинский, О. Ф. Мшанская, Е. Г. Ольховский, И. И. Пляшаков, В. Н. Салманов, Е. Б. Флакс, С. Н. Шапошников. Педагогами консерватории стали ее недавние выпускники: скрипачи М. И. Вайман, Б. Л. Гутников, певицы К. В. Изотова и Н. Ю. Юренева. Руководство большим и сложным организмом Ленинградской консерватории осуществлял выдающийся советский пианист П. А. Серебряков (с перерывом в 1951—1961 гг., когда директором консерватории был Ю. В. Брюшков).

За два послевоенных десятилетия Ленинградскую консерваторию окончило несколько сот музыкантов-исполнителей; имена многих из них пользуются известностью. Это композиторы Г. Г. Белов, Б. И. Тищенко, Д. А. Толстой, В. П. Чистяков, дирижеры Ю. Е. Богданов, Ю. В. Гамалей, Д. Э. Далгат, Э. Тонс, М. Ф. Эрмлер, Н. Ярви, хоровые дирижеры Ф. М. Козлов и Г. М. Сандлер. В оперных театрах Ленинграда, Москвы, Киева, Новосибирска, в Московской и Ленинградской филармониях работает много певцов — воспитанников консерватории.

Многие выпускники Ленинградской консерватории стали победителями на международных и всесоюзных музыкальных конкурсах. На Всесоюзных конкурсах вокалистов им. М. И. Глинки, на международных конкурсах высокие звания лауреатов и призовые места завоевали певцы И. П. Богачева, К. В. Изотова, Е. В. Образцова, Г. А. Туфтина, В. А. Атлантов, В. П. Малышев, Е. Е. Нестеренко, Н. П. Охотников, М. А. Черножуков и др. Высокую оценку жюри на конкурсах получило мастерство большой группы воспитанников консерватории — исполнителей на оркестровых инструментах. Выдающихся успехов добились представители ленинградских скрипичных школ. Ученики проф. Ю. И. Эйтлины М. И. Вайман, Д. Шнейдерман и болгарин Э. Камиларов, проф. В. И. Шера — М. М. Комиссаров и В. С. Либерман стали победителями на зарубежных международных конкурсах. На Втором международном конкурсе музыкантов им. П. И. Чайковского в 1961 г. первую премию среди скрипачей завоевал Б. Л. Гутников. На этом же конкурсе среди пианистов на второе место вышел воспитанник Ленинградской консерватории, студент Китайской народной республики Ин Чен-цаун. Успешно показали себя на конкурсе и другие пианисты: В. Б. Васильев, Е. А. Мурина, М. Н. Слесарева, Л. С. Печерская, Г. П. Федорова. Все они ведут большую концертно-исполнительскую деятельность.

Среди воспитанников Ленинградской консерватории, одержавших победы в музыкальных состязаниях в середине 60-х годов, были и самые юные. Это —

И. А. Лазько, завоевавший в 1965 г. звание лауреата Международного конкурса пианистов им. И.-С. Баха в Лейпциге, ученик М. И. Ваймана Ф. Г. Хиршхори, занявший в том же году второе место на Международном конкурсе скрипачей им. Н. Паганини в Генуе. Пятнадцатилетний ученик музыкальной школы при консерватории Г. Ф. Соколов и студент З. В. Винников были выдвинуты в числе участников Третьего международного конкурса музыкантов им. П. И. Чайковского (оба стали лауреатами этого конкурса).

Активное участие принимает коллектив Ленинградской консерватории в подготовке музыкальных кадров для союзных республик, а также и для братских социалистических стран. Среди окончивших консерваторию или ее аспирантуру — композиторы из Литвы Э. Бальсис и Ю. Юзелюнас, композитор-узбек И. Акабаров, осетин И. Габараев, дагестанец Н. Дагиров, чуваш Г. Хирбю, композитор из Румынии Д. Бугич, болгарин И. Хлеббаров, посланцы из Коре́йской Народно-Демократической Республики Мун Ген Ок и Чо Гир Сок. Искусством пения овладели под руководством преподавателей консерватории певцы из Кабардино-Балкарской и Бурятской автономных республик, составившие затем ядро республиканских музыкальных театров. Среди певцов из далекой Бурятии — выдающиеся артисты Л. Линховоин, Н. Петрова. Свое вокальное мастерство совершенствовала в консерватории и известная певица из Карельской АССР С. Рикка. Из стен Ленинградской консерватории вышли видные зарубежные дирижеры: Е. Семков (Польша), Г. Ляйпольд (Германская Демократическая Республика), Хо Дя Бок (Коре́йская Народно-Демократическая Республика). Выпускники консерватории работают в Болгарии, Венгрии и Чехословакии. Профессора консерватории неоднократно выезжали в социалистические страны для руководства семинарами, передавая богатейший опыт советских музыкантов в подготовке и воспитании новой смены.²⁶

Ленинградской консерватории принадлежит почетное место в пропаганде музыкальных знаний среди трудящихся. Большой популярностью пользуются концерты в Малом зале консерватории, проводимые силами профессоров, преподавателей, аспирантов и студентов консерватории. С осени 1960 г. в этом зале работает Музыкальный университет, слушатели которого глубоко знакомятся с историей музыкальных жанров и стилей, с творчеством крупнейших композиторов и общетеоретическими проблемами музыки. Большим событием стало открытие в 1961 г., в казун XXII съезда КПСС, Народной консерватории. В 1964 г. состоялся ее первый выпуск — 36 человек.²⁷

При Ленинградской консерватории функционируют музыкальное училище и средняя специальная музыкальная школа, где учащиеся проходят и полный курс общеобразовательных предметов; музыкальное училище выпускает спе-

²⁶ 100 лет Ленинградской консерватории. Л., 1962, стр. 197, 200.

²⁷ Музыкальная жизнь, 1964, № 17, стр. 2—3.

циалистов со средним музыкальным образованием, значительная часть которых затем составляет контингент поступающих в консерваторию. Успешно продолжают работу по подготовке музыкантов-профессионалов и пропаганде музыкальных знаний среди трудящихся музыкальные училища им. М. П. Мусоргского и им. Н. А. Римского-Корсакова, а также Музыкально-педагогическое училище, главная задача которого — подготовка учителей пения и музыки для общеобразовательных школ. В районах Ленинграда работают детские музыкальные школы, играющие неоценимую роль в художественном воспитании подрастающего поколения.

Интенсивно развивается в Ленинграде и научно-исследовательская работа в области музыки. Ее центрами являются Институт театра, музыки и кинематографии,²⁸ Ленинградская консерватория, отделение Союза советских композиторов. Труды Л. А. Баренбойма, В. М. Богданова-Березовского, С. Л. Гинзбурга, А. А. Гозенпуда, А. Н. Должанского, А. Н. Дмитриева, М. С. Друскина, Ю. В. Келдыша, В. М. Красовской, Ю. А. Кремлева, Г. А. Орлова, А. В. Осовского, А. Л. Островского, Л. Н. Раабена, Ф. А. Рубцова, С. М. Слонимского, А. Н. Сохора, Г. Г. Тигранова, Ю. Н. Тюлина, М. О. Янковского и других исследователей охватывают самые различные стороны истории и теории музыки, музыкального исполнительства (опера, балет, симфоническая и камерная музыка, песня). Наряду с исследованием классического музыкального наследства в работах ленинградских музыковедов особенно большое место занимает изучение советской музыки — русской и народов СССР; значительное внимание уделяется также народному музыкальному творчеству и советской песне, проблемам эстетического воспитания широких масс трудящихся.

С каждым годом музыкальная жизнь Ленинграда становится все более интересной, разнообразной и содержательной. Тысячи новых друзей музыки появляются ежегодно в театральных и концертных залах города. Музыканты города Ленина завоевали в послевоенный период широкую аудиторию и далеко за его пределами — во многих республиках и городах Советского Союза, в странах всех континентов земли. Музыкальная культура Ленинграда достойно представляет родной город — колыбель Великого Октября, пятидесятилетие которого мастера советской музыки с берегов Невы отметили новыми творческими достижениями.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Художественная жизнь города Ленина активизировалась с первых же дней окончания Великой Отечественной войны. Были проведены работы по восстановлению художественных памятников города и пригородов, намечен план создания

²⁸ Институт театра, музыки и кинематографии образован в 1962 г. в результате объединения Театрального института и Научно-исследовательского института театра и музыки.

новых. По замыслу архитекторов памятники, посвященные героям Великой Отечественной войны, должны были украсить Московский и Приморский парки Победы. Ленинградские художники выступили с рядом произведений, обладавших особой ценностью: в них непосредственно отразились настроения войны. В живописи и скульптуре появились работы, в которых отразились итоги пережитого. Это живописные произведения: «На Большую землю» Я. С. Николаева, «Не забудем» М. Д. Натаревича, «Салют» Н. Х. Рутковского; скульптурные работы: «Мать» В. В. Лишева, «Балтиец» В. В. Исаевой, «Маршал Советского Союза Л. А. Говоров» В. Я. Боголюбова, «Зоя Космодемьянская» Е. Г. Захарова. Все эти очень разные произведения объединяло чувство времени: в них была особая трепетность, напряженность в восприятии пережитого, а главное — высокая человечность. Благодаря этому они и спустя много лет представляют ценность не только как произведения искусства, но и как живая история героической Великой Отечественной войны.

К Всесоюзной художественной выставке 1947 г., посвященной XXX-летию Великой Октябрьской социалистической революции, ленинградцами были написаны крупные произведения, посвященные В. И. Ленину. Некоторые из них приобрели широкую известность: «На V (Лондонском) съезде РСДРП» И. А. Серебряного, «В. И. Ленин на экзамене в Университете» В. М. Орешникова, «В. И. Ленин провозглашает Советскую власть» В. А. Серова. Эти картины вписали новую страницу в работу советских художников над образом В. И. Ленина.

Заметным событием стали дипломные работы студентов Всероссийской Академии художеств. Многие из них по глубине и яркости образного мышления встали на уровень лучших произведений советского искусства тех лет. Эпическое полотно А. А. Мыльникова «Клятва балтийцев», значительное по замыслу и современное по мироощущению, открывало возможности новых поисков героической темы в советской монументальной живописи. Ритмически напряженная, суровая, сдержанная по цвету, картина воспринималась как скорбный реквием о погибших. По-новому показал тему войны В. В. Соколов. В его картине «Вступление Красной Армии в освобожденный Новгород» (1946 г.) — лиризм, который пронизывает красивое и звонкое по цвету произведение: на фоне тонко прочувствованного национального русского пейзажа Новгорода походным маршем проходят усталые, в прокопченных шинелях советские воины, а в природе ощущается наступление весны. . . Картина невольно ассоциировалась с лирическими песнями военных лет. Живой отклик на события военного времени — картины Е. Е. Моисеенко «Генерал Доватор» и Е. И. Табаковой «Десант моряков-балтийцев», в которых интересные пластические и колористические поиски композиции всецело подчинены основному замыслу авторов.

Работы выпускников Академии художеств за 1946—1947 гг. заметно отличались глубоким осмыслением образа, яркостью индивидуальностей, высокой

художественной культурой. Это объяснялось прежде всего тем, что Академию оканчивали много пережившие люди, которые принимали самое непосредственное участие в жизни страны, прошли по дорогам войны, а также серьезными профессиональными задачами, которые ставились перед студентами.

Мастерские скульптурного факультета Академии художеств в первые послевоенные годы вели такие интересные мастера, как А. Т. Матвеев, В. А. Синайский, Б. Е. Каплянский. Их углубленный интерес к национальной культуре закономерно привел к многочисленным поискам в области исторических образов. Выпуск-



В. М. Орешиков. В. И. Ленин на экзамене в Университете. 1947 г.

ник А. А. Тимченко создал вдохновенный образ знаменитого русского иконописца А. Рублева, В. Г. Стамов — статуя «Денис Давыдов». Но большинство работ, естественно, посвящалось войне: «Победитель» М. К. Аникушина, «Александр Матросов» Л. Ю. Эйлина, «Беженка» В. Л. Рыбалко. Для этих произведений характерна была поэтизация современности, безыскусственность мотивов, рожденных самой жизнью, они волновали глубокой искренностью чувств. Появилось несколько интересных скульптур, в которых авторы очень по-своему подошли к трактовке ярких характеров: «В. В. Маяковский» Г. В. Косова, «Шолом-Алейхем» Е. А. Гендельмана, «Джамбул» А. М. Игнатьева (1946 г.). Особенно поэтична и значительна по образу композиция Игнатьева, изображающая Джамбула на коне, где художник пластическими средствами добился тонкого проникновения в национальный мир народных казахских образов. Эти произведения объединяли художественные традиции руководителя мастерской, одного из выдающихся русских скульпторов А. Т. Матвеева. Архитектоничность и в то же время естественность композиции, благородство трак-

товки образов и тонкость пластического выражения свидетельствовали о серьезной профессиональной школе, пройденной художниками.

В 1947 г. была организована Академия художеств СССР (с президиумом в Москве); в состав ее вошел и Институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, созданный в Ленинграде на базе бывшей Всероссийской Академии художеств.

Создание Академии художеств СССР существенно сказалось на художественной жизни Ленинграда. Были пересмотрены учебные программы Института им. И. Е. Репина, причем особенно много внимания стало уделяться методу работы над рисунком учащихся. От студентов стали требовать большей отчетливости рисунка, строгости композиции, хотя порой это шло за счет эмоциональной выразительности произведений.

Создание Академии художеств СССР оказало влияние на развитие монументального искусства. Активизировалась работа по подготовке конкурсов на памятники для Ленинграда и других городов. В 1947 г. были проведены конкурсы на памятники М. И. Калинину и А. М. Горькому, в 1948 г. — на памятник Н. А. Добролюбову. В 1948 г. в Московском парке Победы устанавливаются первые монументальные бюсты дважды Героев Советского Союза — уроженцев Ленинграда, положившие начало Аллее Героев (Е. Л. Федорову — скульптора С. Д. Шапошникова, В. И. Ракову — скульптора Т. С. Кирпичниковой, Н. В. Челнокову — скульптора Н. А. Соколова). 5 декабря 1948 г. в Сталинграде был открыт памятник чекисту-воину, погибшему на войне, который создали только что окончившие Институт им. И. Е. Репина скульпторы М. К. Аникушин, В. Г. Стамов и Г. В. Косов. Фигура воина с высоко поднятым над головой обнаженным мечом олицетворяла победу советского народа над фашизмом. Выразительный силуэт монумента органично слился с новым обликом города-героя.

Развернулись работы по оформлению ряда новых архитектурных сооружений Ленинграда. Еще в 1947 г. в новой, строившейся части города был открыт памятник Н. Г. Чернышевскому (скульптор В. В. Лишев, архитектор В. И. Яковлев). Решенный в строгих академических традициях, памятник хорошо вписывается в четкие членения Московского проспекта, завершая перспективу центральной аллеи Московского парка Победы. Возвышенность образа молодого революционера созвучна традициям города. В 1949 г. были в основном созданы декоративные фигуры для стадиона им. С. М. Кирова, открывшегося год спустя. Пластические, красивые по силуэту фигуры спортсменов подчеркивают величественность широких и просторных маршей лестницы стадиона и как бы развивают архитектурный образ грандиозного сооружения, представляющего центр Приморского парка Победы. Тогда же были выполнены В. В. Исаевой рельефы «Ленинград — город технического прогресса» (совместно с молодыми скульпторами Ж. Я. Меллуп, Е. Г. Челпановой, М. Р. Габе) для Московского вокзала и



Ю. М. Непринцев. Отдых после боя. 1950 г.

декоративные сюжетные барельефы для Аэровокзала (совместно со скульптором Р. К. Тауритом). А. А. Мыльников создал декоративное живописное панно для свода центрального зала Аэровокзала. В перечисленных работах, значительных по замыслу, проявлялась, однако, известная стандартность композиционного решения и некоторая суховатость в завершении формы.

Проникшие в искусство конца 40-х — начала 50-х годов помпезность и элементы поверхностного, внешнего отображения сравнительно мало затронули творчество ленинградских мастеров. На Всесоюзных художественных выставках 1950—1952 гг., где появилось большое количество парадных произведений, изображающих торжественные встречи, заседания, вручение премий и различного рода наград, художники Ленинграда показали ряд картин, которые были признаны лучшими. Из монументальных полотен выставки 1950 г. жизненностью композиции, мажорностью цвета выделялась работа А. А. Мыльникова «На мирных полях». Картина В. А. Серова «Ходоки у В. И. Ленина» отличалась от многих произведений на историко-революционную тему правдивостью ситуации, естественностью и скромностью композиционного замысла. Поисками нового образа в пейзаже заинтересовал выпускник Института им. И. Е. Репина Ю. С. Подляский: его «Огни колхозной ГЭС» приобрели широкую известность благодаря искренности и пра-



Памятник А. С. Пушкину. Скульптор М. К. Аникушин. 1957 г. Фотография.

вдвистости в отображении современной темы. Быстро завоевала признание картина Ю. М. Непринцева «Отдых после боя» за демократичный и глубоко народный подход к теме войны. В ряду произведений, лишь внешне отражавших героику военных лет, она выделялась правдой типических характеров и жизненностью ситуации. Среди картин на производственную тему высокую оценку получила дипломная работа А. П. Левитина «Обмен стахановским опытом». В ней особенно удался образ Г. С. Борткевича, резко отличный от многочисленных идеализированных, лишенных жизненности изображений стахановцев яркостью индивидуального характера, подлинной одухотворенностью. Свежестью образного восприятия, эмоциональностью цвета выделялся на фоне многих пейзажей «Весенний день» В. Ф. Загонека. Среди портретов на выставке были отмечены «Портрет В. В. Лишева», написанный В. М. Орешниковым, и «Портрет студента Л. Л. Попова» Г. А. Савинова. Скульптура В. Н. Соколова «Трудовая победа», как и многие произведения ленинградцев, отличалась безыскусственностью мотива, благородством и сдержанностью чувств, простотой композиции.

В 1950—1953 гг. ленинградские скульпторы создают ряд монументальных произведений. Окончательное завершение получили центральные монументы Московского парка Победы: «Зоя Космодемьянская» М. Г. Манизера, «Александр Матросов» Л. Ю. Эйдлина, «Раймонда Дъен» Ц. Н. Дивеевой. Открытый в 1952 г.

памятник Н. А. Римскому-Корсакову (скульпторы В. Я. Боголюбов и В. И. Ингал, архитектор М. А. Шепилевский) выделился одухотворенностью, эмоциональностью композиционного строя. Своеобразные, удлиненные пропорции силуэта придают памятнику особую выразительность и неповторимость.

Традиции ленинградской школы помогли художникам отстоять творческую индивидуальность, сохранить серьезность в подходе к решению замыслов. Уже в 1954 г. мастера Ленинграда выступили на Всесоюзной художественной выставке с произведениями, в которых сказались новые тенденции советского искусства. С интересом были встречены картины «Утро» О. Б. Богаевской, «Расставание» В. М. Лавренко, «Утро танкистов» Б. Ф. Федорова, «В степи» Е. Е. Моисеенко. В них ощущалось стремление художников передать красоту обычных человеческих переживаний, поэзию будней. Среди лучших произведений на производственную тему привлекли внимание «Доменщики» М. П. Труфанова. Эта картина отличалась не только типичностью образов рабочих, явившейся результатом глубоких жизненных обобщений, но и живописностью, пластичностью художественного строя, несущего в себе поэзию современности. Несомненная связь с традициями русской культуры сказалась в ряде крупных многофигурных произведений: Б. С. Угарова — «В колхоз (В год великого перелома)», в дипломных работах Г. А. Песиса — «Петр I на строительстве Санкт-Петербурга» и В. Ф. Токарева — «Вода идет». Интересно проявили себя и другие выпускники института им. И. Е. Репина. Ряд интересных работ дали дипломники, ставшие впоследствии ведущими живописцами в республиках Средней Азии: К. Т. Тельжанов (Казахская ССР), Р. Ахмедов (Узбекская ССР), И. Клычев (Туркменская ССР). Дискуссию вызвала остротой поставленной темы картина М. В. Клионского «После собрания».

Активнее стали выступать в начале 50-х годов и скульпторы Ленинграда. Черты нового понимания художественности проявились в работах М. А. Ваймана, которые отличались живостью характеристик, музыкальностью и индивидуальностью пластического языка, поэтичностью образов («Портрет чемпиона мира мастера спорта Галины Зыбиной», «Любитель сказок»). Правдивостью в раскрытии живого характера выделялся «Портрет» М. К. Аникушина, изображавший молодого рабочего Василия Абрамова.

Новым достижением в области монументально-декоративного искусства явились первые станции метро, открывшиеся в 1955 г. Не все они равноценны, некоторым из них присущи приземистость и тяжеловесность архитектурных форм, перегруженность орнамента. Но были и достижения, к которым относится общий замысел станции «Технологический институт», мозаика «Изобилие» на станции «Владимирская» (А. А. Мыльников и А. К. Соколов) и «Залп Авроры» на станции «Балтийская» (Г. И. и И. Г. Рублевы). Несмотря на некоторую нарочитость композиции, эти мозаики отличает большая искренность и индивидуальность образного решения. В них явно ощущается стремление художников следо-



Л. В. Кабачек. Из серии «Лучшие люди колхоза „Гвардеец“ Чувашской АССР». 1958 г.

вать монументально-декоративным законам, найти более свободное пластическое и живописное выражение замысла.

Исторические решения XX съезда КПСС помогли художникам отказаться от некоторых ложных наслоений, возникших в советском искусстве в предшествующий период, успешно продолжать развитие лучших реалистических его традиций. Создались благоприятные условия и для роста новых кадров. Мастера изобразительного искусства Ленинграда смело решали новые творческие задачи, выдвигавшиеся жизнью.

Одним из первых крупных произведений последующего периода стал памятник А. С. Пушкину, созданный М. К. Аникушиным. В итоге четырех туров конкурса, который был объявлен еще в 1936 г., Аникушин вышел победителем, и его проект был принят. Скульптору удалось создать не только поэтичный, вдохновенный образ великого русского поэта, но и принципиально новое произведение монументальной скульптуры, существенно отличавшееся от

стандартных ложноклассических памятников, установленных в предыдущие годы во многих городах страны. Памятнику присущи ясность и эмоциональность композиции, правдивость образа и естественность жеста, способствующие глубокому раскрытию его содержания. Особенно хороша гордо откинута голова Пушкина: пышные локоны обрамляют благородный лоб, а вдохновенный взгляд открывает богатство внутреннего мира поэта. Открытый 19 июня 1957 г. памятник органически вошел в старый ансамбль Площади искусств, созданной в начале XIX в. К. Росси. Этому способствовала глубокая и серьезная работа над композицией всего памятника в целом, над которой немало потрудились и скульптор, и архитектор памятника В. А. Петров. В 1958 г. М. К. Аникушин за памятник Пушкину был удостоен Ленинской премии.

В 1957—1958 гг. ленинградцы поставили ряд интересных памятников и в дру-

гих городах страны: некоторые из памятников заняли центральное место в новых ансамблях. Так, например, в 1957 г. в Мурманске был установлен памятник комсомольцу Анатолию Бредову (работа скульпторов А. И. Далиненко, Г. Д. Ястребенецкого, И. И. Татаровича, А. Г. Плискина), в 1958 г. в Мончегорске открывается монументально-декоративная скульптура «Лось» работы скульптора Б. Я. Воробьева.

В 1957 г. в Москве в честь 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции открылась Всесоюзная художественная выставка — самая грандиозная по своим задачам, по количеству произведений, какие только знала до того история советского искусства. Ленинградские живописцы на выставке занимали одно из первых мест. Их многочисленные, большие, серьезные по замыслу полотна были созвучны общему идейному звучанию выставки.

Одной из самых значительных картин выставки стала работа А. А. Мыльникова «Пробуждение», посвященная борьбе за независимость колониальных народов. Это смелая новаторская работа. Обостренное ритмическое решение композиции и красивое монументально-декоративное решение, подчеркивающие торжественно-взволнованное настроение молодежи, которая собралась на IV Всемирный фестиваль молодежи и студентов, усиливают звучание большой и важной темы.

Многочисленные обсуждения велись вокруг двух картин ленинградцев, посвященных одной и той же теме: «Лена. 1912 год» Ю. Н. Тулина и «На рудниках» Б. С. Угарова. Оба произведения привлекают глубиной содержания и серьезностью подхода к использованию лучших традиций русской живописи. В основе создания картины Тулина — изучение суриковского метода работы над большим историческим полотном. Появлению картины предшествовал длительный этап серьезной работы над эскизами и этюдами, постепенное вживание в образ. В результате возникло произведение, которое отличалось от большинства историко-революционных произведений предшествующих лет психологической напряженностью характеров, емкостью содержания, подлинным гуманизмом, поэтическим восприятием эпохи. Не случайно именно картина Тулина завоевала высшую премию «Гран-При» на Всемирной выставке в Брюсселе в 1958 г.

Казалось бы, картина Б. С. Угарова «На рудниках» внешне резко отличается от произведения Тулина по композиции, по цвету, но по сути она преследовала те же задачи — придать историко-революционной картине подлинную идейную насыщенность, глубину характеров, остроту темы, присущие лучшим произведениям, посвященным революции. В процессе создания картины Угаров опирался на традиции идейно-реалистического искусства конца XIX века — Н. А. Касаткина и С. В. Иванова. Отсюда — несколько иное понимание образа: у Тулина последовательно и гармонично развивается тема народной трагедии, народ у Угарова воспринимается в целом, обобщенно, как монолитная толпа. Словно спаянная протестом в единое волевое начало, она в композиции

резко противопоставлена тяжелой, несколько нарочито преувеличенной тени показавшегося жандарма. Не случайно вокруг картин Тулина и Угарова постоянно возникали споры, им посвящались многочисленные статьи, за этими работами вставала важная проблема о подлинной идейности, художественности большой исторической картины.

На Всесоюзной художественной выставке 1957 г. экспонировался еще ряд картин ленинградцев на историческую тему, выделявшихся серьезностью поисков и глубоко поэтическим восприятием исторических образов: «Первая Конная» Е. Е. Мойсеенко, «На всем пути народ стоял» Я. С. Николаева, «1918 год» М. Д. Натаревица. Спорили, как о проблемных произведениях, об интересных и напряженных по образному строю картинах Б. Ф. Федорова «Кончилось» и А. Ф. Костиной «Ленинград. 1941 год». В этих картинах, хотя и несколько сырых, опять-таки ставились серьезные задачи: избавиться от ложно-героической, стандартной трактовки темы войны, показать через тонкое сопоставление образов сложное состояние людей. Особенно необычной казалась картина Костиной, изображающая группу женщин и детей, которые безмолвно застыли в момент тревоги в одном из темных подземных убежищ.

На выставке была представлена большая группа произведений, уже одно появление которых свидетельствовало о своеобразном понимании живописцами роли художественных средств в раскрытии образа. Авторы этих работ как бы выступали против излишней «литературности» замыслов. Их произведения строились на поэтических ассоциациях, на обостренном живописном и ритмическом решении. Ленинградцы наряду с москвичами создали немало интересных произведений этого плана, но особенно большое впечатление производило очень красивое по цвету полотно В. Ф. Загонека «Рябинушка». Ключ к раскрытию образа в нем — тонко найденное сочетание осенней природы, тишины спокойной реки, четко выявленного ритма стройных белоствольных берез, которые подчеркивают настроение девушек и юношей, замечавшихся каждый о своем. Близка к произведению Загонека и картина Н. Х. Рутковского «Лиго».

Общим явлением в искусстве становятся и произведения, на первый взгляд отображающие ничего не значащие мотивы, в которых художники ненавязчиво, но с большой непосредственностью передавали свое поэтическое видение мира. Ленинградцами немало было сделано произведений этого плана. Широкую известность приобрели картины Г. А. Савинова «Университетская набережная» и А. П. Левитина «Теплый день», пленявшие искренностью и свежестью чувств. Казалось бы неожиданно увиденные на первый взгляд, они между тем были результатом длительного отбора живых впечатлений.

Немаловажную роль сыграли ленинградские живописцы в развитии портрета, где наряду с тонко почувствованной индивидуальной характеристикой большую роль играет поэтическое обобщение образа. Очень интересны портреты лучших людей колхоза «Гвардеец» (Чувашская АССР), созданные А. Т. Пушкиным,

Н. Л. Веселовой и Л. В. Кабачеком. В 1958 г. в Москве, на юбилейной выставке, посвященной 40-летию ВЛКСМ, экспонировался яркий по замыслу портрет И. А. Раздвогина «Сельская учительница». Эта выставка показала дальнейший рост профессиональной культуры ленинградских мастеров.

Значительные перемены происходили в середине 50-х годов и в творчестве ленинградских скульпторов. Ими был создан ряд глубоких, серьезных по замыслу произведений, представлявших попытку найти убедительное образное решение: «Лето» В. Л. Рыбалко, «Полдник» Е. А. Гендельмана, «Юность» В. Г. Стамова и др. У многих скульпторов раскрывались новые стороны их дарования. Например, М. А. Вайнман, создавший много тонких, лирических произведений, показал статую «Зоя», острую по замыслу, драматическую, отличающуюся напряженностью композиционного строя, а А. М. Игнатьев, для которого ранее была характерна строгость, скупость, сдержанность образов, создал лирическую скульптурную группу «На целине».

В советской скульптуре 50-х годов появляется ряд значительных по мысли и сложных по замыслу больших трехфигурных композиций. К лучшим из них относится дипломная работа ленинградского скульптора Е. А. Николаева «Забастовщики». Она отличается силой типического обобщения образов, яркостью характеров. Как всегда, скульпторы-ленинградцы интересно показали себя и в портрете.

Целостностью пластического замысла выделялись портреты Б. Е. Каплянского («Портрет пастуха В. Самойлова»); эмоциональностью, трепетностью живого характера, гармоничностью пластического решения привлекал «Портрет египтянина» — делегата VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов М. К. Аникушина, глубиной проникновения в образ — «Портрет А. М. Горького» В. В. Исаевой.

О дальнейшем подъеме советского искусства свидетельствовал размах работ в монументальном и монументально-декоративном искусстве. Были завершены монументальные мозаичные панно на тему «Приезд В. И. Ленина в Петроград в апреле 1917 г.» для станции метро «Площадь Ленина» (открыта 1 июня 1958 г., авторы А. А. Мыльников, А. Л. Королев, В. И. Снопов); 12 апреля



М. А. Вайнман. Зоя. 1957 г.



Памятник А. С. Грибоедову (скульптор В. В. Лишев, архитектор В. И. Яковлев) и новое здание Театра юных зрителей (архитектор А. В. Жук и др.). 1962 г. Фотография.

1958 г. открывается памятник герою-комсомольцу А. Кондратьеву (авторы — скульптор Г. Д. Гликман, архитектор А. Я. Мачерет). Несколькими важными событиями в области монументальной скульптуры Ленинграда был ознаменован и 1959 г.: установлен памятник А. С. Попову (скульптор В. Я. Боголюбов, архитектор Н. В. Баранов), Н. А. Добролюбову (скульптор В. А. Синайский, архитектор С. Б. Сперанский) и А. С. Грибоедову (скульптор В. В. Лишев, архитектор В. И. Яковлев). В художественном отношении наиболее интересен памятник Добролюбову — очень «ленинградский» по своему духу, по ритму, пропорциям, чистоте и четкости силуэта, по той истинно благородной сдержанности, которая присуща многим памятникам города.

Состоявшиеся в течение 1960—1965 гг. крупные выставки — первая республиканская художественная выставка «Советская Россия» (1960 г.), Всесоюзная художественная выставка (1961 г.), зональная выставка «Ленинград» (1964 г.), вторая республиканская художественная выставка «Советская Россия» (1965 г.) — показали, что ленинградцы успешно продолжали работать над актуальными проблемами советского искусства. В произведениях многих живописцев еще отчетливее проявились новые тенденции: углубление психологических характеров, тяготение к монументальности образов, обостренность композиционного решения, поиски более индивидуального и сложного цветового звучания произведения.

Наиболее действенными и целенаправленными поиски образного и глубокого отражения эпохи были в творчестве живописцев Е. Е. Моисеенко, В. Ф. Загоняка, Л. В. Кабачека.

Одним из ведущих советских художников становится Е. Е. Моисеенко. В своих произведениях он ищет нового образного осмысления героического прошлого советской страны. В картине «Красные пришли» звучат романтические ноты, которые вызывают ряд поэтических ассоциаций, подчеркивая значительность эпохи. Это произведение свидетельствовало о новом подходе художника к монументальной исторической картине. В таком же плане и циклы работ Моисеенко «С. Есенин с дедом», «Товарищи», «Земля», воспринимающиеся как поэма из истории нашей Родины.

В. Ф. Загоняк продолжает развивать лирическую линию в тематической картине. Его звучное по цвету большое полотно «Утро» современностью восприятия выделялось на первой выставке «Советская Россия». В последующих произведениях — «Гроза пришла», «Черемуха цветет» и «Март. Будни» — в простых мотивах художник добивается глубокого выражения гуманистической идеи о всепобеждающей жизненной силе природы и человека.

Л. В. Кабачек начиная с дипломной работы «На Енисее» искал возможности выразить общие и злободневные психологические проблемы современности. Особенно в этом плане интересны картины «Разговор о завтрашнем дне» и «Дожди», в которых показана суровая жизнь колхозной деревни, нелегкие судьбы людей, сознание их ответственности за других. В поэтических обобщениях художник обращается к народным традициям русской культуры. В работах, посвященных судьбе русской женщины, у художника появляются грустные лирические нотки, которые часто органично связываются с народными мотивами («У клуба», «Былые напевы»).

Попытки найти монументальное выражение героики наших будней характерны для целого ряда талантливых ленинградских художников: М. П. Труфанова, Н. Л. Веселовой, Б. В. Корнеева, С. Б. Эпштейна, В. Ф. Токарева. Это обнаруживается, например, в произведениях, где художники попытались найти более сложную трактовку тем, посвященных истории Ленинграда. По-новому подошел к решению темы революции А. П. Левитин в картине «Рядовой Октября», показав ее как увиденную глазами одного из его рядовых участников. Б. С. Угаров в монументальном полотне «В сорок первом» также создал трагический и вместе с тем возвышенный образ женщины, мужественно переносящей трудные дни 900-дневной блокады города Ленина. Большая группа художников работала над обогащением живописных традиций: О. Б. Богаевская, О. Е. Захаров, М. К. Копытцева, Н. П. Поздеев, С. П. Осипов, Г. А. Савинов. Серьезные колористические искания лежали в основе сочных по цвету, насыщенных солнцем монументальных натюрмортов В. К. Тетерина, лирически нежных, лаконичных по силуэту пейзажей Осипова, гармоничных и звучных полотен Богаевской («Гости», «Сын»).

Разнообразные и серьезные поиски ведутся художниками Ленинграда во всех

жанрах. Происходили изменения в подходе к решению пейзажа, натюрморта и в какой-то степени — портрета. Углубленнее используют художники традиции русской пейзажной живописи (Н. Е. Тимков — «Озимые» и «Первый снег»; Б. С. Угаров — «Псков», П. Г. Фомин — «Лесное озеро»).

В портретной живописи Ленинграда к 60-м годам наметились две главные линии: тонкого психологического портрета с настойчивыми поисками индивидуального образа (Е. Е. Моисеенко — «Портрет скульптора В. Л. Рыбалко», В. И. Малагис — «А. А. Сергеева, доярка колхоза им. В. И. Ленина», Л. А. Островой — «Портрет архитектора А. В. Жука с семьей») и поэтически обобщенного портрета-картины (И. А. Раздвогина — «Сплавщик В. В. Бойцов», портреты С. Б. Эпштейна, «Портрет лучшего осеменатора совхоза „Мельниково“ Зои Кисляковой» Ю. Н. Тулина). Значительным явлением в области советского портрета явился «Д. Д. Шостакович» И. А. Серебряного, в котором творческая яркость композитора подчеркивается остротой и оригинальностью силуэтного решения, напряженностью и строгостью ритмического строя (1964 г.).

Интересно заявила о себе в 60-е годы и молодежь Ленинграда. Как ищущие художники с обостренным восприятием современности показали себя Г. А. Песис и Н. Г. Ломакин. Мотивы их произведений, всегда как бы выхваченные из живой действительности, привлекают поэтическим осмыслением наших будней («Январь» Песиса, «Северная деревня», «У Балтийского моря» Ломакина). Яркое проявилось дарование А. А. Яковлева. В большой серии картин «На Чукотке» художник показал открывшееся ему величие Севера. Обращение к образам Севера, к жизни и быту народов отдаленных районов характерно для поисков целого ряда молодых художников. Новые впечатления, непривычная, незнакомая природа помогли им освободиться от штампов, еще ощутимых в искусстве, найти свое художественное видение. Интересна серия В. М. Петрова-Мослакова «Балтийские берега», работа И. Г. Бройдо «Утро. Тува». Выделилась группа талантливых живописцев, ищущих новые пути в искусстве: Г. П. Егшин, И. В. Суворов, Я. М. Крестовский, В. В. Ватенин, З. П. Аршакуни, В. И. Тюленев.

В целом живописцы Ленинграда в конце 50-х—начале 60-х годов много сделали для дальнейшего развития лучших традиций советской живописи.

Выставки 60-х годов показали, что скульпторы Ленинграда также стремились избавиться от схематизма в выражении мысли и полнее, глубже отразить идеал эпохи, найти более современное и эмоциональное пластическое отражение действительности. Большой вклад в развитие ленинградских традиций внесла группа талантливых скульпторов, окончивших в 1946—1947 гг. во Всероссийской Академии художеств мастерскую А. Т. Матвеева: М. А. Вайнман, А. М. Игнатъев, М. М. Харламова, В. Г. Стамов, В. Л. Рыбалко, А. Н. Черницкий, А. А. Тимченко и Л. М. Холина. Характерная черта их работ — простота композиции, за которой стоит глубокая продуманность и отбор формы, выверенность пропорций, исходящая из образного строя произведения.

Свободно и непринужденно развивающиеся пространственные композиции в работах М. М. Харламовой «В жизнь» и «Работница» как бы включили в себя живой ритм наших будней. А возникающие в связи с ними поэтические ассоциации вызывают серьезные размышления зрителей о нашей трудовой молодежи. Мужественные и романтические образы В. Л. Рыбалко «В жизнь» и «Поле вспахано» (1961 г.) интересны поисками современного героя, наделенного активностью и деятельностью характера. Философ по натуре, А. Н. Черницкий ставит перед собой более сложные проблемы — выразить общие явления современной действительности. Гуманистические устремления прогрессивного человечества к свободе и миру отражены в произведениях Черницкого «Отстоим мир», «К солнцу» и «Молодость мира» (1961—1964 гг.). Горячее желание донести идеи своих произведений до самого широкого зрителя привели скульптора к монументальным пластическим обобщениям, к интересно выявленной пространственной связи с современной архитектурой.

Стремление художников к широким обобщениям привели многих к сложным двух-, трехфигурным композициям. Одна из лучших — «Молодость мира» А. Н. Черницкого. Оглитая в светлом металле, ажурная, динамичная, она была построена на контрастах, на стремительно нарастающем ритме. В произведении ощущается лирическое начало, несущее в себе философский подтекст, который стал характерным для советского искусства. Современна по восприятию и композиция А. А. Тимченко «Верхолазы», сочетающая красивое декоративное решение с поэтическим раскрытием характеров. Тревожные чувства матери, пробирающейся из тыла врага с двумя детьми к своим, раскрыл в работе «К своим» В. Г. Стамов. Необычностью, оригинальностью композиции выделились «Ленинградки» Л. М. Холитой (1964 г.). Скупые, суровые очертания силуэта мраморного блока подчеркивают трагизм образов женщин — героинь легендарной обороны осажденного фашистами Ленинграда.

В скульптуре, так же как и в живописи, в 60-е годы появляются крупные произведения, посвященные гражданской войне: «Артем» А. М. Игнатьева, «Как родная меня мать провожала» Л. Ю. Эйлина, «Через Сиваш» М. Р. Габее (1964 г.).

Серьезными пластическими поисками в скульптуре объяснялось появление на выставках начала 60-х годов — впервые за много лет — обнаженных фигур: «Утро» В. Г. Стамова, «Юность» В. А. Синайского, «Юность» М. М. Харламовой, «К солнцу» А. Н. Черницкого.

Общий высокий уровень пластической культуры ленинградцев особенно наглядно обнаруживается в искусстве скульпторов старшего поколения — Б. Е. Каплянского и Н. М. Могилевского.

Б. Е. Каплянский, работая главным образом над портретом, всегда приводит его к строгой пластической системе, которая, подчиняясь душевному строю изображенного, в то же время отражает глубокий мир художника с его гуманистическим отношением к человеку. Каплянский чаще строго следует выявлению

индивидуального характера («Профессор Р. Р. Чугаев», «Рабочий П. Баранчиков», «Портрет И. Карфополитской»), но иногда он обращается и к поэтически обобщенным образам, где в монументальной форме раскрывает образ современника («Молодой рабочий»).

Самобытность, глубина понимания природы и образных возможностей камня отличают серьезные композиции Н. М. Могилевского. В его на первый взгляд несколько отвлеченных произведениях всегда есть живой, поэтический мотив. Целая философия заключена в монументальных, широко вырубленных из камня портретах скульптора («Портрет отца», «Каменщик И. Тимашев»).

К старшему поколению ленинградских скульпторов принадлежат также А. А. Стрекавин и П. Н. Шурига — художники со своим индивидуальным пластическим видением. Особенно много и интересно работают они в рельефе. Для Стрекавина характерно — наряду с демократическим восприятием образов — тонкое, мелодическое, пластическое решение формы, а для Шуриги — тяготение к народному примитиву.

Интересную, сильную группу представляют молодые скульпторы, окончившие в 50-х годах мастерскую профессора В. В. Лишева: К. И. Суворова, Е. А. Николаев, Ю. Н. Лаховинин, Б. А. Пленкин, Е. А. Васильев, Н. А. Страхов. Для них свойственна правда типических характеров, демократичность образов, наблюдательность и меткость в раскрытии сюжета («Хлебороб» Ю. Н. Лаховинина, «Раздолье» Е. А. Васильева, «На мирной земле» Б. А. Пленкина, «Народ — хранитель воды» Е. А. Николаева). Особняком среди молодых скульпторов стоит К. М. Симун, которого по высокой художественности произведений скорее можно сравнить с талантливыми мастерами среднего поколения. В работах Симунa особенно привлекает неповторимость трактовки, казалось бы, извечных мотивов в искусстве: радости первооткрытия, глубокого размышления, нежности матери («Девушка-строительница», «Работница», «Материнство»).

В творчестве некоторых скульпторов Ленинграда в конце 50-х годов появилась тенденция к декоративной обобщенности, к большему выявлению силуэтного начала и подчеркнутой архитектурности произведения. Возникла так называемая декоративная скульптура, органично связанная с развитием нового интерьера. Наиболее последовательно идет по этому пути молодой скульптор, выпускник училища им. В. И. Мухиной, П. П. Веселов. Если в 1959 г. он создал «Жирафов», связанных подчеркнутым ритмом и цветом в одну декоративную группу, то в 1961 г. в новых произведениях — «Антилопы» и «Енот» — Веселов ищет большую монументальность формы и декоративную обобщенность в цвете. Еще дальше развивает Веселов поиски монументально-декоративного начала в парной группе «Гепарды», которая была удостоена в 1962 г. на Всемирной выставке в Праге серебряной медали. Там же получил золотую медаль за керамическую композицию «Табу» ленинградец В. С. Васильковский и поощрительной премией была отмечена «Фигура» Б. Е. Каплянского. Успех советских художников на пражской

выставке не был случаен: он показал, что в стране заметно возрос интерес к декоративному искусству. В ленинградской скульптуре эти черты активнее всего проявились в творчестве выпускников училища им. В. И. Мухомовой (А. А. Киселев — «Музыка», декоративные композиции А. Т. Демы, В. Г. Казинюка, А. А. Архипов — «Хоккеисты»). Для большинства подобных произведений художники часто использовали цемент, шамот, ковную медь, дерево, которые позволяют острее выявить декоративные возможности замысла. К этим поискам примыкали и художники-анималисты Б. Я. Воробьев, А. Э. Сылова, Т. Г. Прошина-Каплянская.

В ленинградской скульптуре 60-х годов больше стало появляться лирических произведений, где все ярственнее проступает авторская эмоциональная интонация, сообщающая образу особую поэтическую окраску (И. Н. Никонова — «Колхозная молодежь», Н. А. Страхов — «Раздолье», В. Г. Стамов — «Девочка с книгой», Е. А. Геидельман — «Смена пришла»).

Серьезно и глубоко выступают ленинградские скульпторы разных поколений в портретах: М. А. Вайнман — «Композитор Андрей Петров» и «Работница завода „Светлана“ А. Балущина»; М. К. Аникушин — «И. И. Левитан» и «А. П. Чехов». В этих работах проявляется характерное для ленинградских художников лирическое восприятие образа. Тяготение к выявлению сложных психологических характеров обнаруживается в портретах Л. А. Месса («Академик В. А. Фок»), К. М. Симуна («Доктор М. С. Лукашкин») и Л. Ю. Эйдлина («Д. Гранин» и «Электросварщик завода „Светлана“ И. Медведев»). Новаторски по замыслу парные портреты кисти А. И. Хаустова «Мастера спорта Л. Бурчалкина и В. Панчихина» и А. В. Дегтярева «Портрет акробатов Соложиных». В четком ритме композиции авторы передают ощущение красивых и слаженных движений спортсменов.

В портретах скульпторы ищут пути к более многогранному и сложному раскрытию образа, богатому использованию возможностей пластического языка. И поэтому у скульпторов Ленинграда одно из главных мест заняли портреты с широким поэтическим обобщением, тяготеющим к монументальности решения («Композитор Андрей Петров» и «Заслуженный мастер спорта В. Куц» М. А. Вайнмана; «Молодой рабочий» Б. Е. Каплянского, «Саша Андреев, слесарь завода „Электросила“» А. Н. Черницкого). Большинство этих портретов решено в камне.

Подобный же процесс, только более замедленный, происходит в 60-е годы и в монументальной скульптуре Ленинграда. Так, прослеживается связь поисков обобщенного образа в станковом портрете, тяготеющем к монументальности трактовки, и в памятниках-бюстах, открытых в 1960 г. («В. М. Бехтерев» М. К. Аникушина, «Н. К. Крупская» Л. М. Холиной и установленный в Ярославле «А. Н. Трефолов» А. Н. Черницкого). Они в значительной степени отличаются от памятников-бюстов, установленных в 50-х годах, чаще всего сухих, внутренне статичных, поэтичностью замысла и широтой пластического обобщения.



В. Ф. Загонек. «Утро» 1959 г.

Мемориальный ансамбль Пискаревского кладбища, современный своим лаконизмом, в то же время характерен типичными для Ленинграда строгими, гармоничными пропорциями, сдержанностью всего облика в целом. Монументальная фигура «Родина-мать» В. В. Исаевой и Р. К. Таурита, возвышающаяся над ансамблем, исполнена скорби о погибших. Силуэт фигуры, ясный и строгий, красиво возвышается над всем пространством. Значительно развивают и обогащают замысел ансамбля мемориальные рельефы, посвященные блокаде (авторы Б. Е. Каплянский, А. Л. Малахин, М. А. Вайнман, М. М. Харламова). И хотя трагические, напряженные по ритму рельефы Каплянского и Малахина отличаются от более гармоничных и лиричных Вайнмана и Харламовой, это не разрушает единства замысла, так как их объединяет подвиг, суровость времени, сдержанность чувств.

В начале 60-х годов был открыт еще ряд монументальных памятников: «Пионерам-героям Ленинграда» В. С. Новикова и И. Н. Костюхина (1962 г.), «И. И. Газа» и «Академик А. Ф. Иоффе» Г. Д. Гликмана (1962 и 1964 гг.), памятник-ансамбль на Серафимовском кладбище, посвященный героям Отечественной войны (авторы — выпускники училища имени В. И. Мухиной Н. В. Долинская, В. Ф. Тихомолов, Г. А. Сидоров, А. В. Семченко, М. К. Эльчукова и И. Б. Федоров). На общественных началах группа скульпторов подготовила проект открытого в 1964 г. памятника дивизии народного ополчения Октябрьского района. Закончились длившиеся ряд лет работы по оформлению Финляндского вокзала (авторы Л. Л. Михайленок, А. В. Семченко, Г. В. Хонин, В. С. Иванов и М. И. Мухин). Это сложное произведе-

ние, состоящее из 17 монументальных рельефов, задумано как единый комплекс, связанный по замыслу с памятником В. И. Ленину, который находится на площади перед вокзалом. Главная идея произведения — роль народа в свершении под руководством В. И. Ленина Великой Октябрьской социалистической революции. Несколько позднее, в октябре 1966 г., на побережье Ладожского озера, в том месте, где начиналась в годы Великой Отечественной войны легендарная «Дорога жизни», был торжественно открыт памятник, созданный скульптором К. М. Симуном. Памятник представляет как бы разорванный свод арки, в скорбном и величественном ритме склонившейся к земле.

Интересны и памятники, созданные ленинградцами в 60-е годы для других городов: В. И. Ленину в г. Даугавпилсе (автор А. Н. Черницкий), бойцам Кировской дивизии в дер. Воронино Батецкого района Новгородской области (архитекторы П. И. Юшканцев, А. Я. Свирский, Е. М. Раппопорт, скульпторы В. С. Новиков, И. Н. Костюхин, В. Ф. Тихомолов и др.), комсомолке-героине Клаве Назаровой в г. Острове (автор Н. А. Страхов), В. В. Маяковскому в г. Новокузнецке (автор Б. А. Пленкин). За памятник В. И. Ленину в г. Оренбурге скульптору В. Б. Пинчуку в 1964 г. присуждается золотая медаль Академии художеств СССР. В 1962 г. на Всесоюзном конкурсе на памятник А. П. Чехову для Москвы первое место получил проект М. К. Аникушина. Активными поисками в декоративной скульптуре интересна монументальная группа, созданная для пионерлагеря «Орленок» (авторы Л. Л. Михайленок, Р. В. Мелик-Акопян), и дипломная работа выпускника училища им. В. И. Мухомовой А. Т. Демы «Мать и дитя», установленная в г. Геленджике. Обе работы отличаются острым чувством декоративности, свободой композиционного решения и напряженностью, динамичностью силуэтов.

Большой размах работ по созданию новых памятников свидетельствовал об общем подъеме советского искусства, в успехах которого художникам Ленинграда принадлежит заметное место.

Четко определился с конца 50-х годов в советском искусстве интерес к монументальности и обобщенности. Он отражал более глубокий подход к решению образа, повышенный интерес к образным проблемам новой архитектуры. Не случайно в Институте живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина в 1959 г. вновь была организована монументальная мастерская под руководством А. А. Мыльникова, а в 1960 г. состоялся ее первый выпуск. В мастерской в процессе обучения перед студентами ставятся серьезные задачи по овладению спецификой монументального и монументально-декоративного искусства. В последующие годы выпускники мастерской Мыльникова принимают активное участие в оформлении новых центров многих городов Советского Союза.

Интересно начали проявлять себя с конца 50-х годов молодые монументалисты и керамисты Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В. И. Мухомовой. Некоторые их дипломные работы имели практическое назначение и впоследствии воплотились в жизнь. Так, например, дипломный эскиз

Б. П. Аксельрода, выполненный в 1961 г. в технике сграффито на торце жилого дома, значительно обогатил его внешний вид. То же относится к керамическому рельефу «Поющее дерево» В. Н. Цыганкова, который вмонтирован в стену детской музыкальной школы Кировского района. Талантливая группа живописцев-монументалистов, окончивших училище в конце 50-х годов (Б. А. Тальберг, Ю. К. Королев, И. В. Пчельников, Е. М. Аблин), интересно, на самых ответственных заказах, показала себя в Москве, Н. П. Долбилкин — в Комсомольске-на-Амуре, А. С. Чернобровцев — в Новосибирске, В. М. Ладвищенко, М. К. Подоксин — в Удмуртской АССР и Киргизии. Для произведений «мухинцев» характерны поиски современности в композиции, своеобразии замысла и богатое использование новых декоративных материалов.

Синтез различных искусств в новых архитектурных ансамблях, созданных ленинградцами в начале 60-х годов, свидетельствовал о дальнейшем нарастающем подъеме всех художественных сил, о размахе поисков живописцев и скульпторов города Ленина. В эти годы разворачиваются большие декоративные подготовительные работы для новых станций метро, гостиниц, магазинов, в которых художники-монументалисты ищут новые пути оформления современной архитектуры, стремясь установить более органическую связь между интерьером и даже экстерьером зданий и характером декоративного обобщения живописи и архитектуры.

К открытию XXII съезда КПСС для Дворца съездов А. А. Мыльниковым был закончен жесткий занавес из цветного металла с монументальной композицией «В. И. Ленин» — одно из самых популярных и известных произведений советского искусства.

Как целый сложный ансамбль задумано новое здание Театра юных зрителей: фойе украшено — в меру и сдержанно — легкими и гармоническими фресками (авторы А. А. Мыльников, А. Л. Королев и А. К. Соколов), вход — яркими цветными мозаиками (А. А. Мыльников); на высоком подъеме лестницы установлены монументальные скульптурные группы (авторы А. М. Игнатьев и Л. М. Холина). Это была первая попытка ленинградцев согласовать различные монументально-декоративные формы искусства в едином целом. Изысканно и сдержанно оформлен интерьер, хотя мозаики оказались излишне яркими и спорят по масштабу со скульптурными группами. Эти монументальные группы — успешная попытка найти подлинные пластические закономерности декоративной скульптуры. Поэтичность образного восприятия, музыкальность и богатство силуэтов, пространственность композиционного решения сделали их значительными явлениями в современной скульптуре, даже несмотря на их некоторую незавершенность. Ритмически эти группы связали в одно целое здание с открывающейся перед ним площадью, мощенной светлым камнем. Ансамбль ТЮЗа положил начало новым поискам декоративного оформления современных архитектурных комплексов.

Большое место в 60-е годы заняло монументально-декоративное оформление и в других крупных архитектурных сооружениях Ленинграда (гостиница «Россия»,

станции третьей очереди метро). Оно отличается индивидуальностью замыслов, лаконизмом и яркостью образного решения, разнообразием и серьезным отбором художественных средств. Бесспорное достижение в области монументально-декоративной живописи — керамическое панно на станции метро «Электросила» (авторы А. М. Остроумов и Г. А. Шило) и сграффито «Русская революция» Р. Ш. Багауддинова на торце здания, расположенного напротив Нарвских ворот. Много было сделано студентами училища им. В. И. Мухомовой по оформлению детского оздоровительного городка в поселке «Солнечное», а также школ, детских яслей и больниц.

Живописцы Ленинграда выполняли большие работы по оформлению новых сооружений и за его пределами. А. Л. Королев и Б. Я. Малухов создали керамическое панно «Космос» для Всесоюзного пионерлагеря «Орленок», Г. Е. Максимов — сграффито и росписи для Дворца культуры Томоусинской ГРЭС, Г. А. Песис — панно «Вода» для ресторана «Волна» в Хосте, Л. Т. Бесперстов — сграффито «Степь», «Река Ишим» для ресторана в Целинограде.

* * *

Послевоенные годы явились важным и сложным этапом и в истории советской графики, в том числе ленинградской. Развитие графики в целом совпадает с эволюцией живописи и скульптуры, но в то же время в силу своей специфики графика имеет и ряд черт, характерных только для нее. Первое десятилетие, примерно до 1955 г., ленинградская графика, особенно книжная, развивалась по законам, сложившимся в основном еще в довоенное время; следующий период характеризуется ломкой привычных норм, бурными дискуссиями об эстетической ценности искусства, тягой к поиску выразительной формы, к работе над современной темой. Однако современная тема в творчестве художников с конца 50-х годов получила новый аспект. У большинства мастеров графики, как и в живописи и скульптуре, наблюдается стремление философски и художественно осмыслить тему, создать значительные произведения, в которых острота восприятия современности сочетается с интересным пластическим решением.

После окончания Великой Отечественной войны еще долгое время военная тема была основной в советской графике. А. Ф. Пахомов, С. Б. Юдовин, И. С. Астапов, Н. И. Дормидонтов и другие художники, пережившие в Ленинграде блокаду, не могли не рассказать о том, что еще жило в сердцах людей, о горе и лишениях, о мужестве и героизме суровых военных лет. Над военной темой работал вернувшийся с фронта А. И. Харшак. Его офорты «Город-крепость», «На переднем крае» (1947 г.) убеждают жизненной наблюдательностью, простотой, искренностью художника. Литографии С. Б. Юдовина, воссоздающие облик осажденного города, полны драматической напряженности. Художник показывает уходящие на фронт отряды бойцов, одиноко бредущих за водой женщины, орудия на Невском,

толпу, жадно слушающую последнюю сводку, Ладожскую трассу — «дорогу жизни». А. Ф. Пахомов, еще с 1941 г. начавший работу над серией литографий «Ленинград в дни Великой Отечественной войны», также часто обращается в этот период к военной теме. Одновременно в его творчество властно входит другой мотив — восстановление Ленинграда. В литографиях «Асфальтировщицы», «Нахимовец на Авроре» и многих других художник показал мирную жизнь, создал образы людей, которые восстанавливали разрушенное. Литографии Пахомова, получившие название «Ленинградской летописи», справедливо считаются выдающимся памятником своей эпохи.

Большое место в творчестве художников Ленинграда занял городской пейзаж. Над ними работали В. А. Успенский, М. П. Бобышев, Л. С. Хижинский, А. В. Любимова и многие другие графики. Впервые после войны, невероятных лишений, большого внутреннего напряжения, когда все силы, все мысли были отданы фронту, можно было наконец свободно вздохнуть, оглядеться вокруг и по-новому оценить красоту старинных памятников, которые удалось спасти от бомбежек и разрушения, жертвуя жизнью. Среди художников, страстно влюбленных в свой город, необходимо назвать и С. М. Штейнберга. Наряду с образами классического Ленинграда его привлекают промышленные окраины, заводы и фабрики, район Пряжки, порт, строящиеся суда. Штейнберг одним из первых среди художников обратился к индустриальной теме.

Из художников-портретистов выделялся Г. С. Верейский, выполнивший еще в 20-е—30-е годы галерею портретов своих современников. В послевоенные годы художник продолжает эту работу. Написанные Верейским портреты И. А. Орбели и Е. А. Мравинского (1946—1947 гг.), Ю. А. Васнецова (1960 г.), С. Т. Ковенкова (1954 г.) получили высокую оценку на ленинградских и всесоюзных выставках. Верейский всегда стремился понять человека, выявить самое интересное в нем — его духовную сущность. Не ограничиваясь портретным сходством, художник всегда ищет внутреннюю характеристику изображаемого. Превосходно владея литографским карандашом, Верейский лепит форму свободным, легким штрихом, стремится придать рисунку в целом определенное изящество. В своем творчестве Верейский продолжал лучшие традиции русского портретного искусства.

Ленинград — один из крупнейших индустриальных центров нашей страны, и естественно, что художников привлекают заводские мотивы, образы рабочих, строителей. Некоторых художников можно было лишь упрекнуть в известной фотографичности, авторской пассивности. Старательно отделявая мелкие детали, тщательно обрабатывая мелочи, художники порой упускали из виду главное — образ человека, его характер. Такой пассивный подход к изображаемому в конечном счете привел к натуралистическим тенденциям, имевшим место в творчестве ряда советских художников. Примером такого рода работ могут служить литографии И. И. Ершова «Молодой кузнец», «В гидротурбинном цехе», «Сталевар-

кировец», «Девушка-строитель» (1949—1950 гг.).

Конец 40-х—начало 50-х годов был сложным периодом в развитии советского искусства. Известный вред нанесла теория бесконфликтности, влиявшая на характер искусства того времени. Но в графике все же было гораздо меньше помпезности, меньше холодных и равнодушных работ, чем в живописи и скульптуре, хотя и здесь встречались произведения, в которых отсутствовала живая творческая мысль, стремление интересно и свежо решить форму. Внешний подход к теме, отсутствие по-настоящему глубокого осмысления действительности сказывались и в станковых произведениях, и в книжной графике. В работе издательств существовала ориентация на парадные, так называемые «подарочные» издания, оформленные роскошно, громоздкие и неудобные. Психологическая иллюстрация заменялась внешним и крайне детализированным обрисом сюжета, театральной помпезностью, ложной красотой. Таковы рисунки В. А. Серова к роману Л. Н. Толстого «Война и мир» (1951 г.), являющиеся примером неглубокого подхода художника к литературному произведению.

Однако, несмотря на эти отрицательные явления, ленинградские мастера в 40-е—50-е годы дали и ряд интересных произведений, занявших видное место в советской графике послевоенного периода. К числу их относятся рисунки А. И. Константиновского к эпопее В. Г. Короленко «История моего современника» и к роману В. Гюго «93-й год», в которых художнику удалось дать острую и верную характеристику литературным героям (1950—1952 гг.). В конце 40-х годов очень интенсивно и плодотворно работал К. И. Рудаков. Если раньше его больше при-



Г. С. Верейский. Портрет С. Г. Коненкова. 1952 г.



К. И. Рудаков. Иллюстрация к «Истории Манон Леско и кавалера де Грие» А.-Ф. Прево. 1948 г.

на иллюстраторов и оформителей. Работа «оформителя» сводилась только к выполнению обложки, титула и различного рода шрифтовых элементов. Иллюстрации часто делал другой художник. В некоторых случаях это приводило к отсутствию стилистического единства издания в целом. Однако, несмотря на ряд недостатков, весьма ощутимых в ленинградской книге, в Ленинграде, где издавна жили традиции высокой культуры оформления книги, все время существовала и существует серьезная школа «оформительской графики». Работы С. И. Барабошина, В. М. Бомаш, В. В. Зенькович, Ю. П. Мезерницкого, Н. К. Фандерлит, Т. С. Цицберг и многих других художников отличаются умением интересно решать обложку, точно рассчитать макет издания, дать читателю общее представление о характере эпохи, освещенной в книге. Бережное отношение к любому изданию, культура

влекала зарубежная классическая литература, то в послевоенный период художник чаще всего обращается к творчеству русских писателей. Иллюстрации к комедии Н. В. Гоголя «Ревизор», к романам И. С. Тургенева «Дворянское гнездо» и «Отцы и дети», к «Анне Карениной» и «Войне и миру» Л. Н. Толстого — далеко не полный перечень произведений Рудакова в этой области. Особенно много художник работал над иллюстрациями к «Евгению Онегину», оставшимися незавершенными. Рудаков непрерывно искал, пробовал, переделывал, стремясь достичь как можно более четкой характеристики героев. Одним из самых удачных произведений Рудакова являются также иллюстрации к «Истории Манон Леско» Ж. Прево, убедительно воссоздающие облик лукавой и женственной героини романа.

В книжной графике послевоенного первого десятилетия существовало четкое деление

мастерства — эти черты, характеризующие ленинградскую графику, продолжали жить. Поэтому, когда в середине 50-х годов разгорелись дискуссии об основных проблемах книжной графики, ленинградцы в большинстве своем приняли сторону художников, выступивших против эффектных серий станкового характера, стремясь защитить единство всего книжного оформления. Каждая книга должна быть произведением искусства, цельным, органичным, продуманным до мельчайших деталей — таково основное требование, выдвинутое во второй половине 50-х годов. Разумеется, при этом художник-иллюстратор должен глубоко и всесторонне раскрыть образы героев литературного произведения, с современных позиций дать определенную социальную характеристику эпохе и, наконец, передать ту атмосферу, которая помогает читателю наиболее ярко представить себе события, людей, их отношения.

В Ленинграде много художников, сумевших совместить две линии — иллюстративную и оформительскую. Это подлинные мастера книги, знающие специфику книжного дела и учитывающие в своей работе основные законы этого сложного вида искусства. В первую очередь к ним относятся такие знатоки книги, как Л. С. Хижинский и Г. Д. Епифанов. В их работах глубина содержания сочетается с заботой о внешнем виде всего издания, с умением каждую книгу сделать продуманной и стилистически цельной. Гравюры Хижинского к роману О. Форш «Одеты камнем», к «Хронике Карла IX» П. Мериме, к сборнику русских народных сказок, изданному в Праге, являются наиболее удачными произведениями ленинградской графики. Из работ Епифанова, созданных в послевоенные годы, выделяются гравюры к повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза», к поэме Гомера «Одиссея» (1952 г.) и иллюстрации к повести А. С. Пушкина «Пиковая дама». Для Епифанова характерно глубокое проникновение в самую суть образной системы литературного произведения, умение очень четко и ясно характеризовать эпоху. Много занимается художник и чисто оформительской работой. Создавая только обложку и титульный лист или форзац, как например в сборнике польских народных сказок, в небольшом томике стихотворений Рафаэля Альберти или обложке книги «Искусство оформления», Епифанов умеет дать представление о характере издания, о национальном стиле того или иного произведения.

Многих ленинградских художников привлекает перовой рисунок, позволяющий создавать легкие, изящные иллюстрации, которые хорошо репродуцируются и, как правило, хорошо входят в книгу. В этой области работает Г. П. Фитингоф. В рисунках к произведениям М. Горького, М. Твена, Ч. Диккенса художник создает запоминающиеся образы героев, с большой убедительностью обрисовывает жизнь и быт, привычки, характерные черты данной эпохи. В технике первого рисунка постоянно работают также Т. В. Шишмарева, И. С. Астапов, В. Ф. Власов, В. А. Гальба, Н. Н. Петрова. Их произведения, выполненные на хорошем профессиональном уровне, органично входят в макет издания.

Говоря о ленинградской книжной графике, необходимо упомянуть также офор-

мление научно-популярных книг. Некоторые художники, в частности С. И. Барбошин, Ю. Н. Киселев, стали в послевоенный период разрабатывать новые принципы, которые позволяют сделать иллюстративный материал в научно-популярных изданиях более выразительным. Эффект часто достигается очень простым путем: схема дается более четко, применяется подцветка иногда сдержанных блеклых тонов, а иногда, наоборот, более интенсивная и яркая. В организации книги появляется ритмичность, иллюстративный материал хорошо увязывается с текстом. Оформление научно-популярных изданий — новый жанр графического искусства. В нем есть свои специфические возможности, и художникам безусловно предстоит большая работа в этой области.

Мастерами своего дела, умело отражающими в работе над оформлением книги характер издания и его содержание, показали себя художники ленинградского отделения издательства «Наука» Д. С. Данилов, М. О. Разулевич, С. Н. Тарасов.

Одним из интереснейших разделов ленинградской графики является детская книжная иллюстрация. И это не случайно. Ведь именно в Ленинграде несколько десятилетий назад родилась новая советская книга для детей, принципиально отличающаяся от дореволюционных изданий. В. В. Лебедев, долгие годы работавший в Ленинграде, организовал при Издательстве детской литературы группу художников (Ю. А. Васнецов, Е. И. Чарушин, В. И. Курдов и др.), которые начали работу по созданию нового типа книги. Основное качество их произведений — серьезность, глубина содержания и пластическая выразительность формы. В работах этих мастеров правда жизни сочетается с умением найти красивое, ритмическое и цветное решение книги в целом. Подобные черты выгодно отличали ленинградскую книгу и на всесоюзных и международных выставках.

Заслуженным успехом пользуются анималистические работы Е. И. Чарушина и В. И. Курдова, рассказывающие о жизни лесных обитателей с большой любовью и теплотой. Неоднократно отмечались почетными дипломами и медалями произведения двух крупнейших советских художников-сказочников — Ю. А. Васнецова и В. М. Конашевича. Васнецова больше привлекают русские народные сказки, песенки, прибаутки. Его звонкие, нарядные иллюстрации по характеристике образов, по общему цветовому строю, а главное — по своему мироощущению, сродни народному искусству. Книга Васнецова «Ладушки», получившая серебряную медаль на Лейпцигской международной выставке 1965 г., от начала и до конца воспринимается как произведение истинно народное, яркое, радостное и увлекательное. Конашевич иллюстрирует русскую и зарубежную сказку. Это сказки Г.-Х. Андерсена (1948 г.), сборник английских песенок «Плывет, плывет кораблик», «Золушка» Ш. Перро (1956 г.), французские песенки «Сюзон и мотылек» (1957—1958 гг.). Наряду с неистощимой выдумкой, фантазией произведения Конашевича привлекают подлинным гуманизмом, глубоким уважением к национальной культуре каждого народа.

В 60-е годы к работе над детской книгой обратилось много молодежи. Некоторым из молодых художников уже удалось найти свой почерк, свою индивидуальную творческую манеру. Среди них можно назвать Б. М. Калаушина, в иллюстрациях которого имеется острота и декоративная броскость. Очень красивы лаконичные и несколько грубоватые по рисунку линогравюры К. В. Овчинникова, привлекающие цельностью авторского восприятия, умением за любым сказочным сюжетом увидеть реальную жизнь. Работы братьев Траугот отличает ивысканность рисунка и цветового решения.

В произведениях ленинградских художников, посвященных детской книге, как в работах мастеров старшего поколения, так и у молодежи, при различных в манере исполнения преследуется важная цель — заинтересовать ребенка, увлечь его в сказочную страну и одновременно показать красоту обыкновенной жизни, помочь разобраться во всем. Воспитательное и эстетическое значение детской книги в оформлении характера человека, его вкусов и взглядов огромно. Работа ленинградцев над оформлением детской литературы выделяется культурой и серьезностью. Большинство ленинградских художников говорит с ребенком, как с равным. Объясняя и подсказывая ему многое, художник тактично воспитывает у своего маленького читателя хороший вкус, развивает у него любовь к красоте. В отличие от многих зарубежных изданий советские художники стремятся воспитывать у ребенка благородство и мужество, учат его мечтать, верить в фантастику, в торжество справедливости и добра. Жюри многих международных выставок отмечает эту черту советской книги, и в первую очередь ленинградской, как выгодное преимущество произведений наших художников перед работами зарубежных мастеров.

Среди ленинградских художников имеется несколько мастеров, работающих в очень своеобразном жанре. Творчество их, казалось бы, связано с книгой, и в то же время — это не книжная графика в узком значении этого слова. Их произведения скорее являются импровизацией на тему литературного произведения, чем непосредственно иллюстрациями. В первую очередь это относится к В. В. Петровой и Л. Г. Петрову, работающим вместе, и к А. Л. Каплану. На Второй всесоюзной выставке эстампа (1962 г.) экспонировались офорты Петровых к книге Д. Рида «Десять дней, которые потрясли мир». Это большие по размеру станковые листы, которые по духу, по настроению близки к тексту, очень хорошо передают содержание книги. В офортах «В Смольном», «На защиту Петрограда», «На рабочей окраине», «Земля крестьянам», «О мире» в конкретных и выразительных образах представлено время революции. Динамичность композиционного решения, экспрессия, смелый, подчас сознательно резкий абрис общего рисунка делают форму произведения созвучной содержанию, помогают более интересно передать это напряженное, наполненное событиями время — первые дни революции. Точно так же и последняя работа Петровых — иллюстрации к рассказу М. А. Шолохова «Судьба человека», удостоенные золотой медали на Международной книж-



В. В. Петрова, Л. Г. Петров. Иллюстрация к рассказу М. А. Шолохова «Судьба человека». 1957 г.

ной выставке в Лейпциге (1965 г.), — тоже станкового характера листы, которые могут и должны быть вне книги. Авторы не ограничиваются только показом героев рассказа: ощущение времени, суровая атмосфера военных лет — еще один главный герой произведения. Работа Петровых требует активности зрителя, заставляет его остро почувствовать и пережить вместе с героями книги все наиболее значительные события времени. Очевидно, такая графика, сознательно отходящая от книги и по сути дела являющаяся самостоятельной, независимо от издания имеет право на существование и на особые критерии оценки их.

Нельзя без оговорок называть иллюстрациями также и работы А. Л. Каплана, хотя они всегда связаны с определенным текстом, чаще всего с творчеством Шолом-Алейхема. Особенно хороши звучные, очень красивые по цвету литографии к еврейской народной сказке «Козочка», литографии к романам Шолом-Алейхема «Тевье Молочник» и «Степеню», а также выполненные

гуашью иллюстрации к сборнику еврейских народных песен Д. Д. Шостаковича. Если в альбоме «Тевье Молочник» было больше черт, характерных для книжной графики, то «Степеню» воспринимается как своеобразная сюита, где герои Шолом-Алейхема как бы обрели вторую жизнь, уже независимую от писателя. Для работ Каплана наряду с выразительностью образов, верностью типажа и умением опозитизировать обыкновенную жизнь, характерна также удивительная музыкальность, пластическая выразительность каждого произведения, будь то однотонная черно-белая литография или же произведение, выполненное в цвете.

Многие ленинградские художники в послевоенные десятилетия плодотворно работают в области эстампа. Среди них и мастера старшего поколения, и молодежь. Круг тем у мастеров эстампа города Ленина весьма разнообразен. Как и в довоенные годы, художники обращаются к городскому пейзажу. В творчестве В. В. Смирнова, М. С. Чарнецкой, В. М. Судакова, И. Н. Масленниковой и других художников наблюдается постоянное стремление показать Ленинград, его классическую архитектуру и новостройки, замечательные памятники и гигантские новые жилые массивы.

У многих художников работа над созданием образа Ленинграда сочетается с интересом и к другим темам. Так, А. А. Ушин, влюбленный в северную природу, создает темпераментные, очень эмоциональные пейзажи, характерные для Ленинградской области. В любом, самом простом мотиве, показывая бревенчатые деревенские избы, стог сена под дождем или неприветливый осенний пейзаж, когда порывистый холодный ветер срывает с деревьев последние листья, художник тонко чувствует русскую природу и умеет поэтически рассказать о ней. Одновременно многие работы Ушина посвящены Ленинграду. Он изображает окраины города, заводы, фабрики, железнодорожные пути. В каждой гравюре, даже если в ней не изображено ни одного человека, всегда чувствуется напряженный пульс городской жизни, трудовая ритмика будней. О. А. Почтенный, также выполняющий много ленинградских пейзажей, сделал интересные серии офортов, посвященные Северу. Художнику удалось передать особое спокойствие, торжественность и простоту северного пейзажа, впечатляющего своей суровой и строгой красотой. А. С. Ведерников, завоевавший известность как мастер ленинградского пейзажа, выполнил серию волжских пейзажей, показывающих новостройки Большой Волги. Интересно работает он и в области декоративного эстампа, создавая яркие, красочные литографии. Ведерников непрерывно ищет новые пути для развития эстампа как самостоятельного и самобытного жанра искусства. Его литографии «На лодке», «Цирк», «Две птицы» свидетельствуют о неустанном поиске выразительной художественной формы, об оригинальности творческого мышления художника.

К числу самых интересных мастеров эстампа относится Б. Н. Ермолаев. Произведения его известны не только в СССР, но и находятся во многих европейских собраниях. Ермолаев начал работать в технике литографии лишь в послевоенные годы. Первые его работы были посвящены войне («Воздушная тревога», «Ленинград в блокаде» и др.). Но вскоре художник обратился к темам, отражающим мирную жизнь. В нескольких литографиях Ермолаев изображает стадион им. С. М. Кирова. Художник не конкретизирует образы отдельных людей. Это почти всегда огромная толпа, яркая, волнующаяся, живая. Ощущение праздника, радостной приподнятости пронизывает все литографии этой серии. В последующих работах Ермолаева («Материнство», «Среди подсолнечников», «На огороде» — 1959—1962 гг.) почти всегда сохраняется это праздничное настроение. Казалось бы,

Ермолаев показывает обыкновенный пейзаж, даже не дает четко очерченных характеристик своим персонажам, и в то же время в каждом образе привлекает глубина мыслей, оригинальность мировоззрения художника. Цветовой строй произведений Ермолаева всегда интенсивный, звучный, и в то же время он благороден, гармоничен. В литографиях середины 60-х годов — «Всегда вместе», «Профиль и птицы», «Женщина с голубем и серной» — художнику удалось добиться удивительной плавности линий, изящества общего рисунка и цельности композиции. В произведениях этого цикла, основную идею которого можно выразить двумя словами: труд и мир, художник делает попытку философски осмыслить мир путем создания обобщенных образов-символов, выразить самую суть нашей жизни.

Современная тема в ленинградской графике во многом связана с именами художников, которые пришли в искусство в 50-е годы. Молодые художники стремятся найти свежие темы, новые, неизбитые решения. Много подсказала им жизнь, а желание самостоятельно разобраться во всем окружающем вело к работе над образом современника, т. е. к самой трудной, но в то же время и к самой увлекательной задаче. Большой интерес представляет серия офортов С. Н. Спицына «Рабочий поезд», в которой художник постарался по-новому оценить привычные, каждодневные сцены. В трактовку образов обыкновенных людей, усталых после трудового рабочего дня, Спицын вносит монументальность и значительность, подчеркивая огромную важность повседневного труда человека. Некоторые художники, как например В. А. Ветрогонский, много путешествовали по стране, наблюдая, делая зарисовки, наброски с натуры. Реальные наблюдения подсказали художнику темы для гравюр серии «Заводские будни», «Шахтеры», «Северная Магнитка», которые неоднократно экспонировались на всесоюзных и международных выставках. Эту тему художник считает основной и продолжает упорно над ней работать. Цикл акварелей Ветрогонского, посвященный Волго-Балту, также рожден под непосредственным впечатлением от увиденного.

Одним из самых интересных ленинградских художников, много работающих над проблемами формы, над выявлением специфики гравюры, стал В. П. Волков. Уже дипломная работа молодого гравера, серия офортов «На улице» (1958 г.), заставила заговорить о нем как об очень одаренном художнике. Волкова больше всего привлекает деревенская тема. Но у него никогда не бывает «чистого» пейзажа. Даже если перед глазами проходят пустынные поля или лесные опушки, всегда чувствуется присутствие человека, единство его с природой. Эта незримая связь человека с природой, умение отображать жизнь в сложном комплексе, связать неразрывной цепью одно явление с другим придает работам Волкова глубокий философский смысл. Художник много работает над техникой, стараясь в каждой работе достичь максимальной выразительности, выявить особые, пластические свойства офорта. Постоянно работает над деревенской темой, хотя и в другом аспекте, Г. П. Молчанова. Все ее произведения: дипломная серия «В деревне»

(1958 г.), показанные на Второй Всесоюзной выставке эстампа в 1962 г., цветные линогравюры «Огород», «Дом строят», «Озимые», последующие работы — «Новые столбы», «Пейзаж с моторкой», «Начальство приехало» — подкупают жизненной правдой, умением смело, ничего не приукрашивая, показать жизнь такой, какой ее видит зоркий глаз художника. Чтобы добиться характерности, художница многое заостряет, подчеркивает, обобщает, не боясь даже некоторой карикатурности, гротеска. И в цветовом решении Молчанова идет также по пути обобщения, сознательно доводя каждый цвет до предельной звонкости. Однако в ее работах нет нарочитой яркости. В них улавливается та своеобразная гармония, которая так привлекает в красочном народном искусстве.

Наряду с эстампом внимание художников Ленинграда привлекают рисунок и акварель, эти «классические» жанры графического искусства. Среди ленинградцев насчитывается немало приверженцев этой традиционной графической техники. Произведения Н. И. Кострова подкупают искренностью, простотой, умением тонко почувствовать состояние пейзажа. Много работал в области рисунка В. А. Власов. Изысканность и культуру мастерства можно отметить в портретах и натюрмортах Т. В. Шишмаревой. Очень интересные акварели создает П. И. Басманов. В его произведениях современность, ощущение нового творчески сочетаются с освоением лучших традиций советского искусства.

В 60-е годы отряд ленинградских графиков значительно пополнился талантливой молодежью. Б. В. Власов, В. А. Емельянов, Т. Б. Оболенская, М. С. Майофис и другие художники, совсем недавно окончившие Институт живописи и скульптуры им. И. Е. Репина, своими произведениями сделали хорошую заявку на будущее. В их работах есть серьезность, стремление найти свою тему и свой художественный почерк. В области офорта и гравюры стал работать З. П. Аршакуни, сумевший сразу понять специфику графического искусства. Судя по дипломным работам, графический факультет Института им. И. Е. Репина не только дает хорошую профессиональную подготовку, но и приучает молодых художников широко мыслить, остро и индивидуально оценивать явления действительности и говорить об увиденном по-своему.

Интересным явлением в ленинградской графике является объединение «Боевой карандаш», сгруппировавшее всех мастеров сатиры и плаката. Возникший впервые еще во время войны с Финляндией в 1939—1940 гг. и сыгравший огромную роль в годы Великой Отечественной войны, «Боевой карандаш» и в последующий период не сдал свои позиции передового бойца, агитатора, пропагандиста. Но, естественно, изменилась тематика. Плакаты на международные темы и политическая сатира занимают значительно меньшее место. Роль бытовой сатиры, наоборот, возросла. И художники старшего поколения, и молодежь, пополнившая «Боевой карандаш», берутся за самые актуальные темы жизни. Художники осуждают бюрократизм, пьянство, религиозные предрассудки. На выставке «Боевого

карандаша» 1965 г. было подробно представлено творчество И. С. Астапова, Н. Е. Муратова, В. И. Курдова, М. А. Гордона, В. А. Гальбы, Д. Г. Обозненко, Г. В. Ковенчука, М. С. Беломлинского, М. Б. Мазрухо и других ведущих мастеров сатирического жанра. Если сравнить показанные на выставке произведения художников с их прежними работами, бросается в глаза большая острота и злободневность тематики. Произведения ленинградцев неизменно выделяются на всесоюзных выставках среди работ других мастеров «сатирического цеха».

Послевоенное двадцатилетие в творческой деятельности ленинградских графиков отмечено значительными достижениями; в этот период отчетливо проявляются новые тенденции развития искусства графики. Значительно расширился круг тем и явлений, привлекавших внимание художников, причем особенно возрос интерес к современности. Более многогранной и психологически оправданной стала трактовка образов, а авторское видение жизни, умение отобрать из суммы явлений главное, существенное и вынести свое суждение обо всем — индивидуальным и острым. В книжной и в станковой графике заметно выросла культура мастерства: ленинградские графики уделяют больше внимания специфическим вопросам художественной формы, композиции, стиля, что в свою очередь приводит к поиску яркого, образного языка, к более полному раскрытию дарования каждого мастера. В графику пришло много талантливой, ищущей молодежи, которая наряду с мастерами старшего поколения создает произведения, выполненные на хорошем профессиональном уровне, отличающиеся глубиной замысла и выразительностью формы.

Середина 60-х годов в развитии ленинградской графики — время дальнейшего творческого подъема и настойчивого поиска нового.

* * *

Большой, трудный и сложный путь развития прошло за 1946—1965 гг. советское декоративно-прикладное искусство. Этот процесс в первые послевоенные годы характеризовался нарастанием тенденций, которые в конце 40-х—начале 50-х годов привели декоративно-прикладное искусство — вслед за архитектурой — к распространению ложной помпезности и украшательству. Несмотря на то что по своей природе это искусство является одним из самых массовых, нередко многие работы ряда интересных мастеров можно было видеть только на выставках. Даже те художники-прикладники, творчество которых тесно связано с предприятиями художественной промышленности, резко разграничивали работу для производства и выставок. В первом случае создавались вещи, которые удовлетворяли главным образом практические потребности людей, но художественное начало в этих вещах было выражено слабо. Выставочные же произведения часто носили чрезвычайно парадный характер, отличаясь настолько сложными формами и громоздкими размерами, что порой в них утрачивалась специфика произведения

прикладного искусства. Художественная сторона нередко приносилась в жертву актуальному сюжету или техническому приему, когда, например, декоративные вазы из стекла, приуроченные к определенной выставке, создавались как сложнейшее сооружение, а на предметах из фарфора изображались исторические композиции или парадные портреты.

Подобные черты, присущие в значительной степени советскому прикладному искусству первого послевоенного десятилетия, были свойственны и творчеству ленинградских художников-прикладников. Однако лучшие работы ленинградцев выделялись высокой профессиональной культурой, техническим мастерством. Ряд произведений, созданных на заводе им. М. В. Ломоносова и Заводе художественного стекла, явились творческой удачей. К ним относятся прежде всего очень декоративные и выразительные росписи фарфоровых сервизов А. В. Щекатиной-Потоцкой «Цветущий лимон», «Хлеб и мир» и «Кизил» (1950—1951 гг.). Благородная строгость присуща сервизам Л. И. Лебединской «Ленинград», А. А. Яцкевич — «Кобальтовая сеточка» и другим.²⁹

Интенсивную работу вели ломоносовцы над созданием новых форм фарфоровой посуды и декоративных ваз. Эта работа теснейшим образом была связана с проблемой массового выпуска продукции. Уже в конце 40-х—начале 50-х годов на заводе им. М. В. Ломоносова новых форм чайных сервизов появилось в четыре раза больше, чем за весь довоенный период. Среди них выделялись сервизы «Московский» и «Груша» А. А. Лепорской, «Весенний» и «Ленинградский» С. Е. Яковлевой, «Буто» В. Л. Семенова. В 1949 г. В. Л. Семенов создал на заводе первую советскую форму столового сервиза. Благотворное влияние на творческий коллектив ломоносовцев оказал художественный руководитель завода Н. М. Суетин — один из выдающихся мастеров советского фарфора.

Завод им. М. В. Ломоносова в послевоенный период в большом количестве выпускает также и фарфоровую пластику. Еще в 20-х—30-х годах в творчестве ведущих художниц завода Н. Я. и Е. Я. Данько и молодых талантливых скульпторов Т. С. Кучкиной и Н. А. Кольцова фарфоровая скульптура достигла серьезных успехов. Во время Великой Отечественной войны сестры Данько, Т. С. Кучкина и Н. А. Кольцов безвременно погибли. В конце 40-х—начале 50-х годов популярной становится анималистическая скульптура известного графика и детского писателя Е. И. Чарушина («Козленок Васенька», «Заяц с подсолнухом» и др.). Создают свои анималистические скульптуры И. Я. Воробьев и Н. Е. Муратов. Кроме того, И. Я. Воробьев выполнил несколько серий скульптур на темы басен И. А. Крылова («Квартет», «Волк и журавль»), изобразил в фарфоре персонажи из поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души» и комедии «Ревизор». Пришедшие на завод в 1949 г. Г. С. Столбова и С. Б. Валихова посвятили свои произведения детской

²⁹ Сервиз А. А. Яцкевич «Кобальтовая сеточка» стал выпускаться на заводе серийным тиражом.



А. В. Щекатикина-Потоцкая, В. Л. Семенов. Столовый сервиз «Хлеб и мир». Фарфор. 1950 г.

теме. Но в скульптурных иллюстрациях Воробьева к литературным произведениям и в ряде жанровых скульптур, выпускаемых заводом, в известной мере стала довлеть сюжетная сторона в ущерб пластическим и декоративным качествам фарфоровой скульптуры.

Ленинград — город, где было положено начало развитию советского художественного стеклоделия. За год до Великой Отечественной войны по инициативе В. И. Мухиной, ученого-технолога Н. Н. Качалова и писателя А. Н. Толстого на базе ленинградской зеркальной фабрики основывается экспериментальный цех по производству художественного стекла. К этой работе Мухина привлекла художников А. А. Успенского и Н. А. Тырсу. Увлеченные стеклом, эти талантливые люди создали в 1940—1941 гг. удивительные вещи: декоративные вазы, кувшины, кубки таких красивых, выразительных и «вечно» современных форм, что спустя четверть века они воспринимаются как созданные сегодня. Работы Мухиной, Успенского и Тырсы стали классикой советского художественного стекла.³⁰ Небольшой коллектив художников-ленинградцев, руководимый Мухиной, заложил тогда прочную художественную основу, на которой развивалось, а затем блестяще расцвело советское художественное стекло послевоенного периода.

После окончания Великой Отечественной войны на Завод художественного стекла (преобразованный из экспериментального цеха) пришли Б. А. Смирнов, Ю. А. Мунтян и Е. В. Яновская, ставшая впоследствии главным художником

³⁰ А. А. Успенский и Н. А. Тырса погибли во время Великой Отечественной войны.

предприятия. В. И. Мухина, являвшаяся художественным руководителем завода до последних дней жизни (1953 г.), мечтая о широком применении стекла в архитектуре, провела ряд интересных опытов по отливке скульптуры из этого материала. На Заводе художественного стекла и на кафедре стекла Технологического института им. Ленсовета Мухина выполнила прекрасные в пластическом отношении «Женский торс», «Ветер» и другие произведения. Несколько позже, в 1958 г., молодая художница А. Э. Сылова сделала на заводе ряд моделей для скульптур из стекла: «Выдра», «Барсук», «Соболь». Была предпринята попытка осуществить мысль Мухиной об использовании стекла как декоративного материала в оформлении архитектурного сооружения: в 1955 г. архитекторы Е. А. Левинсон и А. А. Грушке ввели в центральный зал подземной станции метро «Автово» колонны, облицованные бесцветным хрусталем. Однако этот интерьер получился излишне помпезным и перегруженным декоративными деталями, и по существу идея радости и сверкающей легкости предстала в утяжеленном виде.

Поиски в области монументально-декоративного искусства сочетались у художников Завода художественного стекла с работой над бытовой художественной вещью. В первые послевоенные годы многие подобные произведения носили еще экспериментальный или выставочный характер. Ассортимент создаваемых для производства предметов был ограничен: в основном это были приборы для воды и вина, вазы и блюда. Главное внимание сосредоточивалось на разработке орнамента вещи — рисунка так называемой «алмазной» грани, которая сплошь покрывает поверхность стеклянных предметов. Серьезные трудности испытывали художники в выборе сырьевых материалов. Этим объясняется большая ограниченность цветовой палитры изделий из стекла. В массовых изделиях чаще всего преобладал бесцветный хрусталь и марганцевое (темно-фиолетовое) стекло (работы Е. В. Яновской, Ю. А. Мунтяна и др.). Наиболее значительные вещи создал в стекле за эти годы Б. А. Смирнов — мастер широкого диапазона, смелый экспериментатор, учитель многих молодых художников. В традициях русского народного искусства решены форма и цвет стеклянных сосудов Смирнова «Голубь», «Петушок», «Соколик». Новаторской для своего времени была ясная и строгая форма прибора для вина «Крепыш» (1950 г.), в течение многих лет с успехом тиражируемого заводом.

Важным шагом в развитии советского декоративно-прикладного искусства стало открытие в Ленинграде Высшего художественно-промышленного училища. Оно было воссоздано еще в дни Великой Отечественной войны, в феврале 1945 г., на базе высшего Центрального училища технического рисования Штиглица. В 1953 г. училищу было присвоено имя народного художника СССР В. И. Мухиной. Оно стало одним из крупнейших центров страны по подготовке кадров художников декоративно-прикладного искусства.

В первые послевоенные годы воспитанники училища им. В. И. Мухиной воссоздавали уникальные памятники русского искусства (мебель, декоративную



*Б. А. Смирнов. Ваза «Девичья». Хрусталь.
1959 г.*

советской архитектуры и декоративно-прикладного искусства. Огромное строительство в стране, улучшение материального благосостояния трудящихся вызвали подъем декоративно-прикладного искусства. В конце 50-х—первой половине 60-х годов облик произведений прикладного искусства изменяется в сторону большей простоты, которая стала очевидным признаком современных бытовых предметов. Обобщенность форм, лаконизм орнамента, бережное отношение к материалу — принципы, которые стали получать максимальное развитие. Черты нового, современного стиля наиболее определенно выразились в работах ленинградских художников, экспонированных на Всемирной выставке в Брюсселе в 1958 г. Завод художественного стекла был отмечен почетным дипломом. Высшую награду выставки — «Гран при» — получила фарфоровая ваза «Кристалл» художника завода им. М. В. Ломоносова В. Л. Семенова. Премией был отмечен и сервиз «Золотые пельтики» (форма — «Волна») художника этого же завода Э. М. Криммера. Примечательно, что вазу Семенова и сервиз «Волна» завод стал выпускать массовым тиражом. Успешно выступили ленинградские художники-прикладники и на Международной выставке керамики в Остенде в 1959 г.

резьбу и стенную роспись), разрушенные или поврежденные гитлеровцами в Ленинграде и пригородах — в Павловске, Пушкине, Петродворце, Ломоносове. Из стен училища вышли талантливые керамисты, проектировщики мебели, тканей, изделий из стекла, художники — конструкторы промышленного оборудования и средств транспорта, оформители выставок и реклам. Многие из них работают на предприятиях художественной промышленности Ленинграда: Фарфоровом заводе им. М. В. Ломоносова, Заводе художественного стекла, Фабрике художественной росписи тканей. Большой отряд выпускников училища ведет творческую работу в Ленинградском отделении Художественного фонда РСФСР. Среди профессоров и преподавателей училища им. В. И. Мухиной работают видные мастера советского искусства: В. А. Синайский, Г. И. Рублев, А. А. Казанцев, Г. А. Савинов, И. А. Вакс, В. Ф. Марков и др.

Вторая половина 50-х годов ознаменовалась поисками современного стиля

Серьезные достижения советского декоративно-прикладного искусства продемонстрировала художественная выставка «Советская Россия», проведенная в Москве в 1960 г. Здесь прикладное искусство впервые заняло равноправное место рядом с живописью, скульптурой и графикой. Ленинградские художники представили на выставку произведения из фарфора, стекла, керамики, а также ювелирные изделия и ткани. Серьезное внимание обращали на себя работы молодых художниц стекла: десертный прибор «Цветы» Л. О. Юрген, прибор для воды «Дынька» Л. Д. Смирновой, вазы Х. М. Пыльд. В этих вещах удачно сочетаются современная лаконичная форма и поэтичность замысла, простота и выразительность обработки стекла. Интересно выступила на выставке художница-ювелир Ю. И. Паас, показавшая современную и образно решенную вещь — гарнитуру женских ювелирных украшений «Кораллы». Художники завода им. М. В. Ломоносова показали на выставке готовые формы изделий и образцы росписей, которые принципиально отличались от того, что создавалось на заводе в предыдущие годы. Изделия ломоносовцев просты, лаконичны по форме; скупой, геометрического характера орнамент подчеркивает красоту сосуда, белизну и блеск материала. Большая часть экспонатов выставки «Советская Россия» была рассчитана на массовое производство. В этом заключается важнейшая тенденция современного прикладного искусства.

Качественно новый этап в развитии советского декоративно-прикладного искусства знаменовала выставка 1964 г. «Искусство — в быт», на которой изделия из фарфора, стекла, дерева, декоративные ткани, мебель и пластмасса экспонировались в обстановке жилого интерьера. Училище им. В. И. Мухиной демонстрировало образцы новой, современной мебели. В разделе керамики и стекла работы ленинградских художников выделялись единством творческих устремлений; при этом в каждом произведении проявились черты индивидуальности и самобытности автора. Так, например, предметы фарфоровых сервизов А. А. Лепорской имели спокойные и изысканные формы, а сосуды Э. М. Криммера строились на принципе острого контраста. Выставка «Искусство — в быт» познакомила зрителей с лучшими работами художника-фарфориста В. М. Городецкого (ваза «Ранняя весна», 1960 г.)²¹ и молодого, начинавшего творческий путь А. М. Остроумова, показавшего стеклянную вазу «Лес» (1960 г.). Оба художника создали современные, выразительные произведения. Они утверждали новый принцип изображения пейзажа в декоративной вазе, отказавшись от традиционного, станкового подхода в его трактовке. Работа Остроумова производила яркое впечатление прежде всего смелой простотой и выразительным лаконизмом. Крепкая и предельно конструктивная форма, а также коричневые полосы в толще зеленого стекла вазы рождают в памяти образ сильный и сдержанный. Городецкий создал глубоко поэтическую

²¹ Автор формы — А. А. Лепорская.

вещь. Черные «островки», в красивом ритме размещенные на округлой форме фарфора вазы, вызывают ассоциации с весенним, тонким по настроению пейзажем.

Ленинградский завод художественного стекла показал на выставке 1961 г. произведения из нового, так называемого сульфидного стекла. Рецепт сульфидно-цинкового стекла был разработан в Ленинграде технологом Е. А. Ивановой в конце 50-х годов. Интересные работы из сульфидного стекла представили на выставку Л. О. Юрген, Л. Д. Смирнова, Х. М. Пыльд и др. Производство сульфидно-цинкового стекла было внедрено затем на ряде заводов нашей страны.

В 60-е годы ленинградские художники начали интенсивно работать над пластмассой, и на выставке «Искусство — в быт» впервые появились модели пластмассовых громкоговорителей, которые впоследствии по эскизам художника В. В. Васильева стал выпускать Ленинградский завод радиоизделий.

В 1962 г. в Ленинграде организуется Специальное художественно-конструкторское бюро (СХКБ), которое объединило большой творческий коллектив выпускников художественно-промышленного училища им. В. И. Мухиной. В этом бюро по эскизам художников создаются новые машины, станки, приборы, средства транспорта. В стенах СХКБ проектируются изделия из пластмассы, которые внедряет в производство завод «Комсомольская правда».

В конце 1962 г. было организовано Ленинградское производственное объединение по выпуску фарфоровых изделий, которое возглавил завод им. М. В. Ломоносова. Ведущие художники завода создают модели форм и эскизы росписей для продукции новгородского завода «Пролетарий», чудовского — «Красный фарфорист», сланцевского Майоликового завода.

В середине 60-х годов заметно поднялся художественный уровень тканей, выпускаемых фабрикой им. Веры Слуцкой и Производственным объединением художественной галантереи «Новость».

Многие из художников-прикладников являются членами Союза художников РСФСР.³² Работая на различных предприятиях художественной промышленности, оформляя интерьеры жилых и общественных зданий, они вносят заметный вклад в эстетическое воспитание советских людей.

Работы ленинградских прикладников регулярно выставляются на международных выставках. Продукция завода им. М. В. Ломоносова и Завода художественного стекла экспортируется в ряд зарубежных стран.

* * *

Высокую культуру и серьезность поисков мастеров изобразительного искусства города Ленина ярко продемонстрировал их успех на Всесоюзной художественной выставке 1965 г. Ленинградское отделение Союза художников РСФСР, объ-

³² Секция декоративно-прикладного искусства Ленинградского отделения Союза художников РСФСР объединила более 200 человек.

единявшее в 1965 г. около 1200 членов, показало себя одним из сильных творческих коллективов страны. Председателем отделения с 1962 г. стал М. К. Аникушин.

В Ленинграде развернулись большие работы по завершению монументальных произведений для оформления архитектурных сооружений, созданию новых архитектурно-скульптурных памятников для разных городов Советского Союза. Члены ленинградского отделения Союза художников РСФСР осуществили деятельную подготовку к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции и 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина.





ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первые два послевоенные десятилетия вошли яркой и значительной страницей в славную историю Ленинграда. Под руководством партийной организации трудящиеся города в кратчайшие сроки выполнили ответственное задание Коммунистической партии и Советского правительства — восстановить промышленность, городское хозяйство, учреждения культуры, которым был причинен огромный ущерб во время 900-дневной фашистской осады Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Уже в 1948 г. восстановительные работы в городе завершаются, был достигнут предвоенный уровень в производстве важнейших видов промышленной продукции.

С чувством высокой ответственности рабочие, инженерно-технические работники, ученые Ленинграда в 50-е годы решают новую важную и почетную задачу, поставленную перед ними — превратить родной город в один из важнейших центров технического прогресса в стране. Выдающуюся роль в этом сыграло творческое содружество ученых с работниками заводов и фабрик. В цехах ленинградских предприятий зародились многие новые формы социалистического соревнования за досрочное выполнение народнохозяйственных планов.

Успешное выполнение заданий пятого и шестого пятилетних планов позволило труженикам города Ленина добиться новых достижений в борьбе за реализацию грандиозных задач семилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. К концу семилетки заводы и фабрики города выпускали продукции впятеро больше, чем в предвоенном 1940 г. В ведущих же отраслях ленинградской индустрии — машиностроении и металлообработке — довоенный уровень был превзойден почти в десять раз.¹ Много инициативы, подлинно творческого горения и настойчивых исканий проявили рабочие, специалисты для повышения качества и надежности изделий, с тем чтобы достичь уровня лучших мировых об-

¹ Ленинград за 50 лет. Статистический сборник. Л., 1967, стр. 26.

разцов. Большое внимание стало уделяться совершенствованию экономической деятельности предприятий, повышению эффективности производства, которые стали необходимым условием для перехода на разработанные сентябрьским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС новые методы хозяйствования и экономического стимулирования, представляющие важнейший элемент экономической реформы народного хозяйства СССР.

Ленинградцы шли в первых рядах советских людей, борющихся за выдвинутую партией программу развития новых, коммунистических начал в труде, в быту, в общественной жизни. Вслед за коллективом депо Москва-Сортировочная рабочие ленинградских заводов и фабрик выступили зачинателями замечательного почина — движения ударников и коллективов коммунистического труда, представляющего новый, более высокий этап социалистического соревнования трудящихся нашей Родины.

За двадцать послевоенных лет в Ленинграде были выполнены огромные работы по благоустройству, улучшению жилищно-бытовых условий населения. Гигантский размах жилищного строительства позволил переселить каждую третью семью в новую квартиру. Сплошная газификация и массовая теплофикация домов и промышленных предприятий благотворно сказались и на санитарном состоянии города, его воздушного бассейна.

Всемирную известность приобрели многие достижения ленинградских ученых, творчество мастеров искусств. Ленинград занимает выдающееся место в развитии самой передовой в мире социалистической культуры.

Вместе со всем советским народом труженики города Ленина настойчиво вели борьбу за мир и безопасность народов, умножая и упрочивая интернациональные связи, крепя оборонную мощь своей социалистической Родины.

Состоявшийся в марте 1966 г. XXIII съезд КПСС утвердил Директивы по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. В решении съезда говорилось: «Главную экономическую задачу пятилетки партия видит в том, чтобы на основе всемерного использования достижений науки и техники, индустриального развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда обеспечить дальнейший значительный рост промышленности, высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства и благодаря этому добиться существенного подъема уровня жизни народа, более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех советских людей».²

Трудящиеся города Ленина с большим одобрением встретили решения XXIII съезда КПСС, направленные на дальнейшее развитие материально-технической базы коммунизма и способствующие укреплению экономической и оборонной мощи Советского Союза. Известные новаторы А. А. Грицкевич, А. С. Чутких и

² Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966, стр. 228.

другие обратились ко всем ленинградцам и трудящимся городов-героев с призывом: в честь XXIII съезда КПСС, 50-летия Советской власти и 100-летия со дня рождения В. И. Ленина открыть лицевые счета городов-героев по экономии материалов и бережливости. Этот призыв получил горячую поддержку. Только за счет взятого новаторами Ленинграда обещания сэкономить сверх принятых ранее обязательств 1% металла, сырья, электроэнергии и топлива страна может сберечь за пятилетку около 250 млн руб. Почетное и ответственное обязательство успешно выполняется.³ В период работы съезда в объединении «Светлана» были разработаны основы перспективного пятилетнего плана развития предприятия. План на основе учета всех технико-экономических и производственных показателей предусматривал изучение и учет социальных последствий развития производства, содержал конкретные положения о всестороннем развитии членов коллектива, создании самых благоприятных условий труда, быта и отдыха.⁴ Подобные планы были приняты и на ряде других предприятий Ленинграда, знаменуя важное начинание, новую ступень в дальнейшем повышении эффективности производства и представляя крупный шаг для обеспечения всестороннего, гармоничного развития каждого советского человека.

Новые перспективы всестороннего развития города Ленина открыл утвержденный 15 июля 1966 г. Советом Министров СССР генеральный план развития города, определивший основные направления жилищного и культурно-бытового строительства, совершенствования транспорта, озеленения и благоустройства Ленинграда на ближайшие 20—25 лет. План намечает принципиальные решения крупнейших архитектурно-планировочных проблем, содержит проект планировки пригородной зоны Ленинграда, в том числе входящих в нее городов и рабочих поселков.⁵

Согласно генеральному плану, развитие Ленинграда определяется его ролью одного из крупнейших промышленных, культурных и научных центров СССР, имеющего большое историко-революционное значение. Проектная (расчетная) численность населения Ленинграда намечается в пределах 3400—3500 тыс., а вместе с пригородами — 4 млн человек. Жилой фонд города возрастет по плану вдвое, что позволит обеспечить каждую семью отдельной благоустроенной квартирой.

Генеральный план предусматривает дальнейшее усиление роли Ленинграда как ведущего центра научно-технического прогресса в стране, специализацию промышленности с преимущественным ростом производств, требующих труда высокой квалификации.

В течение охватываемых планом 20—25 лет строительство Ленинграда будет осуществляться в его границах, за счет незастроенных территорий. Особое вни-

³ Ленинградская промышленность за 50 лет, стр. 43.

⁴ Там же, стр. 46.

⁵ См. здесь и ниже: Генеральный план Ленинграда. Л., 1966.

вание в генеральном плане уделяется использованию ценных в градостроительном отношении территорий в западной части Васильевского острова, вдоль южного и северного побережья Финского залива, с тем чтобы открыть Ленинграду широкий выход к морю, используя всю приморскую береговую линию, которая в пределах городской черты превышает 23 км.

Предусматривая сохранение исторически сложившегося делового и культурного центра Ленинграда, план в то же время намечает создание на свободных территориях новых жилых районов с соответствующими комплексами культурно-бытового назначения. Застроенная площадь в черте города к 1980 г. возрастет с 278 до 484 км² — прежде всего в его северной, северо-восточной и южной частях.

Основным видом городского транспорта станет метрополитен, протяженность линий которого возрастет более чем в три раза и достигнет 116 км; его 72 станции разместятся во всех районах Ленинграда. Втрое, до 300 км, увеличится протяженность линий троллейбуса, удвоится выпуск на линию автобусов. В новых районах значительное развитие получит и трамвай — частично за счет постройки скоростных линий. Большое внимание в генеральном плане уделяется улучшению внешних транспортных связей города. Завершится электрификация железнодорожного узла, скорость движения электропоездов повысится в среднем до 100 км в час. Ленинград получит новый морской и речные вокзалы, коренной реконструкции подвергнется аэропорт.

Резко возрастет мощность городского водопровода и протяженность водопроводных линий: постройка 67 км тоннельных коллекторов позволит полностью прекратить сброс сточных вод в Неву. Основным видом топлива станет газ, для чего к городу будут подведены еще два дальних магистральных газопровода.

Значительно расширится и зеленый убор Ленинграда. В дополнение к его знаменитым паркам и садам в течение 20—25 лет появятся новые парки, сады, бульвары в Озерках и Пискаревке, в Полюстрове, на Малой Охте — по берегам реки Оккервиль, во многих других районах. Вокруг города, на площади в 14 000 км², развернутся огромные работы по созданию пригородной зоны как зоны отдыха трудящихся, которая протянется с севера на юг от Вуоксы до Оредежа, а с запада на восток — от Финского залива до берегов Ладожского озера. На обширной площади 2560 км² возникнет лесопарковый защитный пояс.

Утверждение Советом Министров СССР генерального плана развития Ленинграда явилось новым ярким проявлением огромной заботы Коммунистической партии и Советского правительства о городе Ленина, городе — колыбели Октября, городе-герое, о его жителях, вместе со всеми советскими людьми успешно решающих задачи строительства коммунистического общества.

Уже к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции было много сделано по реализации генерального плана развития Ленинграда. Только за 10 месяцев 1967 г. введено в эксплуатацию 1100 тыс. м² жилой площади, что позволило улучшить жилищные условия еще 160 тыс. ленинградцев. За это же время

силами ленинградских строителей были сооружены дома для жителей Ташкента, пострадавшего во время землетрясения, с общей жилой площадью 47 000 м². В Ленинграде открыли двери 22 новые школы в районах крупного жилищного строительства, вступили в строй десятки дошкольных учреждений. Появилось два новых кинотеатра, пять крупных поликлиник.⁶ Замечательным подарком к славной годовщине стал первый участок Невско-Василеостровской линии метрополитена, а также концертный зал «Октябрьский», Дворец спорта «Юбилейный», 16-этажная гостиница «Советская».

Хорошо потрудились к юбилею труженники ленинградских заводов и фабрик, научных учреждений и конструкторских организаций в выполнении заданий пятилетнего плана. Под руководством городской партийной организации, в рядах которой к этому времени насчитывалось свыше 350 тыс. членов,⁷ ленинградцы пришли к юбилейной дате с большими достижениями в труде. Были созданы самые мощные в Европе газовые турбины в 100 тыс. киловатт, уникальный генератор для Саратовской ГЭС, тончайшие универсальные станки, мощные океанские суда,⁸ самый большой в мире синхроциклотрон, построенный в Физико-техническом институте им. А. Ф. Иоффе Академии наук СССР.⁹ Настоящим подвигом людей науки и производства стало создание самого крупного в мире астрономического телескопа-рефлектора с диаметром зеркала 6 м; собранный на головном предприятии Ленинградского оптико-механического объединения телескоп явился плодом напряженного труда многих ученых, рабочих и специалистов Ленинграда и других городов.¹⁰

Вместе с героическим рабочим классом достойную встречу Великому Октябрю подготовили и мастера искусств города Ленинграда. Смотром их творческих достижений стали выставки «Ленинградские художники — 50-летию Октября», «Ленинградские художники кино и театра за 50 лет», выставка книжной графики, грандиозный фестиваль театрального и музыкального искусства «Октябрьские зори».

Труженники города Ленина настойчиво боролись за выполнение обязательств, взятых в честь юбилея Советского государства. Свыше 11 тыс. бригад, объединяющих более 130 тыс. рабочих, последовали примеру коллективов коммунистического труда объединения «Электросила» им. С. М. Кирова, добываясь почетного права носить имя 50-летия Великого Октября.¹¹ Достижения ленинградцев нашли высокую оценку и всенародное признание: 61 трудовому коллективу Ленинграда и

⁶ Ленинградская правда, 1967, 21 ноября, № 274.

⁷ Там же, 3 ноября, № 260.

⁸ Правда, 1967, 20 октября, № 303.

⁹ Ленинградская правда, 1967, 3 ноября, № 260.

¹⁰ Там же, 12 октября, № 241.

¹¹ Ю. А. Лавриков, Е. В. Мазалов, А. П. Кузнецов. Очерк экономического развития ленинградской индустрии за 1917—1967 гг. Л., 1968, стр. 388.

области в юбилейные дни были вручены памятные знамена ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС.¹²

В канун замечательного праздника, полувековой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, за выдающиеся заслуги в революции и в укреплении Советской власти, за мужество и героизм в боях с врагами Советской Родины, за успехи в мирном созидательном труде, в строительстве коммунизма форпост пролетарской революции Ленинград и столица нашей Родины Москва были первыми награждены орденами Октябрьской революции.

В ответ на высокую оценку заслуг родного города ленинградцы, поддерживая начинание москвичей, приняли новое ответственное обязательство — выполнить пятилетку к 7 ноября 1970 г., успехами в труде встретить 100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина,¹³ имя которого с честью носит великий город на Неве.

Вместе со всем советским народом трудящиеся Ленинграда вносят свой вклад в построение коммунистического общества, отдают свой труд решению практических задач в создании материально-технической базы коммунизма, дальнейшему развитию социалистической культуры.

¹² Правда, 1967, 30 октября, № 303.

¹³ Ленинградская правда, 1967, 26 октября, № 253.



УКАЗАТЕЛИ





УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- Абакумов А. А. 63, 95
Абендрот Г. 576
Аблиманова Н. М. 95
Аблин Е. М. 602
Абрамов А. А. 529, 532
Абрамов В. 589
Абрамов Ф. 478
Августиняк А. И. 387
Авдиев А. Д. 452
Авербах М. С. 537
Авраменко И. К. 470, 472, 477
Агановский Ю. А. 312
Агафонников Н. Н. 458, 549
Агеев П. Я. 50
Агекян Т. А. 367
Адамкявичюс В. И. 557, 562
Адан А. 569
Адашевский В. И. 506
Адмони В. Г. 423
Адмони И. Г. 548, 549, 580
Адрианова-Перетц В. П. 485
Азадовский М. К. 485
Азаров Б. А. 540
Азаров Вс. 476, 477
Азнавур Ш. 576
Айрапетьянц Э. Ш. 408
Акабаров И. 582
Аквилов А. А. 483
Акимов Н. П. 496, 497, 510—513, 515
Акимова С. В. 580
Аксельрод Б. П. 602
Аксенов В. П. 514
Аксер Э. 507
Аксютин Н. Н. 557
Алекви О. А. 397
Александров А. В. 575
Александров А. Д. 358, 359
Александров А. М. 419
Александров Б. А. 572
Александров В. Я. 401
Александрова И. А. 325
Александрович А. К. 555
Александровская Е. В. 505
Алексеев А. Е. 28
Алексеев В. И. 289, 290
Алексеев В. М. 414
Алексеев И. П. 557, 558
Алексеев М. П. 479, 486
Алесковский Б. А. 387
Алехин Ю. М. 397
Алешин С. И. 503, 528
Алешина Т. И. 505
Алигер М. И. 489
Алмазов А. Е. 560
Алсуфьева А. Г. 53
Алхазов Д. Г. 370
Аль Д. 511
Альберти Р. 607
Альтман Н. И. 499, 500
Альтшуллер А. Я. 515
Амбарцумян В. А. 366
Амосова Н. П. 423
Амусин И. Д. 415
Ананьев Б. Г. 411
Андерсен Г. Х. 608
Андреев А. А. 96
Андреев А. Д. 465
Андреев А. И. 413
Андреев А. К. 218, 220
Андреев А. Л. 563
Андреев Б. Ф. 517, 523

- Андреев В. В. 554
 Андреев Н. Д. 423
 Андреев Н. П. 485
 Андреев П. З. 580, 581
 Андреева Е. Д. 314
 Андреевский П. В. 241
 Андрианов В. М. 562
 Андроников И. Л. 530
 Анникеева Н. П. 319
 Аникушин М. К. 243, 432, 585, 586, 588, 590,
 593, 599, 601, 613, 621
 Анникеева В. 135
 Анисимов А. И. 553
 Анисимова Н. А. 562, 569, 570
 Аничков С. В. 281
 Аносов Н. П. 551
 Антонов С. П. 527
 Антонов С. Ф. 458
 Ануй Ж. 511
 Анчерл К. 576
 Апфель И. 536
 Аппен А. А. 387
 Арапов Б. А. 542, 548, 580, 581
 Арбузов А. Н. 495, 502, 508, 513
 Арешев П. А. 233, 235, 241
 Аристархов А. А. 458
 Арнштам Л. О. 518
 Арсентьев Н. И. 138
 Артамонов М. И. 414
 Артмане В. Ф. 528
 Арутюнян А. Г. 553
 Архангельский Ф. К. 18
 Архимандритов Б. И. 459
 Архипов А. А. 599
 Аршакуни З. П. 596
 Асафьев Б. В. 563, 569
 Асеев Н. Н. 476
 Астангов М. Ф. 528
 Астапов И. С. 603, 607, 614
 Астафьева К. Н. 572
 Астахова А. М. 485
 Атлантов В. А. 560, 581
 Афанасьев Д. В. 514
 Афанасьева Н. Ф. 313
 Афиногенов А. Н. 459
 Афонченко А. А. 247
 Ахматова А. А. 467, 473, 486
 Ахмедов Р. 589
 Ашастиш П. А. 213, 214
 Бабич В. М. 360
 Бабкин А. М. 421
 Бабкин Д. С. 485
 Багал Л. И. 391
 Багауддинов Р. Ш. 603
 Баженов В. И. 213, 480
 Бажов П. П. 565
 Базанов В. В. 52
 Базанов В. Г. 485
 Байков А. А. 383
 Байков А. К. 44
 Баймаков Ю. В. 50, 385
 Байрон Д. 487, 511
 Бакельман И. Я. 359
 Балабина Ф. И. 562
 Балакина В. С. 280
 Балакирев М. А. 519
 Балашов С. В. 560
 Балкашин Ю. А. 542, 545
 Бальзак О. 486
 Бальсис Э. 582
 Бальян Х. В. 387
 Бандровска-Турска Е. 576
 Банщикова П. Б. 572
 Барабошин С. И. 606
 Бараников А. П. 403, 414
 Баранов А. А. 481
 Баранов А. П. 401
 Баранов В. Г. 408
 Баранов Н. В. 208, 209, 212, 213, 214, 594
 Бардин И. П. 12
 Баренбойм Л. А. 583
 Барнинова Р. А. 557
 Бартнев С. И. 539
 Барток Б. 552
 Барутчев А. К. 216, 244
 Бархударов С. Г. 421
 Басплавшили О. В. 507
 Баскова С. В. 562
 Басманов П. И. 613
 Баснер В. Е. 542, 547, 548, 549, 571
 Баталов А. В. 517, 522, 523, 527, 532, 535
 Бах И.-С. 582
 Бахтерев И. В. 492
 Башнин Н. П. 242
 Бегун И. М. 231
 Бей-Биенко Г. Я. 405
 Белевцев А. И. 231
 Белинский А. А. 459

- Белинский В. Г. 43, 485, 486, 519
 Белов В. А. 14
 Белов В. Ф. 219, 238, 241, 248
 Белов Г. Г. 546, 581
 Беломлинский М. С. 614
 Белухина Н. Д. 579
 Бельский И. Д. 563, 565—567, 571
 Белявский А. Б. 529
 Беляев А. Р. 530
 Беляев В. И. 415
 Беляев С. А. 518
 Беляева М. В. 314
 Бениаминов А. Д. 511
 Бенуа М. К. 218
 Беньяш Р. М. 494, 516
 Берггольд О. Ф. 459, 464, 465, 472, 473, 476, 477, 482, 484, 486, 535, 546
 Бергер А. Я. 28
 Бережной А. Ф. 485
 Березко П. С. 490
 Березный Л. А. 415
 Береснев Н. Я. 539
 Берим Н. Т. 405
 Берков П. Н. 485, 486
 Берлиоз Г. 551
 Берман Г. И. 514
 Бернадский В. Н. 413
 Бернович М. П. 470
 Бернс Р. 545, 553
 Бернштейн Л. 576
 Бернштейн С. Н. 359
 Бертельс Е. Э. 414
 Бескровный В. М. 414
 Бесперстов Л. Т. 603
 Бессекерский В. А. 362
 Бетаки П. В. 518
 Бетховен Л. 554, 561
 Бехтерев В. М. 409
 Бианки В. В. 479
 Видструп Х. 432
 Визе Ж. 557
 Вилибин Ю. А. 393
 Бирман М. М. 360
 Бирман Н. Б. 579
 Бирцев В. А. 501
 Бирюков В. М. 22, 25
 Бирюков Д. А. 281
 Битов Б. Л. 543, 569
 Блажков Н. А. 538
 Блинов Б. В. 518
 Блок А. А. 485, 546, 548
 Блохин Е. Н. 266
 Бляхман Л. С. 419
 Боброва Е. И. 313
 Бобышев М. П. 604
 Богаевская О. Б. 589, 595
 Богачева И. П. 560, 581
 Богданов Ю. Е. 581
 Богданова Т. В. 562
 Богданов-Березовский В. М. 542, 544, 545, 548, 583
 Богданов-Катьков Н. Н. 405
 Богданова-Чеснокова Г. В. 572
 Богдановский Ф. 290
 Боголюбов В. Н. 244
 Боголюбов В. Я. 584, 589, 594
 Боголюбов М. Н. 414
 Боголюбова Л. С. 301
 Боголюбский С. И. 404
 Богоров А. Л. 538
 Богородицкий Н. П. 373
 Бойцов В. В. 596
 Бойцов Е. А. 560
 Бойцов И. М. 202
 Болдырев А. Н. 415
 Болдырева Н. П. 572
 Болотина Н. Д. 581
 Большакова Н. Д. 568
 Большакова Т. 26
 Бомаш В. М. 606
 Бондаренко К. М. 572
 Бондарчук С. Ф. 524
 Бондарь И. А. 387
 Борисковский П. И. 413
 Борисов А. Ф. 489, 494, 498, 506, 514, 519, 532
 Борисов О. П. 528
 Борисов Ю. Ф. 359
 Боровикова Т. Г. 570
 Бородин А. П. 519
 Бородулин А. В. 22, 67, 94, 189
 Борткевич Г. С. 21, 22, 588
 Босулаев А. Ф. 489, 501, 506
 Ботвинник С. В. 467
 Ботев Х. 486
 Бохан Н. А. 367
 Боярский А. А. 546
 Боярский К. Ф. 567, 569, 571
 Боярчиков Н. Я. 571

- Брагина И. Е. 572
Бражникова Л. В. 397
Брандис Е. 479
Братуха А. А. 539, 540
Братчиков Л. 135
Браудо И. А. 581
Браун Н. Л. 465, 471, 472
Брегвадзе Б. Я. 563, 568
Брегман Р. А. 238
Бредихин Ф. А. 416
Бредов А. 591
Брежнев Л. И. 6
Брейкин Г. А. 27, 44
Бременер М. 514
Бренна В. Ф. 213
Бресткин А. П. 409
Брехт Б. 459, 505, 507, 508
Брик Е. О. 581
Бринько П. А. 202
Бриттен Б. 559, 576
Брицын А. Л. 28
Бродский И. А. 230
Бройдо И. Г. 596
Броневицкий А. А. 555
Брук П. 517
Бруни Т. Г. 567, 570
Бруссе Г. А. 539, 540
Брызгалов В. А. 404
Брыкия Н. Л. 480
Брюдлов А. П. 249
Брюнин В. Г. 414
Брюсов В. Я. 547
Брюшков Ю. В. 581
Брянцев А. А. 242, 514
Бубликов Ю. Т. 496
Бугаев И. М. 557
Бугич Д. 582
Бударин В. А. 568
Будгаков К. В. 377
Будгаков М. А. 503
Буловский П. И. 381
Бурсов Б. И. 485
Бутягин Н. Н. 560
Бушмин А. С. 485
Буштырков С. М. 23
Буяновский В. М. 550
Буяновский М. Н. 581
Быков К. М. 181, 408
Быков Л. Ф. 526, 530
Быкова Р. А. 496
Быстрицкая Э. А. 524
Быстров А. К. 314
Бюффон Ж. Л. 416
Бялик М. Г. 556
Бялый Г. А. 485
Вавилина А. М. 550
Вавилов С. И. 42, 43
Ваганова А. Я. 567
Вагнер Р. 551, 558, 561
Вазов И. 486
Вайгель Е. 517
Вайман М. И. 577, 581, 593
Вайнкоп Ю. Я. 556
Вайнман М. А. 593, 596, 599, 600
Вайнонен В. И. 564
Вайнштейн О. Л. 414
Вайсбург Я. И. 546
Вакс И. А. 618
Вакуленко А. А. 364
Валихова С. Б. 615
Валк С. Н. 413
Валландер С. В. 365
Вальяно Н. К. 506
Ван-Гог В. 431
Варгин В. В. 387
Варламов А. Н. 580
Варламов П. М. 94
Вартамян Г. П. 18
Варшавский В. И. 362
Варшавский П. И. 479
Василевская М. М. 314
Василенко В. П. 536, 537
Василенко С. Н. 561, 580
Васильев А. В. 223, 243, 245
Васильев В. Б. 581
Васильев В. В. 203
Васильев Г. Н. 518
Васильев Д. В. 362
Васильев Д. М. 371
Васильев Е. А. 598
Васильев Л. Л. 409
Васильев М. В. 233
Васильев Н. Д. 540
Васильев С. Д. 524, 540
Васильева Е. Р. 94
Васильковский В. С. 241
Васильковский В. С. 598

- Васильковский С. В. 222, 249
 Васнецов Ю. А. 604, 608
 Ватенин В. В. 596
 Введенский Н. Е. 408—410
 Вдовенко В. М. 385
 Ведерников А. С. 611
 Ведерников А. Ф. 557, 558
 Вейсбрем П. К. 513
 Венгеров В. Л. 527, 531, 535
 Венедиктов А. В. 412
 Векслер А. С. 532
 Вельтер Н. Л. 557
 Венков Б. А. 357
 Веприк Я. М. 392
 Верди Д. 554, 558, 561, 562
 Верейский Г. С. 604, 605
 Вереховский Е. А. 24, 25
 Верещагин С. М. 410
 Верзилин Н. М. 327
 Вермишева Е. И. 537
 Вершинин П. В. 406
 Веселов А. С. 139
 Веселов В. Ф. 546—548
 Веселов П. П. 598
 Веселова Н. Л. 593, 595
 Веселовский А. Н. 486
 Веселовский И. А. 404
 Ветрогонский В. А. 612
 Вечеслова Т. М. 562—564
 Вечтомова Е. А. 470
 Вивьен Л. С. 493, 498, 503—505, 515
 Виельгорский М. В. 243
 Викулов С. В. 568
 Вилкомирская В. 576
 Вилла К. 576
 Вильвер М. З. 247
 Винер Б. А. 516
 Винников З. В. 582
 Винников С. Н. 68
 Виноградов А. В. 22, 94
 Виноградов В. А. 319
 Виноградов И. 478
 Виноградов К. Б. 414
 Виноградова З. А. 572
 Винокуров В. И. 374
 Вирсаладзе С. Б. 558, 564, 565, 569
 Витинский Ю. И. 366
 Витлин В. Л. 549
 Витман В. А. 226
 Витман Ф. Ф. 372
 Вишкарев Л. В. 544
 Вишневская Г. П. 575
 Вишневский В. С. 492, 500
 Владигеров П. 576
 Владимиров Г. Е. 408, 410
 Владимиров И. П. 501, 512, 513
 Владимиров С. В. 515
 Владимирцов А. А. 555
 Вланин Г. М. 238
 Власов Б. В. 613
 Власов В. А. 613
 Власов В. Ф. 607
 Воеводни В. Н. 478
 Вознесенский А. А. 548
 Вознесенский Н. А. 43
 Воинова Е. И. 423
 Войнич Э. Л. 425, 525
 Войшнис Л. И. 563, 567
 Волин В. П. 524, 535
 Волк И. Ф. 526
 Волк С. С. 443
 Волков В. П. 562
 Волков В. П. 612
 Волков Л. М. 458
 Волков Н. Н. 526
 Волкович Б. П. 539
 Воловац Т. П. 571
 Вологдин В. П. 377
 Володин А. М. 479, 496, 505, 508, 509, 535
 Волосов Д. Л. 494
 Волошинов В. В. 542, 581
 Волчек В. И. 106, 281
 Вольнская Л. А. 507
 Вольнский З. М. 284
 Вольтер 486
 Вольф-Израэль Е. В. 581
 Воробьев Б. М. 183
 Воробьев Б. Я. 599
 Воробьев В. И. 401
 Воробьев И. М. 67
 Воробьев И. Я. 615
 Воробьев Н. Н. 361
 Воронин Н. 128
 Воронин С. А. 469, 470, 478
 Воронихин А. Н. 249, 467, 480
 Воронков М. Г. 387
 Воротиллов В. А. 419
 Вревский М. С. 385

- Вуколов С. П. 391
 Вургун С. 492
 Выходцев П. С. 485
 Вышинский Ю. М. 534
 Вяткин М. П. 413
- Габараев И. 582
 Габе Д. Р. 401
 Габе М. Р. 586, 597
 Гаврилин В. А. 546, 548, 549
 Гаврилкин В. В. 557
 Гаврилов Д. Н. 483
 Гаврилов И. Г. 94
 Гавронский М. С. 539
 Гавурин М. К. 420
 Гаганова В. И. 135, 136
 Гагарин Ю. А. 198, 199
 Гаджибеков У. 572
 Гай Г. А. 507
 Гайдаров В. Г. 489
 Гайдукевич В. Ф. 413
 Галахов Ф. Я. 387
 Галеев Г. С. 404
 Галин Н. Н. 490
 Галкин В. С. 408
 Галстян Н. Ф. 202
 Гальба В. А. 607, 614
 Гальперин Л. Ю. 229
 Гамалей Ю. В. 560, 581
 Ганеев А. Г. 28
 Ганелли Ш. И. 326
 Ганкевич В. В. 217, 242
 Гаук А. В. 551
 Гауптман Г. 486, 505
 Гегелло А. И. 210, 221
 Гейне Г. 548
 Гейне-Вагнер Ж. 575
 Гендельман Е. А. 585, 593, 599
 Геннингс Г. П. 540
 Генслер И. Г. 588
 Герасимов С. А. 518
 Гербек Р. И. 563
 Гербильский Н. Л. 403
 Гердер И. Г. 487
 Геркен Е. Ю. 530
 Герлинг Э. К. 394
 Герман Ю. П. 459, 474, 481, 514, 523, 535
 Гершуни Т. В. 363
- Гете И.-В. 487
 Гецкин А. С. 220
 Гилельс Э. Г. 575
 Гинецинский А. Г. 409
 Гинзбург С. Л. 583
 Гинцбург А. И. 518
 Гитович А. И. 465
 Глазунов А. К. 564
 Глезер В. Д. 363
 Глезос Манолис 200
 Гликман Г. Д. 594, 600
 Глинка М. И. 243, 455, 554, 558
 Глинкин П. Е. 485
 Глиэр Р. М. 551, 563, 564
 Глускина А. Е. 486
 Глух М. А. 547, 561
 Глюк Х. 552
 Гмыря Б. Р. 575
 Говорковский А. В. 219
 Говоров Л. А. 37, 202
 Говорушкин К. В. 139
 Гоген П. 431
 Гоголь Н. В. 425, 485, 486, 493, 511, 532, 606, 615
 Годлевская М. В. 314
 Гозенпуд А. А. 583
 Голант Е. Я. 327
 Голиков Н. В. 409
 Голованов А. А. 67
 Головащенко Ю. А. 515
 Головин Ю. В. 540
 Головина О. Н. 560
 Головневков В. П. 534
 Голосовский И. 513
 Голубева А. Г. 479
 Голубева Н. 574
 Голубовская Н. И. 581
 Голузин Г. М. 359
 Гольдберг М. И. 23
 Гольдбург С. Н. 410
 Гольдгор Д. С. 210, 235
 Гольденберг Л. Д. 418
 Гольдони К. 486
 Гомер 607
 Гончаров И. А. 425, 459, 485
 Гор Г. С. 479
 Гораква С. С. 524
 Горбатов Б. А. 495, 557
 Горбачкий В. Г. 367

- Горбачев И. О. 495, 497, 500, 506
 Горбовский Г. Я. 483
 Гордеев Л. Д. 323
 Гордиенко П. Я. 335
 Гордон М. А. 614
 Горев А. А. 376
 Горностаев Ф. Ф. 431
 Городецкий Б. П. 486
 Городецкий В. М. 619
 Горфункель С. Л. 418
 Горышин Г. А. 478
 Горький А. М. 458, 485, 498, 507, 516, 607
 Горюнова Н. А. 372, 387
 Гофман В. Л. 247
 Граняк А. М. 535
 Гранин Д. А. 468, 478, 484, 512, 528, 535
 Грановская Е. М. 495, 506
 Грачев И. И. 410
 Гребенщиков И. В. 44, 387
 Гребенщиков Р. Г. 387
 Гренкова Н. П. 422
 Грехов И. В. 372
 Гречнин А. А. 452
 Грибачев Н. М. 467
 Грибов А. И. 565, 568
 Грибов В. Н. 370
 Грибоедов А. С. 485, 507, 514, 594
 Гривцов А. И. 202
 Григ Э. 486, 569
 Григоращенко В. Н. 183
 Григоров О. Н. 385
 Григорович Ю. Н. 563, 565
 Григорьев В. В. 68
 Григорьев И. Н. 483
 Григорьев К. В. 539
 Григорьева Е. Д. 266
 Григорьян К. Н. 485
 Гридин А. В. 565, 568
 Грикуров Э. П. 551, 561
 Грин Э. 474, 475, 486
 Гринберг А. А. 384, 385
 Грицкевич А. А. 65, 66, 623
 Грицюс И. А. 533
 Громов П. П. 485
 Гросс Е. Ф. 370
 Грубе А. Е. 95
 Грудинина Н. И. 474
 Груздев И. А. 485
 Груздев П. Н. 326
 Грундиг Г. 432
 Грундиг Л. 432
 Грушевой В. Г. 393
 Грушке А. А. 218, 247, 617
 Гудзенко С. П. 463
 Гуковский Г. А. 486
 Гуковский М. А. 414, 535
 Гулин В. И. 537, 538
 Гульд Г. 576
 Гумбольдт А. 416
 Гуно Ш. 579
 Гуревич Г. И. 515
 Гурецкая К. Я. 511
 Гуркова А. А. 52
 Гурьев В. Г. 139
 Гурьев О. И. 214, 216, 237, 239
 Гусев В. М. 513
 Гусев Н. Н. 530
 Гусев П. А. 569
 Гутников Б. Л. 577, 581
 Гуттузо Р. 432
 Гюго В. 605
 Гяуров Н. 576
 Давиденков Е. Ф. 284
 Давиденков Н. Н. 371
 Давиташвили Г. И. 571
 Давыдов Л. К. 398
 Давыдов С. Г. 404
 Давыдов С. Д. 546
 Дагиров Н. 582
 Дадзани Ш. 492
 Далгат Д. Э. 559, 560, 581
 Далецкий П. Л. 480
 Далиненко А. И. 591
 Дангулов С. А. 534
 Данилевский А. С. 403
 Данилевский В. В. 416
 Данилов Д. С. 608
 Данилов С. Н. 390
 Даныо Е. Я. 615
 Даныо Н. Я. 615
 Дарвин Ч. 416
 Даргомыжский А. С. 552, 561, 562
 Даровская М. Б. 569
 Дауд С. М. 411
 Даусон А. Н. 489, 498, 501, 503, 505
 Дворецкий И. М. 504
 Дворжак А. 558

- Дегтеревская Н. Н. 301
 Дегтярев А. В. 599
 Дейнека А. А. 432
 Дейч А. Н. 366
 Делиб Л. 569
 Дема А. Т. 599, 601
 Дементьев А. Г. 484
 Дементьев Н. 478
 Деммени Е. С. 514
 Демченко В. В. 241
 Демьянов И. И. 465, 467
 Демьяненко А. С. 527
 Депман И. Я. 452
 Державин К. Н. 486
 Десницкая А. В. 415, 423
 Десницкий В. А. 485
 Дешевов В. М. 569
 Джамбул Джабаев 585
 Джанелидзе Ю. Ю. 281, 284
 Джелепов Б. С. 370
 Джованьоли Р. 425
 Джорджеску Д. 576
 Дзержинский И. И. 542, 543, 546, 547, 554, 559, 571, 579
 Дивеева Ц. Н. 588
 Диккенс Ч. 486, 607
 Дилакторская Н. Л. 479
 Димант С. Е. 501, 502
 Дмитриевский В. 479
 Дмитриевский Г. А. 553
 Дмитриев А. Н. 583
 Дмитриев А. 57
 Дмитриев В. В. 378
 Дмитриев В. В. 557
 Дмитриев Л. А. 485
 Дмитриева Н. 135
 Дмоховский Б. М. 495
 Добиаш-Рождественская О. А. 414
 Добин Е. С. 485
 Доброва М. А. 537
 Добровольский Л. М. 486
 Добролюбов Н. А. 594
 Добропорова Е. В. 523
 Добрянский А. Ф. 389
 Добышев К. Ф. 22, 94
 Доватур А. И. 414
 Довенман М. А. 561
 Довженко А. П. 492
 Догель В. А. 403
 Долбилкин Н. П. 602
 Долгобородов П. 289
 Долгов Б. Н. 387
 Долгополоск Б. А. 390
 Должанский А. Н. 556, 583
 Долидзе В. 572
 Долинская Н. В. 600
 Долуханова З. А. 575
 Домбровский В. А. 367
 Домье О. 432
 Донец Г. А. 538
 Донях Г. А. 555, 573
 Дормидонтов Н. И. 603
 Дорошина Т. В. 496, 502, 507, 508
 Доррер В. И. 514, 516, 566, 567
 Достоевский Ф. М. 485, 486, 500, 502, 512, 532
 Древилль Ж. 530
 Дрожилов К. Г. 57
 Дроздов О. А. 398
 Дружинин Ю. А. 563
 Друскин М. С. 583
 Дубинин Г. М. 189
 Дуброва Л. В. 325
 Дудин М. А. 499, 464, 465, 467, 470, 472, 476, 477, 482—484, 531, 535
 Дудинская Н. М. 530, 538, 562, 563
 Дудко А. И. 526, 529
 Дунаевский И. О. 551, 571, 572
 Дьяков Б. Ф. 396
 Дьяконов И. М. 415
 Дьячков Л. Н. 513
 Дэль Д. (Любашевский) 479, 502
 Дюбов Н. И. 241
 Дюмон-Тери 492
 Дягилев В. 478
 Евгеньева А. П. 422
 Евгеньев-Максимов В. Е. 485
 Евдокимов А. С. 241
 Евдокимов С. И. 238, 239, 242, 247
 Евдонин А. С. 234
 Евлахов О. А. 542, 543, 546—550, 570, 581
 Евстифеев Н. 470
 Евстроньев К. С. 387
 Егоров М. Н. 560
 Егорова 67
 Егосин Г. П. 596
 Екатерининский М. К. 498, 506
 Еланский Н. Н. 106

- Елизавета II 431
 Елисеев Н. А. 393
 Ельцин С. В. 558, 560
 Емельянов В. А. 613
 Емельянова З. И. 572
 Еней Е. Е. 520, 525, 533
 Епифанов А. В. 266
 Епифанов Г. Д. 607
 Епихова А. И. 536
 Еремеев А. С. 47, 94
 Еремеев М. А. 373
 Еремин И. П. 485
 Ермаков И. Ф. 458
 Ермолаев Б. Н. 611, 612
 Ермолаев Ф. 526
 Ерофеев Н. 128
 Еругин Н. П. 359
 Ершов Г. С. 539, 540
 Ершов И. И. 604
 Ершов М. И. 534, 535
 Ершов П. П. 514
 Есенин С. А. 442, 486, 545, 595
 Ефимов Г. В. 415
 Ефимов Е. 128, 131
 Ефремов Д. В. 17
 Ефремов И. Ф. 513
- Жданов** А. А. 37
 Жданов Ю. Т. 529
 Жеймо Я. Б. 520
 Железников Ф. Г. 18
 Железнов Н. И. 416
 Жестев М. 469
 Животов А. С. 542, 545, 550
 Жигадло В. Н. 423
 Жирмунский В. М. 422, 423, 486
 Жолно-Кюри Ф. 492
 Жонголович И. Д. 367
 Жук А. В. 234, 236, 242, 594, 596
 Жуков Е. К. 410
 Жуков И. И. 385
 Жуковский Б. Е. 489, 506
 Журавлев Б. Н. 217, 233, 235, 244
 Журавлева А. Г. 314
 Журавленко В. П. 558
 Журавленко П. М. 560
 Журков С. Н. 371
 Жучков Н. Г. 404
 Жюль Верн 486
- Заблоцкий Н. Д. 365
 Заботкина О. Л. 568
 Завадский Ю. А. 517
 Завалишин Д. А. 28, 377
 Заварзин А. А. 220
 Завлин П. М. 392
 Заводчиков В. П. 470
 Загонек В. Ф. 588, 592, 595, 600
 Загребина М. М. 323
 Зазнобина Н. Н. 562
 Зайцев Н. В. 515
 Зайцев П. А. 202
 Зайченко П. А. 49, 60, 61, 66, 84, 146
 Зак А. Г. 514
 Залгаалер В. А. 358, 420
 Залесский А. М. 376
 Заморюев В. М. 28
 Замуэль Г. Р. 570
 Зацдерлинг К. 550, 561, 577
 Заранек С. А. 569, 571
 Зарицкий Ю. М. 542, 548, 549
 Зарубина И. П. 511
 Зархи А. Г. 518, 520
 Захаров А. Д. 467
 Захаров Е. Г. 584
 Захаров Л. 530
 Захаров О. Е. 595
 Захаров Р. В. 563, 564
 Захарченя Б. П. 370
 Захер Я. М. 414
 Захир-Шах 431
 Захаржевский О. Н. 383
 Зверев М. С. 366
 Звонцов В. 452
 Зеленовский Е. 345
 Зенькович В. В. 606
 Зимин В. С. 570
 Зингер Л. Р. 423
 Знаменский В. А. 397
 Знаменский П. А. 327
 Зограф Г. А. 415
 Золотницкий Д. И. 515
 Зон Б. В. 513, 515
 Зорин Л. Г. 495, 504, 535
 Зубков В. И. 527
 Зубковская И. Б. 563, 564, 567
 Зубковский Н. А. 563, 564
 Зубов В. И. 360, 361
 Зуева В. А. 271

- Зуппе Ф. 572
 Зыбина Г. 290
- Ибрагимов И. А.** 357
Ивакин Н. И. 68
Иванов А. В. 403
Иванов А. Г. 520, 524, 531, 535, 540
Иванов В. В. 494
Иванов В. М. 473
Иванов В. Н. 95
Иванов Г. А. 373
Иванов Е. И. 26
Иванов И. 25
Иванов К. К. 551
Иванов Л. И. 570
Иванов Н. К. 113
Иванов С. В. 591
Иванова Е. А. 620
Иванова И. П. 423
Иванова Н. Н. 514
Ивановский А. В. 526, 529
Ивановский В. В. 558
Игнатъев А. М. 585, 593, 596, 597, 602
Изаксон Л. З. 537
Измайлов Н. В. 486
Изотова К. В. 581
Ильин С. П. 396
Ильин Ф. И. 139
Ильф И. 515
Илясов Ю. 289
Инбах В. И. 244
Ингал В. И. 589
Интенберг Д. С. 18
Инфантъев В. Н. 478
Ин Чен-цзун 581
Иоаннисiani Б. К. 366
Иордан О. Г. 562
Иофик Л. Л. 423
Иоффе А. Ф. 372, 406
Иоффе И. С. 388
Иоффе О. С. 421
Ирошникова И. И. 490
Исаакян А. С. 545, 553
Исаев И. С. 88
Исаева В. В. 243, 584, 586, 593, 600
Исаева Г. И. 568, 569
Исаковский М. В. 486
Исаченко А. Г. 398
- Кабалевский Д. Е.** 551, 557
Кабачек Л. В. 432, 590, 593, 595
Каверин В. А. 490, 524
Каганов Е. Д. 449
Кадочников П. П. 526
Казакевич Э. Г. 521
Казакова Н. А. 413
Казанская Е. В. 246
Казанский Г. С. 526, 530, 535
Казанцев А. А. 618
Казанцев С. С. 220
Казико О. Г. 506
Казинюк В. Т. 599
Калантарова О. К. 581
Калантарян Р. Р. 555
Калатозов М. К. 518
Калаушин Б. М. 609
Калентьев В. В. 560
Калесник С. В. 398
Калинин А. В. 459
Калинин М. И. 37, 244
Калинин К. С. 489, 504
Каллистов Д. П. 414
Калмановский Е. С. 516
Калугин В. А. 314
Кальман И. 572
Каляда Б. К. 558
Каменецкий Я. М. 310
Каменский А. Д. 581
Каменский В. А. 208, 210, 211, 216, 222, 236,
 242, 246, 249
Камиларов Э. 581
Камилэва Л. П. 570
Каминский Л. С. 68
Камо (Тер-Петросянц С. А.) 430
Канаев И. И. 416
Канторович Л. В. 361, 363, 374, 420
Капица П. 480
Каплан А. Л. 609, 610
Каплан И. М. 535
Каплан С. Ш. 563
Каплан Э. И. 558
Каплер А. Я. 501
Каплунов З. В. 223
Каплянский А. А. 370
Каплянский Б. Е. 585, 593, 597, 598, 600
Капустин Я. Ф. 37, 43
Капцюга И. Г. 246
Кара С. С. 505, 523

- Караев Кара 501, 566, 569
 Карамзин Н. М. 607
 Карамян А. И. 409
 Карасев В. Я. 56, 65, 66, 92, 93, 140, 141
 Карасик Д. И. 459
 Карасик Ю. Ю. 530
 Караян фон Г. 576
 Каргер М. К. 413
 Карелина Г. Т. 506
 Карманов В. Г. 363
 Кармен Р. Л. 537
 Карнаухова И. В. 479
 Карпов И. В. 233, бригадир
 Карпов И. В. 233, каменщик
 Карташев И. П. 49, 56
 Карташов Е. И. 18
 Карякина Е. П. 505
 Касаткин Н. А. 591
 Касаткина Л. И. 526
 Касова А. 511
 Кассадо Г. 576
 Касторский С. В. 485
 Катанян В. А. 492
 Катерли Е. И. 468
 Катонин Е. И. 212, 220
 Кац А. Д. 241
 Кац М. 514
 Кацнельсон С. Д. 423
 Качалов Н. Н. 387, 616
 Качанов Л. М. 364
 Кашеварова О. А. 557
 Кашин-Линде К. И. 220
 Кваренги Дж. 244
 Квинихидзе Л. А. 535, 537
 Кедрин Д. Б. 459
 Кедринский А. А. 246
 Кедров И. В. 572
 Кежун Б. А. 465, 470, 472, 483
 Келдыш Ю. В. 583
 Келер Э. К. 387
 Кель Н. Г. 395
 Кент Р. 432, 559
 Керимов Д. А. 421
 Кетлинская В. К. 462, 468, 478
 Килти Д. 511
 Кильчевский В. И. 557
 Кирвер Б. 572
 Киреев А. Н. 562
 Кириллов А. Д. 67
 Кириллов А. И. 511
 Кириллов П. К. 518
 Кириллова Г. Н. 562, 563
 Киров С. М. 221, 434, 472
 Киршичникова Т. С. 586
 Кирсанова Н. А. 323, 324
 Кирхоглани В. Д. 220, 246
 Киселев А. А. 599
 Киселев И. Н. 535
 Киселев Ю. Н. 452, 608
 Кислякова З. 596
 Клебанов Д. Л. 580
 Клещенко А. 477
 Клиберн В. 576
 Клингман М. М. 539, 540
 Климов А. А. 539, 540
 Климов В. Я. 575
 Клионский М. В. 589
 Клушанцев П. В. 539, 540
 Клычев И. 589
 Клюзнер Б. Л. 542, 544, 545, 546, 548, 549, 552, 554
 Клюитенс А. 576
 Ключаров Я. В. 387
 Кмит Л. А. 524
 Кнорозов Ю. В. 415
 Кнорре Ф. Ф. 528
 Князев Г. А. 415
 Кобеко П. П. 374
 Кобраков П. 482
 Ковалев В. А. 485, 486
 Ковалев Н. Н. 94
 Ковалев С. И. 414
 Ковалева Г. А. 560
 Коваль М. В. 556
 Ковель Д. П. 506
 Ковенчук Г. В. 614
 Коган Л. Б. 575
 Кодай З. 576
 Кожевников В. М. 529
 Кожич В. П. 489, 493, 498
 Козин С. А. 414
 Козинцев Г. М. 499, 500, 519, 526, 533, 534
 Козлов А. А. 37
 Козлов В. 478
 Козлов Ф. М. 554, 581
 Козырев Н. А. 366
 Колесникова Л. А. 572
 Колесов Л. К. 511

- Колесов Н. Д. 419
 Колкер А. А. 546, 549
 Колобова К. М. 414
 Коловский М. З. 365
 Коломпец Б. Т. 372
 Колосова К. Г. 308
 Колосова Л. М. 139
 Колпакова И. А. 564, 565, 567
 Кольцатый А. Н. 518
 Кольцов А. В. 415
 Кольцов Н. А. 615
 Комар А. П. 370
 Комар Е. Г. 48
 Комаревцев Н. Г. 537
 Комиссаржевский В. Г. 529
 Комиссаров М. М. 581
 Комиссарова М. И. 472
 Комлева Г. Т. 568
 Кон И. С. 416
 Конашевич В. М. 608
 Конвичный Ф. 576
 Кондратьев А. 593
 Кондратьев Г. М. 378
 Кондратьев Н. Е. 397
 Кондрашев Т. А. 513
 Кондрашин К. П. 551
 Коенков С. Т. 604
 Конецкий В. В. 478
 Конечно Я. 558
 Конищев К. 481
 Коновалов Д. П. 385, 390
 Кононов А. Н. 414
 Кононацкий И. Н. 512
 Константинов Б. П. 326, 371, 374, 386
 Константиновская Е. Е. 489
 Константиновский А. И. 605
 Копанев А. И. 413
 Копелян Е. З. 459, 507
 Копылов В. И. 555, 572
 Копытцева М. К. 595
 Корабельникова Л. Г. 24
 Корн Н. И. 506
 Корнев П. Г. 281
 Корнеев Б. В. 595
 Корнейчук А. Е. 494, 495
 Корнилов Б. П. 473
 Корогодский З. Я. 514
 Королев А. Л. 598, 602, 603
 Королев М. М. 515
 Королев Ю. К. 602
 Короленко В. Г. 485, 605
 Королькевич А. В. 572
 Коротков А. А. 389
 Корчмарев К. А. 569
 Корчной В. Л. 289
 Косинов С. К. 202
 Косман М. С. 373
 Космодемьянская З. А. 489, 490
 Косов Г. В. 585, 586
 Костенко М. П. 28, 375, 377
 Костин Н. А. 327
 Костина А. Ф. 592
 Кострица Л. Г. 555
 Костров Н. И. 613
 Костюхин И. Н. 600, 601
 Косыгин А. Н. 37, 202
 Котенко И. М. 537
 Котоя М. М. 390
 Кохман В. Э. 418
 Кочетов В. А. 462, 468, 469, 484, 505, 522, 523
 Кочин Г. Е. 413
 Кочуров Ю. В. 542, 543, 545, 546, 550, 562, 562
 Кошеверова Н. Н. 520, 526, 529, 530
 Кошелев А. И. 360
 Кравцов В. В. 560
 Кравченко Б. П. 566
 Кравченко М. В. 550
 Кравченко О. Н. 555
 Кравченко Т. П. 581
 Краймер Л. П. 363
 Красикова А. Т. 138, 144
 Краснопевцев Г. 289
 Красовская В. М. 583
 Красовская Е. А. 560
 Крат В. А. 366
 Кратт И. Ф. 462, 481
 Крачковский И. Ю. 414, 415
 Краюшкина Э. С. 557
 Крейн А. А. 563
 Кремлев Ю. А. 583
 Крепс Е. М. 409
 Крестовский Я. М. 596
 Кривогуз И. М. 414
 Кривуля Н. И. 557, 559
 Криммер Э. М. 618, 619
 Кройбено 111

- Кроль В. А. 389
 Кроль К. Г. 362
 Кропачева М. В. 301
 Кротов В. 66
 Крочевский В. А. 383
 Крупская Н. К. 380, 534, 599
 Крупский А. К. 391
 Крутков Ю. А. 364
 Крылов И. А. 615
 Крылов П. Ф. 421
 Крымов П. А. 503
 Крючков В. С. 67
 Крючков Н. А. 523
 Кубасов А. И. 218
 Кувшинский Е. В. 374
 Кудрявцева Е. П. 554, 577
 Кузнецов А. А. 37, 43
 Кузнецов В. 66
 Кузнецов Вяч. 483
 Кузнецов И. К. 514
 Кузнецов К. А. 220
 Кузнецов М. П. 534
 Кузнецов Н. А. 28
 Кузнецов С. П. 568
 Кузнецов Ф. 24
 Кузнецова Р. И. 562
 Кузнецова Т. С. 557
 Кукаркина Е. В. 325
 Кулакова Л. И. 485
 Куликевич С. И. 323
 Кулиш М. 515
 Кульчицкая Т. В. 572
 Курприянов И. П. 504
 Курприянов П. А. 106, 281
 Кургапкина Н. А. 567
 Курдов В. И. 608, 614
 Курихин Н. Ф. 531
 Курочкин В. 478
 Кустов П. П. 470
 Кутина Л. Л. 422
 Кутов Н. Н. 467, 470
 Кутузов М. И. 481
 Кучеряева Т. 144
 Кучкина Т. С. 615
 Кушков Н. Г. 327
 Кушнарев Х. С. 546, 581
 Кушудь В. М. 379
 Кэмпбелл П. 511
 Кюн Ц. А. 519
 Лавдовский В. В. 366
 Лавренев Б. А. 486, 490, 506, 520
 Лавренко В. М. 589
 Лавренко Е. М. 402
 Лавров К. Ю. 507, 508, 509
 Лаврова Т. Н. 561
 Лавровский Л. М. 564
 Лагин Л. И. 526
 Ладвищенко В. М. 602
 Ладъженская О. А. 360, 361
 Лазарев А. Н. 387
 Лазарев Л. К. 244
 Лазарев М. П. 416
 Лазутин П. Г. 45
 Лазько И. А. 582
 Лалетин Л. К. 57
 Ламм П. А. 562
 Ландстрем А. Н. 95
 Лановой В. С. 529
 Лапин А. С. 139
 Лаширов С. И. 579
 Лаптев К. А. 557
 Ларенков А. А. 26
 Лариков А. И. 495, 506
 Ларин Б. А. 422
 Ларин И. В. 405
 Лаховишин Ю. Н. 598
 Лебедев А. А. 94, 371, 373
 Лебедев В. В. 608
 Лебедев В. И. 394
 Лебедев Е. А. 507, 509
 Лебедев Е. Д. 562
 Лебедев Н. А. 359
 Лебедев Н. И. 520, 526, 530, 535
 Лебедев С. В. 389
 Лебедев-Кумач В. И. 545
 Лебедева Е. И. 319
 Лебедешко А. 480
 Лебединская Л. И. 615
 Лебаак О. Я. 494, 500, 506
 Левн Н. Н. 545, 549
 Левин М. З. 518
 Левин Ш. М. 413
 Левинсон Е. А. 216, 218, 236, 242, 243, 245,
 247, 617
 Левитин А. П. 588, 592, 595
 Левитин И. Л. 550
 Левитин М. 480
 Левитин Ю. А. 550, 554

- Левицкий Н. А. 539, 540
 Левченко М. В. 414
 Легар Ф. 572
 Лейман А. А. 246
 Лемберг И. Х. 370
 Лемшешев С. Я. 575
 Ленин В. И. 5, 86, 87, 91, 92, 95, 96, 98, 132, 201, 208, 246, 311, 317, 412, 416, 429, 430, 437, 441, 451, 472, 501, 525, 526, 534, 539, 541, 546, 548, 575, 584, 585, 621, 625, 627
 Леонов Е. П. 531, 532
 Леонов И. Д. 28, 56, 139, 140, 144, 181
 Леонов Л. М. 486, 506, 512
 Леонтьев Н. Л. 18
 Лепилин Н. М. 56
 Лепин А. Я. 571
 Лепорская А. А. 615, 619
 Лермонтов М. Ю. 485, 486, 530, 540
 Лесков Н. С. 458
 Либерман В. С. 551, 581
 Лившиц А. Г. 568
 Лиликин В. П. 572
 Ливгарт О. 558
 Линник В. П. 381
 Линник Ю. В. 352, 356, 357
 Линховонн Л. 582
 Липатов Т. И. 94
 Липшиц Е. Э. 414
 Листов К. Я. 572
 Лисянская А. Г. 506
 Литвиненко Ю. П. 569
 Лифшиц В. А. 415
 Лихарев Б. М. 471, 476
 Лихачев Д. С. 485, 486
 Лишев В. В. 244, 584, 586, 594, 598
 Лобанов М. Ф. 395
 Лобанов П. В. 523
 Лобач П. 530
 Лобковский А. М. 544
 Лобысевич Д. А. 312
 Логинов А. П. 146
 Логинов А. Ф. 60, 61, 84, 139
 Логунова В. В. 486
 Лодий З. П. 581
 Лодыгин А. Н. 43
 Лозин-Лозинский Л. К. 401
 Лозинский С. М. 359, 360
 Лойцянский Л. Г. 365
 Ломакин Н. Г. 596
 Ломов Т. Ф. 411
 Ломоносов М. В. 399, 415, 434, 485
 Лондон Д. 576
 Лотков В. 289
 Лотманцова Л. В. 410
 Лотоцкий Ю. В. 539
 Лоу Ф. 572
 Лошанская-Маслова С. С. 423
 Луканин В. М. 557, 581
 Лукин Я. Н. 213, 214, 245
 Лукирский П. И. 373
 Луков Д. Ф. 459
 Луконин М. 463
 Лукьянов С. В. 523
 Лунькин Ю. П. 365
 Лурье А. И. 362, 365
 Лурье С. Я. 414
 Лурье Я. С. 413
 Луснекаев П. Б. 509
 Луцкий Г. В. 553
 Лучко К. С. 525
 Лысенко Н. 572
 Любимов Ю. П. 517
 Любимова А. В. 604
 Люблинская А. А. 327
 Люблинская А. Д. 414
 Любова В. Ф. 301
 Любомудров М. Н. 516
 Люлько Л. А. 511
 Люстерник Е. Я. 415
 Лютер Р. А. 28
 Лягин А. И. 93, 94
 Лядов А. К. 569
 Ляйпольд Г. 582
 Ляленков В. 478
 Ляпин Е. С. 357
 Мавродин В. В. 413
 Магарилл С. З. 518
 Маарух М. Б. 614
 Мазун М. П. 569
 Мазья В. Г. 360
 Майзель Б. С. 567
 Майоров С. А. 362
 Майофис М. С. 613
 Майофис С. Г. 222, 234
 Макаров А. А. 560, 563, 564, 568
 Макаров П. О. 409, 440
 Макаров С. О. 416

- Макарова Л. И. 507
Макарьев Л. Ф. 514, 515
Македонский В. П. 373
Маковер С. Г. 367
Макогоненко Г. П. 485, 535
Максимов В. Ф. 385
Максимов Г. Е. 603
Максимова В. В. 557
Максутов Д. Д. 366, 381
Малагис В. И. 596
Малахин А. Л. 600
Малиновский Р. Я. 181
Малкин И. М. 550
Малов С. Е. 414
Малуев Б. Я. 603
Мальшев В. И. 485
Мальшев В. П. 560, 581
Мальшев И. Ф. 375
Малышкин А. Г. 486
Мальцев С. Ю. 568
Малютин Я. О. 499
Мамаева Н. В. 499, 506
Мамин-Сибиряк Д. Н. 485
Мамонтов О. И. 229
Манаев Е. М. 374
Мандель С. С. 507, 509
Мандрыка А. П. 416
Маневич Б. С. 535
Манизер М. Г. 244, 246, 588
Манина Т. 291
Мани Т. 486
Мануков А. В. 459
Маньков А. Г. 413
Маньковская А. Ф. 557
Маранджян Г. С. 524, 535
Марке А. 432
Маркевич И. 576
Марков А. А. 358
Марков В. Ф. 618
Марков Ф. Г. 395
Марр Н. Я. 421
Мартынов Г. С. 479
Мартынов Л. Н. 547
Маршак Л. 576
Маршак С. Я. 543
Марышин К. И. 266
Масканья П. 561
Масленников С. С. 538
Масленникова И. Н. 611
Маслов М. С. 281
Маслов Ю. С. 423
Маслянский Г. Н. 388
Массне Ж. 561
Массова М. М. 311
Масюкевич К. 89
Матвеев А. Т. 585, 596
Матвеев Е. С. 528, 532
Матвеев М. А. 549
Матвеева О. И. 266
Материкова М. П. 25
Маторин А. В. 452
Матусевич Н. З. 236
Матусов В. Л. 555, 562
Мачерет А. Я. 594
Маяковский В. В. 422, 472, 486, 505, 515, 516,
546, 552, 567, 585
Медведев Б. А. 539, 540
Медведев В. А. 506
Медведева Е. М. 506
Мезерницкий Ю. П. 606
Мейлах Б. С. 586
Мейнкин С. Л. 518
Мейсель М. Н. 244
Мейтус Ю. С. 561
Мелещенко З. Н. 416
Мелик-Акопян Р. В. 601
Меликов А. 565
Мелик-Пашаев А. Ш. 551
Меллуп Ж. Я. 586
Мельников О. А. 365
Менакер Л. И. 531
Менделеев Д. И. 234, 381, 415
Меньшиков Л. Н. 415
Мериме П. 607
Меркурьев В. В. 494, 505, 506, 515
Мерман Г. А. 367
Месс Л. А. 599
Месхиев Д. Д. 532, 535
Метейко В. И. 220
Мещанинов И. П. 43, 421
Мещерский И. В. 365
Микаэля С. Г. 528
Микеладзе И. М. 489
Миклашевская И. С. 581
Миклухо-Маклай П. Н. 43
Микольчук С. Г. 230
Миллер С. С. 540
Милютин Ю. С. 571

- Мин Е. 459
Минин И. Н. 367
Минкин А. И. 519, 537
Минько В. П. 513
Минкус Л. 569
Миях Н. Г. 572
Минченко Э. В. 565, 568
Минчиковский А. 459
Миронов А. А. 568
Миронов С. И. 396
Мирошников А. К. 92, 191
Мирошниченко Г. И. 481
Митрофанов С. П. 59, 64, 66, 418
Михайленок Л. Л. 600, 601
Михайлов А. А. 366
Михайлов В. М. 94
Михайлов Г. П. 374
Михайлов Е. Д. 572
Михайлов Н. В. 216
Михлин С. Г. 360, 361
Мичурин И. В. 492
Мищенко К. П. 342, 385, 416
Могилевский Н. М. 598
Могилевский С. А. 414
Модестов А. Ю. 560
Моисеев И. А. 575
Моисеева О. Н. 563, 564, 567
Моисеенко Е. Е. 432, 584, 589, 592, 595
Мокроусов Б. Л. 571
Молдавский Б. Л. 388
Молдавский Д. М. 485
Молоденский С. С. 323
Молчанова Г. П. 612
Мольер Ж.-Б. 514, 515
Моне К. 431
Моносзон Н. А. 375
Монюшко С. 561, 562
Морачевский А. Г. 385
Морачевский Ю. В. 387
Мердовченко Н. И. 485
Морковина Л. П. 570
Морозов А. А. 485
Морозов А. П. 242
Морозов В. М. 559, 560
Морозов В. Т. 562
Морозов В. Ф. 553
Морозов Г. П. 242
Морозов И. В. 569
Морозов Л. М. 560
Морозов М. И. 310
Морозов Н. М. 28
Морозов П. П. 249
Морщихин С. А. 489, 513
Москвин А. Н. 520, 526, 532, 533
Моцарт В.-А. 552, 554, 558, 562, 574
Мочалов Л. В. 483
Мошков Б. С. 406
Мравинский Е. А. 542, 550, 552, 577, 581, 604
Музиль А. А. 490, 498, 505
Мун Ген Ок 582
Мунк Э. 432
Мунтян Ю. А. 616, 617
Муратели В. И. 543, 554, 559
Муратов Н. Е. 485, 614, 615
Муратова К. Д. 486
Мураин М. К. 22
Мурин А. Г. 560
Мурин А. Н. 386
Мурина Е. А. 581
Мусоргский М. П. 43, 519, 554, 558, 559
Мухин М. И. 600
Мухина А. В. 183, 325
Мухина В. И. 432
Мухленов И. П. 390
Муштукова О. Я. 24, 25
Мшанская О. Ф. 557, 558, 581
Мыльников А. А. 432, 584, 587, 589, 591, 593,
601, 602
Мюллер Р. Л. 387
Мюнш Ч. 576
Мяснищев В. Н. 281, 411
Мясковский Н. Я. 550
Нагель В. 458
Назарова М. 530
Назарьин Н. М. 211, 237
Найденев А. 562
Наливкин В. Д. 396
Наливкин Д. В. 189, 393, 394
Наровчатов С. С. 463
Наследов Д. Н. 372
Насонов Д. Н. 401, 409
Натансон Г. Г. 528
Натансон И. П. 359
Натаревич М. Д. 584, 592
Наумов А. И. 208, 249
Наумов Е. И. 485
Наумов И. 212

- Наумова В. Н. 473
Наумова О. Я. 181
Недогонов А. И. 463, 467
Нейман Л. Р. 376
Некрасов В. П. 524
Некрасов Г. А. 477
Некрасов Н. А. 485
Немцева Н. В. 314
Немцов М. С. 389
Немчинов В. С. 361
Непомнящий Е. А. 342
Непринцев Ю. М. 587, 588
Нерпин С. В. 406
Неру Дж. 111
Неруда П. 43
Нестеренко Е. Е. 581
Нестеров Е. Г. 524
Нестерова О. М. 555
Низами Г. 569
Никитин А. В. 266
Никитин А. П. 550
Никитин И. 462
Никитин Н. Н. 480
Никитин Н. Н. 388, 390
Николаев А. Ф. 390
Николаев В. А. 393, 394
Николаев Е. А. 593, 598
Николаев Я. С. 584, 592
Николаева Г. Е. 494, 496
Николаи В. Н. 539, 540
Николаи Е. Л. 365
Николаи О. 579
Никольская Л. Е. 385
Никольский А. С. 220
Никольский Б. П. 385
Никонова И. Н. 599
Никончук К. Н. 551
Никулин В. Д. 231
Никулин Г. Г. 529, 531
Нисневич А. Г. 568
Нисский Г. Г. 432
Новиков В. С. 600, 601
Новиков Н. И. 485
Новикова В. А. 415
Новикова К. А. 423
Новичев А. Д. 415
Новожилов В. В. 361, 419
Новожилов В. В. 364
Новолошников И. Н. 560
Новоселов Н. Д. 467
Носков Л. А. 241
Носов Г. Н. 542, 545, 549, 554
Носов Н. Е. 413
Обер Д. 562
Обозненко Д. Г. 614
Оболенская Т. Б. 613
Оборин Л. Н. 575
Образцова Е. В. 581
Овечкин В. В. 469
Овсянников Ф. И. 538
Овчарек В. Ю. 553
Овчаренко В. А. 560
Овчинников В. Н. 514
Овчинников К. В. 609
Огдон Д. 576
Огородников К. Ф. 367
Озолина Э. 290
Ойстрах Д. Ф. 575
Ойфа П. Н. 482
Окунцов В. Ф. 459
Окунь С. Б. 413
Олейник Ф. Ф. 218, 246
Оленов Ю. М. 401
Оливье Л. 533
Оль А. А. 216
Ольдерогге Д. А. 415
Ольхина Н. А. 495, 507
Ольховский Е. Г. 560, 581
Ольшвангер И. С. 534
Ольшевский Г. В. 561
Онеггер А. 552
Орбели И. А. 414, 604
Орбели Л. А. 408, 409
Орешкин Б. А. 289
Орешников В. М. 584, 585, 588
Орлов А. А. 572
Орлов В. Н. 485
Орлов Г. А. 583
Орлов С. С. 464, 465, 467, 470, 472, 476, 531, 535
Орлова В. А. 88
Орманди Ю. 576
Ормонт Б. Ф. 392
Орф К. 554
Осипенко А. Е. 564, 565, 567
Осипов Н. П. 575
Осипов С. И. 595

- Оссовский А. В. 583
 Островой Л. А. 596
 Островский А. Л. 583
 Островский А. Н. 485, 494, 498, 514
 Остроумов А. М. 603, 619
 Остроумов Б. А. 416
 Остроумов Е. А. 16
 Отказов Ф. 567
 Оте Г. К. 575
 Оффенбах Ж. 572
 Охлопков Н. П. 494, 499, 517, 561
 Охотников Н. П. 581
 Охрименко И. С. 391
 Охрименко П. 530
- Паас Ю. И. 619
 Паверман М. И. 551
 Павленко П. П. 512
 Павлов Г. Н. 404
 Павлов И. П. 43, 408, 519
 Павлов К. Ф. 391
 Павлов Н. Н. 366
 Павлов П. М. 419
 Павлова Д. 512
 Павлова Л. А. 387
 Павловский А. А. 568
 Павловский А. Н. 485
 Павловский Е. Н. 281, 403
 Паганини Н. 582
 Пагирев Г. В. 465, 467
 Паллей П. И. 537
 Палли Э. 576
 Панков П. П. 496
 Панов В. М. 568, 570
 Панова В. Ф. 131, 462, 463, 468, 474, 478, 479, 490, 514, 527, 535
 Пантелеев Л. 479
 Панфилов П. Ф. 242
 Папава М. Г. 534
 Папанов А. Д. 527, 528
 Папатаваспу А. 517
 Парибок В. П. 401
 Патронов В. 25
 Пахомов А. Ф. 603, 604
 Пашкевич В. А. 404
 Пашенко А. Ф. 542, 543, 544, 561
 Пельцер Н. В. 572
 Первозванский А. А. 365
 Пергамент А. В. 490
- Переверзев А. Е. 391
 Перекалин В. В. 388
 Перельман Н. Е. 581
 Перепелкин Ю. Я. 415
 Перласова Е. К. 560
 Перро Ш. 608
 Перфильев Б. В. 401
 Першин Н. И. 94
 Песис Г. А. 589, 596, 603
 Петипа М. 530, 570
 Петр I 481, 482
 Петрашень Г. И. 360
 Петржак Г. И. 385
 Петришина Н. С. 271
 Петров А. А. 387
 Петров А. П. 542, 546, 547, 548, 549, 566, 572
 Петров В. А. 243, 590
 Петров В. М. 518
 Петров Е. 515
 Петров И. И. 575
 Петров И. П. 233
 Петров Л. Г. 609, 610
 Петров Н. Н. 281, 282
 Петров П. Е. 271
 Петров Я. Т. 67
 Петров-Мослаков В. М. 596
 Петрова В. В. 609, 610
 Петрова Е. Н. 189
 Петрова М. П. 562
 Петрова Н. 582
 Петрова Н. А. 563, 564, 567
 Петрова Н. Н. 607
 Петрова О. П. 415
 Петровская М. С. 367
 Петровский Н. С. 415
 Петропавловский Л. Н. 572
 Петросян Ю. А. 415
 Петрушевский И. П. 415
 Петунин П. 478
 Печерская Л. С. 581
 Печерский Л. И. 551
 Пештич С. Л. 413
 Пигулевская Н. В. 414
 Пигулевский Г. В. 388
 Пикассо П. 431
 Пиксанов Н. К. 485
 Пикуль В. 474
 Пиневич В. В. 404
 Пинчук В. В. 244, 601

- Пиотрович Я. И. 313
 Пиотровский Б. Б. 413, 415
 Пирапези Д. 432
 Пирогов Н. И. 519
 Пирожная Г. Н. 570
 Писарева М. В. 313
 Пичугин И. Е. 560
 Платонов Г. Д. 249
 Плачевов Т. Г. 391
 Пленкин Б. А. 598, 601
 Плешаков И. И. 581
 Плисецкая М. М. 529
 Плискин А. Г. 591
 Плисс В. А. 360
 Плоткин Л. А. 485
 Плучек В. П. 517
 Плятт Р. Я. 528
 Погодин К. И. 539
 Погодин Н. Ф. 458, 501, 505
 Погорелов А. В. 359
 Подвысоцкая О. Н. 37, 281
 Подляский С. С. 211
 Подляский Ю. С. 587
 Подоксин М. К. 602
 Поздеев Н. П. 595
 Позни М. Е. 391
 Покровский Б. А. 561
 Покрышкина Г. В. 570
 Полевой Б. Н. 505, 535
 Полицеймако В. П. 495, 506, 507
 Полканов А. А. 393, 394
 Полтавцев И. И. 578
 Полякова Н. М. 483
 Полянский Ю. И. 401, 403
 Поляхов Н. И. 364
 Померанцев В. М. 529
 Помозов Ю. Ф. 478
 Попенченко В. 291
 Попков П. С. 37, 43
 Попов А. А. 525, 528
 Попов А. С. 416, 594
 Попов А. Ф. 526
 Попов И. В. 397, 501
 Попова Л. М. 472, 482
 Попова Э. А. 534
 Попова-Гунич С. В. 246
 Попова-Журавленко А. П. 560
 Порай-Кошиц А. Е. 388
 Порай-Кошиц Б. А. 388
 Порай-Кошиц Е. А. 387
 Портер К. 572
 Портнов Г. А. 546, 547, 549, 572
 Порудолинская О. Б. 511
 Поршнева У. Я. 94
 Посельский И. М. 537
 Потапов А. С. 202
 Потейкин М. В. 233
 Потемкина В. К. 568
 Потехин А. В. 25
 Потсар А. А. 378
 Почивалов В. П. 383
 Почковский А. Е. 555, 562
 Почтарев В. И. 369
 Почтенный О. А. 611
 Прево А.-Ф. 606
 Преображенская С. П. 557
 Пресленев А. А. 549
 Пресс И. 290
 Пресс Т. 290, 291
 Прибульский А. И. 242
 Пригожин Л. А. 542, 544, 546, 547, 548
 Призван-Соколова М. А. 507
 Прийма Ф. Я. 485
 Принцев Ю. Я. 479, 513
 Приставакин Ф. 89
 Пригула Ю. А. 396
 Прицкер Д. А. 542, 545, 554
 Прицкер Д. П. 414
 Прокофьев А. А. 452, 463, 471, 472, 475, 476, 484, 486
 Прокофьев С. С. 550, 559, 561, 562, 563, 564, 565, 567, 577
 Прокофьев Ю. А. 247
 Пропи В. Я. 485
 Проскуряков В. А. 390
 Прохорова М. Е. 274
 Прохорова М. Н. 410
 Прошина-Каллянская Т. Г. 599
 Пруцков Н. И. 485
 Пудовкин И. М. 368, 369
 Пуленк Ф. 552, 554
 Пустохин А. Ф. 513
 Пучков В. В. 557
 Пуччини Д. 562
 Пушкин А. С. 43, 247, 485, 486, 493, 505, 514, 563, 607
 Пушков В. В. 542
 Пушнин А. Т. 592

- Пушкин И. И. 43
Пчелкин Л. А. 459
Пчельников И. В. 602
Пчельникова О. А. 518
Пыльд Х. М. 619, 620
Пьеха Э. С. 555
Пятницкий М. Е. 575
- Раабен Л. Н. 583
Рабинович Н. С. 551
Равель М. 571
Равикович А. Ю. 513
Радзинский С. А. 496
Радищев А. Н. 43, 480, 481, 485, 486
Радовский М. И. 416
Радуль-Затуловский Я. Б. 415
Раздольский И. В. 280
Раздвогин И. А. 593, 596
Разин С. Т. 481
Разулевич М. О. 608
Разумовская В. Х. 581
Разумовский А. В. 492
Разумовский В. В. 392
Райкин А. И. 515, 516, 517
Райков Б. Е. 416
Райлян В. Ф. 249
Райхштейн Н. А. 513
Раков А. И. 280
Раков В. И. 586
Раков Л. Л. 511
Раковский Л. И. 481
Рамонин В. А. 415
Рапопорт В. А. 518, 520
Раппапорт Г. М. 520, 529
Раппопорт Е. М. 601
Раппопорт П. А. 413
Рассадин К. А. 568
Растрелли В. В. 249, 467
Ратнер Ф. А. 560
Рахленко А. Г. 490
Рахлин Н. Г. 551
Рахманинов С. В. 552, 554
Рахманов Л. Н. 535
Рашевская Н. С. 490
Ревина Л. А. 560
Ревуненков В. Г. 414
Регель А. Р. 372
Рейзов Б. Г. 485, 486
Рейзентул А. Х. 538
- Рейн Е. Б. 548
Рембрандт ван-Рейн 432
Ремез О. Я. 516
Ремизова А. И. 511
Ренне В. Г. 376
Репин Г. А. 95
Репин И. Е. 432
Ретюнский В. К. 562
Реферовская Е. А. 423
Решетняк Ю. Г. 358
Решетов А. Е. 465, 471, 483
Ржевский Б. Н. 266
Ржешевский А. 514
Рид Джон 609
Рик Г. Р. 406
Рикка С. 582
Римская-Корсакова Т. В. 249
Римский-Корсаков Н. А. 243, 519, 552, 556,
558, 561, 569
Ринк И. А. 471
Рихтер С. Т. 575
Риччи Р. 576
Ровицкий В. 576
Рогачев А. А. 372
Рогозикова З. Д. 572
Родари Д. 549
Роден О. 432
Родионов М. И. 43
Родионов Ю. С. 504, 505, 506
Родионова Н. А. 489
Рождественский Вс. 471, 482
Рождественский Г. Н. 551
Рождественский Д. С. 370
Рожки В. П. 416
Розанцев Н. В. 529
Розенберг В. М. 569
Розенфельд Л. М. 380
Розов В. С. 496, 505, 514
Розова Т. Г. 556
Роллан Р. 486
Романков П. Г. 390
Романов Б. А. 413
Романова А. В. 61
Романова Т. П. 562
Романовский И. В. 362
Ромашов М. В. 128, 129
Роскин Е. С. 390
Росси К. И. 249, 442, 467, 590
Россини Д. 562

- Ростовцев М. А. 560
 Ростропович М. Л. 575
 Ротштейн А. И. 419
 Рохлин В. А. 358
 Рошаль Г. Л. 518, 519
 Рубанчик Я. О. 216
 Рубашев Б. М. 366
 Рубинштейн А. 576
 Рубинштейн С. Л. 411
 Рублев А. 585
 Рублев Г. И. 589, 618
 Рублев П. Г. 589
 Рубцов Ф. А. 583
 Рудаков И. Д. 139, 146
 Рудаков К. И. 605, 606
 Руденко С. И. 413
 Рудковский Д. М. 389
 Руднев А. Г. 422
 Русаков М. Е. 211
 Русинов М. М. 381
 Русинова Н. В. 369
 Русинович К. К. 23
 Рутенбург В. И. 414
 Рутковский Н. Х. 584, 592
 Руха Ш. 576
 Рухия Л. Б. 394
 Ручьев А. А. 561
 Ручьев Б. А. 476
 Рыбак Н. С. 491
 Рыбаков А. Н. 524
 Рыбалко В. Л. 585, 593, 596, 597
 Рыбин И. А. 214
 Рыбников Н. Н. 524
 Рывкин С. М. 372
 Рыжухин П. Б. 507
 Рыков Н. А. 327
 Рылеев К. Ф. 558
 Рымаренко Б. А. 359
 Рытхэу Ю. М. 474
 Рыфтин Я. А. 374
 Рябов А. Н. 49
 Рябов И. 481
 Рябчиков Е. И. 537
 Рязанов П. Б. 546

 Сабо Бела Г. 432
 Саввина И. С. 533
 Савин И. Е. 27
 Савина Н. 289
 Савинов Г. А. 588, 592, 595, 617
 Савицкий Н. Н. 106
 Савич Е. Ф. 22, 23, 49
 Савков В. М. 246
 Савоненков И. А. 139
 Савостьянов А. В. 511
 Саврасов А. И. 432
 Савушкин А. П. 202
 Савченко И. А. 491
 Садовников Д. Н. 431
 Сазонов М. Л. 465
 Саламбеков Б. К. 37
 Салманов В. Н. 542, 544—548, 554, 581
 Салтыков Н. Н. 266
 Салтыков-Щедрин М. Е. 485, 496
 Самосуд С. А. 561
 Сандлер Г. М. 577, 581
 Сапаров А. 462
 Сапогов А. А. 565, 568
 Сапожникова А. П. 555
 Сафонов В. Д. 524
 Сафонова К. И. 314
 Сафронова Л. Н. 570
 Сахарнов С. 478
 Сахновский В. А. 516
 Сайнов В. М. 461, 465, 472, 476, 480
 Свердлов Я. М. 537
 Светланов Е. Ф. 551
 Светличный Н. Ф. 561
 Светлов М. А. 490
 Свешников А. В. 575
 Свидаерский В. И. 572
 Свидаерский В. И. 416
 Свиридов Г. В. 489, 532, 542, 543, 545, 552, 553, 571
 Свицкий А. Я. 601
 Свобода А. 95
 Свобода И. 558
 Севастьянов А. Т. 202
 Севастьянов И. В. 560
 Сегаль Ж. 530
 Селани П. 432
 Селицкий В. С. 551
 Селянин Г. И. 496, 502
 Семенов А. И. 393
 Семенов В. Г. 568
 Семенов В. Л. 615, 616, 618
 Семенов Г. С. 467
 Семина Т. П. 527

- Семков Е. 582
Семченко А. В. 600
Сербина К. Н. 413
Серваль Н. А. 557
Сервантес М. 486, 526
Сергеев К. М. 529, 538, 563—567
Сергеев Н. В. 517, 523
Сергеев О. В. 518
Сергеева А. А. 596
Сергеенко М. Е. 414
Сергиевская С. А. 301
Серебровская Е. Н. 189, 467
Серебровский И. Б. 247
Серебряков М. В. 416
Серебряков П. А. 574, 577, 581
Серебряный И. А. 584, 596
Серов Вал. А. 432
Серов Вл. А. 584, 587, 605
Сеченов И. М. 408
Сибеллус Я. 577
Сидоров А. М. 570
Сидоров Г. А. 600
Сизов А. А. 229
Сизова А. И. 529, 565, 568
Сильвестри К. 576
Сильвестров Д. Т. 561
Симеонов К. А. 551
Симонов В. Л. 216
Симонов Г. А. 538
Симонов К. М. 425, 491, 492, 516
Симонов Н. К. 489, 495, 498, 499, 505, 525, 528
Симонова Н. 89
Симолян Н. С. 542, 545, 547, 567
Симун К. М. 598, 599, 601
Сивайский В. А. 585, 594, 597, 618
Синица Ю. И. 234
Синицын В. Н. 394
Синицына Е. А. 550
Ситрин 102
Ситянский Н. М. 67, 68
Сифоров В. И. 374
Сказкин Ф. Д. 407
Скипа Т. 576
Скобелев А. 132
Скобелева А. М. 280
Скопа-Родионова Г. В. 561
Скорик П. Я. 423
Скоробогатов К. В. 492, 495, 497, 498, 501, 519
Скотт В. 425, 486
Скофилд П. 517
Скряжинская Е. Ч. 414
Скрипиль М. О. 485
Славина А. Д. 572
Славнитский Ю. М. 578
Слесарева М. Н. 581
Словцова К. Н. 560
Слоним А. Д. 408
Слонимский М. Л. 480
Слонимский С. М. 546, 548, 549, 566, 583
Слонимский Ю. И. 569
Смеляков Я. В. 476
Сметана Б. 579
Смирнов А. А. 486
Смирнов Б. А. 616, 617
Смирнов Б. А. 501
Смирнов В. А. 128, 129, 133, 135, 144
Смирнов В. В. 611
Смирнов В. Г. 421
Смирнов В. И. 359, 360
Смирнов И. И. 413
Смирнов И. 25
Смирнов М. А. 507
Смирнов Н. А. 202
Смирнов Н. И. 390
Смирнов П. Е. 94
Смирнов С. В. 486
Смирнов С. С. 393
Смирнова Л. Д. 619, 620
Смирнова М. А. 330, 331
Смирнова Т. Е. 557
Смоктуновский И. М. 502, 524, 533, 534
Смоленский Г. А. 372
Смолич Н. В. 561
Смолов В. Б. 362, 363
Смолячков Ф. А. 202
Смородинцев А. А. 278, 281
Сновов В. И. 593
Соболев В. В. 366
Соболев С. Л. 360
Соковнин Е. Н. 558
Соколов А. В. 500, 505, 506, 559
Соколов А. К. 589, 602
Соколов А. М. 218
Соколов В. В. 584
Соколов В. Н. 588
Соколов В. Ф. 535
Соколов Г. Ф. 582

- Соколов Н. А. 48
 Соколов Н. А. 586
 Соколов Н. И. 485
 Соколов О. Г. 568
 Соколов С. Я. 375
 Соколов Т. Н. 50, 362
 Соколова А. М. 266
 Соколов-Микитов И. С. 480
 Соловцов В. М. 537
 Соловьев В. А. 490, 492, 503
 Соловьев В. Г. 557
 Соловьев В. Е. 553
 Соловьев И. В. 535
 Соловьев Л. В. 480
 Соловьев Н. В. 37
 Соловьев Ю. В. 530, 566, 568
 Соловьев Ю. В. 524
 Соловьев-Седой В. П. 538, 542, 543, 545, 547,
 549, 563, 571
 Сомирский М. 421
 Соин Ф. П. 233
 Сопова А. С. 388
 Сорокина А. И. 326
 Софроницкий В. В. 575
 Софронов В. Я. 495, 506
 Софронова М. П. 560
 Сохор А. Н. 583
 Сочава В. Б. 402
 Спасский С. Д. 467, 480
 Сперанский С. Б. 235, 241
 Спиридонов И. В. 538
 Спиро Н. С. 395
 Спицын С. Н. 612
 Стабавый Ю. А. 514
 Сталли И. В. 61, 492
 Стамов В. Г. 585, 586, 593, 596, 597, 599
 Станкевич В. М. 569
 Станкевич К. Б. 538
 Старик И. Е. 386
 Стасов В. В. 519
 Стасов В. П. 249
 Стеблин-Каменский М. И. 423
 Стекольников Л. Б. 470
 Степанов А. В. 384
 Степанов В. А. 371
 Степанов В. Л. 507
 Степанов Г. В. 423
 Степанов Г. М. 241
 Степанов Н. Н. 220
 Степанов Ю. 289
 Степаняц Л. Г. 365
 Стеркин Б. А. 458
 Стерн И. 576
 Стецкевич С. М. 414
 Стильбанс Л. С. 372
 Стоковский Л. 576
 Столбова Г. С. 615
 Столов А. М. 375
 Сторонкин А. В. 385, 416
 Стравинский И. Ф. 552, 571, 576
 Страхов Н. А. 598, 599, 601
 Стрекавин А. А. 598
 Стрелкова Т. Г. 555
 Стрельников Н. М. 530, 572
 Стрельчик В. И. 507
 Стриженков О. А. 525
 Струве В. В. 412, 414
 Струzman В. Э. 233, 235
 Стуколкина П. М. 563
 Субботин М. Ф. 367
 Суворов А. В. 481, 492
 Суворов И. В. 596
 Суворов Н. Г. 532
 Суворова К. И. 598
 Судаков В. М. 611
 Сударушкин В. Б. 515
 Суетин Н. М. 615
 Сукачев В. Н. 401, 402
 Сулимов М. В. 512
 Сумак И. 576
 Сумароков А. П. 485
 Сумбаев О. И. 370
 Суник О. П. 423
 Сусанин Н. О. 481
 Сусликов И. П. 242
 Суслевич Р. Р. 490, 505
 Сутягин А. В. 562
 Суханов И. А. 28
 Суханов П. М. 511
 Сухово-Кобылин А. В. 496
 Сылова А. Э. 599, 617
 Сыгинская Н. Н. 367
 Сюртуков В. К. 68
 Табакова Е. И. 584
 Табачников М. Е. 572
 Тактакишвили О. В. 551

- Талецкий В. А. 144, 490
Талунтис Э. Р. 458
Тальберг Б. А. 602
Тамарченко Д. Е. 485
Танеев С. И. 553, 554
Тарасов А. И. 52
Тарасов С. Н. 608
Тарасова Т. Н. 515
Тарле Е. В. 413
Тархов Е. Н. 369
Татаршинов П. М. 393
Татарович И. И. 591
Татищев В. Н. 413
Татосов В. И. 502
Таурит Р. К. 243, 587, 600
Тахтаджян А. Л. 402
Твардовский А. Т. 486
Твен М. 486, 607
Твердохлебов Н. А. 139
Тверской Л. М. 226
Тельжанов К. Т. 589
Тельман Э. 476
Тендряков В. Ф. 524
Теренин А. Н. 371
Терехов А. И. 323
Тер-Мартirosян К. А. 370
Терновой В. И. 395
Тер-Петросян С. А. 430
Тер-Степанова К. М. 568
Тетерин В. К. 595
Тигранов Г. Г. 583
Тимакова Н. 135
Тиме Е. И. 506, 515
Тимков Н. Е. 596
Тимонов В. Е. 380
Тимофеев Б. Н. 473, 480
Тимофеева В. В. 485
Тимошенко С. А. 520
Тимошин В. Ф. 572
Тимченко А. А. 585, 596, 597
Типанов А. Ф. 202
Титов В. В. 18
Титов К. Е. 37
Тихомиров М. Н. 413
Тихомиров Р. И. 529, 560
Тихомолов В. Ф. 600, 601
Тихонов Н. С. 37, 476, 486
Тищенко Б. И. 546, 549, 566, 581
Ткачев С. И. 231
Товстоногов Г. А. 490, 494, 500, 502, 506—510, 515
Токарев В. Ф. 589, 595
Токки Б. П. 404
Токмачева В. Д. 423
Толвинский В. А. 28
Толстой А. Н. 485, 514, 616
Толстой Д. А. 458, 546, 547, 559, 581
Толстой Л. Н. 485, 493, 498, 512, 530, 605, 606
Толубеев Ю. В. 489, 492, 493, 497, 500, 505, 526
Томашевский Б. В. 486
Томилин М. А. 139
Тонс Э. 581
Топориков В. Н. 560
Торгаев Ю. Н. 537
Горез М. 95
Торопов Н. А. 387
Торопыгин В. В. 489
Тошачков Н. А. 468
Трауберг И. З. 518
Трауберг Л. З. 518
Траугот (братья) 609
Тревер К. В. 413
Трене Ш.
Третьяков Н. Н. 413
Третьякова О. В. 308
Трифонов А. Р. 579
Тропольский Г. Н. 469
Троицкий М. 473
Тронский И. М. 423
Трошин А. С. 401
Трутнев В. Н. 56, 57
Труфанов М. П. 432, 589, 595
Тугаринов В. П. 416
Тулин Ю. Н. 432, 591, 592, 596
Тудубьев В. М. 568, 569
Тур А. Ф. 281
Тур (братья) 491
Тургенев И. С. 425, 485, 486, 547, 606
Турко И. М. 37
Туфтина Г. А. 581
Тучкевич В. М. 372
Тушинский М. Д. 281
Тхоржевский С. С. 478
Тынянов Ю. Н. 459
Тырса Н. А. 616
Тышкевич Т. 290
Тышлер А. Г. 494
Тюкалов Ю. 289

- Тюленев В. И. 596
 Тюлин Ю. Н. 583
 Тюльпанов С. И. 419
 Тюрин К. Ф. 301
 Тютчев Ф. И. 545
- Уварова Е. А. 511
 Угаров Б. С. 589, 591, 592, 596
 Уголев А. М. 408
 Узунов Д. 576
 Уксусов И. И. 468
 Уланова Г. С. 529, 563
 Ульянов А. Н. 557, 581
 Ульянов В. Г. 559
 Умрихин Ю. И. 568
 Ундриц В. Ф. 106
 Ургант Н. Н. 502, 506
 Усков В. В. 511
 Усов С. В. 377
 Успенский А. А. 616
 Успенский В. А. 546, 548
 Успенский В. А. 604
 Успенский Г. И. 485
 Успенский Л. 480
 Уствольская Г. И. 542, 543, 544, 548
 Утешев А. П. 556
 Утретская И. Н. 568
 Ухов В. Д. 563, 568
 Ухтомский А. А. 408
 Учитель Е. Ю. 536, 537
 Ушаков Б. П. 401
 Ушаков С. Н. 390
 Ушаков Ф. Ф. 416
 Ушин А. А. 611
- Фаворский А. Е. 387
 Фаддеев Д. К. 357
 Фаддеева В. Н. 361
 Фадеев А. А. 459, 486, 490
 Фаерман Г. П. 392
 Файер Ю. Ф. 551
 Файнциммер А. М. 518, 520, 525
 Фалик Ю. А. 546
 Фавдерлит Н. К. 606
 Фаркаш Ф. 572
 Фастович В. К. 535
 Фатьянов А. И. 545
 Федия К. А. 547
 Федичева К. И. 566, 568
- Федоренко Н. В. 375
 Федоров А. В. 23
 Федоров А. П. 537
 Федоров Б. Ф. 589, 592
 Федоров Вас. 476
 Федоров В. Ф. 113
 Федоров Е. А. 481
 Федоров Е. Л. 586
 Федоров И. Б. 600
 Федоров И. Н. 473
 Федоров К. Ф. 342
 Федорова Г. П. 581
 Федорова Е. А. 482, 557
 Федоровы (сестры) 555
 Федотов В. А. 560
 Федотов П. А. 432
 Федотьев Н. П. 385
 Фельцман О. Б. 571
 Fenster Б. А. 563, 569
 Ферреро В. 576
 Ферсман А. Е. 394
 Фетин В. А. 530, 531, 535
 Фигейредо Г. 502
 Фидлер В. Ф. 563
 Филатов В. П. 106
 Филатова Л. П. 458, 560
 Филли Ф. П. 422
 Филина Л. В. 570
 Филиппо Э., де 511, 517
 Филиппов М. А. 312
 Филиппов С. Н. 511
 Филипповский Н. Н. 569
 Финкельштейн И. Б. 546
 Фиртич Г. И. 546, 567
 Фительберг Г. 576
 Фитингоф Г. П. 607
 Фихтенгольд Г. М. 359
 Фишер А. 576
 Фишман О. Л. 415
 Флакс Е. Б. 581
 Флобер Г. 486
 Фогель А. А. 383
 Фогельсон С. Б. 545
 Фок В. А. 357, 360, 369
 Фокин М. М. 571
 Фомин А. А. 89
 Фомин И. И. 208, 210, 211, 213, 216, 217
 Фомин П. Г. 596
 Фомин С. Н. 538

- Фонвизин Д. И. 485
 Форш О. Д. 425, 472, 480, 486, 607
 Фраерман Р. И. 530
 Фрайман А. Л. 412
 Франклин В. 416
 Франс А. 486
 Фрейндлих А. Б. 512, 513
 Фрейндлих Б. А. 497, 498, 500, 506
 Френкель Д. Г. 542, 543, 547, 548, 561
 Френкель Я. И. 369
 Фрид Я. Б. 525
 Фридендер А. Г. 579
 Фридендер Г. М. 485
 Фридман А. А. 365
 Фридман Ц. М. 365
 Фридрихсберг Д. А. 385
 Фриш С. Э. 370
 Фромзель В. М. 211, 214, 237
 Фрумкин В. А. 556
 Фундлер А. Н. 233, 235
 Фурнье П. 576
 Фурсенко А. А. 414
 Фучик Ю. 494

 Хайкин Б. Э. 551, 557, 558
 Халабала Э. 558
 Халидов А. Б. 415
 Хамзин А. С. 570
 Хамраев П. А. 530
 Ханзель И. А. 511
 Хануков Р. А. 67
 Хащова Т. Я. 330
 Хараджа Ф. Н. 378
 Харламова М. М. 596, 597, 600
 Харчев А. Г. 416
 Харченко К. С. 139
 Харшак А. И. 603
 Хассо К. А. 324
 Хаулетт Л. 382
 Хаустов А. И. 599
 Хаустов Л. И. 465, 467, 476
 Хачатурян А. И. 551, 560, 563, 564
 Хватов А. И. 485
 Хейфиц И. Е. 520, 522, 523, 527, 532, 535
 Хидекель Я. М. 244
 Хижинский Л. С. 604, 607
 Хиллов К. Л. 284
 Хиль Э. А. 555
 Хиндемит П. 552

 Хирбю Г. 582
 Хиршхорн Ф. Г. 582
 Хлебаров И. 582
 Хлопин В. Г. 281, 382, 386
 Хмельницкий Ю. О. 572
 Хо Дя Бок 582
 Хо Ши Мин 87
 Ходжа-Эйнатов Л. А. 542, 543, 544
 Хокусан К. 432
 Холина Л. М. 596, 597, 599, 602
 Холодович А. А. 415, 423
 Холопов Г. К. 475
 Хонин Г. В. 600
 Храбровицкий Д. И. 492

 Цандер Х. 416
 Царенков Б. В. 372
 Цеки К. 576
 Цимбал С. Л. 516
 Цинберг Т. С. 606
 Цюлковский К. Э. 537
 Цуккерман С. Т. 381
 Цыганков В. Н. 602
 Цытович В. И. 566

 Чабуквани В. М. 529
 Чагин Б. А. 416
 Чайковский П. И. 529, 554, 557, 561, 562, 564,
 569, 570, 577
 Чапек К. 515
 Чапыгин А. П. 486
 Чарнецкая М. С. 611
 Чарушин Е. И. 479, 608, 615
 Чарушников В. А. 562
 Чеботарев В. А. 530
 Чебышев П. Л. 359
 Чежегов М. В. 490
 Чекаевский А. В. 489
 Чекмарев В. К. 528
 Челноков В. Е. 372
 Челноков Н. В. 37, 586
 Челпанова Е. Г. 586
 Чепортузова Е. В. 23
 Чепуров А. Н. 465, 467, 482
 Червинский Н. П. 542, 563
 Червяков Е. В. 518
 Черепанов Н. Н. 396

- Черкасов Н. К. 492, 501, 502, 523, 526, 528
 Черниговский В. Н. 400, 408
 Черницкий А. Н. 596, 597, 599, 601
 Чернобровцев А. С. 602
 Чернов А. А. 546, 547, 561, 572
 Чернов Д. К. 383
 Черножуков М. А. 560, 581
 Черноруцкий М. В. 408
 Черны-Стефаньска Г. 576
 Чернышевский Н. Г. 485, 500, 585
 Честноков В. А. 404
 Честноков В. И. 499, 501, 506, 522, 525
 Четвериков Д. Б. 480
 Чехов А. П. 485, 493, 499, 507, 511, 514, 532, 535
 Чивилихин А. Т. 471, 484
 Чигинский А. А. 539
 Чирсков Б. Ф. 463, 489, 535
 Чистович Л. А. 363
 Чистяков В. П. 542, 546, 575, 581
 Чижко О. С. 542, 543, 549, 561
 Чична Н. Г. 396
 Чо Гир Сок 582
 Чугаев Л. А. 384
 Чугаев Р. Р. 598
 Чугунова Л. П. 271
 Чудакова В. 478
 Чудина А. 289
 Чудновский А. Ф. 373
 Чуев А. В. 138
 Чуева И. П. 416
 Чуковский Н. К. 531
 Чулаки М. И. 542, 543, 568, 569
 Чулановский В. М. 371
 Чуркин А. Д. 472, 482
 Чурсина Л. А. 531, 532
 Чутких А. С. 26, 623
- Шавров Б. В.** 563
Шак С. Л. 550
 Шалюхин А. И. 139
 Шалапин Ф. И. 442
 Шанин Н. А. 358
 Шапиро А. Л. 413
 Шапиро И. С. 533, 535
 Шапиро М. Г. 520, 529, 530
 Шаповалов И. Г. 231
 Шапорин Ю. А. 550, 553, 558
- Шапошников С. Д. 586
 Шапошников С. И. 560, 581
 Шаргородский М. Д. 421
 Шардаков М. Н. 327
 Шарко З. М. 507
 Шаронов В. В. 367
 Шарый М. М. 314
 Шаскольский И. П. 413
 Шастри Л. Б. 202
 Шатилов К. В. 563, 568
 Шатков Г. 290
 Шатров М. 501
 Шафран Б. С. 550
 Шахнович М. И. 416
 Швабинский М. 432
 Шварц Е. Л. 463, 479, 480, 510, 520, 526, 530, 535
 Шварц И. И. 524, 542, 544, 547, 566
 Швейцер М. А. 524
 Шебалин В. Я. 553, 562
 Шевченко Т. Г. 519
 Шенна С. К. 569
 Шекспир В. 486, 499, 511, 514, 516, 525, 533, 534
 Шелест А. Я. 562, 564, 567
 Шенгелевский М. А. 589
 Шер В. И. 581
 Шеринг Г. 576
 Шестакова А. Ф. 560
 Шестинский О. Н. 483, 549
 Шефнер В. С. 464, 470, 471, 476, 477
 Шиллер Ф. 514
 Шило Г. А. 603
 Шильникова А. Е. 324
 Шимановский Л. И. 219
 Широков В. Г. 560
 Шифферс Е. В. 515
 Шишкин И. И. 432
 Шишкин Ф. И. 568
 Шишкина А. И. 485
 Шишков В. Я. 561
 Шинмарев В. Ф. 423
 Шинмарева Т. В. 607, 613
 Шлепянов И. Ю. 557
 Шляхтина А. П. 369
 Шмаков П. В. 374, 460
 Шмараков Г. Е. 313
 Шмидт О. Ю. 367
 Шнейдерман Д. 581

- Шолом-Алейхем 585, 610
 Шолохов М. А. 486, 509, 516, 531, 547, 609
 Шостакович Д. Д. 499, 525, 533, 535, 542, 545,
 546, 550, 551, 552, 553, 555, 558, 562, 566,
 571, 574, 596, 610
 Шоу Б. 459, 511, 513, 572
 Шпильберг И. А. 550
 Шрейбер Б. И. 540
 Штадден А. А. 458
 Штейн А. П. 495, 505, 508, 509
 Штейнберг М. О. 545
 Штейнберг С. И. 221
 Штейнберг С. М. 604
 Штоколов Б. Т. 559
 Штофф В. А. 416
 Штраус И. 569, 572
 Штраух М. М. 501
 Штример А. Я. 581
 Штрихина А. Г. 94
 Штыкан Л. П. 506
 Шуберт Ф. 566
 Шубин П. Н. 465
 Шубина Н. К. 560
 Шувалова В. П. 220
 Шульман А. Р. 373
 Шуман В. Б. 372
 Шуман Р. 554
 Шумарин П. М. 234
 Шумицкий О. Н. 241
 Шумская Е. Г. 562
 Шургин М. 478
 Шурига П. Н. 598
 Шуровский Г. Е. 416
 Шустер С. 537
- Щеглов М. С. 507
 Щеголев А. В. 23
 Щеголев В. Н. 405
 Щедрин Р. К. 571
 Щекатихина-Потоцкая А. В. 615,
 616
 Щербак А. М. 423
 Щербачев В. В. 542, 544, 545, 581
 Щербенок А. Н. 214
 Щипахина Л. В. 483
 Щукарев С. А. 384
 Щукин Б. В. 501
 Щусев А. В. 247
- Эвентов И. С. 485
 Эдисон Т. 530
 Эйдлин Л. Ю. 585, 588, 597, 599
 Эйдлин Ю. И. 581
 Эйлер Л. 416
 Эйсымонт В. В. 518
 Эйхенбаум Б. М. 485
 Эйхенвальд А. А. 572
 Элиасберг К. И. 551
 Элюар П. 554
 Эльчукова М. К. 600
 Эльяшевич А. П. 485
 Энгельс Ф. 416
 Энтелис Л. А. 556
 Эпштейн С. Б. 596
 Эрдман Н. Р. 530
 Эренберг В. В. 493, 498, 504, 505
 Эркель Ф. 559
 Эрлих В. 473
 Эрмель А. И. 128
 Эрмлер М. Ф. 581
 Эрмлер Ф. М. 524, 530
 Эфрос А. В. 517
 Эффель Ж. 432
- Юдина М. В. 575
 Юдовин С. Б. 603
 Юзелиюнас Ю. 582
 Юматов Г. А. 527
 Юнгер Е. В. 511
 Юрген Л. О. 619, 620
 Юренева Н. Ю. 581
 Юрский С. Ю. 507, 508
 Юрьев В. И. 385
 Юткевич С. И. 518
 Юшканцев П. И. 601
- Ядов В. А. 416
 Якобсон Л. В. 563, 565—567
 Яковлев А. А. 596
 Яковлев В. А. 409
 Яковлев В. И. 244, 586, 594
 Яковлев В. Т. 518
 Яковлев Ю. Я. 534
 Яковлева С. Е. 615
 Якубович В. А. 360, 362
 Якубовский А. Ю. 414
 Якубчик А. И. 387

Ямпольский И. Г. 486

Ян А. А. 498, 506

Янанис Н. С. 570

Янишевский М. Э. 394

Янковский М. О. 516, 583

Яновская Е. В. 616, 617

Янсонс А. К. 551, 577

Янушевская О. Г. 330

Янчевский Н. Ф. 139

Ярви Н. 581

Ярмолинский Э. С. 247

Ярошенко Л. А. 557

Яруллин Ф. З. 563

Ястребенецкий Г. Д. 591

Ястребова Н. Б. 563

Яхонтов С. Е. 415

Яхонтова Н. С. 367

Яцкевич А. А. 615

Яшугин И. П. 557



ГЕОГРАФО-ТОПОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Австралия 90
 Азия 90, 167, 356, 415
 Азов 481
 Азовское море 234
 Албания 112
 Александровская 6
 Алма-Ата 518
 Алтай 413, 472
 Америка 90
 Ангара, р. 6
 Англия 44, 76, 419, 517, 576
 Антарктида 395, 400, 434
 Антарктика 395, 399, 400, 403
 Антверпен 111
 Арктика 395, 399
 Армения 413, 545
 Архангельск 573
 Ассирия 415
 Атлантический океан 398
 Афганистан 111, 431
 Африка 90, 111, 167, 356, 433, 473, 566
 Ахтме 15
 Ашхабад 573

 Байкал оз. 477
 Балтийское море (Балтика) 193, 234, 398, 518, 596
 Баренцево море 398
 Барнаул 397
 Башкирская АССР (Башкирия) 470
 Бежица 573
 Белое море 234
 Белоостров 6

 Берингово море 413
 Берлин 198, 467, 578
 Ближний Восток 108, 414
 Бокситогорский р-н 117
 Болгария 111, 112, 517, 576, 582
 Бордо 198
 Боровичи 257
 Боспорское царство 412, 413
 Брюссель 109—111, 591, 618
 Брянск 397, 573
 Брянская обл. 66
 Будапешт 198
 Бурятская АССР (Бурятия) 582
 Бухарест 198
 Бухарская обл. 396
 Бхилаи 112

 Валдай 397
 Ванское царство 413
 Варшава 111, 198
 Великие Луки 114
 Великолукская обл. 267
 Вена 111
 Венгрия 110, 111, 113, 198, 465, 475, 576, 582
 Венеция 530, 537
 Византия 414
 Вильнюс 517
 Владимир 66
 Волга, р. 6, 50, 100, 101, 379, 413, 611
 Волго-Балтийская система (Волго-Балт) 168, 234, 612
 Волгоград (Сталинград) 95, 101, 200, 489, 524, 586

- Волго-Донской канал 104
 Волго-Уральский р-н 396
 Волжск 381
 Вологда 34
 Вологодская обл. 77, 275, 398, 470
 Волосовский р-н 115
 Волховский р-н 117
 Воркута 257, 453
 Воронеж 495
 Воронино 601
 Вуокса, р. 15, 625
 Вуоксинский каскад 15
 Выборг 117
 Вырица 75
 Вьетнам 111, 166
- Гатчинский р-н 115
 Гданьск 90, 198
 Геленджик 601
 Генуя 582
 Германия 414, 461, 465, 471, 482, 531
 Германская Демократическая Республика
 114, 198, 432, 444, 458, 476, 517, 577, 582
 Горький 66, 113, 517
 Греция 166, 476
 Грузия 575
- Дальний Восток 76, 366, 397, 407, 412, 465, 467
 Дамаск 111
 Даугавпилс 601
 Десна, р. 397
 Дзержинск 397
 Днепр, р. 413
 Дон, р. 100, 102
 Донбасс 376, 396, 471
 Дрезден 90, 198
 Дубна 99
- Европа 54, 90, 102, 108, 162, 414, 432, 456, 517,
 626
 Енисей, р. 6, 470, 595
 Ереван 375
- Женева 54
 Жерань 111
- Загреб 111
 Закавказье 108, 396, 415, 573
 Западная Европа 397, 436, 524, 577
 Заполярье 436
- Зеленогорск 6, 247, 257, 297, 315, 397, 440
 Зеленый пояс Славы 200, 245
- Иваново 108
 Измир 111
 Индия 111, 167, 202, 400, 415, 431, 434, 531
 Индокитай 54
 Индонезия 111, 415, 434
 Иран 414, 415
 Иркутская обл. 66
 Иртыш, р. 100
 Испания 414, 436
 Италия 414, 476, 525, 576
- Кабардино-Балкарская АССР 582
 Кабул 111
 Кавказ 258, 396, 412
 Кавказская Албания 413
 Казахская ССР (Казахстан) 413, 589
 Калинин 280, 573
 Камбоджа 415
 Канада 577
 Канадский архипелаг 399
 Канн 458, 523, 533
 Караганда 396
 Карельская АССР 582
 Карельский перешеек 15, 171, 247, 412
 Карловы Вары 523
 Каспийское море 234
 Киев 89, 97, 113, 200, 396, 413, 517, 520, 575,
 584
 Кижы 537
 Кингисеппский р-н 115
 Киргизская ССР (Киргизия) 602
 Кировск 248
 Кисловодск 366, 573
 Китай 104, 111, 112, 403, 431, 517, 581
 Копино 6, 200, 248, 440
 Кольский п-ов 12, 394, 395
 Комарово 6, 247, 257
 Коми АССР 396, 398
 Комсомольск-на-Амуре 502, 602
 Корейская Народно-Демократическая Респуб-
 лика (Корея) 44, 54, 111, 112, 113, 166,
 465, 582
 Котлас 346
 Кохтла-Ярве 15, 16, 74, 255
 Красавица, оз. 119
 Краснодарский край 114

- Красное Село 248
 Красноярский край 440
 Криворожский угольный бассейн 396
 Кронштадт 6
 Крым 412, 471
 Куба 166, 167, 403
 Кузбасс 396
 Куйбышев 34, 66
 Курган 573
 Курск 573
- Ладожское оз. (Ладога) 200, 462, 477, 601, 625
 Латвийская ССР 198, 575
 Латинская Америка 423
 Левашово 6, 297
 Лейпциг 110, 111, 582, 610
 Лемболовские озера 200
 Лена, р. 395
 Ленинградская обл. 12, 41, 42, 83, 107, 114, 115—117, 119, 120, 126, 136, 143, 145, 175, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 275, 318, 344, 345, 395, 398, 404, 443, 447, 573
 Лион 90
 Лисий Нос 6
 Литовская ССР 420, 575, 582
 Ломоносов (Ораниенбаум) 246, 618
 Лондон 533
 Люблина 111
- Магнитогорск 363
 Мангышлак, п-ов 396
 Манчестер 44, 90, 198, 199
 Манчжурия 465, 480
 Мариинская водная система 168
 Марсель 44
 Мельбурн 289, 290
 Металлострой 6
 Милан 110
 Молдавия 405
 Монголия 112
 Монте-Карло 458
 Мончегорск 591
 Москва 18, 24, 66, 75, 89, 90, 95—97, 103, 108, 113, 126, 129, 136, 139, 140, 150, 168, 200, 215, 218, 222, 224, 262, 290, 346, 353, 372, 374, 396, 456, 518, 520, 527, 542, 543, 549, 553, 554, 566, 573, 575, 577, 578, 581, 586, 591, 593, 601, 619, 627
 Московская обл. 66
- Московская Славянка 200
 Мурманск 591
- Нарва 202
 Нева, р. 5, 69, 91, 92, 97, 109, 167, 198—201, 210, 213, 220, 230, 234, 235, 237, 239, 241, 255, 263, 267, 289, 309, 458, 461, 467, 482, 483, 537, 543, 546, 550, 552, 574, 575, 577, 583, 625, 626
 Невская губа 255
 Невская Дубровка 200, 248
 Новгород 200, 413, 537, 573, 584
 Новгородская обл. 77, 267, 275, 601
 Новокузнецк 601
 Новосибирск 66, 358, 359, 396, 550, 565, 575, 581, 602
 Норвегия 41, 476
 Норильск 104
 Нью-Йорк 525, 530
- Объединенная Арабская Республика 166, 167, 400
 Обь, р. 100, 397
 Одер, р. 471
 Одесса 200
 Ока, р. 397
 Оленегорск 363
 Омск 66
 Опочка 114
 Ордеж, р. 625
 Оренбург 601
 Осака 110, 111
 Осло 198
 Остенде 618
 Остров 601
- Павловск 6, 75, 246, 248, 315, 429, 618
 Пермь 66, 346
 Песочная 6, 248, 283, 297
 Петродворец 6, 87, 210, 216, 242, 246, 247, 248, 268, 429, 539, 618
 Петрозаводск 346, 573
 Петро-Славянка 6
 Печорский бассейн 12
 Пикалево 363
 Пловдив 90, 111
 Поволжье 389, 573
 Подмосковский угольный бассейн 396
 Познань 110, 111

- Польша 76, 104, 111, 112, 166, 193, 414, 476, 517, 582
 Повтоный 6
 Пәселок 75
 Прага 95, 110, 198, 514, 598, 607
 Прибалтика (Прибалтийские республики) 100, 389, 405, 465, 470, 520, 573, 575
 Привнегская низменность 176
 Приозерский р-н 115
 Псков 200, 578
 Псковская обл. 77, 267, 275
 Пулкова гора, Пулковские высоты 200, 201, 221
 Пулково 365, 366, 467, 471, 536
 Пушкин 6, 43, 210, 246, 247, 248, 315, 429, 618
- Разлив 95, 437
 Рейн, р. 471
 Решино 6, 247, 257
 Рига 262, 346, 456, 551, 573, 575
 Рим 290
 Рона, р. 44
 Россия 53, 99, 100, 102, 382, 411, 413, 430—432, 434, 463, 471, 472, 475, 476, 481, 482, 497, 537, 602
 Ростовская обл. 66, 436
 РСФСР 32, 66, 95, 124, 304, 313
 Румыния 41, 111—113, 166, 432, 517, 530, 582
 Рязань 34
- Саперный 6
 Саратов 573
 Сахалин, о. 396
 Свердловск 89, 353, 575
 Севастополь 200
 Северный морской путь 76
 Северный полюс 399
 Северодвинск 346
 Серпухов 74, 258, 375
 Сестрорецк 6, 247, 440
 Сестрорецкий курорт 247
 Сибирь 6, 12, 100, 395, 396, 412, 470, 490, 537, 573
 Сиваш 391, 597
 Сканина 111
 Сланцы 15, 16, 74, 255, 578
 Соединенные Штаты Америки (США) 35, 41, 44, 74, 367, 397, 414, 419, 530, 576, 577
 Солнечное 6, 247, 257, 329, 603
 Сосновский р-н 41
- София 198
 Сочи 573
 Средний Восток 108
 Средняя Азия 100, 108, 395, 396, 407, 412, 414, 470, 589
 Сталинград см. Волгоград
 Сталинградская обл. 114
 Сталингорск 17
 Старая Ладога 117
 Стокгольм 198
 Суздаль 537
- Таиланд 415
 Таймырский п-ов (Таймыр) 395, 399
 Таллин 456, 517, 573
 Ташкент 197, 517, 580, 625
 Тбилиси 520
 Тихвинский р-н 115
 Томск 66
 Тувинская автономная обл. (Тува) 477, 596
 Туркменская ССР 573, 589
 Турку 90, 198
 Тюменская обл. 420
 Тюмень 573
 Тярлево 6
- Удмуртская АССР 602
 Узбекская ССР 589
 Украинская ССР, Украина 53, 100, 258, 396, 412, 432, 573
 Улан-Удэ 440
 Урал 12, 395, 396, 413, 436, 467, 482, 573
 Урало-Эмбинский р-н 396
 Урарту 415
 Усть-Никора 6
 Ушково 6
- Федеративная Республика Германии (ФРГ) 419, 517
 Финляндия 41, 76, 95, 166, 475, 476, 577, 613
 Финский залив 212, 228, 236, 237, 239, 247, 329, 625
 Франция 41, 95, 414, 432, 476, 517, 523, 554
- Ханко, п-ов 246
 Харьков 113, 359, 379, 517
 Хельсинки 54, 198, 290
 Хиросима 198
 Хоста 603

- Целиноград 603
- Челябинск 113, 381
- Череповец 346
- Черное море 234, 481
- Чехословакия 95, 111—113, 198, 475, 476, 517, 523, 558, 582
- Чкаловская обл. 114
- Чувашская АССР 590, 592
- Чукотка 395, 596
- Шанхай 198
- Швейцария 355, 476
- Шушары 6
- Электросталь 66
- Энсо 15
- Эстонская ССР, Эстония 12, 255, 396, 420, 520, 575
- Югославия 41, 517
- Явужно 111
- Якутская АССР 396
- Япония 431, 517, 577
- Ярославль 103, 108, 573, 599
- Ясная Поляна 530

ТОПОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Автово 210, 216, 220, 222, 235, 237, 260, 261
- «Автово», станция метро 216, 218, 256, 617
- Александра Невского мост 234, 239, 241, 264, 265
- Александра Невского пл. 220, 234, 267
- Алекса́ндро-Невская ла́вра 201, 234
- Аптека́рский о́стров 106, 241
- «Балтийская», гостиница 270
- Балтийская линия железной дороги 235
- «Балтийская», станция метро 216, 217, 589
- Белевское поле 210, 211
- Белоостровская ул. 215
- Большая Невка 237, 241, 267
- Большая Охта, р. 241
- Большой пр. (В. О.) 222, 260
- Большой пр. (Петроградская сторона) 222, 244
- Бринько пер. 202
- Бродского ул. 213
- Варшавская линия железной дороги 235
- Варшавский пр. 268
- Василеостровский р-н 241, 256
- Васильевский остров 7, 209, 212, 215, 219, 220, 228, 239, 242, 263, 323, 625
- Витебская линия железной дороги 235, 236
- «Владимирская», станция метро 216, 589
- Владимирская пл. 216
- Волкова дер. 210
- Волковка, р. 255
- Володарский мост 230, 235, 237
- Володарский пос. 237
- Володарское б. 297
- Вольный остров 239
- Восстания пл. 242, 260, 267
- «Выборгская», гостиница 270
- Выборгская сторона 25, 93, 141, 201, 215, 218, 230, 238, 256, 261, 526, 555
- Выборгский р-н 7, 60, 266, 308, 316, 317, 330
- Выборгское шоссе 238
- Гавань 215, 239
- Гагарина пр. 235
- Галстяна ул. 202
- Героев пр. 237
- «Горьковская», станция метро 218, 219
- Горького Максима пр. 214, 219
- Грибоедова канал 255
- Дачнов 200, 220, 230, 236, 252
- Дворцовая наб. 267
- Дворцовая пл. 98, 117, 201, 455
- Декабристов, о. 228, 239
- Дзержинский р-н 7, 195, 244, 317
- Дзержинского ул. 242, 244
- Добролюбова пр. 242, 267
- «Дружба», гостиница 442
- Египетский мост 241
- Ждановка, р. 241
- Ждановский р-н 255, 302, 330

- Желябова ул. 260, 267
Жуковского ул. 263
- Загородный пр. 260
Зайцева ул. (Кировский р-н) 202
Заневская пл. 234
- Искусств пл. 43, 213, 243, 590
- Калининский р-н 7, 60, 138, 139, 141, 177, 330, 555
Каменноостровский мост 241
«Киевская», гостиница 270
Кировские острова 43
«Кировский завод», станция метро 216, 217
Кировский мост 234
Кировский пр. 214, 223, 237, 244, 434
Кировский р-н 60, 138, 141, 178, 190, 211, 218, 236, 256, 602
Кленовая аллея 212
Клинская пл. 208
Клинский рынок 215, 267
Комаровский мост 241
Комсомольская пл. 222, 236
Косинова ул. 202
Кошевого Олега ул. 244
Краснопресненский р-н г. Москвы 139
Краснопутиловская ул. 236
Крестовский остров 212, 220, 242, 256, 267
Кронверк Петропавловской крепости 214
Крюков канал 241, 255
Куйбышева ул. 430
Куйбышевский р-н 7, 330
Купчино 236
- «Ладога», гостиница 270
Лахта 6, 228
Левашевский пр. 223
Лейтенанта Шмидта мост 212
Ленина В. И. пл. 213, 555
Ленина В. И. ул. 244
«Ленинградская», гостиница 270
Ленинский р-н 7, 81, 81, 141, 330
Лермонтовский пр. 242
Лигово 6
Лиговский пр., 263
Литейный мост 212, 234
Литейный пр. 515
- Магнитогорская ул. 265
Малая Нева, р. 241
Малая Невка, р. 267
Малая Садовая ул. 453
Манежная пл. 212
Марата ул. 263
Маркса Карла пр. 215, 222, 237, 238
Международный пр. — см. Московский пр.
Металлистов пр. 300
Мигуновская ул. 211
«Мир», гостиница 270
Мира (Сенная) пл. 209, 215
Мойка, р. 244, 264, 472
Московская линия железной дороги 235, 236
«Московские ворота», станция метро 218, 220
Московский пр. (Международный пр.) 208, 209, 215, 218, 222, 235, 237, 244, 264, 268, 586
Московский р-н 7, 60, 141, 218, 222, 229, 234, 256, 260, 262, 266, 274, 302, 310, 316
Московское шоссе 210, 215, 220, 221, 222
Московско-Петроградская линия метро 218, 220, 262
Муринский 2-й просп. 215, 238
Мытнинская наб. 208
- Нарвская застава 100, 216
«Нарвская», станция метро 216
Народного ополчения пр. 237
Науки пр. 230
Невский пр. 213, 220, 234, 260, 263, 540, 553, 604
«Невский проспект», станция метро 218, 219, 220, 263, 267, 604
Невский р-н 7, 60, 61, 210, 220, 235, 241, 255, 256, 261, 317, 330
Невско-Василеостровская линия метро 219, 626
Непокоренных пр. 238
Новая Деревня 210, 211, 215, 256, 260
Новгородская ул. 223
Новое 6
Новоизмайловский пр. 228, 230, 235
- Обводный канал 234, 236, 241, 255, 264, 267
Обуховской обороны пр. 210, 244
Озерки 625
Оккервиль, р. 625
«Октябрьская», гостиница 270

- Октябрьский р-н 7, 117, 254, 258, 311, 600
 Ольгино б. 239, 247, 297
 Осиповая Роща 297
 Охта 213, 215, 256
 Охта Большая 210, 213, 239
 Охта Малая 213, 234, 625
 Охтинский мост 213
- Парголово б. 297
 «Парк Победы», станция метро 218, 219, 235
 Пестеля ул. 246
 Петровская наб. 431
 Петровский остров 208, 209, 212, 287
 Петроградская наб. 433
 «Петроградская», станция метро 218, 219, 220
 Петроградская сторона 132, 209, 218, 242, 256
 Петроградский р-н 7, 71, 266
 Петродворцовое шоссе 237
 Пискаревка 625
 Пискаревский пр. 238
 Пискаревское мемориальное кладбище 200, 201, 243, 245, 600
 «Площадь Восстания», станция метро 216, 218
 «Площадь Ленина», станция метро 217, 593
 «Площадь Мира», станция метро 218
 Поклонная гора 238
 Полюстрово 239, 625
 Потапова ул. 202
 Приморский пр. 211
 Приморское шоссе 222
 Пролетарский р-н г. Москвы 139
 Пролетарской диктатуры пл. 213
 Пряжка, р. 604
 «Пушкинская», станция метро 216
- Растрелли пл. 213
 Революции площадь 214, 215, 267
 Римского-Корсакова пр. 263
 «Россия», гостиница 233, 235, 242, 270, 603
 Рыбацкое б. 297
 Ручьи б.
- Савушкина ул. 202, 211
 Салтыкова-Щедрина ул. 223
 Свердловский р-н 7, 256
 Светлановский пр. 238
- Свободы (бывш. Сампсониевский) мост 241
 Севастьянова ул. 202
 Сенная пл. — см. Мира пл.
 Серафимовское кладбище 201, 245, 600
 Сестрорецкий р-н 139
 Славы пр. 236
 Смирнова Н. И. пр. 237
 Смольнинский р-н 6, 266, 310
 «Советская», гостиница 242, 626
 Советская 6-я ул. 213
 Сосновая поляна 201, 237, 297, 536
 Среднеохтинский пр. 223
 Средняя Рогатка 235, 244
 Стачек просп. 202, 210, 211, 215, 216, 222, 236
 Стрелка Васильевского острова 97, 241
 Стрельна б. 228, 237, 239
 Строителей мост 241
 Суворовский пр. 208, 209, 213, 260
- Театральная пл. 243
 «Технологический институт», станция метро 216, 218, 589
 Толстого Льва пл. 219, 262
 Тореза Мориса пр. 238
 «Турист», гостиница 270
 Тучков мост 212, 241
- Ульянка 237
 Урицк б. 173, 237
 Ушаковский мост 241
- Фонтанка, р. 241, 255, 256, 264, 428, 553
 «Фрунзенская», станция метро 218
 Фрунзенский р-н 7, 53, 258, 302, 317
- Черная речка 255
 «Чернышевская», станция метро 217
 Чернышевского пр. 217, 263, 267
 Чесменское кладбище 201
 Шаумяна пр. 265
 Щемиловка 210, 223, 230, 256
- «Электросила», станция метро 218, 219, 603
 Энгельса Фридриха пр. 210, 215, 222, 237, 238, 267
- «Южная», гостиница 270





УКАЗАТЕЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПРЕДПРИЯТИЙ, НАУЧНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПЕЧАТИ, РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ, ПАРКОВ, СТАДИОНОВ, ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ И СКУЛЬПТУРЫ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ, ПАРТИЙНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ

- Бюро Центрального Комитета КПСС по РСФСР 158
- Василеостровский районный комитет КПСС 64
- Верховный Совет РСФСР 11, 37, 180, 181
- Верховный Совет СССР 11, 37, 77, 87, 91, 171, 304, 320, 322
- Всемирная ассамблея мира 54
- Всемирная федерация породненных городов 198
- Всемирный совет мира 54
- Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС) 83, 84, 169, 170, 299, 626
- Выборгский районный комитет КПСС 24, 25, 70
- Главное архитектурно-планировочное управление Ленгорисполкома (Архитектурно-планировочное управление) 208, 230, 249, 265
- Главное управление торговли Ленгорисполкома 81
- Городской совет новаторов 93, 141
- Городской совет содействия техническому прогрессу при Ленинградском городском комитете КПСС 142
- Государственная автоинспекция 194, 196
- Государственный банк СССР 35, 78
- Государственный Комитет обороны 208
- Госстрой СССР 225, 227
- Дворец бракосочетаний 191
- Жилищное управление Исполкома Смольнинского районного Совета депутатов трудящихся 266
- Жилищное управление Ленгорисполкома 253
- Исполнительный комитет Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся (Ленгорисполком) 38, 53, 77, 78, 81, 82, 296, 298, 306, 312, 328, 329
- Калининский районный комитет КПСС 60
- Кировский районный комитет ВЛКСМ 89
- Кировский районный комитет КПСС 61, 64, 80
- Кировский районный Совет депутатов трудящихся 267
- Коллегия Министерства просвещения РСФСР 319
- Комиссия по здравоохранению Ленгорсовета 82

- Комиссия по народному образованию Ленгорсовета 82
- Комитет молодежных организаций СССР 346
- Комитет партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР 187
- Комитет по делам строительства и архитектуры при Совете Министров РСФСР 221
- Куйбышевский районный комитет КПСС 553
- Ленинградский городской комитет ВЛКСМ 90, 91, 128, 190, 344
- Ленинградский городской комитет КПСС 19, 23, 26, 27, 49, 52, 54, 55, 58, 86, 95, 133, 134, 138, 142, 152, 185, 203, 305, 319, 320, 344, 355, 454, 527
- Ленинградский городской комитет народного контроля (комитет партийно-государственного контроля) 186, 187
- Ленинградский городской отдел здравоохранения (Ленгорздравотдел) 273, 277
- Ленинградский городской отдел народного образования (Ленгоропо) 309
- Ленинградский городской Совет депутатов трудящихся (Ленгорсовет) 6, 37, 38, 52, 53, 66, 77, 80, 81, 82, 95, 96, 181, 182, 183, 194, 198, 253, 297, 298, 316
- Ленинградский областной комитет ВЛКСМ 89, 90, 128, 146
- Ленинградский областной комитет КПСС 26, 52, 55, 58, 61, 71, 87, 88, 91, 116, 133, 138, 142, 149, 150, 156, 157, 158, 177, 178, 185, 191, 192, 193, 194, 200, 349, 353
- Ленинградский областной совет профсоюзов (Облпрофсовет) 26, 40, 41, 58, 69, 83, 84, 129, 146, 183
- Ленинградский совет народного хозяйства (Ленсовнархоз) 77, 78, 114, 126, 129, 140, 147, 149, 156, 157, 158, 167, 176, 177, 306, 354
- Ленинградское отделение ТАСС 8, 446
- Ленинградское Северо-Западное геологическое управление 395
- Министерство высшего и среднего специального образования СССР 342
- Министерство здравоохранения РСФСР 273
- Министерство здравоохранения СССР 273
- Министерство просвещения РСФСР 299, 304, 313, 319
- Московский районный комитет КПСС 64
- Московский районный Совет депутатов трудящихся 182
- Областной комитет профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений 342
- Общество англо-советской дружбы 44
- Октябрьский районный комитет КПСС 185
- Отдел борьбы с хищениями социалистической собственности 196
- Отдел студенческой молодежи Ленинградского областного и городского комитетов ВЛКСМ 344
- Петроградский районный комитет КПСС 71
- Петроградский районный Совет депутатов трудящихся 53
- Президиум Верховного Совета РСФСР 95
- Президиум Верховного Совета СССР 92, 96, 125, 626
- Президиум ВЦСПС 72, 178
- Президиум ЦК КПСС 98
- Республиканский комитет профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений 299
- Свердловский районный комитет КПСС 133
- Северо-Западное геологическое управление 395
- Совет Министров РСФСР 158, 253, 299
- Совет Министров СССР (Советское Правительство) 17, 18, 35, 47, 74, 95, 96, 98, 114, 125, 136, 150, 160, 169, 170, 180, 187, 193, 194, 202, 208, 221, 222, 223, 226, 227, 251, 271, 302, 304, 306, 308, 312, 318, 320, 322, 328, 341, 347, 354, 356, 399, 434, 445, 518, 521, 535, 624, 625, 626
- Совет новаторов Ленинграда 93
- Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) 404
- Строительно-ремонтный отдел Ленгорисполкома 251
- Студенческий совет Ленинградского отделения Комитета Молодежных организаций Союза ССР 346

- Управление бытового обслуживания Ленгорисполкома 81
 Управление капитального ремонта Ленгорисполкома 251
 Управление культуры Ленгорисполкома 426
 Управление Ленинградской городской телевизионной сети 271
 Федерация профсоюзов Ланкашира и Чешпира 44
 Фрунзенский районный Совет депутатов трудящихся 53
 Центральный Комитет ВЛКСМ 41, 52, 68, 71, 186, 317, 430
 Центральный Комитет КПСС 35, 52, 58, 59, 60, 62, 63, 66, 71, 74, 77, 80—83, 85, 91, 93, 96, 113, 114, 116, 125, 126, 136, 147, 148, 150, 153, 158, 159, 160, 169, 170, 176, 177, 180, 183, 185—188, 192—194, 196, 203, 208, 222, 223, 226, 227, 304, 306, 308, 312, 318, 328, 337, 340, 347, 355, 384, 407, 435, 448, 466, 467, 491, 519, 527, 543, 626
 Центральный совет пионерской организации СССР 318

ПРОМЫШЛЕННЫЕ И ТРАНСПОРТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ,
 СТРОИТЕЛЬНЫЕ, ПРОЕКТНЫЕ, ТОРГОВЫЕ
 И ФИНАНСОВЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ,
 ПРЕДПРИЯТИЯ СВЯЗИ

- 1-й автобусный парк 266
 Адмиралтейский судостроительный завод 64, 69, 85, 99, 100, 128, 131, 132, 165, 178, 549
 Анисимова П. им. прядильно-ткацкая фабрика 24, 108
 Асуанская электростанция и плотина в ОАР 167, 400
 Аэровокзал 221, 587
 Аэропорт 221
 Аэропортстрой 221
 Балтийский вокзал 209, 216
 Балтийский им. С. Орджоникидзе судостроительный и механический завод 27, 28, 44, 51, 58, 64, 85, 88, 94, 100, 114, 128, 133, 135, 138, 143, 165, 177, 193, 194, 303, 556
 Балтийское государственное морское пароходство 420
 «Баррикада», завод железобетонных изделий 223
 «Большевик», Обуховский сталелитейный завод 21, 22, 49, 51, 56, 57, 86, 94, 144, 178
 «Большевичка», швейная фабрика 24
 Братская ГЭС 110, 161, 162, 164
 Братский целлюлозно-бумажный комбинат 385
 «Бхакра-Наггал», гидроэлектроцентральный завод в Индии 167, 400
 Бхилайский металлургический комбинат 112
 Варшавский вокзал 209
 Верхне-Свирская ГЭС 41
 Витебский вокзал 216, 267
 Воляжская ГЭС им. В. И. Ленина 48, 100, 101, 102, 104, 105, 109, 110
 Воляжская ГЭС им. XXII съезда КПСС 102, 376
 Волковская водопроводная станция 255
 Володарского В. им. швейная фабрика 107, 128
 Волховская ГЭС 100
 Волховский алюминиевый завод 383
 Воскова С. им. сестрорецкий инструментальный завод 67
 «Восход», обувная фабрика 108
 «Вперед», завод 52, 107
 Всесоюзная промышленная выставка 109
 Второй пятилетки им. завод бумагоделательных машин 107
 «Вулкан», машиностроительный завод 67, 73, 84, 107, 109, 110, 113, 114, 132
 Выставка достижений народного хозяйства (ВДНХ) 105, 109, 140, 141, 342, 452
 ВЭФ, рижский завод 197
 Газосланцевый завод в Кохтла-Ярве 16
 «Гастроном» № 1 271
 Гданьская судостроительная верфь 193
 Гидролизный завод 324

- Гипрогидролиз, проектный институт 388
 Главзапстрой 159
 Главленинградстрой 191, 223, 225, 230, 231, 233, 420
 «Гознак», фабрика 129
 Горьковская ГЭС 48
 «Госметр», завод 303
 Государственный институт по проектированию заводов тяжелого машиностроения (Гипротяжмаш) 14
 7-я ГЭС 143
- Дальневосточное пароходство 420
 «Динамо», московский завод 139, 353
 Днепровская ГЭС 18
 Дом ленинградской торговли (ДЛТ) 36
 Домостроительные комбинаты:
 Автовский 227, 240
 Колпинский 227, 231, 298
 Кузнецовский 227
 Невский 227
 Обуховский 139, 227, 230, 231, 232
 Полюстровский 227, 231, 239
 Дубровская ГЭС 41
- Егорова И. Е. им. вагоностроительный завод 105, 113, 114, 129
- Жданова А. А. им. судостроительный завод 15, 68, 69, 70, 100, 114, 178
 Завод по обработке цветных металлов 143
 Завод электрических часов 183
 Зеркальная фабрика 616
 «Знамя труда», арматурный завод 55, 71, 112
- Ижорский машиностроительный и судостроительный завод им. А. А. Жданова 13, 14, 22, 51, 63, 70, 94, 103, 104, 114, 119, 138, 148, 178, 455
 «Ильич», завод 381
 Ильича им. станкостроительный завод 16
- Каховская ГЭС 104
 «Кинап», завод киноаппаратуры 106, 110
 Кирова С. М. им. завод подъемно-транспортного оборудования 14, 51, 56, 104, 105, 114, 148
- Кирова С. М. им. мясокомбинат 67, 85, 109, 455
 Кирова С. М. им. прядильно-ниточный комбинат 30, 57, 67, 82, 94, 108, 135, 153
 Кировский завод машиностроительный и металлургический 19, 21—24, 28, 32, 47, 49, 50, 56, 57, 60, 61, 63, 65, 66, 79, 80, 82, 84, 88—90, 92, 95, 103, 105, 113—115, 124, 128, 132, 138—140, 144, 146, 154, 161, 175, 177, 181, 183, 194, 197, 296, 303, 455, 549, 556, 579
 Кировский универмаг 36
 Климовская межколхозная электростанция 41
 Козицкого Н. Г. им. 82, 106, 115, 303, 306, 451
 Коксогазовый завод 154, 250
 Коломенский машиностроительный завод 103
 Коминтерна им. кожевенный завод 30
 «Комсомольская правда», завод 620
 1-я кондитерская фабрика 107, 109
 «Красная вагранка», завод 19, 107
 «Красная заря», телефонный завод 25, 61, 94, 175, 198
 «Красная нить», комбинат 55, 144
 «Красногвардеец», завод хирургического инструментария и аппаратуры 16, 34, 88, 106, 151
 «Красногвардеец», производственное объединение 159
 «Красное знамя», трикотажно-чулочная фабрика 64, 90, 108
 Краснохолмский камвольный комбинат 26
 Красноярская ГЭС 161, 162, 163
 «Красный выборжец», медеобрабатывающий завод 49, 50, 69, 88, 93, 112, 115, 128, 133, 189
 «Красный металлист», механический завод 14, 105
 «Красный пролетарий», московский инструментальный завод 66
 «Красный треугольник», завод 63, 92, 108, 114, 579
 «Красный треугольник», производственное объединение 159
 «Красный фарфорист», завод в г. Чудово 620
 Круцкой Н. К. им. кондитерская фабрика 109

- Куйбышева В. В. им. карбюраторный завод 67, 90, 154
- «Лакокраска», производственное объединение 447
- Ленводоканал, проектный институт 266
- Ленгипрогор, проектный институт 229
- Ленгипротранс, проектный институт 234
- Ленжилпроект, проектный институт 253, 312
- Ленина В. И. им. Невский машиностроительный завод 14, 19, 34, 51, 61, 79, 83, 88, 92, 102, 103, 113, 114, 118, 124, 132, 157, 161, 162, 194, 306
- Ленинградская междугородняя телефонная станция 271
- Ленинградская суконная фабрика 108
- Ленинградский завод полиграфических машин (Ленполиграфмаш) 61, 107, 133
- Ленинградский завод художественного стекла 615—618, 620
- Ленинградский металлический завод им. XXII съезда КПСС 14, 15, 17, 18, 20, 22, 25, 34, 48, 49, 51, 52, 54, 57, 58, 61, 67, 73, 83, 85, 88, 90, 94, 100—102, 110—113, 122—124, 126, 128, 132, 143, 154, 161, 163, 175, 189, 303, 306, 334, 447
- Ленинградский метрополитен 105, 216, 217, 219, 220, 248, 262, 344, 395, 536
- Ленинградский морской порт 75, 76
- «Ленметропроект», проектный институт 220
- Ленметрострой 139, 220
- Ленпроект, проектный институт 213, 214, 216, 230, 232, 235, 239, 298, 328
- «Лентрублин», завод 105
- Ленэлектромаш, научно-техническое и производственное объединение 155
- Ленэнерго 14, 70, 74
- Лепсе им. арматурный завод 72, 79, 118
- Лидинская АТС 266
- «Линотип», завод 16
- Лисичанский химический комбинат 71
- Ломоносова М. В. им. объединение по производству фарфоровых изделий 620
- Ломоносова М. В. им. фарфоровый завод 615, 618—620
- Львовский автозавод 261
- Магнитогорский металлургический комбинат 12
- Майоликовый завод в г. Сланцы 620
- Мальшева В. А. им. харьковский завод тяжелого машиностроения 198
- Маркса Карла им. машиностроительный завод 19, 25, 63, 79, 95, 107, 113, 114, 194, 197
- Маркса Карла им. машиностроительное объединение 447
- «Марксист», кожевенный завод 24, 30, 88
- Менделеева Д. И. им. завод 232
- «Металлист», завод 112
- «Метрополитен-Виккерс», фирма 102
- Механический завод 334
- 1-й молочный завод 107
- «Монумент-скульптура», завод 216
- «Москабель», завод 66, 134, 139
- Москва-Сортировочная, депо 623
- Московский автозавод 261
- Московский вокзал 216, 217, 586
- Нарвская ГЭС 74, 344
- Невский химический комбинат 178, 232
- «Нейвели», электростанция в Индии 167
- «Новость», производственное объединение художественной галантереи 620
- «Ньюпорт-Ньюс», фирма 18
- Октябрьская железная дорога 37, 94, 95, 167, 168
- «Октябрьская», прядильно-ниточная фабрика 23, 55
- Оптико-механический завод 16, 106, 110, 142, 143, 155, 158, 195, 287, 288
- Оптико-механических предприятий объединение 154, 158, 626
- «Оргтехстрой», трест 232
- Отделение связи № 3 271
- 1-я офсетная фабрика 453
- Охтинский химический комбинат 54, 71, 158, 165, 391
- «Парижская коммуна», московская фабрика 24, 139
- «Пассаж», торговая фирма 271
- «Пассаж», универмаг 36
- «Первомайская», фабрика 197
- Петродворцовский часовой завод 154
- «Печатный двор» им. А. М. Горького типография 90, 453

- «Пневматика», завод пневматических машин 16, 112, 282
- Прибалтийская ГРЭС 74, 344
- «Пролетарий», завод в Новгородской области 620
- «Пролетарий», изоляторный завод 50, 105, 134, 162
- «Пролетарская победа» №№ 1 и 2, обувные фабрики 108, 118, 303
- Псковский электромашиностроительный завод 158
- Пхеньянская ТЭЦ 167
- «Рабочий», фабрика 23, 25, 26, 88, 107, 108, 138, 144
- Радиозделий завод 620
- «Радиств», завод 154
- Радищева им. кожаный завод 30, 154
- Раухнальская ГЭС 14
- Револьверных станков и автоматов завод 16, 19
- Резвоостровская ткацкая фабрика 108
- Резиново-технических изделий завод 83
- «Реостат», завод в г. Великие Луки 158
- «Русский дизель», машиностроительный завод 14, 25, 61, 84, 124, 129, 145
- Самойловой К. им. фабрика 109
- Саратовская ГЭС 626
- Свердлова Я. М. им. станкостроительное производственное объединение 162
- Свердлова Я. М. им. станкостроительный завод 19, 21, 22, 43, 49, 66, 68, 69, 104, 105, 110, 124, 154, 157
- Свердловский завод пластмасс 71
- «Светлана», завод электрических ламп 68, 70, 79, 89, 106, 133, 143, 191, 215, 238, 287
- «Светлана», производственное объединение-фирма 158, 624
- «Северное сияние», парфюмерная фабрика 109
- Северо-западное геологическое управление 395
- Северо-западное речное пароходство 168, 442
- Северо-западный геофизический трест 395
- «Севкабель», кабельный завод 50, 65, 66, 105, 129, 133—135, 139, 162
- «Серп и молот», московский завод 139
- «Скороход», производственное объединение-фирма 159
- «Скороход» им. Якова Калинина, фабрика механического производства обуви 24, 25, 39, 50, 61, 64, 79, 83, 84, 89, 94, 108, 118, 122, 139, 149, 158, 181, 190, 303, 415, 455
- Скороходова А. К. им. трамвайный парк 266
- «Сланцы», комбинат 152
- Слуцкой В. им. ситценабивная фабрика 30, 108, 110, 620
- «Советская звезда», прядильно-ниточный комбинат 95
- Специальное художественно-конструкторское бюро (СХКБ) 620
- Сталепрокатный и проволочный завод 49, 63, 90, 92, 94, 114, 118, 129, 139, 143, 177
- Сталиногорская ГЭС 17, 18
- «Станколит», станкостроительный завод 21
- 20-й Строительный трест 84
- Сунхунская электростанция в Корейской Народно-Демократической Республике 112
- Сыктывкарский целлюлозно-бумажный комбинат 385
- Тельмана Э. им. комбинат тонких и технических сукои 67, 83, 108, 110, 118, 317, 330
- Торговый порт 455
- Тэсла, фирма в Чехословакии 454
- Уральский автомобильный завод 103
- Урицкого М. С. им. 1-я табачная фабрика 109, 154
- Уфимский нефтеперерабатывающий завод 388
- Фабрика художественной росписи тканей 618
- Фасадремстрой 1 252
- Фасадремстрой 2 253
- Федорова Ивана им. типография 453
- Финляндский вокзал 75, 95, 169, 208, 209, 213, 214, 216, 217, 242, 600
- Фрунзенский универмаг 36
- Финьманьская ГЭС в Китае 112
- Цеткин Клары им. табачная фабрика 109
- Цимлянская ГЭС 402
- Челябинский тракторный завод 15
- Черепетская ГРЭС 101

Череповецкий металлургический комбинат 152, 383	110—113, 115, 124, 127, 139, 142, 150, 158, 175, 190, 194, 197
Шинный завод 114	«Электросила», электромашиностроительное производственное объединение им. С. М. Кирова 154, 158, 161, 162, 166, 626
«Экономайзер», топочно-экономайзерный за- вод 14, 56, 67, 303	Электростанция сельские: Гудская 344 Красноборская 42, 344 Ложголовская 42 Медведковская 344 Подбережская 42, 344 Шульгинская 42, 344
«Электрик», электромашиностроительный за- вод 15, 50, 133	Энсо-ГЭС 14
«Электроаппарат», завод 49, 64, 69, 105, 109, 161, 162	
«Электропульт», завод 105, 164	
«Электросила» им. С. М. Кирова, электрома- шиностроительный завод 14, 17, 18, 24, 28, 33, 47—50, 55, 83, 85, 86, 94, 95, 102,	Южная АТС 266 Южная водопроводная станция 255

НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩЕСТВА,
УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ, ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВА
И ОРГАНИЗАЦИИ

Академия медицинских наук СССР 273, 278, 281, 349, 408	Всероссийская Академия художеств — 584, 585
Академия наук СССР 12, 42, 50, 308, 349, 350, 353, 362, 363, 368, 369, 408, 415, 419, 427	Всесоюзное ботаническое общество СССР 352, 402
Академия педагогических наук РСФСР 307, 308, 349	Всесоюзное общество изобретателей и рациона- лизаторов 184
Академия сельскохозяйственных наук СССР 349	Всесоюзное химическое общество им. Д. И. Менделеева 352, 393
Академия строительства и архитектуры СССР, ленинградский филиал 232, 248	Всесоюзный государственный институт кине- матографии (ВГИК) 535
Академия художеств СССР 539, 584—586, 596, 601	Всесоюзный научно-исследовательский гео- логический институт 393, 394
Арктический и антарктический научно-ис- следовательский институт 399	Всесоюзный научно-исследовательский ин- ститут абразивов и шлифования 381
Архив Ленинградского отделения института истории СССР АН СССР 7	Всесоюзный научно-исследовательский ин- ститут гидротехники им. Б. Е. Веденеева 49, 400, 407
Белорусский институт рыбного хозяйства 404	Всесоюзный научно-исследовательский ин- ститут горной механики и маркшейдер- ского дела 393, 396
Ботанический институт им. В. Л. Комарова АН СССР 349, 401, 404	Всесоюзный научно-исследовательский ин- ститут защиты растений 404, 405
Бюро путешествий 442	Всесоюзный научно-исследовательский ин- ститут методики и техники разведки 393, 396
Военно-воздушная академия им. В. Ф. Мо- жайского 244, 362	Всесоюзный научно-исследовательский ин- ститут метрологии им. Д. И. Менделеева 381
Военно-медицинская академия им. С. М. Ки- рова 106, 151, 284, 556	
Военно-морское инженерное училище им. Ф. Э. Дзержинского 244	

- Всесоюзный научно-исследовательский институт нефтехимических процессов 388, 389
- Всесоюзный научно-исследовательский институт разведочной геофизики 393, 394
- Всесоюзный научно-исследовательский институт растениеводства им. Н. И. Вавилова 404, 405
- Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии 404, 405
- Всесоюзный научно-исследовательский институт синтетического каучука им. С. В. Лебедева 389
- Всесоюзный научно-исследовательский институт торфяной промышленности 384, 396
- Всесоюзный научно-исследовательский институт целлюлозно-бумажной промышленности 49
- Всесоюзный научно-исследовательский и проектный институт алюминиевой, магниевой и электродной промышленности 383
- Всесоюзный научно-исследовательский экспериментально-конструкторский институт коммунального машиностроения 253
- Всесоюзный нефтяной геолого-разведочный научно-исследовательский институт 393, 396
- Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б) 40
- Высшее авиационное училище 334
- Высшее художественно-промышленное училище им. В. И. Мухомовой 334, 601, 617—620
- Высшие педагогические курсы иностранных языков 341
- Вычислительный центр Балтийского морского пароходства 363, 420
- Вычислительный центр Главленинградстрой 420
- Вычислительный центр Ленинградского государственного университета 362
- Вычислительный центр Ленинградского отделения Математического института им. В. А. Стеклова АН СССР 362
- Географическое общество СССР 352, 398, 399
- Главная астрономическая обсерватория АН СССР (Пулковская) 91, 208, 245, 247, 364, 365, 366, 367
- Городское экскурсионное бюро 442
- Городской совет студенческих научных обществ (СНО) 342
- Государственный гидрологический институт 393, 397
- Государственный институт прикладной химии 391
- Государственный институт театра, музыки и кинематографии 515, 583
- Государственный научно-исследовательский институт гигиены труда и профессиональных заболеваний 282, 410
- Государственный океанографический институт 398
- Государственный педагогический институт им. А. И. Герцена 41, 244, 309, 325, 327, 341, 344, 345, 373, 384, 388, 401, 407, 410, 422, 457, 484
- Дом научно-технической пропаганды 64, 386, 443, 444
- Дом печати 441
- Завод-вуз при Металлическом заводе им. XXII съезда КПСС 334
- «Знание», общество, Ленинградское отделение (Общество по распространению политических и научных знаний) 42, 88, 117, 192, 442, 443
- Зоологический институт АН СССР 402, 403
- Институт авиационного приборостроения 334, 377, 379, 381
- Институт высокомолекулярных соединений АН СССР 390
- Институт геологии и геохронологии докембрия АН СССР 393
- Институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина 189, 249, 586, 589, 601, 613
- Институт истории партии Ленинградского Обкома КПСС (филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС) 8, 412
- Институт педагогики Академии педагогических наук РСФСР 325—327
- Институт полупроводников АН СССР 353, 372
- Институт русского языка АН СССР, словарный сектор 421

- Институт русской литературы АН СССР (Пушкинский дом) 8, 413, 484—486
- Институт теоретической астрономии АН СССР 367
- Институт токов высокой частоты им. В. П. Вологодина 378
- Институт усовершенствования учителей Ленингороно 301, 303, 304, 324
- Институт физиологии им. И. П. Павлова АН СССР 363, 408, 409
- Институт физиологии центральной нервной системы Академии медицинских наук СССР 408
- Институт химии силикатов им. И. В. Гребенникова 387
- Институт цитологии АН СССР 401
- Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И. М. Сеченова АН СССР 409
- Институт эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова 408
- Институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера 282
- Казанский институт рыбного хозяйства 404
- Кафедра философии ленинградских учреждений АН СССР 416
- Лаборатория аэрометодов 393, 395
- Лаборатория докембрия АН СССР 393
- Лаборатория медицинской генетики Академии медицинских наук СССР 284
- Лаборатория систем управления Политехнического института им. М. И. Калинина 155
- Лаборатория экономико-математических методов Ленинградского университета им. А. А. Жданова 155, 420
- Лекторий Ленинградского городского комитета ВКП(б) 43
- Ленинградская высшая партийная школа 334
- Ленинградская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова 189, 197, 243, 553, 556—558, 560, 580—583
- Ленинградский агрофизический научно-исследовательский институт 361, 363, 406
- Ленинградский вычислительный центр АН СССР 152
- Ленинградский гидрометеорологический институт 334, 344, 354, 397
- Ленинградский горный институт им. Г. В. Плеханова 41, 133, 152, 345, 353, 354, 363, 382, 393—396
- Ленинградский городской университет научных знаний для учителей 308
- Ленинградский государственный архив кинофотодокументов 8
- Ленинградский государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства 7, 411
- Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова 41—43, 49, 152, 325, 338, 341, 344, 354, 356, 359, 360, 362—367, 369, 370, 373, 384—389, 393, 394, 398, 401—404, 409—419, 421, 423, 434, 484, 544, 556, 577, 578, 580, 584
- Ленинградский зональный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования жилых и общественных зданий (Лензипроэп) 232, 242, 248
- Ленинградский инженерно-строительный институт 248, 249, 340
- Ленинградский инженерно-экономический институт им. П. Тольятти 150, 152, 340, 342, 354, 417
- Ленинградский институт инженеров водного транспорта 334, 380, 418
- Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта им. акад. В. Н. Образцова 335, 346, 378
- Ленинградский институт киноинженеров 346, 392
- Ленинградский институт культуры им. Н. К. Крупской 484, 578
- Ленинградский институт переливания крови 282
- Ленинградский институт советской торговли им. Ф. Энгельса 345
- Ленинградский институт текстильной и легкой промышленности им. С. М. Кирова 354, 390
- Ленинградский институт точной механики и оптики 150, 362, 378, 381, 418
- Ленинградский институт физической культуры им. П. Ф. Лесгафта 288

- Ленинградский кораблестроительный институт 41, 133, 149, 152
- 1-й Ленинградский медицинский институт им. И. П. Павлова 106, 275, 280
- 2-й Ленинградский медицинский институт см. Ленинградский санитарно-гигиенический институт
- Ленинградский межотраслевой научно-исследовательский институт пищевой промышленности 392, 404
- Ленинградский научно-исследовательский институт Академии коммунального хозяйства им. К. Д. Памфилова 253
- Ленинградский научно-исследовательский институт протезирования 282
- Ленинградский научно-исследовательский институт туберкулеза 282
- Ленинградский научно-исследовательский институт физической культуры 288
- Ленинградский партийный архив 7
- Ленинградский педиатрический институт 280
- Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина 21, 23, 28, 41, 42, 49—51, 68, 70, 133, 150, 152, 334, 337, 339, 344, 353, 354, 362, 365, 370, 371, 373—376, 378—380, 383, 385, 386, 401, 407, 416
- Ленинградский радиополитехникум 215, 329
- Ленинградский санитарно-гигиенический институт 280, 282
- Ленинградский сельскохозяйственный институт 404, 405
- Ленинградский стоматологический институт 280
- Ленинградский технологический институт им. Ленсовета 49, 50, 133, 150, 262, 344, 345, 354, 384, 385, 387—391, 617
- Ленинградский филиал Научного совета Академии наук СССР по изучению истории Великой Октябрьской социалистической революции 412
- Ленинградский филиал Научного совета Академии наук СССР по проблемам ценообразования 419
- Ленинградский электротехнический институт им. В. И. Ульянова (Ленина) 41, 42, 133, 150, 337, 342, 356, 362, 370, 373—375, 377, 392, 556
- Ленинградский электротехнический институт связи им. М. А. Бонч-Бруевича 353, 370, 374, 392, 460
- Ленинградский юридический институт 421
- Ленинградское отделение Института археологии АН СССР 412
- Ленинградское отделение Института востоковедения 414, 415
- Ленинградское отделение Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн АН СССР 368
- Ленинградское отделение Института истории естествознания и техники АН СССР 415
- Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР 5, 8, 349, 411—413
- Ленинградское отделение Института этнографии АН СССР 415
- Ленинградское отделение Института языкознания АН СССР 421, 423
- Ленинградское отделение Математического института им. В. А. Стеклова АН СССР (ЛОМИ) 356, 358, 360, 362, 363
- Ленинградское отделение Центрального экономико-математического института АН СССР 362, 363
- Лесотехническая академия им. С. М. Кирова 95, 339, 355, 385, 388
- Математическое общество 352
- Международный астрономический союз 367
- Международный комитет мер и весов 382
- Межкафедральный словарный кабинет при Ленинградском государственном университете им. А. А. Жданова 422
- Механический институт 50, 151
- Московский дом техники 66
- Московский полиграфический институт, ленинградский учебно-консультационный пункт 347
- Московское хореографическое училище 563
- Музыкальное училище им. М. П. Мусоргского 583
- Музыкальное училище им. Н. А. Римского-Корсакова 583
- Музыкальное училище при Ленинградской консерватории 583
- Музыкально-педагогическое училище 583
- Народная консерватория 184, 574, 582
- Народное театральное училище 184

- Народное хореографическое училище 184
- Научно-вычислительный центр при Инженерно-экономическом институте им. П. Тольятти 155
- Научно-исследовательский биологический институт Университета им. А. А. Жданова 404
- Научно-исследовательский географо-экономический институт Университета им. А. А. Жданова 398
- Научно-исследовательский институт акушерства и гинекологии 281, 282
- Научно-исследовательский институт водного транспорта 334
- Научно-исследовательский институт галургии 392
- Научно-исследовательский институт геологии Арктики 395
- Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований 417
- Научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства 403
- Научно-исследовательский институт онкологии 248, 281—283
- Научно-исследовательский институт пластических масс 71
- Научно-исследовательский институт полимеризационных пластмасс 391
- Научно-исследовательский институт постоянного тока 376
- Научно-исследовательский институт текстильной промышленности 390
- Научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии 280, 282
- Научно-исследовательский институт физиологии им. И. П. Павлова АН СССР 363, 408, 409
- Научно-исследовательский институт электро-механики АН СССР, ленинградский филиал 158, 366, 377
- Научно-исследовательский институт электрофизической аппаратуры 375
- Научно-исследовательский и проектный институт по переработке твердых полезных ископаемых (МЕХАНОБР) 382
- Научно-исследовательский физиологический институт им. А. А. Ухтомского Университета им. А. А. Жданова 409, 410
- Научно-техническое общество инженеров-строителей 249
- Научно-техническое общество машиностроительной промышленности 52
- Научно-техническое общество приборостроения 363
- Научный совет АН СССР по теории языка-знания 421
- Обсерватория Ленинградского государственного университета 367
- Обсерватория «Мирный» 399
- Общественный институт социальных исследований при Ленинградском городском комитете КПСС 416
- Оптический институт им. С. И. Вавилова 366, 370, 455
- Планетарий 215, 444
- Радиовый институт им. В. Г. Хлопина 384, 385
- Северный научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации 363, 407
- Северо-Западное объединение кафедр русского языка 423
- Северо-Западный заочный политехнический институт 346, 457
- Сибирский институт рыбного хозяйства 404
- Сибирское отделение АН СССР 428
- Технологический институт холодильной промышленности 380
- Технологический институт целлюлозно-бумажной промышленности 385
- Университет культуры 191
- Университет марксизма-ленинизма 40, 86, 192
- Университет общественных профессий 184
- Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе АН СССР 368—372, 374, 383, 387, 626
- Физический институт АН СССР (Москва) 372
- Финансово-экономический институт им. Н. А. Вознесенского 417—419

- Химико-фармацевтический институт 281
 Центральное бюро научно-технической информации 352
 Центральный государственный архив Военно-морского флота 416
 Центральный научно-исследовательский дизельный институт 379
 Центральный научно-исследовательский институт морского флота 379, 381, 419
 Центральный научно-исследовательский и проектно-конструкторский котлотурбинный институт им. И. И. Ползунова 49, 355, 378, 379

ТЕАТРЫ, КОНЦЕРТНЫЕ ЗАЛЫ, КИНОСТУДИИ,
 ЛИТЕРАТУРНЫЕ, МУЗЫКАЛЬНЫЕ
 И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ,
 ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ, РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЕ

- Академическая капелла им. М. И. Глинки 553, 554, 573, 577
 Ансамбль скрипачей Большого театра Союза СССР 575
 «Бахор», ансамбль 575
 «Березка», хореографический ансамбль 575
 «Боевой карандаш», творческое объединение художников 613, 614
 Большой зал консерватории им. А. Г. Рубинштейна 562
 Большой симфонический оркестр Всесоюзного радио и телевидения 575
 Бюро пропаганды советского кино 541
 Всесоюзное радио 190
 Государственный ансамбль народного танца п/р И. А. Монсеева 575
 Государственный ансамбль танца Грузии 575
 Государственный народный оркестр им. Н. П. Осипова 575
 Государственный симфонический оркестр СССР 575
 Государственный хор русской народной песни п/р А. В. Свешникова 575
 «Думка», капелла 575
 Кабинет истории киностудии «Ленфильм» 536
 Концертный зал Академической капеллы 553
 Концертный зал Калининского района 555, 556
 Краснознаменный ансамбль песни и пляски Советской Армии им. А. В. Александрова 575
 Кремлевский Дворец съездов 573, 574, 602
 Ленинградская государственная филармония 197, 243, 550—553, 556, 559, 573, 576, 578, 581
 Ленинградская студия кинохроники 537, 538
 Ленинградская студия научно-популярных фильмов (Леннаучфильм) 539
 Ленинградская студия телевидения 309, 458, 459
 Ленинградский комитет радиовещания и телевидения 551, 554, 555
 Ленинградский телевизионный центр 241, 456
 Ленинградское отделение Всероссийского театрального общества (ВТО) 8, 117, 191
 «Ленконцерт» 555
 «Ленфильм», киностудия 199, 518, 519, 520, 522, 526—530, 533, 535, 536
 Малый зал консерватории им. А. К. Глазунова 582
 Малый зал Филармонии им. М. И. Глинки 553, 556
 Московская филармония 553, 581
 Московский камерный оркестр 575
 «Мосфильм», киностудия 533, 535
 Народная филармония 579
 Народный дом 214

- «Октябрьский» большой концертный зал 242, 626
Омский народный хор 575
- Радиодом 453, 454
Русский народный хор им. М. Е. Пятницкого 575
- Северный хор русской песни 575
Симфонический оркестр Московской филармонии 575
Союз архитекторов СССР, ленинградское отделение 8, 208, 209, 249, 580
Союз композиторов СССР, ленинградское отделение 117, 541, 583
Союз работников кинематографии СССР, ленинградское отделение 540—542
Союз советских писателей, ленинградское отделение 8, 86, 483, 484
Союз художников РСФСР, ленинградское отделение 620, 621
- Театры:**
Армянский театр оперы и балета им. А. А. Спендиарова 575
Белорусский Большой театр оперы и балета 575
Берлинер ансамбль 517
Большой театр кукол 514, 515, 517
Большой театр Союза ССР 553, 563, 565, 573
Вахтангова им. 516
Гамбургский драматический 517
Государственный академический драмы им. А. С. Пушкина 86, 117, 489, 490, 492—495, 497—505, 517, 528
Государственный академический малый оперный (Малый театр оперы и балета) 560—562, 568—571, 573, 577
Государственный академический оперы и балета им. С. М. Кирова (бывш. Маринский) 43, 95, 96, 117, 200, 201, 455, 529, 551, 555—560, 562—568, 573, 577
Государственный академический Большой драматический им. М. Горького 490, 491, 495, 501, 502, 506, 507—510, 517, 539
Греческой трагедии в Пирее 517
- Де ля Сите во Франции 517
Драматический им. В. Ф. Комиссаржевской 490, 512
Драмы (в Москве) 494, 502
Драмы и комедии 515
«Кабуки» (в Японии) 517
Комедии 491, 492, 511, 517
Королевский Шекспировский 517
«Комеди Франсез» 517
Кукольный под руководством Е. Демени 514
Латвийский художественный им. Я. Райниса 528
Ленинского комсомола им. 215, 489—491, 494, 496, 500—502, 513, 514
Ленсовета им. 490, 492, 496, 512, 513
Малый академический 516
Малый драматический 515
Маяковского им. 502
Миниатюр 515, 517
Московский Художественный академический театр (МХАТ) им. М. Горького 516
Музыкальной комедии 571, 572
Народный театр г. Выборга 117
Народный театр оперы и балета Дворца культуры им. С. М. Кирова 570, 579
Национальный народный (во Франции) 517
Новый — см. Ленсовета им. театр
Областной драматический 514, 515
«Олд Вик» (в Англии) 517
Оперная студия Ленинградской консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова 562, 573
Оперы и балета (в Перми) 575
Оперы и балета им. З. Паллашвили 575
Оперы и балета им Т. Г. Шевченко 575
Сатиры, московский 502
«Современник» 502, 517
Станиславского К. С. и Немировича-Данченко В. И. им., музыкальный 575
Театр института театра, музыки и кинематографии (учебный) 515
Театр юного творчества при Дворце пионеров им. А. А. Жданова 516
ГРАМ (Театр рабочей молодежи), бывш. 502
Филиппо Эдуардо (в Италии) 517

Художественный фонд РСФСР, ленинградское отделение 618

Центральный детский 502
Юных зрителей (ТЮЗ) 242, 244, 267, 501, 502, 513—515, 594, 602

Центральная студия телевидения СССР 456, 459

КИНОТЕАТРЫ, КЛУБЫ, ДВОРЦЫ И ДОМА КУЛЬТУРЫ,
ДОМА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

«Великан», кинотеатр 215
Выборгский дворец культуры 439, 440, 516, 579, 580

Дворец культуры им. И. Газа 191, 427
Дворец культуры им. А. М. Горького 40, 88, 579, 580

Дворец культуры им. С. М. Кирова 437, 439, 516, 570, 578, 580

Дворец культуры им. В. И. Ленина 244, 579
Дворец культуры им. Ленсовета 117, 132, 439, 516

Дворец культуры им. Первой пятилетки 117, 438, 439, 578, 579

Дворец культуры моряков 438
Дворец культуры работников искусств им. К. С. Станиславского 579

Дворец культуры работников просвещения 579

Дворец культуры Томоусинской ГРЭС 603
Дворец пионеров им. А. А. Жданова 315, 516

Дом актера 191
Дом кино 540, 541

Дом культуры им. Ильича 198, 579

Дом культуры им. Капранова 578
Дом культуры им. Первого Мая 439
Дом культуры им. Цюрупы 579
Дом культуры учащихся профтехнического образования 579

Дом медицинского работника 579
Дом народного творчества 580

Дом офицеров им. С. М. Кирова 579
Дом писателей им. В. В. Маяковского 483

Дом творчества работников кинематографии 247

Дом ученых им. А. М. Горького 353, 363, 579

Клуб молодежи Петроградской стороны 132
Клуб табачной фабрики им. М. С. Урицкого 579

«Нарвский», кинотеатр 241
Народный дом 444

«Прибой», кинотеатр 241

«Слава», кинотеатр 241
«Стереokino», кинотеатр 215

ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ И СКУЛЬПТУРЫ

Адмиралтейство 244
Арки Победы 210
Ассигнационного банка бывш. здание 244

Бехтерева В. М. бюст 599
Большой дворец Петродворца 246
«Большой каскад» в парке Петродворца 216

Газа И. И. памятник 600
Глинке М. И. памятник 243
Горькому А. М. памятник 586
Гостинный двор, здание 220, 267
Грибоедову А. С. памятник 244, 593, 594

Дворец Советов, здание 237
Дзержинскому Ф. Э. памятник 244
Дивизии Народного ополчения Октябрьского района памятник 600
Добролюбову Н. А. памятник 244, 586, 594

Екатерининский дворец в г. Пушкине 246
Елагин дворец 208

Зимний дворец 92, 98, 252, 267, 429

Инженерный замок 212, 213
Иоффе А. Ф. памятник 600

- Калинину М. И. памятник 244
 Камеронова галерея 246
 Кваренги Д. памятник 244
 Кировской дивизии бойцам памятник в Новгородской обл. 601
 Кирову С. М. памятник в Приморском парке Победы 221, 244
 «Ковш», фонтан в парке Петродворца 216
 Кондратьеву А. памятник 594
 Крупской Н. К. бюст 599
- Ленина В. И. бюст на Большом пр. Петроградской стороны 244
 Ленину В. И. памятник в г. Даугавпилсе 601
 Ленину В. И. памятник в г. Оренбурге 601
 Ленину В. И. памятник во дворе Кировского завода 244
 Ленину В. И. памятник на Средней Рогатке 244
 Ленину В. И. памятник у Дворца культуры им. В. И. Ленина 244
 Ленину В. И. памятник у Финляндского вокзала 213, 214, 601
- Манеж, здание 287
 «Марли», павильон 246
 Маяковскому В. В. памятник в г. Новокузнецке 601
 Можайскому А. Ф. памятник 244
 «Монплежир», павильон 246
 «Монумент Победы» 96
- Назаровой К. памятник в г. Острове 601
 Нарвские триумфальные ворота 603
- Ораниенбаумские дворцы 208
- Павловский дворец 246, 264
 Петропавловская крепость 97
 Петропавловский собор 97, 241, 430
 Пионерам — героям Ленинграда памятник 600
 Пискаревского кладбища мемориальный ансамбль 600
 Повову А. С. памятник 244, 594
 Пушкину А. С. памятник во дворе дома № 13 по наб. р. Мойки 244
 Пушкину А. С. памятник на пл. Искусств 243, 588, 590
- Ракова Б. И. бюст 586
 Римскому-Корсакову Н. А. памятник 243, 589
 «Родина-мать», памятник 199, 600
 Ростральные колонны 97
- «Самсон», скульптурная группа 216
 Серафимовского кладбища мемориальный ансамбль 600
 Смольный 5, 92, 209, 213, 220, 239, 609
- Таврический дворец 23, 27, 49, 189, 538
 Трефолева А. Н. бюст 599
- Ульяновой М. А. памятник 246
 Ушинскому К. Д. памятник 244
- Федорова Е. Л. бюст 586
- «Холодные бани», павильон 246
- Царскосельский лицей, здание 43, 247
- Челнокова Н. Е. бюст 587
 Чернышевскому Н. Г. памятник 244, 586
 Чехову А. П. памятник в г. Москве 601
- Шубину Ф. И. памятник 244

МУЗЕИ

- Артиллерийский музей 433
- Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи 433
- Всесоюзный музей А. С. Пушкина 43
- Государственный музей Великой Октябрьской социалистической революции 430, 435, 436
- Государственный музей истории Ленинграда 117, 199, 431, 435
- Государственный музей истории религии и атеизма 88, 434
- Государственный музей Революции 431
- Государственный музей этнографии народов СССР 433, 435
- Государственный Русский музей 8, 243, 244, 311, 429, 432, 435, 436, 442, 539

- Государственный театральный музей 8
 Государственный Эрмитаж 311, 429, 431, 432,
 435—438, 442, 539
- Дрезденская картинная галерея 539
- Зоологический музей АН СССР 433, 434
- Квартира-музей С. М. Кирова 434
 Квартиры-музеи В. И. Ленина 430
- Ленинградский филиал Центрального музея
 В. И. Ленина 429, 430, 435
- Летний дворец-музей Петра I 431
 Лицей (в г. Пушкине) 43
- Музей антропологии и этнографии им. Петра
 Великого 433, 435
- Музей Домик Петра I 431, 442
- Музей завода «Красный выборжец» 438
- Музей киностудии «Ленфильм» 8
- Музей Кировского завода 438
- Музей крейсера «Аврора» 433
- Музей М. В. Ломоносова 415, 434
- Музей Д. И. Менделеева 415, 434
- Музей обороны Ленинграда 431
- Музей-памятник Исаакиевский собор 430,
 435, 442
- Музей Петропавловская крепость 429, 430,
 442
- Некрополь Александро-Невской лавры (Му-
 зей городской скульптуры) 245
- Некрополь «Литераторские мостки» 245
- Сарай в Разливе, музей В. И. Ленина 437
- Центральный Военно-морской музей 433,
 435—437
- Центральный исторический военно-инженер-
 ный музей 433
- Шалаш в Разливе, музей В. И. Ленина 437

ПАРКИ, САДЫ, СТАДИОНЫ, СПОРТИВНЫЕ ОБЩЕСТВА

- Александрово, парк 237
- Ботанический сад 402
- «Буревестник», спорт. общ. 287
- «Водник», спорт. общ. 287
- 9 января им. детский парк 441
- «Динамо», спорт. общ. 287
- Зимний стадион 44, 287
- Зоологический парк 441
- Кирова С. М. им. стадион 97, 221, 286, 586,
 611
- Кировского завода стадион 285
- Ленина В. И. им. парк 208
- Ленина В. И. им. парк на южном побережье
 Финского залива 236, 237
- Ленина В. И. им. стадион 285—287
- Лесотехнической академии им. С. М. Кирова
 парк 237
- Летний сад 431
- «Локомотив», спорт. общ. 287
- «Олимпия», сад 267
- Павловска г. парк 429
- Петродворца г. Нижний парк 216, 242
- Петродворца г. парки 429
- Пискаревский мемориальный парк 238
- Победы парк Московский 216, 218, 220, 222,
 235, 262, 267, 440, 584, 586, 588
- Победы парк Приморский 216, 220, 221, 244,
 267, 440, 584, 586
- Политехнического института парк 238
- Пушкина г. парки 246, 429
- «Спартак», спорт. общ. 287
- Таврический сад (Городской детский парк)-
 441
- XXX-летия ВЛКСМ им. парк (Колпино) 440
- «Труд» спорт. общ. 287
- Удельнинский парк 237, 238
- Шереметевский парк 237
- «Юбилейный», Дворец спорта 242, 626
- Юсуповский бывш. сад (Детский сад Ок-
 тябрьского района) 441

БОЛЬНИЦЫ, ПОЛИКЛИНИКИ, САНАТОРИИ, ПАНСИОНАТЫ

- Детская психоневрологическая больница 274
«Дюны», пансионат 171
- Онкологический диспансер 274
- Пансионат для автотуристов в Зеленогорске 247
- Поликлиника № 26 280
- Ковяшина И. Г. им. больница 284
- Куйбышева В. В. им. больница 284
- 2-я объединенная больница Московского района 284
- «Солнышко», дошкольный санаторный городок 329

ЖУРНАЛЫ, АЛЬМАНАХИ, СБОРНИКИ

- «Астрономический ежегодник СССР» 368
- «Нева» 447, 473, 480, 485
- «Вестник хирургии» 447
- «Вопросы советской литературы» 486
- «Прибой» 473
- «Звезда» 447, 466, 485
- «Искорка» 447
- «Пущин А. С. Исследования и материалы» 486
- «Костер» 447, 473
- «Русская литература» 447, 485
- «Ленинград» 466
- «Строительство и архитектура Ленинграда» 447
- «Ленинградский альманах» 473
- «Судостроение» 447
- «Молодой Ленинград» 473
- «Тайм» 577
- «Театр и жизнь» 473

ГАЗЕТЫ

- «Вечерний Ленинград» 56, 143, 145, 150, 190, 446—448
- «Правда» 104, 494
- «Знамя прогресса» 447
- «Радуга» 447
- «Ленинградская правда» 23, 24, 48, 56, 88, 145, 150, 202, 446—448, 550
- «Смена» 56, 131, 132, 150, 197, 200, 446, 447, 449
- «Ленинские искры» 446
- «Советская Балтика» 447
- «Нью-Йорк пост» 577
- «Советская культура» 549
- «Октябрьская магистраль» 447
- «Советский экран» 534
- «Строительный рабочий» 446
- «Торфяник» 447
- «Трибуна» 447

ИЗДАТЕЛЬСТВА

- Гидрометеонадат 450, 452
- Детгиз (Детская литература), Ленинградское отделение 450, 452, 608
- Госполитиздат (Политиздат), Ленинградское отделение 450

БИБЛИОТЕКИ

- «Искусство», Ленинградское отделение 451, 452
Лениздат 88, 441, 450, 451
«Наука», Ленинградское отделение 450, 452, 608
«Советский писатель», Ленинградское отделение 452
Судпромгиз («Судостроение») 450
«Художественная литература», Ленинградское отделение 451

БИБЛИОТЕКИ

- Библиотека Академии наук СССР (БАН) 426—428, 537
Библиотека Военно-Медицинской академии им. С. М. Кирова 427
Библиотека Дома научно-технической пропаганды 427
Библиотека им. А. М. Горького Ленинградского государственного университета 427
Библиотека им. И. И. Скворцова-Степанова 425
Библиотека Лесотехнической академии им. С. М. Кирова 427
Библиотека Педагогического института им. Герцена 427
Библиотека Политехнического института им. М. И. Калинина 427
Библиотека Северо-Западного заочного политехнического института 427
Городская патентная библиотека 352
Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина 426—429
Театральная библиотека 428
Центральная Военно-морская библиотека 428

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АМВССО — Архив Министерства высшего и среднего специального образования СССР.
Архив ЛОИИ СССР — Архив Ленинградского отделения Института истории СССР Академии наук СССР.
ЛГАОРСС — Ленинградский государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства.
ЛПА — Ленинградский партийный архив.





СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

	Стр.
Спуск на воду 650-местного пассажирского парохода «Александр Невский» на заводе им. А. А. Жданова. 1946 г. Фотография	13
На участке сдачи трелевочных тракторов Кировского завода. Фотография	17
Токарь завода им. Я. М. Свердлова Г. С. Борткевич (слева) и фрезеровщик Кировского завода Е. Ф. Савич. Фотография	22
Закройщица фабрики «Скороход» О. Я. Муштукова. Фотография	25
В связи с отменой продовольственных карточек снимается вывеска «Бюро продкарточек». 1947 г. Фотография	36
Группа рабочих фабрики «Скороход», награжденных орденами Трудового Красного Знамени в связи с 50-летием предприятия. 1947 г. Фотография	39
Обмотка статора первого гидрогенератора для Горьковской ГЭС на заводе «Электросила» им. С. М. Кирова. 1952 г. Фотография	48
Токарь-наладчик Кировского завода В. Я. Карасев за испытанием новой фрезы своей конструкции. Фотография	65
Атомный ледокол «Ленин» на Неве. 1960 г. Фотография	69
В Ленинградском торговом порту. Фотография	75
Президент Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мин в Петродворце. 1957 г. Фотография	87
Бригадир плавильщиков завода «Красный выборжец» А. И. Лягин. Фотография	93
Колонна ветеранов революции на празднике, посвященном 250-летию Ленинграда. 1957 г. Фотография	97
Сборка рабочего колеса турбины для Волжской ГЭС им. В. И. Ленина на Металлическом заводе. 1955 г. Фотография	101
Члены туристской секции Ижорского завода на берегу озера «Красавица». 1965 г. Фотография	119
«Зеленый уголок» во дворе фабрики «Скороход». 1964 г. Фотография	122
Бригада токарей Металлического завода, завоевавшая в числе первых право называться Бригадой коммунистического труда. В центре бригадир М. В. Ромашов. 1959 г. Фотография	128
Рабочие завода «Москабель» в гостях на ленинградском заводе «Севкабель». 1963 г. Фотография	134
Ткачиха фабрики «Рабочий» А. Т. Красикова (слева) среди товарищей по цеху. Фотография	144

Работники завода «Красногвардеец» знакомятся в Военно-медицинской академии им. С. М. Кирова с аппаратом «Искусственная почка» в действии. 1965 г. Фотография	151
Конвейерная линия сборки фотоаппаратов на Оптико-механическом заводе — первом в Ленинграде Предприятии высокой культуры. 1961 г. Фотография	155
Чистовая обработка рабочего колеса турбины для Красноярской ГЭС на Металлическом заводе им. XXII съезда КПСС. 1964 г. Фотография	163
Щит и пульт управления Братской ГЭС, изготовленные на заводе «Электропульт». Фотография	164
Танкер «Ханой» на плаву (Адмиралтейский завод). 1963 г. Фотография	165
На перроне Финляндского вокзала в воскресный день. 1964 г. Фотография	169
Главный корпус пансионата «Дюны» на Карельском перешейке. 1965 г. Фотография	171
Погрузка тракторов в Ленинградском морском порту для отправки на Кубу. 1963 г. Фотография	174
Первый трактор «Кировец» выходит из ворот Кировского завода. 1962 г. Фотография	179
На конференции сторонников мира в Таврическом дворце. Слева направо: разметчик завода «Красный выборжец» Г. М. Дубинин, преподаватель Института живописи и скульптуры им. И. Е. Репина Е. Н. Петрова, писательница Е. Н. Серебровская, академик Д. В. Наливкин, заведующая кафедрой Консерватории Е. Е. Константиновская и фрезеровщик Металлического завода им. XXII съезда КПСС А. В. Бородулин. 1962 г. Фотография	189
Лучшие производственники Гданьской судовой верфи (Польша), совершающие «Рейс мира» по Балтийскому морю, в гостях у судостроителей Балтийского завода им. С. Орджоникидзе. 1965 г. Фотография	193
Встреча первого в мире космонавта Ю. А. Гагарина на Московском вокзале. Фотография	199
Манолис Глезос на набережной Невы. 1963 г. Фотография	200
Премьер-министр Индии Л. Б. Шастри и Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин в Ленинграде. 1965 г. Фотография	202
Новое здание Финляндского вокзала. Архитекторы П. А. Ашастин, Н. В. Баранов, Я. Н. Луккин, инж. И. А. Рыбин. 1948 г. Фотография	214
Метрополитен им. В. И. Ленина. Станция «Площадь Восстания». Архитекторы В. В. Ганкевич, Б. Н. Журавлев, И. И. Фомин. 1955 г. Фотография	217
Метрополитен им. В. И. Ленина. Станция «Петроградская». Нижний зал. Архитекторы В. Ф. Белов, А. В. Говорковский, Л. И. Шимановский и др. 1963 г. Фотография	219
Новоизмайловский проспект. 1963 г. Фотография	228
Гостиница «Россия». Архитекторы П. А. Арешев, Б. Н. Журавлев, В. Э. Струзман, инж. А. Н. Фундлер. 1962 г. Фотография	233
Памятник жертвам фашистской блокады Ленинграда на Пискаревском мемориальном кладбище. Архитекторы А. В. Васильев и Е. А. Левинсон, скульпторы В. В. Исаева и Р. К. Таурит. 1960 г. Фотография	243
Восстановленные здания Пулковской обсерватории. 1963 г. Фотография	245
Старый ДОТ во дворе жилого дома в Дачном. 1950 г. Фотография	252
Дноуглубительные работы на реке Фонтанке. 1955 г. Фотография	256
Реставрационные работы в Павловском дворце. Фотография	264
Восстановленные фонтаны Петродворца. Фотография	268
Новый хирургический корпус в 1-м медицинском институте им. И. П. Павлова. 1965 г. Фотография	275
Член-корреспондент Академии медицинских наук СССР А. А. Смородинцев. 1963 г. Фотография	278

Действительный член Академии медицинских наук СССР П. А. Куприянов. 1960 г. Фотография	281
Строительство зданий Научно-исследовательского института онкологии в поселке Песочная. 1963 г. Фотография	283
Действительный член Академии медицинских наук СССР Ю. Ю. Джавелидзе. Фотография	284
Стадион им. В. И. Ленина. 1960 г. Фотография	286
Производственная гимнастика в сборочном цехе Оптико-механического завода. 1961 г. Фотография	288
Тренер В. И. Алексеев (слева) беседует со спортсменками. 1961 г. Фотография	289
Бригада рабочих Кировского завода ремонтирует здание школы № 384. 1946 г. Фотография	296
Новая школа на 960 учащихся на проспекте Metallистов. 1964 г. Фотография	300
На занятиях по вычислительной технике в школе № 239. 1963 г. Фотография	307
Белая ночь. Выпускники ленинградских школ на набережной Невы. 1965 г. Фотография	309
Заслуженная учительница школы РСФСР Н. А. Кирсанова на уроке. 1960 г. Фотография	324
Ленинградский радиополитехникум. 1960 г. Фотография	329
Старейший профессор Института инженеров железнодорожного транспорта им. академика В. Н. Образцова П. Я. Гордиенко проводит занятия в лаборатории организации движения. 1959 г. Фотография	335
В лаборатории контрольно-измерительных приборов Лесотехнической академии им. С. М. Кирова. 1963 г. Фотография	339
Колонна ленинградских студентов, отправляющихся на стройки целинного края. 1964 г. Фотография	341
Академик Ю. В. Линник. 1947 г. Фотография	352
Академик В. А. Фок. 1960 г. Фотография	357
Новое здание Агрофизического научно-исследовательского института. 1964 г. Фотография	361
Ученые Пулковской обсерватории ведут наблюдение за движением искусственного спутника земли. Фотография	364
Атомный реактор, созданный в Физико-техническом институте Академии наук СССР. Фотография	368
Академик Б. П. Константинов. Фотография	371
Академик М. П. Костенко. 1958 г. Фотография	375
Астрономический зеркальный телескоп, изготовленный в Объединении оптико-механических предприятий. 1964 г. Фотография	377
Академик В. Г. Хлопин. Фотография	382
На выставке достижений химии в Ленинградском Доме научно-технической пропаганды. 1964 г. Фотография	386
Прибытие в Ленинград дизель-электрохода «Обь» с участниками 8-й антарктической экспедиции. 1963 г. Фотография	392
Академик В. Н. Черниговский. 1962 г. Фотография	400
Академик А. П. Баранников. Фотография	403
Библиотека фабрики «Скорород». В зале открытого доступа к книгам. 1965 г. Фотография	422
В картинной галерее самодеятельных художников Дворца культуры им. И. И. Газа. 1961 г. Фотография	427
На занятиях скульптурной студии Дворца культуры им. С. М. Кирова. 1961 г. Фотография	437
Дом печати («Лениздат»). 1964 г. Фотография	441

Конвейер телевизоров на заводе им. Козицкого. 1964 г. Фотография	451
Новая вышка Ленинградского телевизионного центра. 1963 г. Фотография	455
О. Ф. Берггольц на «поэтической субботе» в книжном магазине. 1961 г. Фотография	464
А. А. Прокофьев. Фотография	469
На чествовании В. Ф. Павовой в связи с ее шестидесятилетием. 1965 г. Фотография	474
Академик М. П. Алексеев. 1963 г. Фотография	479
Ю. В. Толубеев. Фотография	493
Сцена из пьесы А. М. Горького «На дне». Слева направо: Лука — К. В. Скоробогатов, Барон — Б. А. Фрейндлих, Пепел — И. О. Горбачев, Бубнов — Ю. В. Толубеев. Академический театр драмы им. А. С. Пушкина. 1956 г. Фотография	497
Н. К. Симонов. 1947 г. Фотография	499
Г. А. Товстоногов. 1965 г. Фотография	506
Сцена из спектакля по пьесе Б. Брехта «Карьера Артура Уи». Большой драматический театр им. М. Горького. 1963 г. Фотография	508
Н. П. Акимов. Фотография	510
А. Б. Фрейндлих в роли Тани в пьесе А. Н. Арбузова «Таня». Театр им. Ленсовета. 1960 г. Фотография	512
Кинофильм «Академик Иван Павлов». И. П. Павлов — А. Ф. Борисов. 1949 г.	519
Кинофильм «Большая семья». Слева направо: Басманов — Н. В. Сергеев, Илья — Б. Ф. Андреев, Алексей — А. В. Баталов. 1954 г.	521
Кинофильм «В дни Октября». В роли В. И. Ленина — В. И. Честноков. 1958 г.	522
Кинофильм «Все остается людям». Дронов — Н. К. Черкасов (справа), отец Серафим — А. А. Попов. 1963 г.	525
Кинофильм «Довская повесть». Дарья — Л. А. Чурсина, Шибалок — Е. П. Леонов 1964 г.	532
Кинофильм «Гамлет». Гамлет — И. М. Смоктуновский. 1964 г.	534
Встреча творческой интеллигенции Ленинграда в Таврическом дворце. Слева направо: первый секретарь Областного комитета КПСС И. В. Спиридонов, Н. М. Дудинская, В. П. Соловьев-Седой, К. М. Сергеев. 1960 г. Фотография	538
Е. А. Мравинский. 1964 г. Фотография	542
В. В. Кравцов в заглавной роли в опере Р. Вагнера «Лоэнгрин». Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова. 1962 г. Фотография	551
«Хованщина» М. П. Мусоргского. Сцена из 2-го акта оперы: Хованский — Н. И. Кривуля (слева), Голицын — В. Г. Ульянов. Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова. 1960 г. Фотография	559
Сцена из балета А. И. Хачатуряна «Спартак». В роли Спартака А. А. Макаров (второй справа). Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова. 1956 г. Фотография	560
Сцена из балета С. С. Прокофьева «Каменный цветок». Катерина — П. А. Колпакова, Хозяйка Медной горы — А. Е. Осипенко. Академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова. 1960 г. Фотография	564
К. И. Федичева и Ю. В. Соловьев исполняют дуэт на музыку «Неоконченной симфонии» Ф. Шуберта. 1965 г. Фотография	566
Сцена из балета М. И. Чулаки «Юность». Слева направо: Дима — Ф. И. Шишкин, Петя — В. М. Тулубьев, Даша — Г. И. Исаева. Академический Малый оперный театр. 1949 г. Фотография	568
Сцена из 1-го акта балета Р. Щедрина «Конек-Горбунок» в постановке Народного театра оперы и балета Дворца культуры им. С. М. Кирова. 1963 г. Фотография	570
На выпускном вечере Народной консерватории. Концерт В.-А. Моцарта исполняют выпускница Н. Голубева и П. А. Серебряков. 1964 г. Фотография	574

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

В. М. Орешников. В. И. Ленин на экзамене в Университете. 1947 г.	585
Ю. М. Неприцев. Отдых после боя. 1950 г.	587
Памятник А. С. Пушкину. Скульптор М. К. Аникушин. 1957 г. Фотография	588
Л. В. Кабачек. Из серии «лучшие люди колхоза „Гвардеец“ Чувашской АССР». 1958 г.	590
М. А. Вайман. Зоя. 1957 г.	593
Памятник А. С. Грибоедову (скульптор В. В. Лишев, архитектор В. П. Яковлев) и новое здание Театра юных зрителей (архитектор А. В. Жук). 1962 г. Фотография	594
В. Ф. Загонек. «Утро». 1959 г.	600
Г. С. Верейский. Портрет С. Г. Коненкова. 1952 г.	605
К. И. Рудаков. Иллюстрация к «Истории Мавон Леско и кавалера де Грие» А.-Ф. Прево. 1948 г.	606
В. В. Петрова, Л. Г. Петров. Иллюстрация к рассказу М. А. Шолохова «Судьба человека». 1957 г.	610
А. В. Щекатихина-Потоцкая, В. Л. Семенов. Столовый сервиз «Хлеб и мир». Фарфор. 1950 г.	616
Б. А. Смирнов. Ваза «Девичья». Хрусталь. 1959 г.	618





ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

От редакции 5

Часть первая

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ И ЭКОНОМИКА ЛЕНИНГРАДА

Глава первая. Ленинград в годы первой послевоенной пятилетки (1946—1950 гг.) (<i>А. Р. Дзенискевич</i>)	11
Начало мирного строительства	11
Выполнение четвертого пятилетнего плана	16
Рост населения и его материальное положение	31
Общественно-политическая жизнь	37
Глава вторая. Город Ленина в 1951—1958 гг. (<i>З. В. Степанов</i>)	46
Досрочное выполнение пятого пятилетнего плана	46
В борьбе за реализацию решений XX съезда КПСС	62
Рост трудовой и политической активности трудящихся	79
Народному хозяйству Родины. Международные связи ленинградской промышленности	98
Помощь труженикам села	113
Для блага ленинградцев	118
Глава третья. Ленинград в годы семилетки (1959—1965 гг.)	125
Жить и работать по-коммунистически (<i>О. Н. Знаменский</i>)	125
В борьбе за создание материально-технической базы коммунизма (<i>О. Н. Знаменский, В. И. Кардашов</i>)	136

Основные итоги выполнения семилетнего плана (экономика — <i>В. И. Кардашов</i> , население — <i>Г. И. Ильина</i>)	160
За дальнейший подъем сельского хозяйства. Вклад трудящихся Ленинграда (<i>В. И. Кардашов</i>)	176
Новый этап в деятельности общественных организаций (<i>О. Н. Зна- менский</i>)	180

Часть вторая

СТРОИТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДА. ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ ТРУДЯЩИХСЯ

Глава четвертая. Архитектура и строительство (<i>В. И. Пилявский</i> , при участии <i>А. А. Боровкова</i>)	207
Глава пятая. Городское хозяйство (<i>С. Н. Семанов</i>)	250
Глава шестая. Охрана здоровья трудящихся (<i>С. Н. Семанов</i>) . .	272
Здравоохранение	272
Физкультура и спорт	285

Часть третья

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ЛЕНИНГРАДА

Глава седьмая. Народное образование (<i>Д. И. Петрикеев</i>)	295
Глава восьмая. Высшая школа и наука (<i>В. И. Биллик</i>)	332
Высшая школа	332
Наука	348
Глава девятая. Культурно-просветительные учреждения (<i>В. И. Биллик</i>)	425
Библиотеки	425
Музеи	429
Клубы, Дворцы и Дома культуры, сады и парки	438
Экскурсионная работа. Общество «Знание»	442
Глава десятая. Печать, радио и телевидение (<i>В. И. Биллик</i>) . .	446
Печать	446
Радио и телевидение	453
Глава одиннадцатая. Литературная жизнь (<i>Л. Ф. Ершов</i> , <i>В. А. Шошин</i>)	461
Глава двенадцатая. Искусство	488
Драматические театры (<i>Ю. А. Смирнов-Несвицкий</i>)	488
Кино (<i>Д. Г. Иванеев</i>)	517
Музыкальная жизнь (<i>З. В. Степанов</i>)	541

Изобразительное искусство (живопись и скульптура — <i>И. А. Башинская</i> , графика — <i>Н. И. Попова</i> , прикладное искусство — <i>Е. А. Иванова</i>)	583
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	622

УКАЗАТЕЛИ

Указатель имен	631
Географо-топографический указатель	660
Указатель учреждений, предприятий, научных и культурных организаций, печати, радио и телевидения, парков, стадионов, памятников архитектуры и скульптуры	667
Список сокращений	684
Список иллюстраций	685



ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ЛЕНИНГРАДА

том VI

*Утверждено к печати**Ленинградским отделением института истории СССР
Академии Наук СССР*Редактор издательства *Е. Г. Дагин*Художник *Д. С. Данилов*Технический редактор *М. Н. Кондратьева*Корректоры *О. И. Иващенко* и *Э. В. Коваленко*

Сдано в набор 20/IV 1970 г. Подписано к печати 18/XII 1970 г.
 Формат бумаги 84×108 1/16. Бум. л. 21⁵/₁₆. Печ. л. 43³/₁₆=72,66.
 усл. печ. л. Уч.-изд. л. 52,55. Изд. № 4394. Тип. зак. № 914.
 М-31752. Тираж 3800. Бумага № 1. Цена 4 руб.

Ленинградское отделение издательства «Наука»
 Ленинград, В-164, Менделеевская лин., д. 1

1-я тип. издательства «Наука». Ленинград, В-34, 9 линии, д. 12

ИСПРАВЛЕНИЯ И ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Напечатано	Должно быть
4	2 сверху	Е. И. Заверский	Е. Я. Заверский
117	9 снизу	котрый	который
166	8 »	Корейскую Демократическую Республику	Корейскую Народно-Демократическую Республику
232	7 сверху	змуляся	змуляся
296	3 снизу	Народное образование	Там же;
325	4 сверху	Дуброва	Доброва
485	9—10 »	Н. С. Эвентова	Н. С. Эвентова
492	9 »	И. И. Бехтерева	И. В. Бахтерева
564	14 снизу	Вайномен	Вайнонен
606	18 »	Ж. Прево	А.-Ф. Прево

